



ISSN 1304-8120 | e-ISSN 2149-2786

Araştırma Makalesi * Research Article

Sınıf Öğretmenlerinin Akademiye ve Akademisyenlere Yönelik Düşünceleri

The Classroom Teachers' Thoughts on Academia and Academicians

Oğuzhan KURU

Doç. Dr., Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Eğitim Fakültesi
okuru82@hotmail.com
Orcid ID: 0000-0002-1772-4406

Mehmet KAYA

Arş. Gör., Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Eğitim Fakültesi
mhtkaya7@hotmail.com
Orcid ID: 0009-0001-9138-9546

Esmâ KURU

Doç. Dr., Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Eğitim Fakültesi
esmkuru@gmail.com
Orcid ID: 0000-0002-7661-387x

Öz: Akademik kurumlar, akademisyenler ve akademik süreç gibi unsurlar öğretmen eğitiminde önemli bir role sahiptir. Çocukların eğitiminin başlangıcı olarak görülen ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin eğitimde önemli bir role sahip olan bu unsurlara ilişkin görüşleri de önemli görülmektedir. Bu araştırmanın amacı da sınıf öğretmenlerinin akademiye, akademik sürece ve akademisyene dair düşünceleri ve farkındalıklarını belirlemektir. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması tercih edilmiştir. Çalışma grubu 2023-2024 eğitim öğretim yılının güz döneminde Kahramanmaraş İl Millî Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı okullarda görev yapan basit seçkisiz örnekleme yöntemiyle seçilmiş 48 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışmada verilerinin toplanmasında araştırmacılar tarafından geliştirilen yapılandırılmış görüşme formu tekniğinden yararlanılmıştır. Elde edilen verilerin analiz edilmesinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda sınıf öğretmenlerinin çoğunun akademideki genel ünvanları bildikleri, akademisyenlik mesleğinin statüsü hakkında bilgi sahibi olduğu ve öğretmenlik mesleği ile farklarının/benzerliklerinin kısmen farkında olduğu, akademik ünvanlar arası geçişlere dair genel bilgilerle sahip olduğunu akademi ile öğretmenlik bağ arasında eğitimsel bağın kuvvetli olduğuna dair olumlu sonuçlara varılırken ünvanlar içerisinde zaman içinde değişime uğramış güncel hallerini bilmedikleri, akademinin öğretmenlik mesleğine faydalarının kısmen ve yetersiz olduğu, sınıf öğretmenlerinin akademiye dair pek de ilgili olmadığı, iki mesleğin meslek yapısı arasında benzerlikler olmadığına dair olumsuz sonuçlarına varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Sınıf öğretmeni, akademi, akademisyen.

Abstract: Academic institutions, academics and the academic process have an important role in teacher education. The opinions of classroom teachers working in primary schools, which are seen as the beginning of children's education, on these elements that have an important role in education are also considered important. The aim of this study is to determine the thoughts and awareness of classroom teachers about academia, academic process and academician. Case study, one of the qualitative research methods, was preferred in the study. The study group consists of 48 classroom teachers working in schools affiliated to Kahramanmaraş

Geliş Tarihi:26.03.2024

Kabul Tarihi:09.10.2024

Yayın Tarihi:31.12.2024

Atıf: Kuru, O., Kaya, M. & Kuru, E. (2024). Sınıf öğretmenlerinin akademiye ve akademisyenlere yönelik düşünceleri. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(3), 1106-1125. Doi: 10.33437/ksusbd.1458529

Provincial Directorate of National Education in the fall semester of the 2023-2024 academic year, selected by simple random sampling method. The structured interview form technique developed by the researchers was used to collect the data in the study. Content analysis method was used to analyze the data obtained. As a result of the research, it was concluded that most of the classroom teachers know the general titles in the academy, have knowledge about the status of the academican profession and are partially aware of the differences/similarities with the teaching profession, have general information about the transitions between academic titles, have positive results that the educational bond between the academy and teaching is strong, while they do not know the current versions of the titles that have changed over time, It was concluded that the benefits of the academy for the teaching profession are partial and insufficient, that classroom teachers are not very interested in the academy, and that there are no similarities between the professional structure of the two professions.

Keywords: Classroom teacher, academy, academican.

GİRİŞ

Bilim ve teknolojinin her geçen gün hızla geliştiği bu çağda; sürekli değişen, yenilenen bilgiye ayak uydurmak, diğer medeniyetlerin gerisinde kalmamak, muasır medeniyetler seviyesine ulaşmak için bilgiyi üreten, işleyen ve uygulayan nitelikli insan tipine ihtiyaç vardır. Nitelikli insan tipinin yetiştirilmesinin en önemli adımlarından biri eğitim olarak görülmektedir. Nitelikli bir eğitime ulaşmanın yolu nitelikli öğretmenler yetiştirmekten geçmektedir. Nitelikli, donanımlı bir öğretmen ise çağın gelişimi ile birlikte doğru orantılı şekilde ilerleyen bilim, teknolojiye ayak uyduran, kendini yenileyen ve geliştiren özelliklere sahiptir. Bu yapıdaki öğretmenlerin mutfağında yetişen nesiller, temsil ettikleri ülkeleri her daim ileriye taşıyan nesiller olacaktır.

Akademi kelimesinin kökeni Platon'un Atina'nın yakınlarında "Academia" adında kurduğu okula kadar dayanmaktadır. MÖ 387 yılında Platon ve Platon gibi insanların felsefe, sanat ve bilim ekseninde düzenli olarak bir araya gelmesiyle başlamış ve akademik çevre anlamını kazanmıştır (Tezcan, 2019). Günümüzde ise akademi, bilimsel bir özerkliği bulunan, belirli görevlerin ve sorumluluk tamamlanarak tüzel kişilik kazandırılan, bilimsel bilginin kaynağı olarak görülen eğitim kurumları olarak tanımlanmaktadır. Platon Academia'sı günümüz üniversitelere kaynağı olarak görülse de günümüz anlamıyla ilk üniversite terimi 11. Yüzyılın sonlarında ortaya çıkmıştır. Günümüz üniversiteleri ile Platon'un Academisa'sı arasında onlara tanımlanan görevler ve işlevleri açısından farklılık göstermektedir. Üniversitelerin tarihsel süreç içerisinde belirli işlevleri üzerine aldıkları görülmektedir. Bunlar; bilgiyi oluşturma, bilgiyi paylaşma, pedagojik eğitim, genel kültür edindirme, bağlı bulunduğu topluma hizmet ve sonuncu olarak küresel ekonominin aktörü olma gibi altı başlıkta ele alınmaktadır. (Aydın, 2016; Tüfekçi Akcan, Malkoç & Kızıltan, 2018)

Öğretmenlik mesleğini icra eden öğretmenler için meslek içi faaliyetler ve lisansüstü eğitim kendilerini geliştirmelerinde faydalanabileceği yollardan birkaçıdır (Bektaş & Pehlivan, 2018). Meslek içi faaliyetlere bakıldığında öğretmenlerin mesleki bilgisi ve becerilerinin gelişmesine katkı sunan eğitsel faaliyetler olarak adlandırılabilir. Lisansüstü eğitim ise araştırmacı veya bilim insanı yetiştirmede ilk basamak olarak görülmektedir. Lisansüstü eğitim, lisansüstü dereceler sağlayan, bilime ve bilgiyi yaymaya katkı sağlayan topluma bilim insanı ve öğretim elemanı yetiştiren eğitim faaliyetidir. Diğer bir tanıma göre lisansüstü eğitim lisans eğitimi tamamlamış olan bireyin ilgilerini yüksek lisans ya da doktora eğitimi ile o alanda uzmanlaşmasını sağlamak üzere düzenlenen eğitimdir. 1800'lü yıllarda Almanya'da başlayan günümüzde ise tüm dünyaya yayılan lisansüstü eğitim Ülkemizde ise 1960'lı yıllarda üç-dört yıllık eğitimler halinde verilmiştir. 1970'li yıllardan sonra yüksek lisans ve doktora eğitimi günümüz halini almıştır (Ahlas, 2006). Günümüze kadar gelen süreçte çeşitli yönetmelikler ile kendini güncelleyerek geliştiren Lisansüstü eğitim yüksek lisans ve doktora eğitimi olarak ikiye ayrılmaktadır. (Çelikten, Şanal & Yeni, 2005; Oğuzkan, 1981; Ünal & İltter, 2010; Varış, 1972; Avcı & Akdeniz, 2021; Yılmaz, 2007)

Yüksek lisans; bireyin uzmanlaşmak istediği alanda beceri kazanması, "bilim uzmanı" ünvanını almasıdır. Seçtiği alanın kapsamından oluşan özel derslere ek olarak proje veya tezden oluşan ortalama bir buçuk veya iki yıl süren eğitimidir. Yüksek lisans eğitimi kendi içerisinde tezli ve tezsiz olarak ikiye ayrılmaktadır. Tezli yüksek lisans; öğrencilerin bilimsel araştırma yöntemlerini kullanarak bir araştırmacı kimliğiyle bilgiye ulaşması, bilgiyi kullanması ve bu bilgileri değerlendirme becerisi kazanmasıdır. Tezsiz yüksek lisans ise eğitim sonunda mevcut bilgiler ışığında kişiye bilgisini meslek

hayatında kullanma becerisini kazandırmaktır. Bu eğitim bir nevi mevcut bilgileri meslek hayatına entegre etme olayıdır. Doktora programı ise tezli yüksek lisans eğitimini bitiren bireyin akademik alanda uzmanlaşmasını sağlamak ve seçtiği uzmanlık alanında da derinlik kazandırarak gelecek nesillerin bilim insanını yetiştirme yetkinliğini kazandırma eğitimidir. Doktora eğitimde yüksek lisans eğitimin içeriğinde de olan ders dönemi ve tez dönemine ek olarak yeterlilik sınavı da bulunmaktadır. Doktora eğitimi ortalama üç buçuk ila altı yıl arasında tamamlanmaktadır (Karakütük & Özdemir, 2011; Karataş, Şükrü & Gülnar, 2017)

Yüksek lisans ve doktora eğitimi belirli amaçlar doğrultusunda yapılmaktadır. Yüksek lisans eğitimi için insanların ilgisine göre seçtiği bu bölümde uzman araştırmacılar yetiştirmek, yüksek lisansın bir sonraki aşaması olan doktora eğitimi için temel oluşturmaktır. Doktora eğitimi için ülkenin eğitim, teknoloji ve ekonomi alanında büyümesi için gerek duyulan araştırmalar planlayıp, aksiyon alacak ve bu hareketi sonuçlandıracak bilim insanları ve öğretim elemanı yetiştirmektir. Genel olarak bu amaçların ortak yönüne bakıldığında ülkenin sorunlarına çözümler üreten, bilimsel araştırmalar yapan ideal insan tipini oluşturmaktır. (Varış, 1972; Balcı, 1989; Çekiç, Öztürk & Apaydın, 2018)

Farsça kökenli olan akademisyen kelimesi TDK'ya göre öğretim üyesi anlamı taşımaktadır (Türk Dil Kurumu [TDK], 2024 tdkterim.gov.tr). Bu tanım, akademisyenin sadece üniversitelerde öğretim üyesi olarak tanımlanmaması, akademisyenin statüsü itibarıyla aydın ve entelektüel kavramlarının içerisinde barındırması gerektiğine dair bir tartışmayı beraberinde getirmiştir. Akademisyenlik mesleği, öğrenciye karşı sorumluluk, akademik dürüstlük ve hizmet ettiği kurum ve ülkeye karşı sorumluluk gibi değerler, güvenilirlik, netlik, objektiflik gibi durumlar üzerine inşa edilmesi aslında sadece üniversite öğretim üyesi olmadığının kanıtı niteliğinde olabilir. Üniversitelerde görev alan öğretim elemanları öğretim görevlileri ve öğretim üyeleri olmak üzere iki gruba ayrılırken bir de üniversitelerde öğretim elemanlarına yardımcı olan araştırma görevlisi kadrosu bulunmaktadır. Öğretim görevlileri doktora ve yayın yapma zorunluluğu olmayan ders verme yükümlülüğü olan kişilerdir. Araştırma görevlileri, yapılan bilimsel araştırmalara, deneylere yardımcı olan ve fakültenin yetkili organları tarafından verilen görevleri yerine getiren kişilerdir. Öğretim üyeleri ise doktor öğretim üyesi (eski haliyle yardımcı doçent), doçent ve profesör olmak üzere üç temel kadro ile yer almaktadır. Üniversitelerin bu kadrolarda bulunan öğretim üyelerinden beklentileri; araştırmada bulunmaları, ders vermeleri ve bağlı bulunduğu üniversiteye ve kendisine yarar sağlaması gibi unsurları bulunmaktadır. Araştırma; bilimsel araştırmalar yapmak ve özgün çalışmalara imza atmak olarak tanımlanabilir. Ders verme; Fakültenin/Enstitünün bünyesinde bulundurduğu öğrencileri eğitmek, gözlemlemek ve denetlemek olarak tanımlanırken yarar ise Yaptığı çalışmalar ile bağlı bulunduğu bölüm, üniversite ve toplumu ileriye taşıma yer alırken kendisi içinde maddi gelir, kariyer basamakları, akademik anlamda özgünlük, özgürlük ve özgüven ile kendi benliğini oluşturmaktır (Tezcan, 2019; Yılmaz & Memişoğlu, 2019; Okan, 2021).

Akademik içerisinde önemli faktörlerden biri olan akademisyenin kariyer basamakları arasındaki geçişler, belirli bir ürünü ortaya koyma ve akademik süreç içerisinde bulunmayla oluşabilecek durumlardır. Üniversitelerin özerk yapıda olmasından kaynaklı olarak ünvanlar arası geçişler arasında ortak bir kriter bulunmamaktadır. Akademisyenlerin ünvanlar arasında geçiş başvurularında bağlı bulunduğu üniversitenin kriterlerini (makalelerden, kitap bölümlerinden, tez danışmanlıklardan, bildirilerden alınan puanlar ve yabancı dil puanı vb.) sağlamaları gerekmektedir.

Eğitim, bireyin ve toplumun gelişmesinde başta gelen unsurlardan biridir. Ülke eğitimin gelişmişlik düzeyinin bir göstergesi ise bu eğitimi sunan öğretmenlerin bireysel bilgi birikimi ve gelişimidir. Özellikle okulla ilk olarak tanışan çocukların ve eğitimlerinin yol göstericisi konumunda olan sınıf öğretmenlerinin kendisini geliştirmesi önem arz etmektedir. Bu gelişimde akademinin ve akademiye görev alan akademisyenlerin önemli rolü bulunmaktadır. Sınıf öğretmenleri açısından akademiye, akademik sürece, akademisyenlere, akademisyenlerin meslek yapısına ve ünvanlar arası geçişlerine dair bilgi sahibi olmaları gelişimleri için önemli görülürken akademisyenler açısından da sınıf öğretmenlerinin bunlara dair görüşlerinden haberdar olmaları alana önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin akademiye ve akademisyenlere dair görüşlerini ve farkındalıklarını belirlemektir. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır.

Sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlara karşı farkındalıkları ve bu mesleğin statüsü hakkındaki düşünceleri nelerdir?

Sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlar arasındaki geçişlere dair bilgileri nelerdir?

Sınıf öğretmenlerinin akademinin (akademisyen ve üniversitelerin) öğretmenlik mesleğine sağladığı faydalar nelerdir?

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği ile akademisyenlik mesleği arasındaki bağ/ ilişki hakkında düşünceleri nelerdir?

Sınıf öğretmenlerinin akademik kariyere yönelme/yönelmeme sebepleri nelerdir?

Sınıf öğretmenlerinin akademinin meslek yapısı ile öğretmenlik meslek yapısı arasında benzerlik veya farklılıklarına dair görüşleri nelerdir?

Sınıf öğretmenlerinin akademiye, akademisyene ve akademik sürece dair genel düşünceleri nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırmada, nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Nitel araştırma yöntemi, belli bir süreç içerisindeki olayları veya algıları doğal ortamında ve bütüncül şekilde görüşme, gözlemleme veya doküman analizi yöntemleriyle izlenmesi olarak tanımlanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2005). Durum çalışması ise; olayın, sosyal grupların, toplumun veya sistemin neden ve nasıl gibi sorularla elde edilmek istenilen durumlar çerçevesinde ayrıntılarıyla irdelemede kullanılır. (Stake, 1995; Yin, 2003).

Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu 2023-2024 eğitim öğretim yılının güz döneminde Kahramanmaraş il Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı ilkokullarda görev yapan basit seçkisiz örnekleme yöntemiyle seçilmiş 48 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Basit seçkisiz örnekleme yönteminde araştırmaya katılan tüm bireylerin diğerlerin katılımını etkilemeden eşit şekilde seçildiği örnekleme yöntemidir. (Karasar, 2009; Büyüköztürk vd. 2010) Araştırmaya katılan Sınıf öğretmenlerinin demografik özellikleri Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların demografik özellikleri

Demografik Özellik		f	%
Cinsiyet	Kadın	18	37,5
	Erkek	30	62,5
Yaş	20-30	7	14,5
	31-40	15	31,2
	41-50	17	35,4
	51-60	9	18,7
	60+	0	0
Eğitim Durumu	Lisans	42	87,5
	Lisansüstü	6	12,5
Mesleki Kıdem	1-10	11	22,9
	11-20	16	33,3
	21-30	18	37,5
	30+	3	6,25

Veri Toplama Aracı ve Verilerin Analizi

Yapılan bu araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen “Sınıf Öğretmenlerinin Akademiye ve Akademisyenlere Yönelik Düşünceleri” adlı form kullanılmıştır. Bu formun hazırlanması aşamasında ilk olarak alanyazın taranarak 35 adetlik soru havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan bu soru havuzu iki uzmanın görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan gelen dönüt doğrultusunda soru havuzundaki sorulardan 28 tanesi elenerek kalan 7 soru veri toplama aracına dâhil edilmiştir.

Veri toplama aracının güvenilirliğini sağlamak için ise uzmanlardan gelen 7 soru tesadüfi olarak seçilen 5 sınıf öğretmenine uygulanmıştır. Yapılan pilot çalışmada toplanan veriler araştırmacı ve bir alan uzmanı tarafından değerlendirilmiş ve soruların katılımcılardan alınması beklenen cevapları alıyor olduğu ve katılımcılar tarafından cevaplanabiliyor olduğu sonucuna varılmıştır. Daha sonra görüşme soruları 48 katılımcıya uygulanmış ve analiz edilmiştir. Araştırmacılar tarafından yapılan analizler yine başlangıçta görüşüne başvurulmuş alan uzmanına kontrol ettirilmiş ayrıca yine katılımcılardan tesadüfi olarak seçilen 4 öğretmene analizler gösterilmiştir. Öğretmenler yapılan analizler içerisinde değiştirilmeden kendi düşüncelerinin de yer aldığı kanaatinde bulunmuşlardır.

Görüşme formu katılımcıların demografik bilgilerini içeren ve sınıf öğretmenlerinin akademik farkındalıklarını, akademik sürece ve akademisyene yönelik görüşlerini belirlemeyi amaçlayan iki kısımdan oluşmaktadır. Yapılan araştırmada toplanan veriler içerik analizi yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir. İçerik analizi yöntemiyle kodlar belirlenmiş, kodların birbiri arasındaki bağları ile kategoriler, kategoriler de bir araya getirilerek tema oluşturulmuştur. İçerik analizi kelime veya kelime gruplarına etiketler vererek analizi sağlanan kolay bir yöntem olarak görülmektedir (Silverman, 2018).

Bu araştırma 01.12.2023 tarihli ve 2023-42 sayılı toplantıda alınan 20 nolu kararla Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Etik Kurulu onayı almıştır. Ayrıca tüm yazarlar çalışmaya eşit oranda katkı sağlamış olup yazarlar arasında herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

BULGULAR

Sınıf öğretmenlerinin akademiye ve akademisyenlere yönelik düşüncelerini belirlemeyi amaç edinen çalışmanın bu kısmında öğretmenlerin yapılandırılmış görüşme sorularına verdikleri cevaplar sonucunda tema, kategoriler ve kodlar aşağıda tablolar halinde verilmiş olup doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlara karşı farkındalıkları ve bu mesleğin statüsü hakkındaki düşünceleri nelerdir?” şeklinde olup toplanan verilerden yola çıkarak kodlamalar yapılmış ve frekans değerleri ile birlikte Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlara karşı farkındalıkları ve bu mesleğin statüsü hakkındaki düşünceleri

Tema	Kategori	Kodlar	f	
Akademide Ünvanlar ve Akademik Mesleki Statüsü	Ünvansal Bakış	Profesör	46	
		Doçent Dr.	43	
		Araştırma Görevlisi	36	
		Öğretim Görevlisi	21	
		Doktor	18	
		Yardımcı Doçent	17	
		Okutman	17	
		Dr. Öğretim Üyesi	11	
		Ordinaryüs Profesör	9	
		Asistan	3	
		Statüsel Bakış	Mesleki saygınlıkları Yüksek	11
			Alanda Uzman	7

Üniversitelerde Eğitim Gerçekleştiren	7
Alanına Katkı Sağlayan	5
Yeni Keşif	5
Torpil	5
Bilimsel Çalışma	4
Değer ve Saygı Gören	4
Ülkenin Kalkınmasında Öncül	3

*Bazı kodlara birden fazla öğrenci yanıt verdiği için toplam sonuç öğrenci sayısından fazla olabilir.

Tablo 2 incelendiğinde çalışmanın katılımcısı olan sınıf öğretmenlerinin “Akademik ünvanlar nelerdir? Ünvanları derecelerine göre sıralayınız. Akademisyenliğin mesleki statüsü hakkında düşünceleriniz nelerdir?” sorusuna verdiği cevaplar incelenerek kod, kategori ve tema şeklinde çözümlenmiştir. Elde edilen kodlarla “Ünversal Bakış” ve “Statüsel Bakış” olmak üzere iki kategori oluşturulmuş bu kategoriler “Akademide Ünvanlar ve Akademik Mesleki Statüsü” teması altında toplanmıştır. Akademide Ünvanlar ve Akademik Mesleki Statüsü teması altında bulunan Ünversal Bakış kategorisi içerisinde “Profesör Doktor” en fazla görüşü alırken “Asistan” en az görüşü almıştır. Statüsel Bakış kategorisi içerisinde “Mesleki Saygınlıkları Yüksek” en fazla görüşü alırken “Ülkenin kalkınmasında Öncül” kodu en az görüşü almıştır.

Ünversal Bakış kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Profesör Doktor ünvanını (n=46) bildikleri, Doçent Doktor ünvanını (n=43) bildikleri, Araştırma Görevlisi ünvanını (n=36) bildikleri, Öğretim Görevlisi ünvanını (n=21) bildikleri, Doktor ünvanını (n=18) bildikleri, Yardımcı Doçent ünvanını (n=17) bildikleri, Okutman ünvanını (n=17) bildikleri, Dr. Öğretim Üyesi ünvanını (n=11) bildikleri, Ordinaryüs Profesör ünvanını (n=9) bildikleri, Asistan ünvanını (n=3) bildiklerini belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö1: “Profesör Doktor- Doçent Doktor- Doktor- Öğretim Görevlisi- Araştırma Görevlisi”

S.Ö11: “Ünvanlar akademik mesleki saygınlığı arttırıyor”

S.Ö9: “Bulunduğu alanda uzmanlaşmış insanlar”

S.Ö29: “Üniversitelerde bilim adamı ve aydın kesim”

S.Ö2: “Akademisyenlik üniversitelerde eğitim gerçekleştiren, özgün araştırma yapan, alanına katkı sağlayan kişilere verilen genel addır.”

S.Ö20: “Tanıdığın varsa profesörsün.”

S.Ö8: “Akademisyenlik bir ülkenin kalkınmasında öncül koşuldur.”

S.Ö46: “bilimsel makaleler yazarak bilime katkıda bulunan kişilerdir.”

Statüsel Bakış kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Mesleki Saygınlıkları Yüksek olan (n=11) kişiler, Alanda Uzman olan (n=7) kişiler, Üniversitede Eğitim Gerçekleştiren (n=7) kişiler olarak, Alanına Katkı Sağlayan (n=5) kişiler olarak, Yeni Keşif yapan (n=5) kişiler olarak, Torpilli (n=5) kişiler olan, Bilimsel Çalışma yaptıklarını (n=4), Değer ve Saygı Gören (n=4) kişiler oldukları, Ülkenin Kalkınmasında Öncül (n=3) olduklarını belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö1: “Toplum genelinde saygın bir statüye sahip.”

S.Ö10: “Okutman- Araştırma Görevlisi- Öğretim Görevlisi- Dr. Öğretim Üyesi(Yardımcı Doç. Dr.)- Doçent- Profesör”

S.Ö17: “Okutman<Araştırma Görevlisi<Öğretim Görevlisi<Doçent<Profesör”

S.Ö33: “Okutman-Öğretim Görevlisi-Araştırma Görevlisi-Yardımcı Doçent- Doçent-Profesör”

S.Ö36: “Profesör-Doçent-Yardımcı-Doçent-Araştırma Görevlisi”

S.Ö32: "Araştırma Görevlisi-Öğretim Görevlisi- Dr. Öğretim Görevlisi- Doçent Doktor- Profesör Doktor"

S.Ö37: "Okutmanlık- Öğretim Görevlisi- Araştırma Görevlisi- Doçent-Profesör Doktor"

S.Ö42: "Doktor - Doçent Doktor – Profesör Doktor"

S.Ö48: "Araştırma görevlisi- Doktor öğretim üyesi-Doçent- Profesör."

Akademik ünvanlar hakkında bilgiler ve akademisyenlik mesleğinin mesleki statüsü hakkındaki düşünceleri kontrol edildiğinde; Ünvalsal bakış kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun Profesör ünvanını bilmektedirler. Bu durumun sebebi akademide en saygın, en yüksek ünvanın profesör olmasından kaynaklı olabilir. Statüsel bakış kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğu akademisyenlik mesleğinin mesleki saygınlıkları yüksek olarak görmektedir. Bu durumun sebebi toplum nezdinde son zamanlarda öğretmenlik mesleğine olan saygının kaybolmasından, kendi içerisinde öğretmenlik mesleği ile kıyaslamaya gitmesinden kaynaklı olabilir.

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi "Sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlar arasındaki geçişlere dair bilgileri nelerdir?" şeklinde olup toplanan verilerden yola çıkarak kodlamalar yapılmış ve frekans değerleri ile birlikte Tablo 3'de verilmiştir;

Tablo 3. Sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlar arasındaki geçişlere dair bilgileri

Tema	Kategori	Kodlar	f
Akademik Ünvanlar Arası Geçiş Kriterleri	Bilimsel Çalışmalar	Tez Yazmak	25
		Makale Yazmak	22
		Kitap Yazmak	18
		ÜAK Kriterleri	1
	Sınav	Meslek İçi Yükseliş Sınavları	18
		Dil Sınavı	7
		Mülakat	5
		Komisyon Denetimi	4
		Mesleki Kıdem	10
	Süreç	Torpil	9
		Kadro Açığı	5
		Doktora Programı	4
	Fikir Sahibi Olmayanlar	Fikir Sahibi Değilim	5

*Bazı kodlara birden fazla öğrenci yanıt verdiğiinden toplam sonuç öğrenci sayısından fazla olabilir.

Tablo 3 incelendiğinde çalışmanın katılımcısı olan sınıf öğretmenlerinin "Akademik ünvanlar arası geçişlerin nasıl sağlandığına dair neler biliyorsunuz? Açıklayınız." sorusuna verdiği cevaplar incelenerek kod, kategori ve tema şeklinde çözümlenmiştir. Elde edilen kodlarla "Bilimsel Çalışmalar", "Sınav", "Süreç" ve "Fikir Sahibi Olmayanlar" olmak üzere dört kategori oluşturulmuş bu kategoriler "Akademik Ünvanlar Arası Geçiş Kriterleri" teması altında toplanmıştır. Akademik Ünvanlar Arası Geçiş Kriterleri teması altında bulunan Bilimsel Çalışmalar kategorisi içerisinde "Tez Yazmak" kodu en fazla görüşü alırken "ÜAK Kriterleri" kodu en az görüşü almıştır. Sınav kategorisi içerisinde "Meslek İçi Yükseliş Sınavları" kodu en fazla görüşü alırken "Komisyon Denetimi" kodu en az görüşü almıştır. Süreç kategorisi içerisinde "Mesleki Kıdem" kodu en fazla görüşü alırken "Doktora Programı" kodu en az görüşü almıştır. Fikir Sahibi Olmayanlar kategorisi içerisinde "Fikir Sahibi Değilim" şeklinde tek kod bulunmaktadır.

Bilimsel Çalışmalar kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Tez Yazmak (n=25) kriterini, Makale yazmak (n=22) kriterini, Kitap Yazmak (n=18) kriterini, ÜAK Kriterinin (n=1) olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö40: "Makale,tez çalışmalarıyla"

S.Ö5: "kitap yazmayla geçiliyor"

S.Ö38: "ÜAK kriterleri sağlandıktan sonra Doçentlik başvurusu yapılır"

Sınav kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Meslek İçi Yükseliş Sınavları (n=18) kriterini, Dil Sınavı (n=7) kriterini, Mülakat (n=5) kriterini, Komisyon Denetimi (n=4) kriterinin olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö24: "Sınavla olduğunu biliyorum"

S.Ö13: "Dil Sınavından 60 üstü almak"

S.Ö30: "Sınav, mülakat"

Süreç kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Mesleki Kıdem (n=10) kriterini, Torpil (n=9) kriterini, Kadro Açığı (n=5) kriterini, Doktora Programı (n=4) kriterinin olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö12: "Belli bir süre görev yapmış olmak"

S.Ö19: "Tamamen adamcılık"

S.Ö9: "Üniversitelerin alım alanına göre"

S.Ö1: "Yüksek lisanstan sonra doktora yaparak"

Fikir Sahibi Olmayanlar kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; Sınıf Öğretmenlerinin (n=5) Fikir sahibi olmadığını belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö36: "Hiçbir fikrim yok"

Akademide ünvanlar arası geçiş kriterlerine yönelik bilgileri kontrol edildiğinde; Bilimsel çalışmalar kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun tez yazma kriteri üzerinde durduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi gerek yüksek lisans eğitiminde gerek doktora eğitiminde tezin yer almasından kaynaklı olabilir. Sınav kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun meslek içi yükseliş sınavları kriteri üzerinde durduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi sınıf öğretmenlerinin akademinin her alanında sınavların olduğu düşünmesinden kaynaklı olabilir. Süreç kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun mesleki kıdem kriteri üzerinde durduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi sınıf öğretmenlerinin akademik ünvana, akademide geçirilen süreye ve akademisyenin yaşı ile doğru orantı kurmasından kaynaklı olabilir. Fikir sahibi olmayanlar kategorisinde sınıf öğretmenlerinin bu kriterlere dair bir bilgisi olmadığı görülmektedir. Bu durumun sebebi sınıf öğretmenlerin lisansüstü eğitime ve akademiye dair merakının olmamasından kaynaklı olabilir.

Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi "Sınıf öğretmenlerinin akademinin (akademisyen ve üniversitelerin) öğretmenlik mesleğine sağladığı faydaları nelerdir?" şeklinde olup toplanan verilerden yola çıkarak kodlamalar yapılmış ve frekans değerleri ile birlikte Tablo 4'de verilmiştir;

Tablo 4. Sınıf öğretmenlerinin akademinin (akademisyen ve üniversitelerin) öğretmenlik mesleğine sağladığı faydaları

Tema	Kategori	Kodlar	F
Akademinin Öğretmenlik Mesleğine Faydaları	Eğitime Olan	Öğretmen Yetiştirmeye Katkı	16
		Eğitimde Donanım ve Nitelik	12
		Teorik Bilgi	9

	Yeni Nesil Öğretmen	4
	Program Geliştirmeye Yardımcı	3
	Kitap Yazmak	2
	Eğitim Çalıştayı	1
Bireye Olan	Statü	2
	Problemlere Çözüm Üreten	2
	Kültürel Gelişim	2
	Maddi	1
Faydasız	Faydası Yoktur	12

*Bazı kodlara birden fazla öğrenci yanıt verdiği için toplam sonuç öğrenci sayısından fazla olabilir.

Tablo 4 incelendiğinde çalışmanın katılımcısı olan sınıf öğretmenlerinin “Akademinin (Akademisyen ve üniversitelerin) öğretmenlik mesleğine sağladığı faydaların neler olduğunu düşünüyorsunuz? Açıklayınız.” sorusuna verdiği cevaplar incelenerek kod, kategori ve tema şeklinde çözümlenmiştir. Elde edilen kodlarla “Eğitime Olan”, “Bireye Olan” ve “Faydasız” olmak üzere üç kategori oluşturulmuş bu kategoriler “Akademinin Öğretmenlik Mesleğine Faydaları” teması altında toplanmıştır. Akademinin Öğretmenlik Mesleğine Faydaları altında bulunan Eğitime Olan kategorisi içerisinde “Öğretmen Yetiştirmeye Katkı” kodu en fazla görüşü alırken “Eğitim Çalıştayı” kodu en az görüşü almıştır. Bireye Olan kategorisi içerisinde “Statü”, “Problemlere Çözüm Üreten” ve “Kültürel Gelişim” kodları en fazla görüşü alırken “Maddi” kodu en az görüşü almıştır. Faydasız kategorisi içerisinde “Faydası Yoktur” şeklinde tek kod bulunmaktadır.

Eğitime Olan kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Öğretmen Yetiştirmeye Katkısı (n=16), Eğitimde Donanım ve Niteliğe (n=12) katkısı, Teorik Bilgiye (n=9) Katkısı, Yeni Nesil Öğretmen Yetiştirmeye (n=4) katkısı, Programı Geliştirmeye Yardımcı (n=3) katkısı, kitap yazmak (n=2), Eğitim Çalıştaylarına (n=1) katkısı olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö47: “Mesleğe geçecek öğretmenlere ışık tuttuğumu düşünüyorum.”

S.Ö37: “Mesleğimizle ilgili yenilikleri gelişmeleri yakından takip etmemizi sağlar.”

S.Ö17: “Sahadan uzak teoriler yüklemek.”

S.Ö6: “Yeni nesil öğretmenler için değişen şartlar ve teknolojiye uyumu konusunda fayda sağlıyor.”

S.Ö1: “Yaptıkları araştırmalar ve deneyler sonrasında toplumun uygun kültürüne göre programlar seçmesine yardımcı olur.”

S.Ö10: “Öğretmen yetiştirme ve eğitim çalıştayı alanında destek veriyor”

Bireye Olan kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Statü katkısı (n=2), Problemlere Çözüm Üretmeye (n=2) katkısı, Kültürel Gelişime (n=2) katkısı, Maddi (n=1) katkısı olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö4: “Fakülteadaki kitapları yazarlar”

S.Ö5: “Statü ve maddi olarak”

S.Ö41: “Kültür gelişimi”

S.Ö10: “Sorunlara yönelik bakış açısı geliştirme”

Faydasız kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; Sınıf Öğretmenlerinin Faydasının olmadığını (n=5) belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö24: “Yetersiz düşünüyorum.”

S.Ö33: "Pek fayda sağladığını düşünmüyorum."

S.Ö: "Bir faydasını görmedim."

Sınıf öğretmenlerinin akademinin öğretmenlik mesleğine sağladığı faydalara dair görüşlerine bakıldığından eğitime olan kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun öğretmen yetiştirmeye katkısı görüşü üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi üniversitelerin öğretmen yetiştiren kurumlar olması ve bu süreçte akademisyenlerin öğretmen adaylarına rol model olmasından kaynaklı olabilir. Bireye olan kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun statüsel anlamda katkısı görüşü üzerinde durulmuştur. Bu durumun sebebi sınıf öğretmenlerinin kendi aralarında konuşmalarında lisansüstü eğitimi veya akademinin sağladığı avantajlar ve mesleki saygınlığının daha fazla olduğunu düşünmelerinden kaynaklı olabilir. Faydasız kategorisine baktığımızda sınıf öğretmenlerinin çoğunun akademinin öğretmenlik mesleğine faydasının olmadığı görüşü üzerinde durulmuştur. Bu durumun sebebi akademinin daha çok YÖK'ü ilgilendirmesinden ve akademiye yapılan çalışmaların ve alınan kararların belgeler üzerinden kalarak uygulanmadığını düşündüklerinden kaynaklı olabilir.

Dördüncü Alt probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi "Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği ile akademisyenlik mesleği arasındaki bağ/ ilişki hakkında düşünceleri nelerdir" şeklinde olup toplanan verilerden yola çıkarak kodlamalar yapılmış ve frekans değerleri ile birlikte Tablo 5'te verilmiştir;

Tablo 5. Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği ile akademisyenlik mesleği arasındaki bağ/ ilişki hakkında düşünceleri

Tema	Kategori	Kodlar	f
Öğretmenlik- Akademisyenlik Arası Bağ/İlişki	Eğitimsel Bağ	Eğitim Odaklı	13
		Teori İnsanı	13
		Saha İnsanı	12
		Öğrenci Kitle Farkı	10
		Birbirini Tamamlayan Unsur	9
		Araştırma Odaklı	7
		Uzmanlık Bilgisi	4
		Bilgiyi Paylaşma	3
		İlk Basamak	2
		Rol Model	2
	Sorumluluk Farkı	2	
	Sosyal Bağ	Statüsel Fark	3
		İşbirliğine Dayalı	3
Bağ Yok	Bağ Yoktur	3	

*Bazı kodlara birden fazla öğrenci yanıt verdiği için toplam sonuç öğrenci sayısından fazla olabilir.

Tablo 5 incelendiğinde çalışmanın katılımcısı olan sınıf öğretmenlerinin "Öğretmenlik ile akademisyenlik mesleği arasındaki bağ/ilişki hakkında düşünceleriniz nelerdir?" sorusuna verdiği cevaplar incelenerek kod, kategori ve tema şeklinde çözümlenmiştir. Elde edilen kodlarla "Eğitimsel Bağ", "Sosyal Bağ" ve "Bağ Yok" olmak üzere üç kategori oluşturulmuş bu kategoriler "Öğretmenlik-Akademisyenlik Arası Bağ/İlişki" teması altında toplanmıştır. Öğretmenlik-Akademisyenlik Arası Bağ/İlişki altında bulunan Eğitimsel Bağ kategorisi içerisinde "Eğitim Odaklı" ve "Teori İnsanı" kodları en fazla görüşü alırken "İlk Basamak", "Rol Model" ve "Sorumluluk Farkı" kodları en az görüşü almıştır. Sosyal Bağ kategorisi içerisinde yer alan "Statüsel Fark" ve "İşbirliğine Dayalı" kodları eşit sayıda görüş almıştır. Bağ Yok kategorisi içerisinde "Bağ Yoktur" şeklinde tek kod bulunmaktadır.

Eğitimsel Bağ kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Eğitim Odaklı (n=13) olduğunu, akademisyenlerin Teori İnsanı (n=13) olduğunu, öğretmenlerin Saha İnsanı (n=12) olduğunu, aralarında Öğrenci Kitle Farkı (n=10) olduğunu, akademisyenlerin Araştırma Odaklı (n=9) olduğunu, Uzmanlık bilgisi (n=4) olduğunu, Bilgiyi Paylaşma

(n=3) konusunda benzer olduklarını, İlk Basamak (n=2) olduğunu, Rol Model (n=2) olduğunu, Sorumluluk Farklarının (n=2) olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö18: "Ortak alan Eğitimidir."

S.Ö29: "Öğretmenlik yüz yüze yapılırken, akademi üyeleri daha çok masa başında hayat geçirir."

S.Ö13: "Öğretmen öğrencilere eğitim verir, akademisyen eğitici yetiştirir."

S.Ö28: "Bilişsel yaklaşımlar ve psikolojik yaklaşımlar enstitülerde daha çok araştırılır."

S.Ö1: "Akademisyenler belirli bir alanda daha uzmanlardır."

S.Ö14: "Öğretmen bulunduğu meslek grubundaki bilgileri öğrencilere hem aktarır hem de onlara örnek kişi yani rol model olur."

S.Ö16: "Öğretmenlerin sorumluluklarının daha fazla olduğunu düşünüyorum."

Sosyal Bağ kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Statüsel Fark (n=3) olduğunu, İşbirliğine Dayalı (n=3) bir bağ olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö5: "Öğretmenler daha düşük statüde görülebilir"

S.Ö45: "Daha sıkı bir ilişki olması gerekir"

Bağ Yok kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; Sınıf Öğretmenlerinin herhangi bir Bağın olmadığını (n=3) belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö36: "Çok bir bağın olduğunu düşünmüyorum."

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği ile akademisyenlik mesleği arasındaki bağ/ilişki hakkındaki düşüncelerine bakıldığında eğitimsel bağ kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun eğitim odaklı olması ve akademisyenlerin teori insanı olduğu üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi öğretmenlik mesleği ve akademi ikilisinin en önemli paydasının eğitim olduğunda kaynaklı olabilir. Akademisyenlerin teori insanları olarak görülmesinin sebebi ise sınıf öğretmenlerinin alanlarının daha fazla olmasından, pratiğe dökme açısından daha çok alana sahip olmalarından kaynaklı olabilir. Sosyal bağ kategorisine baktığımızda sınıf öğretmenlerinin çoğunun statüsel fark ve işbirliğine dayalı görüşleri üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi toplumun öğretmenliğin mesleki saygınlıklarını yok sayması, öğretmenlerin değersizleştirmelerinden kaynaklı olabilir. İşbirliğine dayalı olmasının sebebi ise üniversitelerin aslında öğretmenlerin yetiştiği yer, eğitimin programlandığı yer olarak görülmesinden, MEB'in ve YÖK'ün işbirliği içerisinde olmasından kaynaklı olabilir. Bağ yoktur kategorisine bakıldığında sınıf öğretmenlerinin çoğunun öğretmenlik mesleği ile akademisyenlik mesleği arasında bir bağın olmadığı görüşü üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi ise sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği ile akademisyenlik mesleğinin tamamen birbirinden ayrı şeyler olduğunu düşünmelerinden kaynaklı olabilir.

Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci alt problemi "Sınıf öğretmenlerinin akademik kariyere yönelme/yönelmeme sebepleri nelerdir?" şeklinde olup toplanan verilerden yola çıkarak kodlamalar yapılmış ve frekans değerleri ile birlikte Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Sınıf öğretmenlerinin akademik kariyere yönelme/yönelmeme sebepleri

Tema	Kategori	Kodlar	F
Akademik Kariyere Yönelme/Yönelmeme Sebepleri	Öğretmenliği Seçme Sebepleri	Akademik İlgilinin Olmaması	10
		Süreçte Torpilin Etkisi	8
		Kadronun Alınma Zorluğu	7

	Zorlu Süreç	7
	YDS/ALES Sınavı	5
	Ekonomik Sorun	5
	Öğretmenliği Sevmek	4
	Çocuğa Olan Sevgi	3
	Yaşam Şartları	3
	Ulaşım sorunu	2
	Başarısız Olma Duygusu	1
	Akademisyen Tavrı	1
Akademiye Seçecek Sebepler	Alanda Uzmanlaşmak	6
	Bilimi ve Araştırmayı Sevmek	5
	Kariyer Odaklı	4
	Uzman Öğretmenlik Sınavından Muaf	2
	Müdürlük Sınavı İçin Ekstra Puan	2

*Bazı kodlara birden fazla öğrenci yanıt verdiği için toplam sonuç öğrenci sayısından fazla olabilir.

Tablo 6 incelendiğinde çalışmanın katılımcısı olan sınıf öğretmenlerinin “Akademik kariyere yönelme/yönelmeme sebepleriniz nelerdir? Açıklayınız.” sorusuna verdiği cevaplar incelenerek kod, kategori ve tema şeklinde çözümlenmiştir. Elde edilen kodlarla “Öğretmenliği Seçme Sebepleri” ve “Akademiye Seçecek Sebepler” olmak üzere iki kategori oluşturulmuş bu kategoriler “Akademik Kariyere Yönelme/Yönelmeme Sebepleri” teması altında toplanmıştır. Akademik Kariyere Yönelme/Yönelmeme Sebepleri altında bulunan Öğretmenliği Seçme Sebepleri kategorisi içerisinde “Akademinin İlgi Alanının Olmaması” kodu en fazla görüşü alırken “Başarısız Olma Duygusu” ve “Akademiye Tavrı” kodları en az görüşü almıştır. Akademiye Seçecek Sebepler kategorisi içerisinde yer alan “Alanda Uzmanlaşmak” kodu en fazla görüşü alırken “Uzman Öğretmenlikten Muaf” ve “Müdürlük Sınavı İçin Ekstra Puan” kodları en az görüşü almıştır.

Öğretmenliği Seçme Sebepleri kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Akademinin İlgi Alanının Olmamasından (n=10) dolayı, Süreçte Torpilin Etkisinden (n=8) kaynaklı, Kadronun Alınma Zorluğundan (n=7) kaynaklı, akademinin Zorlu Süreç olduğundan (n=7) kaynaklı, YDS/ALES Sınavından başarılı olmadıklarında (n=5) kaynaklı, Ekonomik Zorluklardan (n=5) kaynaklı, Öğretmenliği Sevdiğinden (n=4) kaynaklı, Çocuğa Olan Sevgiden (n=3) kaynaklı, Yaşam Şartlarından (n=3) kaynaklı, Ulaşım Sorunlarından (n=2) kaynaklı, Başarısız Olma Duygusundan (n=1) kaynaklı, Akademiye Tavrından (n=1) kaynaklı olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö27: “Hiç akademi düşüncem olmadı.”

S.Ö11: “Sebeplerin aranmamasıdır.”

S.Ö10. “Akademide kadro almak zor olduğu için yönelmedim.”

S.Ö18: “Yabancı dil sebebinden.”

S.Ö29: “Hayat şartlarım uygun değildi.”

S.Ö7: “Öğretmenlik yapmak daha güzel. Farklı dünyalar, farklı insanlar en önemlisi çocuklarla ilgilenmek onların hayatlarına dokunmak daha güzel”

S.Ö30: “Akademiye Tavrı bende ki çekiciliğini azalttı.”

Akademiye Seçecek Sebepler kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Alanda Uzmanlaşmak (n=6) istemelerinden dolayı, Bilimi ve Araştırmayı Sevmelerinden (n=5) dolayı, Kariyer Odaklı bakmalarından (n=4) dolayı, Uzman Öğretmenlik Sınavından Muaf (n=2) olmasından dolayı, Müdürlük Sınavı İçin Ekstra Puan (n=2) verilmesinden dolayı akademiye yöneldiklerini veya yönelebileceklerini belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö27: “Yönelme niyetim var bunun nedeni mesleki donanımı arttırmak.”

S.Ö26: “Yönelme sebebim ilk olarak müdürlük kadrosu için ek puan vermesi.”

S.Ö11: “Sebepliyakatin aranmamasıdır.”

S.Ö28: “Felsefe ve bilime merakım”

Sınıf öğretmenlerinin akademik kariyere yönelme/yönelmeme sebepleri incelendiğinde öğretmenliği seçme sebepleri kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun akademinin ilgi alanının olmaması görüşü üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi sınıf öğretmenlerinin bilimsel araştırma yapmayı ve yazmayı sevmemesinden veya sınıf öğretmenliğini ve çocukları sevmesinden kaynaklı olabilir. Akademiyi seçecek sebepler kategorisini incelediğimizde sınıf öğretmenlerinin çoğunun alanda uzmanlaşmak görüşünün üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi sınıf öğretmenlerinin kendi alanlarında daha yetkin hale gelmek ve alanlarına katkı sağlamak istemlerinden kaynaklı olabilir.

Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın altıncı alt problemi “Sınıf öğretmenlerinin akademinin meslek yapısı ile öğretmenlik meslek yapısı arasında benzerlik veya farklılıklarına dair görüşleri nelerdir?” şeklinde olup toplanan verilerden yola çıkarak kodlamalar yapılmış ve frekans değerleri ile birlikte Tablo 7’de verilmiştir;

Tablo 7. Sınıf öğretmenlerinin akademinin meslek yapısı ile öğretmenlik meslek yapısı arasında benzerlik veya farklılıklarına dair görüşleri

Tema	Kategori	Kodlar	F
Akademik meslek yapısı ile Öğretmenlik meslek yapısı arasındaki ilişkisi	Benzerlikler	Eğitim Odaklı	17
		Birey Yetiştirme	7
		Öğretmeye Yönelik	4
		Kariyer Basamaklı	1
	Farklılıklar	Uygulama Ağırlıklı	10
		Teorik Ağırlıklı	10
		Eğitim Alanı	10
		Yapı Farklılığı	9
		İşleyiş Farklılığı	7
		Bir Alana Odaklanma	6
		Araştırma İnceleme	5
		Öğretmeyi Öğretmek	3
		Resmi/Samimi Ortam	2
		Liyakat/Nepotizm	1
Mesai Kavramı	1		
Fikir Sahibi Olmayan	Fikir Sahibi Değilim	2	

*Bazı kodlara birden fazla öğrenci yanıt verdiği için toplam sonuç öğrenci sayısından fazla olabilir.

Tablo 7 incelendiğinde çalışmanın katılımcısı olan sınıf öğretmenlerinin “Akademinin meslek yapısı ile öğretmenliğin meslek yapısı arasında benzerlik ve farklılıkların neler olduğunu düşünüyorsunuz?” sorusuna verdiği cevaplar incelenerek kod, kategori ve tema şeklinde çözümlenmiştir. Elde edilen kodlarla “Benzerlikler”, “Farklılıklar” ve “Fikir Sahibi Olmayan” olmak üzere üç kategori oluşturulmuş bu kategoriler “Akademik meslek yapısı ile Öğretmenlik meslek yapısı arasındaki ilişkisi” teması altında toplanmıştır. Akademik meslek yapısı ile Öğretmenlik meslek yapısı arasındaki ilişkisi altında Benzerlikler kategorisi içerisinde “Eğitim Odaklı” kodu en fazla görüşü alırken “Kariyer Basamaklı” kodu en az görüşü almıştır. Farklılıklar kategorisi içerisinde yer alan “Uygulama Ağırlıklı”, “Teorik Ağırlıklı” ve “Eğitim Alanı” kodları en fazla görüşü alırken “Liyakat/Nepotizm” ve “Mesai Kavramı” kodları en az görüşü almıştır. Fikir Sahibi Olmayan kategorisi içerisinde “Fikir Sahibi Değilim” şeklinde tek kod bulunmaktadır.

Benzerlikle kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin ikisinin de Eğitim Odaklı (n=17) olduğunu, ikisinin de amacının Birey Yetiştirmek (n=7) olduğunu, ikisinin Öğretmeye Yönelik (n=4) olduğunu, ikisinin de Kariyer Basamaklı Olduğunu (n=1) belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö8: "İki meslek grubu da eğitim öğretimin temelidir."

S.Ö38: "Temelde her ikisinin de ya malzemesi ya da ürünün hedef kitlesi insandır."

S.Ö10: "Akademik meslek yapısı ile öğretmenlik meslek yapısının temel benzerliği eğitim ve öğretim yapmaktır."

S.Ö37: "Her ikisinde de kariyer basamakları ve ünvanlar var"

Farklılıklar kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin öğretmenliğin Uygulama Ağırlıklı (n=10) olduğunu, akademisyenliğin Teorik Ağırlıklı (n=10) olduğunu, ikisinin Eğitim Alanının farklı (n=10) olduğunu, ikisinin Yapı Farklılığı (n=9) olduğu, ikisinin İşleyiş Farklılığı (n=7) olduğunu, akademisyenliğin Bir Alana Odaklanma (n=6) olduğunu, akademisyenlerin işinin Araştırma İnceleme (n=5) olduğunu, akademisyenlerin işinin Öğretmeyi Öğretmek (n=3) olduğunu, Resmi/Samimi Ortam farklılık (n=2) olduğunu, akademiye Liyakat/Nepotizm (n=1) olduğunu, Mesai Kavramında farklılıklar (n=1) olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö27: "Akademisyen bilgiye ulaşmak ister. Öğretmen ise bilgiyi vermek ister."

S.Ö23: "Akademik meslek yapısında alt-üst ilişkisi var. Öğretmenlik mesleğinde tecrübe var"

S.Ö10: "Akademi sürekli araştırmayı amaçlar. Akademiye çalışma şekli serbestken öğretmenlikte belirli bir mesai mevcuttur.."

S.Ö41: "Resmi,samimi"

Fikir Sahibi Olmayan kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; Sınıf Öğretmenlerinin konu ile ilgili Fikir Sahibi Olmadığını (n=2) belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö35: "Fikrim yok"

Akademinin ve öğretmenlik meslek yapısı arasındaki benzerlik veya farklılıklarına dair görüşlere bakıldığında benzerlikler kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun eğitim odaklı yapısı olduğu görüşü üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi öğretmenlik mesleğinin ana yapısı ile akademisyenlik mesleğinin yapısı bireyler yetiştirmek/educating olarak görülmesinden kaynaklı olabilir. Farklılıklar kategorisi incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun uygulama ağırlıklı, teori ağırlıklı ve eğitim alanı görüşleri üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi akademisyenlik mesleğinin yapısında bilimsel çalışma yapmak, öğretmenliğin yapısında öğretmek ve eğitim vermek olması düşüncesinden kaynaklı olabilir. Eğitim alanının farklı olmasının sebebi ise bu iki grup mesleğin öğrencilerinin yaş olarak, eğitim alanının yapısı veya hiyerarşisinden farklılıklardan kaynaklı olabilir. Fikir sahibi olmayan kategorisi incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun fikir sahibi değilim görüşü üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi öğretmenlerin yaşı ilerledikçe sınıf öğretmenlerinin yaş anlamında ilerlemesinden sonra yapı veya işleyiş gibi durumlarla pek de ilgilenmediğinden kaynaklı olabilir.

Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın yedinci alt problemi "Sınıf öğretmenlerinin akademiye, akademisyene ve akademik sürece dair genel düşünceleri nelerdir?" şeklinde olup toplanan verilerden yola çıkarak kodlamalar yapılmış ve frekans değerleri ile birlikte Tablo 8'de verilmiştir:

Tablo 8. Sınıf öğretmenlerinin akademiye, akademisyene ve akademik sürece dair genel düşünceleri

Tema	Kategori	Kodlar	f
Akademiye Dair Genel Düşünceler	Olumlu	Başarı Odaklı	7
		Eğitim ve Mesleklerin Olmazsa Olmazı	3
	Olumsuz	Torpilim/Nepotizmin Olması	15
		Ünvan Süreci	3
		Güvensizlik	3
		Ego Esiri	2
		Tozlu Bilgi Taşıyan	1
		Layıkıyla İş Yapılmalı	9
		Çözümlerin Teoride kalmaması	7
		Akademisyen-Öğretmen Bağı	4
		Uluslar arası Seviyeye Ulaşmak	3
		Kolaylık Sağlanmalı	3
	Yapıcı	Çözüm Odaklı	3
		Alışılmıyın Dışına Çıkılmalı	2
		Deneyimin Olması Gerekli	2
		Her Alanda Akademik Eğitim	2
		Öğrenci Kalitesi Arttırılmalı	2
		Zorlaştırılması Gerekir	2
		Hakları Arttırılmalı	1
		Fikir Sahibi Olmayan	Fikrim Yok

*Bazı kodlara birden fazla öğrenci yanıt verdiği için toplam sonuç öğrenci sayısından fazla olabilir.

Tablo 8 incelendiğinde çalışmanın katılımcısı olan sınıf öğretmenlerinin “Akademiye, akademisyene ve akademik sürece dair genel düşünceleriniz nelerdir?” sorusuna verdiği cevaplar incelenerek kod, kategori ve tema şeklinde çözümlenmiştir. Elde edilen kodlarla “Olumlu”, “Olumsuz”, “Yapıcı” ve “Fikir Sahibi Olmayan” olmak üzere dört kategori oluşturulmuş bu kategoriler “Akademiye Dair Genel Düşünceler” teması altında toplanmıştır. Akademiye Dair Genel Düşünceler altında bulunan Olumlu kategorisi içerisinde “Başarı Odaklı” kodu en fazla görüşü alırken “Eğitim ve Mesleklerin Olmazsa Olmazı” kodu en az görüşü almıştır. Olumsuz kategorisi içerisinde “Torpilin/Nepotizmin Olması” kodu en fazla görüşü alırken “Tozlu Bilgi Taşıyan” kodu en az görüşü almıştır. Yapıcı kategorisi içerisinde “Layıkıyla İş Yapılmalı” kodu en fazla görüşü alırken “Hakları Arttırılmalı” kodu en az görüşü almıştır Fikir Sahibi Olmayan kategorisi içerisinde “Fikrim Yok” şeklinde tek kod bulunmaktadır.

Olumlu kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Başarı Odaklı (n=7) olduğunu, Eğitim ve Mesleklerin Olmazsa Olmazı (n=3) olduğunu belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö8: “Sınav başarısı değil alan başarısı önemli.”

S.Ö6: “Eğitim ve mesleklerin olmazsa olmazıdır.”

Olumsuz kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Torpilin/Nepotizmin (n=15) olduğunu, Ünvan Süreci (n=3) olduğunu, Güvensizlik (n=3) duyduğunu, Akademisyenlerin Ego Esiri (n=2) olduğunu, Akademinin ve Akademisyenlerin Tozlu Bilgiler Taşıdığını (n=1) belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö27: “Son dönemlerde akademiye ve akademisyene dair güven kalmadı sebebi ise dürüst ve liyakatli insanlar azaldı.”

S.Ö9: “Ünvan süreci olarak görüyorum.”

S.Ö35: “Akademiye ve akademisyenlere yönelik güvenim yok.”

S.Ö37: "Günceli asla takip etmeyen, tozlu bilgi taşıyan kişiler"

S.Ö21: "ego esiri olan kişiler"

Yapıcı kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; sınıf öğretmenlerinin Layıkıyla İş Yapılması (n=9) gerektiğinin, Çözümlerin Teoride Kalmaması (n=7) gerektiğinin, Akademisyen-Öğretmen Bağı (n=4) olması gerektiğini, Uluslararası Seviyeye Ulaşmak (n=3) için gerektiğini, Akademik eğitim için Kolaylık Sağlanması (n=3) gerektiğini, Çözüm Odaklı (n=3) olması gerektiğini, Alışılmışın Dışına Çıkmak (n=2) gerektiğini, Deneyimin Olması (n=2) gerektiğinin, Her Alanda Akademik Eğitimin Olması (n=2) gerektiğini, Öğrenci Kalitesinin Arttırılması (n=2) gerektiğini, Akademik Eğitimin Zorlaştırılması (n=2) gerektiğini, Akademisyenlerin Haklarının Arttırılması (n=1) gerektiğini belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö35: "İşini hakkıyla yapan akademisyenler ülke becerisine katkı sağlar."

S.Ö9: "akademisyenlerin empati yaparak derslerine girdikleri öğrencilere zorluk çıkarmamalı"

S.Ö2: "Kendi alanında en az 10 yıl çalışmış sahada kendini göstermiş kilerden seçilmeli."

S.Ö37: "daha fazla söz hakları olmalı"

S.Ö21: "Türkiye toplumunun çeşitliliğine bizzat şahit olup daha esnek ve uygulanabilir bir program hazırlanmalıdır"

S.Ö33: "Akademik süreç zorlaştırılmalı"

Fikir Sahibi Olmayan kategorisinde bulunan sınıf öğretmeni görüşleri incelendiğinde; Sınıf Öğretmenlerinin (n=4) konu ile ilgili Fikrim Yok şeklinde belirtmişlerdir. Verilen bu cevaplar doğrultusunda bazı sınıf öğretmenleri görüşleri aşağıdaki gibidir;

S.Ö15: "Bu konuda bilgi sahibi değilim."

Sınıf öğretmenlerinin akademiye, akademisyene ve akademik sürece dair genel düşüncelerine bakıldığında olumlu kategorisinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun başarı odaklı olduğu görüşü üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi akademinin sadece sınav başarılarında ziyade diğer alanları da baz aldığından kaynaklı olabilir. Olumsuz kategorisine bakıldığında sınıf öğretmenlerinin çoğunun akademinin içerisinde torpilin/nepotizmin olması görüşü üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi öğretmenlerin süreç içerisinde bizzat kendisinin bu tür durumlarla karşılaşmasından veya sosyal mecralarda, haber kaynaklarında buna benzer olaylarla karşılaşmalarından kaynaklı olabilir. Yapıcı kategorisi incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin çoğunun layıkıyla iş yapılmalı önerisi üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi akademisyenlerin öğretmenlerin gözünde eğitim alanı ve öğretmen yetiştirme konusunda en önemli faktörlerden birisi olduğu ve ülkenin kalkınması konusunda önemli rol alması gerektiği düşüncesinden kaynaklı olabilir. Fikir sahibi olmayan kategorisine bakıldığında sınıf öğretmenlerinin çoğunun fikrim yok görüşü üzerinde durulduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi öğretmenlerin ataması olduktan sonra akademiye dair görüş geliştirmediklerden kaynaklı olabilir.

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine yöneltilen birinci alt problem "Sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlara karşı farkındalıkları ve bu mesleğin statüsü hakkındaki düşünceleri nelerdir?" şeklinde olup elde edilen sonuçlar doğrultusunda sınıf öğretmenlerinin çoğunda "Profesör, Doçent Dr. Araştırma Görevlisi ve Mesleki Saygınlıkları Yüksek" görüşlerinin fazla olduğu görülmektedir. Yardımcı Doçent ve Okutman ünvanlarının kaldırılmasına rağmen frekans değerinin bu kadar yüksek çıkması dikkat çekmektedir. İnel Ekici, Ekici ve Can (2020) öğretmen adayları ile yaptığı çalışmada öğretmen adalarının akademik eğitime ve akademiye dair bilgilerinin yeterli olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Bir araştırmacı olarak bu çalışmada da sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlara yönelik bilgilerinin yeterli ve güncel olmadığı sonucuna varılmıştır. Bunun sebebi Sınıf öğretmenlerinin atamalarından sonra lisansüstü eğitimi düşünmemesi, uzun yıllar milli eğitimde görev yapması ve herhangi bir

akademik veya lisansüstü eğitimlere katılarak akademik ortamlarda bulunmamasından kaynaklı olabilir.

Sınıf öğretmenlerine yöneltilen ikinci alt problem “Sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlar arasındaki geçişlere dair bilgileri nelerdir?” şeklinde olup elde edilen sonuçlar doğrultusunda, sınıf öğretmenlerinin çoğunda “tez yazmak, makale yazmak, mesleki kıdem, torpil ve fikir sahibi değilim” görüşlerinin fazla olduğu görülmektedir. Şahin, Demir ve Arcagök (2015) de yaptıkları çalışmada öğretmen adayları lisansüstü eğitim için gereken kriterleri yabancı dil öğrenme, sınavlara giriş ve bilimsel araştırma yapmak şeklinde 3 ana alana ayırmış, lisansüstü eğitim ile akademisyen olmayı da birlikte ele aldığı sonucunu elde etmiştir. Bir araştırmacı olarak bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin akademik ünvanlar arası geçişlerde tez yazmak, bilimsel araştırma yapmak gibi genel bilgilere sahip, geçişlerde torpilin etkisi, meslekte geçirilen süre ya da herhangi bir fikir sahibi olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu durumun sebebi olarak sınıf öğretmenlerinin genel ifadeler olan tez, makale, araştırma gibi genel bilgilerin eğitim ortamında sıkça bahsi geçmesi, gençlerin asistan yaşlıların profesör olması gibi düşüncelerinden, gündeme gelen torpil olayları ya da öncesinden yaşadığı başka bir adam kayırmacılıktan kaynaklı olabilir. Sınıf öğretmenlerinin fikir sahibi olmamalarının sebebi ise akademiye dair ilginin olmaması veya akademiye herhangi bir beklentisinin olmamasından kaynaklı olabilir.

Sınıf öğretmenlerine yöneltilen üçüncü alt problem “Sınıf öğretmenlerinin akademinin (akademisyen ve üniversitelerin) öğretmenlik mesleğine sağladığı faydalar nelerdir?” şeklinde olup elde edilen sonuçlar doğrultusunda, sınıf öğretmenlerinin çoğunda “öğretmen yetiştirmeye katkı, eğitimde donanım ve nitelik, statü ve faydası yoktur görüşlerinin fazla olduğu görülmektedir. Aktan (2020) öğretmenler ile yaptığı çalışmaya göre lisansüstü eğitimin sağladığı katkılara kısmen bakılmış buna göre yapılan araştırmada öğretmenlere; kişisel gelişim, ek ders ücretine kısmen yansıma veya mesleki yenilenme gibi katkılarının bulunmasının yanında bunların yetersiz olduğu sonucuna da ulaşılmıştır. Bir araştırmacı olarak bu çalışmada da bazı sınıf öğretmenlerine göre akademinin öğretmenlik mesleğine; öğretmen yetiştirmeye katkı, eğitimde donanım ve nitelik, eğitim kaynaklarının oluşturulması gibi faydası olduğu düşünülürken bazı sınıf öğretmenleri tarafından akademinin öğretmenlik mesleğine faydası olmadığı düşünülmektedir. Bu durumun sebebi ise üniversitelerde eğitim fakültelerinin öğretmen yetiştiren kurum olmasından, akademisyenlerin eğitim üzerine yaptığı bilimsel çalışmalardan, akademiye olan güvensizlik ve yapılan çalışmaların teoride kalarak uygulamaya dökülmediği düşüncelerinden kaynaklı olabilir.

Sınıf öğretmenlerine yöneltilen dördüncü alt problem “Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği ile akademisyenlik mesleği arasındaki bağ/ ilişki hakkında düşünceleri nelerdir?” şeklinde olup elde edilen sonuçlar doğrultusunda sınıf öğretmenlerinin çoğunda “Eğitim odaklı, teori insanı, saha insanı, statüsel fark ve bağ yoktur” görüşlerinin fazla olduğu görülmektedir. İnel Ekici, Ekici ve Can (2020) yaptıkları araştırmasında lisans eğitiminin öğretmenlik mesleği için yeterli olduğunu, lisansüstü eğitimin ise öğretmenlik mesleği için gereksiz olduğuna dair görüşlere varılmıştır. Bununla birlikte öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime dair düşünceleri olumsuz olduğu sonucuna varılmış bunun sebebi ise öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime dair yeterince bilinçli olmadığından kaynaklandığı görülmüştür. Bir araştırmacı olarak bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin lisansüstü eğitimin ve akademinin öğretmenlik mesleğiyle arasındaki ortak bağın eğitim odaklı olmasıyla, akademinin teori ağırlıklı, öğretmenlik mesleğinin ise uygulama ağırlıklı olması ortak olmayan farklı bağların olduğu görüşlerine rastlanırken, bazı sınıf öğretmenlerine göre ise iki meslek arasında hiçbir bağın olmadığı görüşüne rastlanmaktadır. Bu durumun sebebi ise iki meslek grubunda da sınıf öğretmenlerinin gözünde akademisyenlerin tek görevinin bilimsel çalışmalar yapmak, kitap yazmak, masa başı iş olarak görülmesi, öğretmenlik mesleğinden yapı olarak eğitim olarak, kitle olarak tamamen farklı görülmesinden kaynaklı olabilir.

Araştırmanın beşinci alt problemi “Sınıf öğretmenlerinin akademik kariyere yönelme/yönelmeme sebepleri nelerdir?” şeklinde olup elde edilen sonuçlar doğrultusunda sınıf öğretmenlerinin çoğunda “akademinin ilgi alanının olmaması, süreçte torpilin etkisi, alanda uzmanlaşmak, bilimi ve araştırmayı sevmek” görüşlerinin fazla olduğu görülmektedir. Çelenk ve Bayar (2019) yaptıkları araştırmaya göre sınıf öğretmenlerinin lisansüstü eğitime yönelme sebepleri arasında ilgi alanının olmamasından kaynaklı değil daha çok maliyetten kaynaklı olduğu sonucuna varılmıştır. Kiral ve Altun (2015)’te yaptığı çalışmada ise sınıf öğretmenlerinin akademik kariyere yönelme

sebepleri arasında milli eğitimde çalıştıklarından dolayı yoğun olmaları ve bağlı bulunduğu kurumlardan izin alamamalarından kaynaklı olduğu görülmüştür. Bir araştırmacı olarak bu çalışmada da sınıf öğretmenlerinin akademiye yönelmeme nedenleri arasında bireyin ilgi alanının olmaması, akademik süreçte torpilin etkisinin olduğunu düşüncesi görülürken sınıf öğretmenlerinin bazılarında ise yönelme nedenleri arasında alanda uzmanlaşmak, bilimi ve araştırmayı sevdiğikleri düşüncesi görülmektedir. Bu durumun sebebi sınıf öğretmenlerinin akademik kariyere yönelmemelerinin sebebi bireyin, öğretmenlik mesleğini sevmesi, akademik sürecin içerisinde nepotizmin olması olabilirken yönelmelerinin sebebi ise kendi alanlarında yetkin hale gelmek istemeleri, akademik süreçte bilimsel araştırma ve bilimsel yazma durumların daha yaygın olması ve bireyin bu durumu sevmesinden kaynaklı olabilir.

Araştırmanın altıncı alt problemi “Sınıf öğretmenlerinin akademinin meslek yapısı ile öğretmenlik meslek yapısı arasında benzerlik veya farklılıklarına dair görüşleri nelerdir?” şeklinde olup elde edilen sonuçlar doğrultusunda sınıf öğretmenlerinin çoğunda “eğitim odaklı, uygulama ağırlıklı, teori ağırlıklı, eğitim alanı ve fikir sahibi değilim” görüşlerinin fazla olduğu görülmektedir. Aktan (2020) yaptığı araştırmada öğretmenlerin meslek yapısının daha sıkıcı, monoton ve gelişime açık olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Lisansüstü eğitim ile birlikte akademiye girişin önü açıldığı akademinin meslek yapısının ise öğretmenlik mesleğinden farklı olduğunu, kendini geliştirebilecek ortamın olması, bilime ve araştırmaya yatkın özelliklerle kendilerine sunulacak imkânlardan yararlanma ve ünvan süreci olarak görülmektedir. Bir araştırmacı olarak bu çalışmada sınıf öğretmenleri iki meslek grubunun meslek yapısında ortak olarak eğitim odaklı olması, farklılıkların ise akademinin teorik yapısı olduğu öğretmenliğin ise uygulama ağırlıklı, öğrenci kitlesi farklılığı olduğu görülmektedir. Bazı sınıf öğretmenlerinin ise bu konu hakkında hiçbir fikri olmadığı görülmektedir. Bu durumun sebebi her iki meslek grubunun yapısında da eğitim ve bireyin ana faktör olması, öğretmenlerinin sürekli öğrenciler ile iç içe olması, akademisyenlik mesleğinin temelinde bilimsel araştırmalar olması, sınıf öğretmenlerinin muhatap olduğu yaş grubu ile akademisyenlerin muhatap olduğu yaş grubu farklılığından kaynaklı olabilir. Konu hakkında fikir sahibi olmamasının kaynağı ise yapılan araştırmada katılımcıların yarısından fazlasının kırk yaşından fazla olmasından dolayı akademinin yapısının değiştiğini düşünmesinden veya ilgi alanının olmamasından kaynaklı olabilir.

Araştırmanın yedinci alt problemi “Sınıf öğretmenlerinin akademiye, akademisyene ve akademik sürece dair genel düşünceleri nelerdir” şeklinde olup elde edilen sonuçlar doğrultusunda sınıf öğretmenlerinin çoğunun “başarı odaklı, torpilin/nepotizmin olması, layıkıyla iş yapılmalı ve fikrim yok” görüşlerinin fazla olduğu görülmektedir. Çelenk ve Bayar (2019) yaptıkları araştırmaya göre sınıf öğretmenlerinin akademiye dair direkt olarak bir görüş olarak değil ama yapacak olma sebeplerini dile getirmişlerdir. Yaptıkları bu çalışmada sınıf öğretmenleri; torpil (adam kayırması) olmamalı, özlük hakları arttırılmalı ve teşvikler ile yönlendirilmeli sonucuna ulaşmıştır. Bir araştırmacı olarak bu çalışmada da akademinin başarı odaklı olması gerektiği, içerisinde torpil/nepotizmin olmaması gerektiği, içerisinde layıkıyla iş yapılmalı gibi düşünceler görülmektedir. Bazı sınıf öğretmenleri ise akademiye, sürece ve akademisyene dair düşüncelerinin olmadığı görülmektedir. Bu durumun sebebi sınıf öğretmenlerinin gözünde akademiye ilerlemenin yolu başarıdan geçmesi, süreç içerisinde adam kayırmacılığın olmasından, akademinin zorlu ve meşakkatli bir süreç olmasının ve işleyişinde yapılan işlerin layıkıyla yapılması gerektiği düşüncelerinden kaynaklı olabilir. Sınıf öğretmenlerinin bazılarının akademiye, sürece ve akademisyene dair fikir sahibi olmamalarının sebebi akademik hayattan uzaklaşmaları ve akademi bağının kopmasından kaynaklı olabilir.

Öneriler

Sınıf öğretmenlerinin akademiye ve akademisyene yönelik düşüncelerinin değerlendirildiği bu çalışma sonucunda aşağıdaki öneriler getirilmiştir.

Okullarda sınıf öğretmenlerinin akademik farkındalıklarını arttıracak eğitimler/seminerler düzenlenebilir.

Sınıf öğretmenlerini lisansüstü eğitime yöneltecek daha fazla ayrıcalıklar tanınabilir.

Sınıf öğretmenlerinin akademiye olan olumsuz düşüncelerini yok edecek seminerler düzenlenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin akademisyene olan olumsuz düşüncelerini yok edecek, iki meslek grubunun eğitim çatısı altında birleştirmeye yönelik seminerler, akademisyen-öğretmen toplantıları düzenlenebilir.

Akademide eğitim alanında yapılan çalışmaların uygulanabilirliği, sahaya entegrasyonu açısından çalışmalara ağırlık verilebilir.

Eğitim alanında yapılan değişiklikler için öğretmen görüşlerine daha fazla yer verilebilir.

Alanyazın incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin akademiye/akademisyene dair düşüncelerine dair yapılan çalışmaların az olduğu görülmüştür. Bu konuda akademi-okul ilişkisini arttırmak adına daha çok çalışmaya yer verilebilir.

KAYNAKÇA

Aktan O., (2020). Öğretmenlerin kariyer gelişimi açısından lisansüstü eğitimin değerlendirilmesi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi/Journal of Higher Education and Science*, 10(3), 596-607. <https://doi.org/10.5961/jhes.2020.419>

Alhas, A. (2006). Lisansüstü eğitim yapmakta olan Milli Eğitim Bakanlığı öğretmenlerinin lisansüstü eğitime bakış açıları (Ankara ili örneği). Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Avcı, F., & Akdeniz, E. C. (2021). Lisansüstü eğitimlerine devam eden okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin lisansüstü eğitime ilişkin görüşleri, yaşadıkları sorunlar ve çözüm önerileri. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 8(1), 122-141.

Aydın, İ. (2016). Akademik etik. Pegem Akademi.

Balci, A. (1989). Eğitimsel araştırmanın eğitimsel sorunların çözümüne uygulanması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi* 22(1), 411-420. https://doi.org/10.1501/Egifak_0000000868.

Bayar, A., & Çelenk, M. (2019). Sınıf Öğretmenlerinin Lisansüstü Eğitimine İlişkin Görüşleri. *Çağdaş Yönetim Bilimleri Dergisi*, 6(2), 225-237.

Bektaş, M. & Pehlivan, N. (2018). Sınıf Öğretmenlerinin "Yüksek Lisans" Kavramına Yönelik Metaforik Algıları. *Sakarya University Journal of Education*, 8 (1), 211-227. DOI: 10.19126/suje.382649

Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2010). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem A Yayınları

Çekiç, O., Öztürk, H. & Apaydın, S. (2018). Öğretmenlerin Eğitim Araştırmalarına İlişkin Görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(1), 856-879. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/kefad/issue/59094/850543>

Çelikten M., Şanal M. & Yeni Y. (2005). Öğretmenlik Mesleği ve Özellikleri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 19(2), 207-237

<https://sozluk.gov.tr/?ara=akademisyen> (çevrimiçi) 10.03.2024

İnel Ekici, D., Ekici, M., & Can, İ. (2020). Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Lisansüstü Eğitim Hakkındaki Görüşlerinin, Beklentilerinin ve Farkındalıklarının İncelenmesi. *SDU International Journal of Educational Studies*, 7(2), 212-227. <https://doi.org/10.33710/sduijes.676425>

Karakütük, K. (1989). Türkiye'de Lisansüstü Öğretim, Sorunları ve Çözüm Önerileri. Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayını. Cilt:22, Sayı: 1

Karakütük, K. & Özdemir, Y. (2011). Bilim İnsanı Yetiştirme Projesi (BİYEP) ve Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı'nın (ÖYP) değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 36(161), 26-38.

Karasar, N. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Kavramlar, İlkeler, Teknikler. Nobel Yayınevi.

Karataş, T., Özen, Ş., & Gülnar, E. (2017). Akademisyenlerin Kariyer Basamakları ve Yükseltme Ölçütlerine İlişkin Görüşleri. *Yükseköğretim Dergisi*, 7(2), 82-93.

Kıral, E. & Altun, B. (2015) Expectations of Students in the Educational Administration, Supervision, Planning and Economics Master's Program without Thesis and Their Opinions Regarding the Satisfaction of Their Expectations. *The Anthropologist*, 21 (3) 512-521.

Oğuzkan, F. (1981). *Eğitim Terimleri Sözlüğü*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları

Okan, M. (2021). Akademik Etik ve Akademik Liyakat Hakkında Akademisyen Görüşleri. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Sevinç, B. (2001). Türkiye'de Lisansüstü Eğitim Uygulamaları, Sorunlar Ve Öneriler. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 34(1), 125-137. DOI:10.1501/Egifak_0000000052

Stake, R. E. (1995). *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Şahin, Ç., Demir, M., & Arcagök, S. (2015). Öğretmen adaylarının lisansüstü öğretime yönelik görüşleri. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 11(1), 304-320.

Silverman, D. (2018). *Nitel verileri yorumlama*. (E. Dinç, Çev.). Ankara: Pegem Akademi.

Tezcan, A. M. (2019). Türkiye'nin Toplumsal Dönüşümü ve Akademi. Yayımlanmamış Doktora Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Tüfekçi Akcan, A., Malkoç, S., & Kızıltan, Ö. (2018). Akademisyenlere Göre Akademi Ve Akademik Kültür. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 569-591. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2018.-364780>

Ünal, Ç. & İlter, İ. (2010). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lisansüstü Eğitime Olan Tutumları (Fırat, Erzincan ve İnönü Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği ABD Örneği) . *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(2), 147-164. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ataunisobil/issue/2826/38214>

Varış, F. (1972). Türkiye'de Lisans-Üstü Eğitim: "Pozitif Bilimlerin Temel ve Uygulamalı Alanlarında". Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayını. No: 23,1972, s.183

Yılmaz, M. (2007). Sınıf öğretmeni yetiştirmede teknoloji eğitimi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27(1), 155-167.

Yılmaz, Ö., & Memişoğlu, S. P. (2019). Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Performans Değerlendirmeye İlişkin Akademisyen Görüşleri. *Yükseköğretim Ve Bilim Dergisi*(3), 542-554.

Yin, R. K. (2003). *Case Study Research: Design and Methods*. (3rd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.