

Geleceğe Yatırım Politikaları: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Gençlik Politikalarının Kocaeli Üniversitesi Öğrencilerinin Deneyimleri ile Analizi

Investing in the Future: An Analysis of Kocaeli Metropolitan Municipality Youth Policies through the Experiences of Kocaeli University Students

Dr. Öğr. Üyesi Cihan Necmi GÜNAL

Kocaeli Üniversitesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü, Kocaeli, Türkiye

cihan.gunal@kocaeli.edu.tr

ORCID: 0000-0002-6541-623X

Öz

Yerel yönetimler halka en yakın hizmet birimleri olduklarından halka doğrudan temas edebilen kamu yönetimi birimleridir. Dünya üzerinde çok farklı örgütlenme biçimlerine sahip olan yerel yönetimler Türkiye’de geniş kitlelerce belediyeler olarak bilinirler. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’na göre büyükşehir olabilme yeterliğine sahip il belediyeleri o ilin tamamında çeşitli kamusal mallar ve hizmetler üretebilir ve politikalar geliştirebilirler. Bu politikalar istihdamdan sağlığa birçok farklı alanda olabilmektedir. Gençlik politikaları da büyükşehir belediyeleri tarafından uygulanan kamu politikalarındandır. Kamu politikası literatürünün ışığında yeniden dağıtıcı politikalar olarak tanımlanabilecek bu politikaların odağında o kentte yaşayan gençlerin gündelik hayatta karşılabilecekleri sorunlara çözümler bulunmaktadır. Bu çalışmada da Kocaeli’de yaşayan Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin deneyimleriyle Kocaeli Büyükşehir Belediyesi bünyesinde uygulanan gençlik politikaları analiz edilmiştir. Uygulanan politikaların öğrencilerdeki karşılığının tespiti için üniversite öğrencileri ile yarı yapılandırılmış mülakatlar yapılmıştır ve bu mülakatların sonuçları MAXQDA ile analiz edilmiştir. Yapılan analizlerin sonucunda Kocaeli’de katılımcılık odaklı politikalarda eksiklik olduğu ve gençlerin bazı politikalara erişimlerinde birtakım problemler yaşadıkları tespit edilmiştir. Bu eksikliklerin giderilmesi getirilen çeşitli çözüm önerileri yapılan analizlerin bir başka sonucu olmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Gençlik Politikaları, Yerel Yönetimler, Kamu Politikası, Kamu Politikası Analizi, Yeniden Dağıtıcı Politikalar.

Abstract

As the closest service units to the public, local governments are public administration units that can directly interact with the people. Local governments, which have very different organizational forms worldwide, are widely known as municipalities in Turkey. According to the Metropolitan Municipality Law No. 5216, metropolitan municipalities that meet the criteria can produce various public goods and services and develop policies throughout that province. These policies can cover a wide range of areas from employment to health. Youth policies are also among the public policies implemented by metropolitan municipalities. These policies, which can be defined as redistributive policies in the light of public policy literature, focus on providing solutions to the problems that young people living in that city may face daily. This study analyzes the youth policies implemented by the Kocaeli Metropolitan Municipality through the experiences of Kocaeli University students living in Kocaeli. Semi-structured interviews were conducted with university students to determine the impact of the implemented policies on students, and the results of these interviews were analyzed using MAXQDA. As a result of the analysis, it was determined that there is a lack of participation-focused policies in Kocaeli and that young people experience some problems in accessing certain policies. Another result of the analysis is various solution proposals to eliminate these shortcomings.

Keywords: Youth Policies, Local Governments, Public Policy, Public Policy Analysis, Redistributive Policies.

Giriş

Toplumları canlı organizmalar olarak gören sosyolojik akımları göz önünde bulundurduğumuzda bir ülkedeki gençliğin yalnızca o toplumun yarınları için önemli olduğu düşünülmemelidir. Gençliğin sahip olduğu enerji, yaratıcılık ve azim doğru biçimde beslenir ve desteklenirse, toplumu var olduğu noktadan ileri taşıyabilecek güç de açığa çıkarılmış olacaktır. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün de söylediği üzere "Vatanın bütün ümidi ve geleceği size, genç nesillerin anlayış ve enerjisine bağlanmıştır."

Bu olgunun farkında olan yerel yönetimler gençlerin refahı ve gelişimi için kamu politikaları üretirler. Türkiye'de yerel yönetim denilince akla ilk gelen yönetim birimi olan belediyeler de gençler ile ilgili çeşitli politikalar yürütmektedirler. Eğitim, istihdam, spor, kültür, sanat ve sağlık alanlarında geliştirilen bu politikalar o kentteki gençlerin kişisel gelişimlerine önemli ölçüde katkıda bulunmaktadır. Bu politikaların bir başka önemli çıktısı da gençlerin topluma aktif katılımlarının teşvik edilmesidir (Bessant, 2003).

Bu çalışmanın ana araştırma gündemi Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'nin (KBB) mevcut gençlik politikalarının Kocaeli Üniversitesi öğrencileri tarafından nasıl deneyimlendiğinin analizini yapmaktır. Kamu politikası literatürü incelendiğinde bir kamu politikasının başarılı olarak tanımlanabilmesi için bu politikanın ortaya çıkış nedenini ortadan kaldırması yani bir sorunu çözmesi ve bu politikanın odağındaki kesimlerden bu politikaya bir muhalefetin oluşmaması gerekmektedir (Marsh ve McConnell, 2010; McKay, 2012). Bu sebeple KBB tarafından uygulanan gençlik politikalarının hedef kitlesi olan gençlerin görüşlerinin analizi politikaların başarısını ortaya koyacak ve çalışmanın araştırma gündemine bir yanıt sunulacaktır.

KBB'nin gençlik politikalarının analizi için gerekli olan veri Kocaeli Üniversitesi'nde lisans seviyesinde okuyan, kamu politikaları hakkında dersler almış, Kocaeli ili sınırları içerisinde ikamet eden 13 lisans öğrencisi ile yapılmış yarı yapılandırılmış mülakatlardan elde edilmiştir. Mülakatların 13 katılımcı ile tamamlanmasının nedeni artık sürekli benzer cevapların alınması ve yeni bir veri elde edilememesi yani doygunluğa ulaşılmasıdır. Öğrencilerin ikamet ettiği yerler, yaşları, cinsiyetleri vb. değişkenler göz önünde bulundurulduğunda mülakat sonuçlarının mülakat yapılan kişiye göre adapte edilmesi gerektiğinden yarı yapılandırılmış mülakat bu örneklem için tercih edilmiştir. Toplanan veriler MAXQDA nitel analiz programında araştırmacı tarafından analiz edilmiştir.

Çalışmanın bundan sonraki kısımlarında öncelikle gençlik politikalarının kavramsal çerçevesi sunulmaktadır. Kavramsal çerçevenin paylaşılmasından sonra dünyadan çeşitli örnekler teorinin pratiğe nasıl dönüştürülebildiğini gösterebilmek adına aktarılmaktadır. Dünya örnekleri ile aynı bölümde KBB tarafından uygulanan çeşitli gençlik politikaları, kurum tarafından sunulan dokümanların analizleri ile tespit edilmiştir. Çalışmanın son başlığında da mülakatların analizi ışığında Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin KBB'nin gençlik politikalarındaki deneyimleri tespit edilmiştir.

Gençlik Politikalarının Kavramsal Çerçevesi

Yapılan literatür analizlerinde yerel yönetimlerin gençlik politikalarının değerlendirilmesinde farklı anahtar kavramların

kullanıldığı tespit edilmiştir. Tablo 1 kullanılan farklı çerçeveleri ve bu çerçeveler ile literatüre kazandırılan çalışmaların bir özetini göstermektedir.

Tablo I: Yerel Yönetimlerin Gençlik Politikalarının Analiz Edilmesinde Kullanılan Çerçeveler

Çerçeve	Kullanılan Araştırmalar
Gençlik Gelişim Çerçeveleri	Benson, Scales ve Syvertsen, 2011; Hohenemser ve Marshall, 2002; Vierimaa vd., 2012.
Varlık Bazlı Geliştirme	Rose, 2006
Sosyal Sermaye Teorisi	Jennings vd., 2006; Raffo ve Reeves, 2000
Katılımcılık Teorisi	Bessant, 2003; Bertozzi, 2015

Tüm bu çerçevelerin ve teorilerin bir yerel yönetim biriminin gençlik politikalarında aynı anda mevcut olduğunu düşünmek doğru bir yaklaşım olmayacaktır. Yerel bağlam, yapılan bir politikanın ya da yürütülen bir projenin hangi teori ışığında değerlendirilmesi gerektiği noktasında oldukça önemlidir. Örneğin İtalya'daki gençlerin yaşadıkları çeşitli sorunların ortadan kaldırılması için yürütülen birtakım politikaları inceleyen Bertozzi (2015) bu politikaların gençlerin hem sosyal hayata hem de siyasi süreçlere daha fazla katılım göstermelerini sağladığını ifade etmektedir.

Katılımcılık teorilerinin bir diğer yansıması da çeşitli ülkelerdeki gençlik politikalarında gözlemlenmektedir. Burada amaç gençlere politikaların karar alma mekanizmalarında bir sorumluluk vermektir. Yıldız (2021:72) yerel yönetimlerce gençlerin daha aktif role kavuşturulmaları gerektiğini yani onların bir politikanın pasif kullanıcıları değil kullanacakları politikaların aktif birer karar alıcısı olmalarının teşvik edilmesini söylemektedir. Bu bulgu da katılımcılık teorisinin yerel yönetimlerin gençlik politikaları üzerindeki etkisini göstermesi açısından önemlidir. İçinde bulunduğumuz çağın ve demokratik yönetişim değerlerinin gerektirdiği gibi ülkenin genç nüfusu kendilerini ilgilendiren kamu politikalarının yapım aşamalarına dahil edilmelidir.

Gençlik politikalarının analizi söz konusu olduğunda kullanılan bir başka teori de gençlik gelişim çerçeveleridir. Burada amaç genel hatları ile gençlerin potansiyel enerjilerinin yaratıcı bir çevre oluşturularak desteklenmesidir. Bu çevrenin öğeleri eğitim, fırsat eşitliği ve kaynaklara ulaşımın artırılması olarak özetlenebilir (Benson, Scales ve Syvertsen, 2011; Vierimaa vd., 2012). İnsan ömrünün en enerjik ve yaratıcı gücü en yüksek çağları olarak tanımlanabilecek bu dönemdeki yurttaşların mümkün olduğunca desteklenmesi, bu grubun topluma sağlayacağı faydayı maksimize edecektir.

İlgili literatür analizlerinde tespit edilen bir başka çerçeve de varlık bazlı geliştirme teorisidir. Bu yaklaşımın temelinde gençlerin halihazırda sahip oldukları güçlü yanlarından ve bu güçlü yanlardan gelen kaynaklardan azami ölçüde yararlanma bulunmaktadır (Rose, 2006). Örneğin yerel

yönetimlerce uygulanan bazı politikalar ile gençlerin liderlik vasıflarını öne çıkaran birçok uygulamanın var olduğu görülmektedir. Bu politikaların benzerleri ülkemizde de karşımıza çıkmaktadır. Bu politikalarda liderlik vasfı varlık olarak görülmektedir.

Gençlik politikalarının literatür analizinde karşılaşılan son çerçeve de sosyal sermaye teorisidir. Bhandari ve Yasunobu'ya göre (2009:486) "sosyal sermaye teorisi özellikle güven, normlar ve gayri resmi ağlar kavramlarına dayanır ve 'sosyal ilişkilerin değerli kaynaklar' olduğuna" inanmaktadır. Bu tanımda öne çıkan vurgunun sosyal ilişkiler yani dolayısıyla bireylerin arasındaki ağlar olduğu görülmektedir. Bu çerçevenin gençlik politikalarındaki yansımaları ise gençler arasındaki ağların güçlendirilerek toplumda bir sosyal sermaye oluşturma olarak karşımıza çıkmaktadır (Raffo ve Reeves, 2000).

Sonuç itibariyle dünya üzerinde uygulanan gençlik politikaları genel hatlarıyla bu teoriler ışığında incelenebilmektedir. Karar alma mekanizmalarına gençlerin katılımının artırılmasını, gençlerin arasındaki ağların toplumun gelişimi için kullanılmasını ve nihai olarak gençliğin bir bütün olarak geliştirilmesini hedefleyen bu politikalar farklı coğrafyalarda farklı şekillerde uygulanmaktadır. Takip eden bölüm bu politikaları örneklemek ve bu politikaların çeşitli kategorilere oturtulabilmek adına çeşitli dokümanların bir analizini sunmaktadır.

Dünyada ve Kocaeli'de Gençlik Politikaları Uygulamaları

Yapılan doküman analizlerinde yerel yönetimlerin kendi sınırları içerisinde yaşayan gençleri hedefleyen çok sayıda politikalarının olduğu görülmektedir. Tüm bu politikaları bu çalışma özetlemek veya örneklemek de son derece zor ve çalışmayı odağından uzaklaştıracak bir eylemdir. Bu nedenle etkin ve verimli bir analiz yapabilmek adına karşılaşılan bu politikaların çeşitli kategoriler altında gruplanabileceği keşfedilmiştir. Tablo 2 bu kategorileri ve somut örnekleri göstermek adına oluşturulmuştur.

Tablo II: Dünyada Uygulanan Gençlik Politikaları Kategorileri ve Örnekleri

Çerçeve	Kullanılan Araştırmalar
1. Eğitim, Kültür ve Sanat Odaklı Politikalar	Eğitim, İş ve Özgürlük, Almanya. – Gençler özelinde eğitim dahil çeşitli amaçların başarılması (Youth Policy, 2024).
	Çocukların ve Gençlerin Kültürel Eğitimi Programı, Litvanya – Özellikle kırsal alanlarda yaşayan gençlerin kültürel eğitiminin geliştirilmesi (Interarts, 2008:99).
	Bakanlıklar Arası Gençlik Planı 2005-2008, İspanya – Gençlerin boş zamanlarını etkin bir biçimde değerlendirebilmesi adına eğitim, kültür ve sanat alanlarında politika uygulamaları (Interarts, 2008:99).
2. Sağlık Odaklı Politikalar	Genç Hamileliğin Azaltılması, Sierra Leone – Ülkede görülen genç hamilelik oranlarının düşürülmesi için yasal çerçeve hazırlanması (Papworth ve Nelson, 2020: 20)
	Ruh Sağlığı ve Refah Politikası 2015, Cook Adaları – Gençlerin mümkün olduğunca zihinsel bozuklukları ile mücadele edilmesi (WHO, t.y.).
	Genç Ruh Sağlığı için Küresel Koalisyon, UNICEF – Gençlerin ruh sağlığı sorunlarının küresel bazda ele alınması (UNICEF, 2022).
3. Katılımcılık Odaklı Politikalar	Gençlik Yasası, İsveç – Demokrasi ve katılım ilkelerinin benimsenmesi ve STK'lerin politika uygulaması ve değerlendirmesine davet edilmesi (Youth Policy, 2016:2).
	2002 Ulusal Gençlik Gelişim Politika Çerçevesi, Güney Afrika Cumhuriyeti – Yerel seçim süreçlerine gençlik katılımının artırılması (Azzuna, 2018:4).
	Gençliğin Sesi, Yeni Zelanda – Yenilikçi platformlar kullanarak gençlerin seslerini hükümetlere duyurabilmesi (Child and Youth Wellbeing Strategy. t.y.).
4. İstihdam Odaklı Politikalar	Yenilikçi Büyüme Genç Yetenek Konsantrasyon Eğitim Programı, Güney Kore – Genç işsizliğin ve iş tanımları ile yeteneklerin arasındaki uyumsuzluğun azaltılması (Wen, 2018).
	İşgücü piyasası bilgi hizmetleri, Uruguay – Piyasa beklentileri hakkında doğru bilgilendirmeyle gençlerin yaşadıkları şüpheleri ve iş arama sürelerinin azaltılması (Fawcett, 2002: 21).
	Gençler Tarımda Programı, Gana – Gençlerin tarım sektöründe istihdam edilme fırsatlarının ve yaşam standartlarının artırılması (Lambon-Quayefio vd., 2023:7).

Tablo 2'de de detayları paylaşıldığı üzere dünya üzerinde gençler hakkında yürütülen çok sayıda politika bulunmaktadır. Bu politikalar daha önce kavramsal çerçeve başlığında da tartışılan çerçeveler ışığında çeşitli kategorilere ayrılabilmektedir. Eğitimden sağlığa, istihdamdan katılımcılığa gençlerin hayatlarında oldukça önemli yer eden alanlar için bazen yerel yönetimlerin, bazen hükümetlerin bazen de uluslararası kuruluşların yürüttüğü bu politikaların temel amacı gençlerin çeşitli sorunlarını ortadan kaldırmaktır.

Bu politikalar içerisinde sağlık alanında özellikle gençlerin ruhsal sağlıkları ile ilgili çok sayıda politika yürütüldüğü görülmektedir. Örneğin UNICEF'in genç ruh sağlığı için küresel koalisyon adını verdiği politikanın temel amaçlarının yalnızca gençlerin ruhsal sağlıklarının iyileştirilmesi değil onların rahatsızlıkları nedeniyle ailelerinde görülen çeşitli problemlerin de önlenmesi olduğu tespit edilmiştir (UNICEF, 2022). Ergenlikteki kimlik bunalımları, eğitim

hayatında karşılaşılan zorluklar ve kalıtsal hastalıklar gibi gençlerin aynı anda yaşayabilecekleri sorunların onlara, ailelerine ve dolayısıyla tüm topluma zarar vermeden önlenmesi bu gençlerin kazanılabilmesi için elzemdir.

Gençlerin karar alma mekanizmalarında söz sahibi olabilmeleri için de çeşitli politikalar yürütüldüğü yapılan doküman analizlerinin bir sonucu olarak sunulmaktadır. İsveç'te yürütülen Gençlik Yasası ile gençler için çalışan STK'lerin politika uygulaması ve değerlendirmesine davet edilmesi teşvik edilmektedir (Youth Policy, 2016:2). Politika uygulaması, teorik olan politika metinlerinin pratiğe dönüştürülmesi olarak tanımlanırsa bu süreçte ortaya çıkması muhtemel sorunların bertaraf edilebilmesi için bu alanda uzmanlaşmış STK'lerin sürecin bir parçası olması gençlerin seslerini daha fazla duyurabilmeleri için çok önemli bir fırsat olmaktadır. Geleceğin politika uygulayıcıları ve karar alıcıları olacak gençlerin politika yapım süreçlerinin bir parçası

olmaları yalnızca İsveç'te değil Güney Afrika Cumhuriyeti ve Yeni Zelanda'da da desteklenen bir politikadır.

Odağında gençlerin olduğu bir başka politika alanı da istihdam olarak tespit edilmiştir. Burada ülkelerin gelişmişlik düzeyleri ve ülkenin ekonomisinin dayalı olduğu alanların öne çıktığı görülmektedir. Örneğin ekonomisinin önemli bir parçası tarım olan Gana'da gençlerin tarım sektöründe istihdam fırsatlarının artırılmasına yönelik politikalar mevcutken, daha gelişmiş olan Güney Kore ve Paraguay'da piyasa ile gençlerin arasında bir köprü kurmayı hedefleyen politikalar ile karşılaşmaktadır. Lakin ülkeler ve gelişmişlik düzeyleri farklı olsa da temel amacın gençlerin istihdamı önündeki engellerin kaldırılması olduğu nihai bir doküman analizi bulgusu olarak sunulmaktadır.

Dünyada çeşitli odaklı gençlik politikaları olduğu Tablo 2'de örneklenmiştir. Bu araştırmanın gündeminde olan KBB'de de gençler ile ilgili birçok politika yapılmakta ve uygulanmaktadır. Yapılan doküman ve literatür taramalarında kullanılan ilk arama kriteri "Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Gençlik" olmuştur. Burada karşılaşılan ilk doküman KBB'nin Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığıdır. Bu başkanlığın ilgili web sayfalarında KBB bünyesinde yürütülen projelere rastlamak mümkün olsa da tüm bu projelere ait detaylı raporlar ve benzeri dokümanlar bu web sayfasından elde edilememektedir. KBB Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığında doğrudan politika üreten bir birim olarak Kılavuz Gençlik adlı bir birim tanımlanmıştır.

Bu arama sonuçlarında karşılaşılan bir diğer web sayfası da Şura Kent Politikaları ve Araştırma Merkezi olmuştur. Bu kuruluş ile ilgili kendi web sitesinin Hakkımızda başlığında şu bilgiler yer almaktadır: 2020 yılında KBB bünyesinde kurulmuştur ve sürdürülebilir projeler ortaya koymayı amaçlamaktadır (Şura Kocaeli, t.y.). Şura Kent Politikaları ve Araştırma Merkezi'nin politika uygulama alanlarından bir tanesi de Gençlik Spor Eğitim'dir. Buradaki raporlar da doküman analizinin bir parçasını oluşturmaktadır.

KBB'ye ait her iki web sitesinden elde edilen veriler ışığında Kocaeli'nde odağında gençlik olan projeler olduğu tespit edilmiştir. Bu projelerin dünyadaki örneklerin incelendiği Tablo 2'deki başlıklar altına yerleştirilebileceği de yapılan doküman analizlerinin bir sonucudur. Buna göre KBB bünyesinde yürütülen Eğitim, Kültür ve Sanat Odaklı politikalara Kılavuz Gençlik bünyesinde yürütülen çeşitli projeler örnek gösterilebilir. Bu çalışmada ele alınan araştırma gündemi ile ilgili olan politikalarından bir tanesi Akademi Üniversite'dir. Akademi Üniversite bünyesinde üniversite öğrencilerine Akademik Yazım, YDS vb. bir dizi eğitimler verilmekte ve aynı zamanda çeşitli kültürel geziler organize edilmektedir.

Odağında sadece gençlik olmasa da KBB bünyesinde kurulan bir başka birim de Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Meslek ve Sanat Eğitim Kurslarıdır (KOMEK). Bu birim, adının da proje çıktılarını işaret ettiği üzere istihdama yönelik eğitimler düzenlemektedir. KOMEK bünyesinde tarım teknolojilerinden kuyumculuğa, güzellik ve saç bakım hizmetlerinden inşaat teknolojilerine kadar kırk dört farklı branşta eğitim ve kurs verilmektedir. Bu eğitim programları dünyadaki örneklerde de rastlanıldığı üzere gençlerin çeşitli alanlarda istihdamlarını kolaylaştıracak somut uygulamalar olarak görülmektedir.

Yapılan tüm doküman analizlerinde spor ve sağlık alanında da birtakım politikalar uygulandığı görülmektedir. Sağlıklı nesiller yetiştirilebilmesi adına KBB ücretsiz spor okulları yine Kılavuz Gençlik merkezleri aracılığı ile yürütülmektedir. KBB bünyesinde somut olarak gençlerin ruh sağlığı alanında politikalara rastlanılmamıştır. Bu durum dünyadaki diğer uygulamalardan ayrılan bir eksiklik olarak göze çarpmaktadır. Ancak dünyadaki uygulamalardan farklı olarak tanımlanabilecek asıl eksikliğin katılımcılık odaklı politikalar olduğu anlaşılmaktadır. İlgili web sayfalarının hiçbirinde bu alanda bir politika direkt olarak sunulmamaktadır.

Görüldüğü üzere KBB bünyesinde eğitim, sağlık ve istihdam alanlarında birçok politika yürütülmektedir. Bu noktada bu araştırmanın temel araştırma gündemi Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin bu politikadaki deneyimlerinin saptanması önem kazanmaktadır. Başarılı politikalar, daha önce de ifade edildiği üzere, var olan bir sorunu çözen ve politikanın hitap ettiği kitle tarafından bir muhalefet ile karşılaşmaması olarak tanımlanmaktadır (Marsh ve McConnell, 2010; McKay, 2012). Takip eden bölümde yapılan yarı yapılandırılmış mülakatlar ışığında KBB bünyesinde yürütülen gençlik politikalarının bir analizi sunulmaktadır.

Metot ve Bulgular

KBB bünyesinde yürütülen gençlik politikalarının Kocaeli Üniversitesi öğrencileri tarafından nasıl deneyimlendiği sorusu ile bir politika analizi yürütme amacındaki bu çalışmanın temel metodu nitel yöntemlerden yarı yapılandırılmış mülakatlardır. Bu mülakatlar toplam 13 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Yapılan on ikinci ve on üçüncü mülakatta artık yeni veri toplanamaz olduğundan yani doygunluğa ulaşıldığından mülakatların sürdürülmesine lüzum görülmemiştir.

Yapılan mülakat soruları bu çalışmanın önceki başlıklarındaki doküman ve literatür analizlerinden elde edilen sorular ışığında oluşturulmuştur. Bu çalışmanın temel araştırma sorusu ve alt araştırma soruları şu şekildedir:

- KBB tarafından yürütülen gençlik politikaları gençlerin deneyimlerini nasıl etkilemektedir?
 - o Gençler KBB'nin sunduğu gençlik politikalarının ne kadar farkındadır?
 - o Bu politikalara erişimde gençler bir problemle karşılaşmakta mıdır?
 - o Bu politikalar eğitim, istihdam, sağlık ve katılım alanında gençlere nasıl bir katkı sağlamaktadır?

Bu araştırma sorularına bir yanıt bulunabilmesi için Ek-1'de sunulan mülakat soruları literatür ve doküman analizlerinin sonuçlarından oluşturulmuştur. Bu nedenle de bu çalışmada tımdengelimli kodlama yaklaşımı kullanılmaktadır.

Mülakat bulguları ise Saldaña (2015) tarafından tanımlanan yapısal kodlama ile kodlanmıştır. Araştırma soruları nasıl ve ne kadar gibi sorulardan oluştuğundan yapısal kodlama bu tarz sorular için en uygun kodlama biçimi olarak tanımlanmaktadır (Saldaña, 2015:98). Nitel yöntemler de nicel yöntemler gibi güvenilirlik testlerine ihtiyaç duymaktadır. Bu nedenle bu verilerin analiz edilebilmesi adına bir üçgenleme yapılmıştır. Bu üçgenlemenin bir köşesinde mülakat bulguları, bir diğer köşesinde literatür ve doküman analizleri ve son köşesinde de araştırmacı gözlemleri yer almaktadır.

Tablo 3 mülakata katılan öğrencilerin aktif olarak kullandıkları politikaların neler olduğuna dair bulguların bir örneğini içermesi adına sunulmaktadır.

Tablo III: Mülakat Katılımcılarının Aktif Olarak Kullandıkları Politikalar

Mülakat Katılımcısı Beyanı	Aktif Politika
"Akademi Üniversite isimli biriminden aktif bir şekilde yararlanmaktayım." (M1)	
"...Genç Mekân uygulamalarını seviyorum. şiir dinletileri, spor salonu faaliyeti, kurslar gibi faaliyetlerin olması verimli" (M3)	Eğitim, Kültür ve Sanat Odaklı
"Kılavuz Gençlik Projesi bildiğim kadarıyla ödüllü bir proje. Bünyesinde teknoloji merkezleri, gençlik merkezleri, girişimcilik merkezleri..." (M8)	
"Kılavuz Gençlik'te bir dönem dersane hizmeti aldım" (M9)	
"Skate Park tasarımı da hem bu konuda tutkusu olan gençler ve çocuklar için eğlenceli hem de yaya- lar ile yaşanabilecek kazalar karşısında da onlara özel bir alan ayrılmış olması oldukça faydalı." (M4)	Sağlık Odaklı
"Genç Mekân ve sadece gençlere özel olmasa da KOMEK gibi yerlerden haberdarım ve kullanıyorum" (M11)	İstihdam Odaklı

Tablo 3'te çeşitli mülakat katılımcıları tarafından örnekle- nen politikaların ağırlığının Eğitim, Kültür ve Sanat Odaklı Politikalar olduğu görülmektedir. Öğrenciler bu politikala- rı aktif olarak kullanmaktadır. İstihdam odaklı politikalar içinse KOMEK gençler tarafından yararlanılan bir politi- ka örneği olarak karşımıza çıkmaktadır. Burada M11 kodu verilen öğrencinin beyanı da doküman analizi bulgusunu destekler niteliktedir. Öğrencinin de beyan ettiği üzere bu politikanın odağı doğrudan gençler değildir. Lakin gençler tarafından da aktif olarak kullanılmaktadır.

KBB tarafından uygulanan ve öğrenciler tarafından oldukça beğenilen ve sağlık odaklı içerisinde değerlendirilen bir

politika olarak Çamaşırhane dikkat çekicidir. Bu politika kendisini aktif kullanmayan öğrenciler tarafından da bi- linmektedir. Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin bu konu- daki ifadeleri şöyledir:

"Henüz kullanmak nasip olmadı ama çamaşır sorununu çöz- mek için yapılan çamaşırhane fikri güzel." (M3)

"Kocaeli'deki gençlere yönelik politikalarından ilk aklıma gelen ve yararlı bulduğum çamaşırhane hizmetidir." (M4)

"...çamaşırhaneleri, kütüphaneleri, etüt merkezleri, ücretsiz spor salonları, Genç Mekanları en çok duyduklarım." (M6)

M6 kodlu katılımcının ücretsiz spor salonlarını da eklediği sağlık odaklı politikalar öğrenciler tarafından aktif olarak kullanılsa da bilinen politikalar olarak tespit edilmiştir. Ancak tüm bu politika örnekleri içerisinde hiçbir üniversite öğrencisinin katılımcılık odaklı politikalara değinmedikleri görülmektedir. Tablo 3'te de listelendiği üzere bu alanda 13 katılımcıdan da bir veri elde edilememiştir. Katılımcılık odaklı politikaların mevcut olmaması KBB'nin gençlik politikaları alanındaki önemli bir eksikliği olarak görülmektedir.

Bu noktada öğrencilerin politikaları kullanmasalar da onlardan haberdar olduklarının belirlenmesi yeni bir soruyu da beraberinde getirmektedir: Öğrencilerin politikaları deneyimlerken karşılaştıkları problemler nelerdir? Tablo 4 Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin KBB'nin gençlik politikalarını kullanırken yaşadıkları sorunların belirlenmesi amacıyla sunulmaktadır.

Tablo IV: Politikalara Erişimde Yaşanan Problemler

Mülakat Katılımcısı Beyanı	Karşılaşılan Problemler
"Hayır her gence hiçbir ayırım yapmaksızın eşit bir şekilde yararlanma hakkı sunuyor." (M6)	Problem yok
"Şimdilik herhangi bir sorun ile karşılaşmadım." (M10)	
"...çamaşırhane fikri güzel olmasına karşın merkezde olması öğrenciler için sıkıntı bana kalırsa." (M3)	Politikaya erişim
"...gerekli eğitimlerin artırılmasını isterdim ve bu eğitimlerin ulaşılabilir olmasını isterim. Umuttepe'deki kurs kontenjan sayıları artırılmalı yetersiz olduğunu düşünüyorum." (M7)	
"...öğrenci oluşumlarının tarafsız olduğunu düşünmüyorum. Siyasi ortak bir görüş söz konusu. Organizasyon anlamında katkı sağlayabileceğim halde siyasi görüş farklılığımdan ötürü bu oluşuma katılmak istemiyorum." (M8)	Siyasi
"Dershane hizmeti alırken siyasi baskıların üzerimde olduğunu hissetmişim çok yüksek seviyede olmasa da cinsiyetçilik de vardı." (M9)	
"Açıkçası bir sorunla karşılaşmadım ancak ülkemizin bulunduğu siyasi durumdan ötürü çok fazla siyasi ve ideolojik etkinliklerde çok fazla bulunmamaya dikkat ediyorum." (M12)	

Mülakata katılan 13 öğrencinin altı tanesi bu politikalara katılımda herhangi bir sorunla karşılaşmadıklarını belirtmektedir. Yedi öğrencinin ise çeşitli problemler yaşadıkları görülmektedir. Bu problemleri iki başlıkta toplamak mümkündür. Bunlardan ilki politikaya erişim noktasında yaşanan problemlerdir.

Öğrenciler genel olarak politikalara erişimde kontenjan sorununu yaşadıklarını ifade etmektedirler. Yaşanan bir diğer erişim problemi de politikaların olduğu lokasyona erişimde yaşanan sıkıntılar olduğu tespit edilmiştir. Tablo 4'te paylaşılan iki ifade bu iki alt problemi göstermektedir. Öğrencilerin genel talepleri kontenjanların artırılması ve özellikle öğrenci nüfusunun en yoğun olduğu Umuttepe Kampüsü'ne daha yakın hizmetlerin sunulmasıdır.

Politikaya erişim noktasında yaşanan sıkıntıları açıklarken diğer iki kategoriye de ait olmayan bir problemi M12 kodlu öğrenci şu şekilde dile getirmektedir:

"Yaşlı yöneticilerimize ve ekiplerimize saygımız sonsuz ancak birçoğu fazla geleneksel yaklaşımlar sergilediği için çok fazla gündem ve yeni alanlar konusunda değişiklik yapmama konusunda ısrarcı olabiliyor. Bu yüzden ekipler ne kadar genç olursa o kadar gençlerin sesini duymaya ve onlarla beraber çalışmaya daha yakın ve yeniliğe açık olurlar diye düşünüyorum." (M12)

Tek bir öğrenci tarafından paylaşılmış olmasına rağmen bu bulgunun analize konu edilmesi gereklidir. Odağında gençlerin olduğu politikalar söz konusu olduğunda bu politikaların uygulayıcılarının da bu kitleye yaş olarak yakın kişilerin olması talebi göz ardı edilmemelidir. M12 kodlu mülakat katılımcısının da ifade ettiği gibi politikaya erişimde ve politikanın değişiminde kullanıcılar ile aynı seviyede bulunmayan uygulayıcılar da bir sorun olarak görülmektedir.

Politikaya erişim problemlerin ikincisi ise siyasi problemler olarak kategorize edilebilmektedir. Tablo 4'te ifadeleri paylaşılan katılımcılar KBB'nin uygulamış olduğu gençlik politikalarını kullanırken bazı siyasi sorunlar yaşadıklarını

dile getirmişlerdir. Bu yaşanan problemlerin de daha önce değinildiği üzere politika uygulayıcılarının yarattığı bazı sorunlar olduğu tespit edilmiştir. Siyasi baskı hissetme ve cinsiyetçilik gibi sorunlar gençleri politikalarından uzaklaştırmaktadır. Yerel yönetimler gençlik politikalarını geleceğe yatırım politikaları olarak görmelidir. Geleceğimizi emanet edeceğimiz gençlerin politikalarından yararlanırken bu şekilde bir dışlanma hissetmelerinin önüne geçilmesi de bir gençlik politikası olarak düşünülmelidir.

Siyasi olarak bazı problemlerle karşılaştığını ifade eden bir öğrencinin de şu görüşü analize konu edilmeye değer bulunmuştur:

“Ama etkinliklere katılımımda siyasi görüş ayrılığı gibi bir algı oluşması benim açımdan rahatsız edici. Büyükşehir belediyesi etkinliğine gidersen iktidar, İzmit Belediyesi etkinliğine gidersen muhalif yanlısın gibi bir algı var. Bunu sınıf içinde de görüyorum az çok. Yerel yönetimdeki parti ayrılıkları bize bu kadar yansımamalı kanımca.” (M3)

Mülakat bulgusundaki bu ifade dikkat çekicidir. Mülakat

katılımcısı öğrenci farklı partilerin yönetiminde olduğu farklı belediyelerdeki politika kullanımından ötürü bir siyasi partiye yakın bir kişi olarak kodlanabileceğini düşünmektedir. Bu durum yalnızca politika sunumu önünde bir engel teşkil etmez. Burada üzerinde durulması gereken asıl konu katılımcılık olmalıdır. Bir politikaya ya da karar alma mekanizmasına katılırken yurttaşların fişlenme, bir görüşe ait olarak kodlanma ya da kendi çevresinden dışlanma korkusu yaşıyor olması kamu politikalarının başarısızlıkla sonuçlanmasına yol açabilecek bir durumdur. Gençlerin bu şekildeki korkularının ve endişelerinin ortadan kaldırılabilmesi adına bu ifadeler yerel yönetimlerde dikkate alınmalıdır.

KBB tarafından uygulanan gençlik politikalarının Kocaeli Üniversitesi öğrencilerince birtakım sıkıntılar yaşansa da aktif olarak kullanıldığı anlaşılmaktadır. Mülakat katılımcılarına bu politikaları nereden takip ettikleri de sorulmuştur. Bu mülakat sorusuyla bu çalışmanın bir alt araştırma sorusu olan “Gençler KBB’nin sunduğu gençlik politikalarının ne kadar farkındadır?” sorusuna bir yanıt aranmıştır. Tablo 5 Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin KBB’nin gençlik politikalarını takip ettikleri mecraların analizini içermektedir.

Tablo V: Öğrencilerin Politikaları Takip Ettikleri Mecralar

Mülakat Katılımcısı Beyanı	Mecra
“Sosyal medya” (M1-10, M11 ve M13)	Sosyal Medya
“Sadece çamaşırhane hizmetini sürekli aynı yerde olmak üzere asılmış bir broşürde görmüştüm.” (M4)	Diğer Medya Araçları
“Sosyal Medya ve broşürlerden çoğunlukla takip ediyorum.” (M12)	
“Sosyal medya kullanmadığım için ya arkadaşlarımdan veya Billboard veya broşürlerden görüyorum.” (M11)	Arkadaşlar

Mülakat katılımcılarına KBB’nin gençlik politikalarını hangi mecralardan takip ettiği sorulduğunda M11 kodlu mülakat katılımcısı hariç tüm öğrenciler sosyal medya yanıtı vermişlerdir. Tablo 5’te de görüldüğü üzere M11 kodlu Mülakat Katılımcısı hiçbir sosyal medyayı kullanmadığını bu nedenle de bu politikaları diğer medya araçlarından ve arkadaşlarından takip ettiğini beyan etmiştir. Sosyal medyanın gençlik politikalarında farkındalık yaratma gücü üzerinde neredeyse fikir birliği tespit edilen bir bulgudur. Bu bulgu sosyal medyanın yerel yönetimler için politikalarını ilgili kitlelere duyurmada oldukça etkin ve verimli bir alan olduğunu kanıtlamaktadır.

Sosyal medya dışındaki araçların da farkındalık oluşturmada bir yeri hâlen mevcuttur. Tüm öğrencilerin sosyal medyada etkin olmadığı görüldüğünden geleneksel araçlar olan

billboardlar ve broşürler de yerel yönetimlerin politika farkındalığı yaratma araçları olarak sürdürülmelidir. Ancak bazı mülakat katılımcılarının KBB’den politikaları duyurma etkinliğinin artırılması talepleri de olmuştur.

“Kocaeli’de genel olarak gençlerin bulunduğu ortamlara daha fazla broşür konulmalı ve yine gençlerin çok fazla takip ettiği sosyal medya hesaplarında sponsorlu olarak duyurular yapılmalı ya da sosyal medya hesaplarında Kocaeli’nin sadece gençlerini ilgilendiren bir hesap açılmalı.” (M4)

“Tanıtımlar yaygınlaştırılabilir. Örneğin üniversiteye geldiğim ilk yıl Kocaeli Büyükşehir Belediyesi’ne ait olan Genç Mekan’dan (Kılavuz Genç) haberim yoktu, ben 2. senemin sonunda öğrendim ve hâlâ bilmeyen o kadar çok öğrenci olduğuna eminim ki.” (M7)

Bu ifadelerden de anlaşılacağı üzere gençler, her ne kadar sosyal medyada aktif olsalar da bazı politikaları fark edemediklerini paylaşmaktadırlar. Bu durum politikaya erişim önünde bir engel teşkil edebileceğinden, başta bu çalışmanın vaka örneği olan KBB olmak üzere yerel yönetimlerce üzerine düşülmesi gereken bir sorun olarak görülmelidir. M4 kodlu mülakat katılımcısının da belirttiği üzere sadece gençlere odaklı bir sosyal medya hesabı olması, bu hesaba çeşitli zamanlarda gençlere tekrar tekrar hatırlatılması

ve odağında gençlerin olduğu politikalar için dikkat çekici reklamlar hazırlanması politikalara katılımı azami seviyeye çekebilecek etkili bir plan olarak yerel yönetimlere tavsiye edilmektedir.

KBB tarafından yürütülen bu politikalarından gençlerin elde ettiği kazanımlar da deneyimin bir parçasıdır. Bu kazanımların tespit edilebilmesi adına mülakat katılımcılarına yöneltilen sorulara verilen yanıtların analizi için Tablo 6 aşağıda sunulmaktadır.

Tablo VI: KBB'nin Gençlik Politikalarından Kocaeli Üniversitesi Öğrencilerinin Kazanımları

Mülakat Katılımcısı Beyanı	Kazanım
"Spor salonundan yararlanmışım ve sağlık açısından yararlıydı benim için." (M3)	Sağlık
"...sağlık konusunu açarsak bize istediğimiz zaman kullanabileceğimiz spor alanları tahsis ediliyordu." (M9)	
"...inovasyon için ayrı bir proje yapıldı. Bu projede alışkanlık kazanma açısından yararlıydı." (M3)	Gelecek Hedefi
"Özellikle e-ticaret ile uğraşan kadınlar kişisel gelişimim için hem kendime daha fazla güvenip inanamamı hem de benim de kafamda var olan bazı soru işaretlerini yok etmemde faydalı olmuştur." (M12)	
"Bunların yanında yeni insanlarla tanışıp yeni bakış açılarına sahip olmamda da çok faydası oldu." (M1)	Sosyal Çevre
"Kocaeli'de ve hatta üniversitemde yeni insanlarla tanışmama faydası oldu." (M11)	

Tablo 6'daki kodlar ile belirlendiği üzere genel olarak mülakat katılımcılarının deneyimlerinin üç ana başlıkta toplandığı görülmektedir. KBB'nin yürüttüğü politikaların gençlerin sağlığı üzerine olumlu bir etkisi olduğu tespit edilen ilk olgu olmaktadır. Doküman analizleri ile desteklendiği gibi KBB bu alanda birçok politika yürütmektedir ve Kocaeli Üniversitesi öğrencileri de bu politikalarından aktif bir kazanım elde edebilmektedir.

Bu alandaki bir diğer bulgu da gençlerin gelecek hedefleri için bir kazanım elde ettikleridir. M12 kodlu katılımcının da beyan ettiği üzere bu politikalar gençlerin gelecek planlarını etkilemede önemli bir araçtır. Bu sayede gençler belki de daha önce hiç düşünmedikleri bir alan üzerine uzmanlaşabilme fırsatı elde etmektedirler. İlgili başlıkta tartışıldığı gibi KBB tarafından yürütülen ve oldukça fazla sayıda kurs imkânı sunan KOMEK, gençlerin gelecek hedeflerini belirlemelelerinde ve üniversite eğitimlerinden başka bir kariyer yolu olabileceği farkındalığı kazanmalarında önemli bir politikadır.

KBB tarafından sunulan politikalar Kocaeli Üniversitesi öğrencilerine sadece sağlık ve gelecek hedefleri alanında katkı sunmamaktadır. Bu hizmetlerden yararlanan gençler sosyal çevrelerini de geliştirmektedirler. Tablo 6'da paylaşılan ifadelerin ışığında mülakat katılımcıları yeni insanlar ile tanıştıklarını söylemektedirler. Bu ilişkiler gençler arasındaki

ağların sayısını arttırmaktadır. Gençlik politikalarının kavramsal çerçevesi içinde sunulan sosyal sermaye teorisi de bu ağların önemini ve toplumu nasıl etkilediğini açıklamaktadır. KBB'nin gençlik politikaları sosyal sermayenin gelişimi açısından da fırsatlar sunmaktadır.

Bu üç kazanım dışında sadece bir mülakat katılımcısı tarafından dile getirilen bir kazanım daha bulunmaktadır. Bir kişi tarafından dile getirilmiş olsa da kavramsal çerçevede önemli bir yeri olan bu kazanım katılımçılık alanındadır.

"Çok fazla yararlanma olanağım olmadı ama bu tür politikalar belediye ile gençler arasında daha sıkı bir bağ oluşturuyor ve gençlerin siyasi katılımını da artırıyor." (M6)

M6 kodlu mülakat katılımcısının bu ifadesi yerel yönetimler tarafından göz ardı edilmemesi gereken bir bulgudur. Yerel yönetimlerce uygulanan gençlik politikaları gençlerin siyasi katılımı açısından da bir fırsat yaratmaktadır. Daha önce de değinildiği üzere katılımçılık demokratik bir yönetim için gerekli bir değerdir. Aynı zamanda Tablo 3'te detayları paylaşılan aktif politikalar içerisinde kendisine yer bulamayan katılımçılık, gençlerin KBB'den talep ettiği bir politika alanı olmaktadır. Gençlerin yalnızca katılımçılık alanında talepleri yoktur. Tablo 7 Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin Kocaeli'nde gelecekte uygulanmasını bekledikleri politikaların analizini içermektedir.

Tablo VII: Gelecekteki Beklentiler

Mülakat Katılımcısı Beyanı	Beklentiler
"...öğrenciye barınmak için yurt yapımı gibi hizmetlerin burada da hayata geçmesini isterdim." (M1)	Maddi Kaygılar/Sosyal Politikalar
"Karamürsel, Gebze gibi görece uzak ilçelerden bahsediyorum. Bu ilçelerde yaşayıp devlet yurdunda yerleşmeyen öğrenciler için de bazı fırsatlar oluşturulması gerektiğini düşünüyorum yol yardımı gibi." (M4)	
"Öğrencilerin beslenmesini ve barınmasını kolaylaştırmak için politikalar uygulanabilir. Yetersiz olduğunu düşünüyorum." (M7)	
"Bu gibi yetersizliklerin giderilmesi için belediye gençlik politikalarında yerel yönetim koalisyonları kurulabilir." (M3)	Katılımcılık
"Gerekirse temsilci öğrencilerle toplanılabilir. Kent Konseyi gibi öğrenci oluşumlarının tarafsız olduğunu düşünmüyorum. Siyasi ortak bir görüş söz konusu. Organizasyon anlamında katkı sağlayabileceğim halde siyasi görüş farklılığımdan ötürü bu oluşuma katılmak istemiyorum. Tahir Bey'in aday gösterildiği parti ve bu partinin gençlik kolları çok ön planda duruyor. Daha heterojen bir örgüt ve dışlanmanın söz konusu olmadığı bir topluluk isterdim." (M8)	
"...hatta belediye başkanına gençlerin doğrudan ulaşabileceği bir mecra olmasını dilerdim." (M11)	
"Gençlerle daha aktif ve sık bir şekilde bir araya gelinip fikirlerinin alınabileceğini düşünüyorum." (M13)	Eğitim, Kültür ve Sanat
"Sanatsal atölyeler olabilir." (M2)	
"Gezilerin artması şehrimizin ülkemizin tanınması..." (M6)	
"Ancak eğitim amaçlı daha fazla etkinlik olsa daha güzel olabilirdi. Mesela belli bir başarıya sahip insanların kendi alanları hakkında daha detaylı bilgi verebileceği daha çok buluşmalar yapılabilir." (M12)	

Tablo 7'deki beklenti kodları öğrencilerin ifadeleri ile Tablo 2'deki doküman analizi bulgularının bir arada değerlendirilmesi sonucu oluşturulmuştur. Burada öne çıkan en önemli bulgu katılımcılık alanında gençlerin önemli taleplerinin olmasıdır. KBB'nin gençlik politikalarına dair yapılan doküman analizinde de benzer bir eksikliğin olduğu ilgili başlıkta tartışılmıştır. Bu eksiklik yalnızca araştırmacı tarafından değil gençler tarafından da fark edilmekte ve dile getirilmektedir.

21. yüzyılda giderek artan demokratik yönetim vurgusu katılımcılığı her alanda öne çıkarmaktadır. Gençler, görüldüğü üzere, kendilerini ilgilendiren politikalarda söz sahibi olmak istemektedirler. Hatta bu politikalar için oldukça somut planlar da sunmaktadırlar. Politikaya erişimde bir engel olarak tespit edilen siyasi engeller için de çekincelelerini paylaşmaktadırlar. Yerel yönetimlerin katılımcılık alanındaki politikalar üzerinde planlamalarını arttırmaları bu araştırmanın önemli bir bulgusu olarak sunulmaktadır.

Kocaeli Üniversitesi öğrencilerinin KBB'den bekledikleri politikalara ait bir diğer alan gençlerin yaşadıkları maddi zorlukların hafifletilmesine yönelik hizmetlerdir. Barınma ve

beslenme gibi oldukça temel ihtiyaçlar için de politikalar talep eden öğrencilerin bu arzuları da mutlak suretle göz önünde bulundurulmalıdır. Gençlerin yaşamakta oldukları ekonomik sıkıntılar ve temel ihtiyaçların giderilememesi diğer politikalara katılımı da düşüreceğinden bu sorunların acil gündem olarak ele alınması yerel yönetimlere iletilecek önemli tavsiyelerden bir tanesi olmaktadır.

Sağlık odaklı politikalar ile ilgili doküman analizi paylaşılırken dünya üzerinde uygulanan politika örneklerinden bir tanesinin de ruh sağlığı ile ilgili politikalar olduğu ifade edilmiştir. KBB bünyesinde yapılan doküman analizlerinde böyle bir politikanın varlığına rastlanılmamıştır. M8 kodlu mülakat katılımcısının da bu konuda şu şekilde bir ifadesi vardır:

"Ben Z kuşağının, Türkiye'de yaşayan Z kuşağının ve sonrasının ücretsiz psikolojik desteğe ihtiyacı olduğunu düşünüyorum. Yalnızca gençlere özel olmalı bu. Benim için psikolojik destek imkânı her ay verilecek nakit burstan çok daha yararlı olurdu. Fakat elbette her işte olduğu gibi bu alanda da liyakatli psikologlar istihdam edilmeli ve gençlerden geri dönüşler alınmalı." (M8)

Dünyada uygulanan sağlık odaklı politikalara dair yapılan doküman analizinde gençlerin hayatlarını etkileyen sıkıntıların bazılarının da psikolojik olduğu ve bu alanda hem yerel yönetimlerce hem de uluslararası kuruluşlarca çeşitli politikalar yürütüldüğü ilgili başlıkta açıklanmıştır. Gençlerimizin temel ihtiyaçlar konusunda sıkıntılar yaşadığı göz önünde bulundurulduğunda birçok gencin psikolojik desteğe ulaşımı

hayal dahi edemedikleri düşünülmektedir. Psikolojik desteğin de barınma gibi beslenme gibi temel bir ihtiyaç olduğu unutulmamalıdır. Bu destek yalnızca gençlerin içinde buldukları karamsar ruh halini ortadan kaldırmayacaktır. Bu kazanıma ek olarak ailelerin de huzurunu arttıracak ve tüm topluma yarar sağlayacak bir hizmet olacaktır.

Sonuç

KBB'nin gençlik politikalarını analiz eden bu çalışmada, belediyenin eğitim, sağlık ve istihdam alanlarında politikalar yürüttüğü ve bu politikaların Kocaeli Üniversitesi öğrencilerince aktif bir biçimde kullanıldığı tespit edilmiştir. Ancak dünyada uygulanan gençlik politikalarına dair yapılan doküman analizlerinde uygulanan dördüncü bir politika alanı daha bulunmaktadır. Bu alan katılımçılık odaklı politikalar. Yapılan mülakatlarda gençlerin bu alanda bir politikayı aktif bir biçimde kullanmadıkları görülmüştür.

Bu durum gençlerin karar alma mekanizmalarına aktif bir şekilde katılımlarını zorlaştırmaktadır. Kocaeli Üniversitesi öğrencileri ile yapılan mülakatlarda gençlerin bu alanda oldukça fazla taleplerinin olduğu bu araştırmanın bir başka bulgusudur. Bu talepler gençlerin politikaların yapımına daha fazla dahil olmak istediklerini ve kendi seslerini duyurabilmek adına daha fazla fırsata ihtiyaç duyduklarını göstermektedir.

KBB'nin gençlik politikalarının katılımçılık boyutunu geliştirmeye ihtiyacı olduğu açıktır. Belediye, gençlerin katılımını teşvik edecek yeni politikaları hayata geçirmelidir. Bu politikalar için dünyada uygulanan politikalar ve gençlik politikalarının kavramsal çerçevesi kullanılarak şu öneriler araştırmacı tarafından geliştirilmiştir:

- Gençlerin karar alma mekanizmalarına daha fazla katılım sağlayabilmeleri için bir birim kurulmalı ve bu birime odağında gençlerin olduğu politikaların yapımı için yetkiler verilmelidir.
- Başta katılımçılık odaklı politikalar olmak üzere gençlerin politikalarda mekânsal ve siyasi engellerle karşılaşmaları engellenmelidir.
- KBB'nin çalışanlarına bu alanda hizmet içi eğitimler Kocaeli Üniversitesi tarafından verilmelidir.
- Gençlerin katılımı ile oluşturulan politikalar hayata geçirilmeli ve gençlerin, çabalarının somut ürünlere dönüşüğünü görmeleri sağlanmalıdır.

Sonuç olarak yerel yönetimlerce uygulanan ve odağında gençlerin olduğu politikalar toplumun yarınları için yapılan yatırımlar olarak görülmelidir. Bu politikayı kullanacak olan gençlerin söz sahibi olduğunu hissetmeleri onların kendi değerlerinin farkına varabilmeleri için bir fırsattır. Mevcut durumda gençlerin katılımı önünde çeşitli engeller bulunsa da bu engeller bertaraf edilemeyecek kadar büyük sorunlar olarak görülmemektedir. Bu sorunların ortadan kaldırılması da ancak gençlerin sözlerine kulak verilerek yerine getirilebilecektir.

Kaynakça

- Azzuna, C. (2018). Youth Policies, Participation and Community Engagements. *International Research Journal of Social Sciences*, 7(3), 1-8.
- Benson, P. L., Scales, P. C., ve Syvertsen, A. K. (2011). The contribution of the developmental assets framework to positive youth development theory and practice. *Advances in child development and behavior*, 41, 197-230.
- Bessant, J. (2003). Youth participation: a new mode of government. *Policy studies*, 24(2-3), 87-100.
- Bertozzi, R. (2015). Youth policies and youth participation: from beneficiaries to actors. *Italian Journal of Sociology of Education*, 7 (Italian Journal of Sociology of Education 7/1), 118-147.
- Bhandari, H., ve Yasunobu, K. (2009). What is social capital? A comprehensive review of the concept. *Asian Journal of Social Science*, 37(3), 480-510.
- Child and Youth Wellbeing Strategy. (t.y.). Actions: Actions by outcome: Youth Voice Project. New Zealand Government. Erişim Tarihi: 25 Mart 2024 <https://www.childyouthwellbeing.govt.nz/actions/actions-outcome/youth-voice-project>.
- Fawcett, C. S. (2002). Latin American youth in transition: A policy paper on youth unemployment in Latin America and the Caribbean. Erişim Tarihi: 21 Mart 2024. <https://publications.iadb.org/en/publications/english/viewer/Latin-American-Youth-in-Transition-A-Policy-Paper-on-Youth-Unemployment-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf>.
- Hohenemser, L. K., & Marshall, B. D. (2002). Utilizing a youth development framework to establish and maintain a youth advisory committee. *Health Promotion Practice*, 3(2), 155-165.
- Interarts (2008). Access of Young People to Culture Final Report. <https://www.interarts.net/descargas/interarts1834.pdf>.
- Jennings, L. B., Parra-Medina, D. M., Hilfinger-Messias, D. K., & McLoughlin, K. (2006). Toward a critical social theory of youth empowerment. *Journal of Community Practice*, 14(1-2), 31-55.
- Lambon-Quayefio, M., Yeboah, T., Owoo, N. S., Asiedu, E., Berko, E., Zakariah, M. S., ve Agyemang, A. Y. N. (2023). Africa: A review of youth employment policies and their impact in Ghana. MasterCard Foundation.
- Marsh, D., ve McConnell, A. (2010). Towards a framework for establishing policy success. *Public administration*, 88(2), 564-583.
- McKay, A. (2012). Buying policy? The effects of lobbyists' resources on their policy success. *Political Research Quarterly*, 65(4), 908-923.
- Papworth, E. ve Nelson, N. (2020). Review of adolescents and youth policies, strategies and Laws in selected countries in West Africa.
- Raffo, C., & Reeves, M. (2000). Youth transitions and social exclusion: developments in social capital theory. *Journal of youth studies*, 3(2), 147-166.
- Rose, H. A. (2006). Asset-based development for child and youth care. *Reclaiming Children and Youth*, 14(4), 236.
- Saldaña, J. (2015). *The Coding Manual for Qualitative Researchers*. Sage Publications.
- Şura Kocaeli (t.y.). Hakkımızda. Erişim Tarihi: 1 Nisan 2024. <https://www.surakocaeli.com/tr/sura/pages/hakkimizda/1040>.
- UNICEF. (Nisan 2022). The Global Coalition for Youth Mental Health. Erişim Tarihi: 1 Nisan 2024. <https://www.unicef.org/partnerships/coalition-youth-mental-wellbeing>.
- Vierimaa, M., Erickson, K., Côté, J. ve Gilbert, W. (2012). Positive youth development: A measurement framework for sport. *International journal of sports science & coaching*, 7(3), 601-614.
- Wen, T. T. (25 Haziran 2018). South Korea launches inaugural Innovative Growth Youth Talent Concentration Training Program. OpenGov Asia. Erişim Tarihi: 25 Mart 2024. <https://opengovasia.com/2018/06/25/south-korea-launches-inaugural-innovative-growth-youth-talent-concentration-training-program/>
- World Health Organization (WHO). (t.y.). WHO MiNDbank: More Inclusiveness Needed in Disability and Development. Erişim Tarihi: 1 Nisan 2024. <https://extranet.who.int/mindbank/item/6985>.
- Yıldız, M. (2021). Avrupa Ülkelerinde Gençlik Politikaları: Hollanda Örneği. Hamza Ateş (Ed.), *Yerel Yönetimler ve Gençlik Politikaları: Başiskele Tecrübesi içinde* (67-79). 4T Yayınevi.
- Youth Policy. (2016). Youth policies from around the world: International Practices And Country Examples. Youth Policy Working Paper No 1. https://www.youthpolicy.org/uploads/documents/Youth_Policy_Working_Paper_01_201603.pdf.
- Youth Policy. (2024). Germany. <https://www.youthpolicy.org/factsheets/country/germany>.