

Yapay Zekânın Grafik Tasarımda Yenilik, Özgünlük ve İşlevsellik Açısından Logo Tasarımı Üzerindeki Etkileri

The Effects of Artificial Intelligence on Logo Design in Terms of Innovation, Originality and Functionality in Graphic Design

Şükran BULUT 
Mehmet Akif ÖZDAL 

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Sivas, Türkiye



Geliş Tarihi/Received: 30.04.2024
Revizyon Talebi/Revision Requested: 31.07.2024
Son Revizyon/Last Revision: 04.12.2024
Kabul Tarihi/Accepted: 25.02.2025
Yayın Tarihi/Publication Date: 21.03.2025
Sorumlu Yazar/Corresponding Author: Şükran BULUT
E-mail: sukranblt@gmail.com

Cite this article as: Bulut, Ş. & Özdal M. A. (2025). The effects of artificial intelligence on logo design in terms of innovation, originality and functionality in graphic design. *Art and Interpretation*, 45, 53-61.



Content of this journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

öz

Araştırmanın konusu yapay zekâ teknolojilerinin grafik tasarımda logo tasarımı üzerindeki etkilerini inceleme üzerinedir. Çalışma nitel araştırma yöntemleri kapsamında karşılaştırmalı analiz, literatür taraması ve mantıksal akıl yürütme teknikleri kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

Bu yaklaşımlar yapay zekânın grafik tasarım üzerindeki etkilerini ve teknolojik gelişmelerin sanatsal ifade ile tasarımcı rolü üzerindeki etkilerini incelemek için seçilmiş olup elde edilen verilere ve teorik çerçevelere dayanarak analiz edilen literatür ve çalışmalar kapsamında sınırlandırılmıştır. Araştırmanın amacı yapay zekâ ve grafik tasarım arasındaki etkileşimi kavramsal olarak tartışmak ve bu etkileşimin tasarımcı kimliği ile sanatsal ifade üzerindeki etkilerine dair içgörüler sunmaktır. Araştırmanın bulguları, yapay zekâ teknolojilerinin grafik tasarım alanında hem yaratıcı süreçlere hem de çıktılarının niteliğine yönelik çok yönlü etkiler yarattığını ortaya koymaktadır. Bu etkiler, olumlu ve olumsuz yönleriyle kapsamlı bir şekilde değerlendirilmiştir. Sonuçları ise yapay zekâ teknolojilerinin grafik tasarım süreçlerini etkileyerek tasarımcıların yaratıcı ve teknik yaklaşımlarını yeniden şekillendirdiğini göstermiştir. Bu şekillendirme hem tasarımcıların mesleki pratiklerinde hem de grafik tasarım sektörünün genel işleyişinde önemli değişimlere yol açmıştır. Bu değişimler arasında tasarımcıların yaratıcı süreçlerinde daha hızlı ve verimli çalışabilmeleri, tekrarlayan görevlerin otomasyonu sayesinde daha fazla odaklanma ve yenilikçilik sağlanması, tasarım araçlarının gelişmesiyle birlikte daha geniş yaratıcı imkanlara sahip olunması ve müşteri beklentilerinin daha hızlı ve etkili bir şekilde karşılanabilmesi yer almaktadır.

Anahtar Kelimeler: Yapay Zekâ, grafik tasarım, teknoloji, logo, özgünlük

ABSTRACT

The subject of the research is to examine the effects of artificial intelligence technologies on logo design in graphic design. The study was conducted using comparative analysis, literature review and logical reasoning techniques within the scope of qualitative research methods.

These approaches have been selected to examine the effects of artificial intelligence on graphic design and the effects of technological developments on artistic expression and the role of designers and have been limited within the scope of literature and studies analyzed based on the obtained data and theoretical frameworks. The aim of the research is to conceptually discuss the interaction between artificial intelligence and graphic design and to provide insights on the effects of this interaction on designer identity and artistic expression. The findings of the research reveal that artificial intelligence technologies create multifaceted effects on both creative processes and the quality of outputs in the field of graphic design. These effects have been comprehensively evaluated in terms of their positive and negative aspects. The results showed that artificial intelligence technologies affect graphic design processes and reshape the creative and technical approaches of designers. This shaping has led to significant changes both in the professional practices of designers and in the general functioning of the graphic design sector. These changes include enabling designers to work faster and more efficiently in their creative processes, providing more focus and innovation through the automation of repetitive tasks, having wider creative opportunities with the development of design tools, and meeting customer expectations more quickly and effectively.

Keywords: Artificial Intelligence, graphic design, technology, logo, originality

Giriş

Modern çağın en çarpıcı sorunsallarından biri akıl ve zekâyı kullanabilen makinelerin mümkün olup olmadığıdır. "Teknolojinin hızlı evrimi, grafik tasarım dünyasında önemli değişiklikler meydana getirmiştir" (Özdal, 2024, s. 84). Bu konu makine zekâsını ve makinelerin düşünme yeteneğini sorgulayan öncü çalışmalarla gündeme gelmiş, makinelerin insan gibi düşünebilir olup olmadıklarını tartışmıştır. Bu temel sorgulama, yapay zekâ araştırmalarının merkezine insan zekâsının fonksiyonlarını problem çözme, akıl yürütme, öğrenme, algılama ve taklit edebilen makinelerin geliştirilmesi fikrini yerleştirmiştir. Bu gelişmeler, tasarım kriterleri üretkenlik, özgünlük ve işlevsellik açısından önemli soruları gündeme getirmiştir (Al Harbi, Tidjon, & Khomh, 2023, s. 42). Yapay zekâ ve grafik tasarım süreçlerinin bu kriterlere göre değerlendirilmesinin sanat ve tasarım disiplinleri için öneme sahip olduğu açıktır.

Yöntem

Bu araştırmada, nitel araştırma yöntemlerinden biri olan karşılaştırmalı analiz kullanılmıştır. Literatür taraması ile elde edilen veriler, mantıksal akıl yürütme tekniğiyle analiz edilmiştir.

Mantıksal akıl yürütme mevcut bilgiler arasındaki ilişkileri analiz ederek mantıklı sonuçlara ulaşma sürecidir ve bu süreç, çıkarım yapma, hipotez oluşturma ve problem çözme gibi entelektüel faaliyetlerin temelini oluşturur (Desai & Riedl, 2024, s. 5). Karşılaştırmalı analiz ise iki veya daha fazla unsurun benzerliklerini ve farklılıklarını inceleyerek bunların güçlü ve zayıf yönlerini değerlendiren bir araştırma yöntemidir (Oleksy, 2023, s. 265).

Grafik Tasarım

Grafik tasarım, görme yetisinin temel iletişim araçlarından biri olarak kabul edilir (Son vd., 2024, s. 102). Bu disiplin, afişlerden el ilanlarına, billboardlardan ambalajlara ve kitaplardan dergilere kadar bir dizi yazılı ve görsel materyali kapsar (Andreyev, 2007, s. 4). Söz konusu "Görsel materyaller etkili bir şekilde metinle ilişkilendirildiğinde bireyin en önemli bilgiye dikkatini yoğunlaştırmasına, metnin bilgisel bağlantılarını güçlendirerek kavramsal bağlantılar kurmada daha somut ve anlaşılır örnekler sunar" (Tepecik & Kaya-bekir, 2017, s. 1642).

Tam da bu noktada, grafik tasarımın başarısı, tasarımcının mesajını etkili bir şekilde hedef kitleye iletebilme yeteneğine ve hedef kitlenin bu mesajı algılayıp anlamlandırabilmesine bağlıdır (Huang vd., 2023, s. 94). Bu alanda tipografi, illüstrasyon, karikatür, serigraf ve gravür gibi çeşitli teknikler; afiş, billboard, dizgi kitap, ambalaj, fotoğrafçılık, logo tasarımı, 3D animasyon, interaktif medya, stant, pano, kitap kapağı ve kurumsal kimlik malzemeleri gibi farklı uygulama alanlarında kullanılır. Bu geniş yelpazede gerçekleştirilen faaliyetler, grafik tasarımın iletişimdeki çeşitliliğini ve etkisini gözler önüne sermektedir. Denli de bu durumu, "Görsel iletişim tasarımcısı, ortaya bir ürün çıkarmak amacıyla teori ve uygulamayı ortak bir paydada buluştururken, teknolojik imkânlardan ve iletişim kaynaklarından beslenmektedir" (Denli, 2016, s. 1476) şeklinde ifade etmiştir.

Yapay Zekâ

Yapay Zekâ (AI), literatürde genellikle bilgisayarların insan gibi düşünme ve öğrenme yeteneklerini taklit etmesi şeklinde tanımlanır. Bu, yapay sinir ağları, makine öğrenimi ve veri madenciliği gibi teknolojiler kullanılarak gerçekleştirilir (AIDahoul vd., 2023, s. 115). AI'nın başka bir tanımı ise insan zekâsına özgü algılama, öğrenme, düşünme, fikir yürütme gibi fonksiyonları taklit edebilen yapay işletim sistemleridir (Nghiem vd., 2024, s. 89). Grafik tasarım gibi alanlarda ise yapay zekâ, insan eliyle oluşturulan algoritmalarla programlanan makinelerdeki bir zekâ türü olarak kabul edilir (Son vd., 2024, s. 102).

Yapay zekâ araştırmalarının amacı yapay yöntemlerle insan düşünme kabiliyetini taklit etmektir. Ancak, AI sistemlerinin insan düşüncelerinin karmaşıklık yaratıcılığını ve özgünlüğünü tam olarak taklit edebildiğini söylemek zor olabilir (Cheng vd., 2023, s. 78). Yapay zekâ ve akıllı öğrenme sistemleri, insanların hayatlarını daha verimli ve üretken bir hale getirerek, hızlı, doğru ve etkin karar alma süreçlerini mümkün kılar (Xu, 2023, s. 141).

Gülpınar ve Boyraz'a göre; "Yapay zekâ, bilgisayar sistemlerinin insan zekâsının çeşitli yönlerini taklit edebilmesi için geliştirilen teknolojiler ve algoritmalar bütünüdür" (Gülpınar & Boyraz, 2024, s. 3).

Yapay Zekâ Sanatı ve Sanatçı İlişkisi

Teknolojik gelişmeler ve sanat tarihi arasındaki ilişki, sanatçıların

yeni teknikler ve materyalleri keşfetmesine ve bu sayede sanat eserleri üretmesine olanak tanımıştır (Xing & Marwala, 2018, s. 143). Bilgisayar teknolojisinin gelişmesiyle birlikte sanatçılar bilgisayar desteğiyle daha önce mümkün olmayan eserler üretebilir hale gelmişlerdir (Srinivasan & Uchino, 2021, s. 78). Bu durum sanat kavramını etkileyerek, dijital sanatın gelişimine katkıda bulunmuştur (Cetinic & She, 2021, s. 110). Bilgisayarların sanat alanında kullanımı, sanatçıların yeni türlerde eserler üretmesine imkan tanımış, yapay zekâ uygulamalarının sanat alanında çeşitli şekillerde kullanılmasına olanak sağlamıştır (Chen vd., 2019, s. 95). Yapay zekâ teknolojisiyle yaratılan eserler hem teknolojinin kullanımını hem de sanatçının yaratıcılığını sergiler (Mikalonytë & Kneer, 2021, s. 84).

Edmund Berkeley'nin bilgisayar yazılımı alanındaki çalışmaları ve "Giant Brains or Machines That Think" adlı kitabında yaptığı öngörüler, özellikle bilgisayarların insan zekâsıyla benzer işlevleri yerine getirebileceği ve karmaşık problemleri çözebileceği fikrine dayanmaktadır (Dobrev, 2013, s. 102). Bu öngörüler, bilgisayar teknolojisinin sadece matematiksel ve lojistik problemleri çözmekle kalmayıp, aynı zamanda yaratıcı süreçlere de katkıda bulunabileceği düşüncesini desteklemiştir (Russo, 2023, s. 89). Bu bakış açısı, sanat üretiminde dijital araçların kullanımının meşrulaştırılmasına ve bu teknolojilerin sanatçıların elinde güçlü birer ifade aracı haline gelmesine katkıda bulunmuştur (Ding & Chan, 2024, s. 112). Dijital sanat, teknolojik araçların ve yöntemlerin sanat üretimine entegre edilmesiyle ortaya çıkmış, bu da sanatın algılanış ve üretim şekillerinde paradigma kaymalarına yol açmıştır (Lin & Riedl, 2023, s. 76). Yeni sanat formu, sanatçılara dijital ortamda manipülasyon yapma, gerçeküstü görüntüler oluşturma ve interaktif eserler yaratma gibi daha önce mümkün olmayan ifade biçimleri sunmuştur (Yampolskiy, 2020, s. 58). Ayrıca dijital sanatın sanat dünyasındaki rolü, sanat eserlerinin sergilenme, dağıtım ve tüketim şekillerinde de yenilikler getirmiş, sanal galeriler ve dijital sergiler gibi yeni sergileme ortamlarının ortaya çıkmasına olanak sağlamıştır (McCormack vd., 2019, s. 134).

Dijital görüntüleme ve ses yazılımları, sanatçıların eserlerini dijital ortamda yeniden düzenlemelerine, geleneksel sanat tekniklerinin ötesine geçen yeni görsel ve işitsel deneyimler yaratmalarına imkan tanımıştır (Chen vd., 2019, s. 95). Bu yazılımlar sayesinde sanatçılar var olan eserler üzerinde dijital müdahaleler yapabilir, sanat eserlerini katmanlar halinde inşa edebilir ve eserlerine çok boyutluluk kazandırabilirler (Mikalonytë & Kneer, 2021, s. 84). Bu süreç, sanatçıların kendilerini ifade etme biçimlerini zenginleştirmiş, özgün ve yenilikçi eserlerin ortaya çıkmasına olanak sağlamıştır (Rožanec et al., 2023, s. 57). Bu durum sanatın sınırlarını genişletmiş ve sanatçılara, teknolojiyle iç içe geçmiş yeni bir yaratıcılık alanı sunmuştur (Crimaldi & Leonelli, 2023, s. 68). Dolayısıyla yapay zekâ sistemleri, sanatçıların eserlerini pazarlamada da önemli bir rol oynayarak eserlerin daha geniş kitlelere ulaşmasına yardımcı olmaktadır (Gmeiner et al., 2022, s. 50).

Yapay Zekânın Logo Tasarımı Üzerindeki Etkilerinin İncelenmesi

Yapay zekâ, son yıllarda birçok endüstride ve alanda önemli gelişmelere öncülük etmiştir. Özellikle de görsel alanlarda, logo tasarımında bu etki gözle görülürdür (Pandey vd., 2020, s. 120). Yapay zekâ destekli araçlar, tasarım süreçlerini hızlandırmakta ve daha verimli hale getirmekte önemli bir rol oynar. Ayrıca, YZ'nin kullanıcı tercihleri ve davranışları üzerine yapılan analizlerle kişiselleştirilmiş tasarımlar oluşturma kabiliyeti, web sitelerinin kullanıcılara özel içerikler sunmasını ve kullanıcı deneyimini artırmasını sağlar. Yapay zekâ, büyük veri analizi ve trend tahminleri yapma yetenekleriyle tasarım eğilimlerini belirlemede kilit bir role sahiptir, bu da tasarımcıların gelecekteki taleplere uyum sağlamaları-

nı ve rekabet avantajı kazanmalarını mümkün kılar (Ding & Chan, 2024, s. 134). Duygu analizi ve geri bildirimlerin değerlendirilmesi konusunda, YZ tasarımcılara kullanıcı tepkilerini daha iyi anlama konusunda yardımcı olabilir (Liu vd., 2023, s. 97). Ayrıca, YZ'nin otomatik A/B testleri ve optimizasyonlar yaparak web sitelerinin performansını artırma potansiyeli bulunmaktadır. Doğal dil işleme yetenekleri sayesinde, YZ web sitelerindeki içeriği analiz edebilir ve kullanıcı dostu metinler oluşturabilir. Bu, kullanıcıların sorularına yanıt verme ve etkileşimli bir deneyim sunma kapasitesini artırır. Tasarım asistanları ve otonom tasarım araçları gibi YZ destekli araçlar, tasarımcılara tasarım süreçlerinde destek olabilir veya tamamen otomatikleştirilmiş tasarım süreçleri sunabilir.

Yapay Zeka ile Dönüşen Grafik Tasarımda Logo Tasarımı

Yapay Zeka (YZ) günümüz teknoloji alanındaki en büyüleyici gelişmelerden biridir. Bu ileri teknoloji, bilgisayar sistemlerinin insan zekasını simüle etme sürecine dayanır; bu da makinelerin öğrenme, akıl yürütme, algılama ve doğal dilleri işleme yeteneklerini kapsar (Russell & Norvig, 2020, s. 15). Yapay zekâ genellikle büyük veri kümelerinden öğrenme yeteneğine sahip olacak şekilde tasarlanır, derin öğrenme ve makine öğrenimi algoritmalarıyla donatılarak belirli görevleri gerçekleştirmek üzere eğitilir (LeCun, Bengio, & Hinton, 2015, s. 436).

Grafik tasarım dünyası yapay zekânın sunduğu olanaklardan özellikle etkilenmiş bir alandır. Logo tasarımı gibi kritik grafik tasarım unsurlarında yapay zekâ tasarım süreçlerini yeniden şekillendirme potansiyeline sahiptir (Kuang & Fabricant, 2019, s. 89). Sanat ve resim alanında yapay zekâ tabanlı sistemler, sanatçıların yaratıcılıklarını genişletmelerine ve yeni sanatsal ifade biçimleri keşfetmelerine olanak tanır (Elgammal, Liu, Elhoseiny, & Mazzone, 2017, s. 214). Bu sistemler, karmaşık desenler ve dokular oluşturabilir, renklendirmeler yapabilir ve hatta tamamen yeni sanat eserleri üretebilir ayrıca "...içerik ve stil bakımından ileri bir üslup anlayışının ve sanat kaygısının izlerini taşır" (Berkli, 2010, s. 2).

Logo tasarımında, yapay zekâ algoritmaları mevcut sanat eserlerinden öğrenerek bu eserlerin stilini taklit edebilir veya yeni, özgün logolar oluşturmak için bu stilleri birleştirebilir (Hertzmann, 2018, s. 102). Bu, markaların benzersiz ve akılda kalıcı logolar elde etmelerine yardımcı olur. Böylece güçlü bir marka kimliği oluştururlar.

Ancak yapay zekânın getirdiği yeniliklerin yanı sıra etik ve sosyal sorunlar da vardır. Özerklik, sorumluluk ve gizlilik gibi konular, yapay zekânın karar alma süreçlerine dahil olmasıyla daha da karmaşık hale gelmiştir (Bostrom & Yudkowsky, 2014, s. 316). Ayrıca, yapay zekânın işgücü piyasasına potansiyel etkileri, işsizlik oranlarındaki muhtemel artışlar ve mesleklerin geleceği üzerindeki etkiler gibi konular da önemli tartışma konuları arasındadır (Frey & Osborne, 2017, s. 254).

Bu teknolojinin getirdiği yenilikler, tasarım süreçlerini dönüştürme ve kullanıcı deneyimini zenginleştirme potansiyeline sahiptir. Ancak, bu teknolojinin etik ve sosyal boyutları da dikkatle ele alınmalıdır, böylece yapay zekânın faydaları en üst düzeye çıkarılırken potansiyel riskler de minimize edilir.

Üretkenlik

Yapay zekâ (YZ), logo tasarımı gibi yaratıcı alanlarda üretkenliği önemli ölçüde etkilemektedir (Li & Yang, 2023, s. 102). Bu teknolojilerin entegrasyonu, tasarım süreçlerini hızlandırırken aynı zamanda algoritmik süreçler aracılığıyla sunulan yenilikçi tasarım önerileri ile tasarımların sınırlarını genişletmektedir. Üretkenlik, tasarım sürecinin verimliliği, tasarımların özgünlüğü ve yenilikçiliği açısından ele alındığında, yapay zekânın bu alandaki katkıları gözle görülür bir şekildedir (Main & Grierson, 2020, s. 89). Yapay zekâ ta-

banlı araçlar, tasarımcılara geniş bir tasarım alternatifleri yelpazesi sunarak, özellikle zaman alıcı tasarım görevlerinde verimliliği artırmakta ve yaratıcılığı teşvik etmektedir (Halina & Guzdial, 2022, s. 115). Bu durum, tasarımcıların daha özgün ve yenilikçi tasarımlar oluşturmalarına olanak tanımakta, böylece üretkenliğin yeni bir boyut kazanmasını sağlamaktadır.

Logo tasarımında yapay zekânın üretkenlik üzerindeki etkileri, tasarım süreçlerindeki verimlilik artışı, tasarımların özgünlüğü ve yenilikçiliği ile bu teknolojilerin tasarımcıların yaratıcı ifadeleri üzerindeki etkileri aracılığıyla incelenmektedir (Rezwana & Maher, 2022, s. 130). Bu etkiler, tasarım süreçlerinde karşılaşılan zorlukların üstesinden gelinmesinde de yeni yollar sunmaktadır. Yapay zekâ araçlarının logo tasarımı üzerindeki etkilerinin anlaşılması, literatür taraması, vaka analizleri ve tasarım uzmanlarıyla yapılan röportajlar gibi çeşitli araştırma yöntemleri kullanılarak gerçekleştirilir (Lin & Riedl, 2023, s. 142). Bu çeşitlilik, yapay zekânın tasarım üzerindeki etkilerini derinlemesine anlamayı ve bu etkileri objektif bir şekilde değerlendirmeyi sağlar.

Dolayısıyla, yapay zekâ teknolojileri, logo tasarımında üretkenliği artırarak tasarım süreçlerini ve yaratıcı çıktıları dönüştürmektedir. Bu dönüşüm tasarım pratiklerinin geleceğine yönelik önemli içgörüler sunmakta ve tasarımcıların bu yeni teknolojik ortama adaptasyonunu kolaylaştırmaktadır.

Özgünlük

Yapay zekânın logo tasarımındaki etkileri incelenirken, özgünlük kritik bir boyut olarak öne çıkar (Shin vd., 2024, s. 78). Bu teknolojiler, tasarım süreçlerine yenilikçi yaklaşımlar sunarak tasarımcıların yaratıcılık sınırlarını genişletmekte ve özgün tasarım çıktıları üretmelerine olanak tanımaktadır (Son vd., 2024, s. 132). Özgünlük, tasarımın benzersizliği ve yaratıcılığının ölçütü olarak, yapay zekâ destekli tasarım araçlarının kullanımının tasarım kalitesi üzerindeki etkilerini değerlendirmek için temel bir kriterdir (Xu, 2023, s. 89).

Yapay zekâ tabanlı sistemler, geniş veri setlerinden öğrenerek ve geçmiş tasarım örneklerinden ilham alarak, tasarımcılara özgün tasarım önerileri sunabilir (AIDahoul vd., 2023, s. 107). Bu sistemler, tasarım süreçlerinde özgünlüğü teşvik eden yenilikçi öğeler sunarak, tasarımcıların mevcut trendlerden sıyrılmasına ve benzersiz tasarım çözümleri oluşturmalarına yardımcı olur. Ancak, yapay zekâ teknolojilerinin özgünlük üzerindeki etkisi çift yönlüdür; bu sistemlerin önerdiği tasarımların benzersizliği ve yaratıcılığı, algoritmaların eğitildiği veri setlerinin çeşitliliği ve kalitesi bağlıdır (Halina & Guzdial, 2022, s. 96). Yapay zekâ destekli tasarım araçlarının özgünlüğe etkisi, bu araçların sunduğu tasarım alternatiflerinin yaratıcılık derecesi ve bu alternatiflerin tasarımcıların kendi yaratıcı vizyonlarıyla nasıl entegre edildiği üzerinden incelenir (Main & Grierson, 2020, s. 88).

İşlevsellik

Yapay zekâ logo tasarımı alanlarında önemli etkilere sahiptir. İşlevsellik açısından incelendiğinde, yapay zekâ tasarım sürecini optimize eder ve kullanıcı deneyimini geliştirir (AIDahoul vd., 2023, s. 95). Yapay zekâ, veri analizi ve kullanıcı davranışı tahmini ile web sitesi etkileşimlerini analiz eder. Bu verilerle tasarımlar kullanıcıya daha uygun hale getirilir (Shi vd., 2022, s. 105). Kişiselleştirme ve öneri sistemleri, kullanıcı deneyimini artırır. Hızlı içerik oluşturma ve düzenleme, web sitesinin güncelliğini sağlar (Rezwana & Maher, 2022, s. 120).

Doğal dil işleme ve konuşma arayüzleri ile kullanıcı dostu arayüzler oluşturulur (Ma vd., 2024, s. 110). A/B testleri ve optimizasyon ile en etkili tasarım belirlenir. Dolayısıyla, yapay zekâ destekli tasarım süreçleri, daha verimli tasarımlar ve artan kullanıcı memnuniyeti

sağlar (Xu, 2023, s. 89). Ancak insan merkezli tasarım ilkeleriyle birlikte kullanılması önemlidir.

Tüketici Etkileşimlerinde Ortaya Çıkan Potansiyel Sorunlar

Yapay zekâ (YZ) teknolojisi, son yıllarda logo tasarımı gibi kreatif endüstrilerde belirgin bir varlık kazanmıştır. Bu teknolojinin kullanımı, tasarım süreçlerini otomatikleştirmek, kişiselleştirilmiş deneyimler sunmak ve verimliliği artırmak gibi avantajlar sağlamaktadır (AlDahoul vd., 2023, s. 87). Ancak, bu teknolojinin logo tasarımı üzerindeki etkilerini değerlendirirken, tüketici etkileşimlerinde ortaya çıkabilecek potansiyel sorunlar göz ardı edilmemelidir (Shi vd., 2022, s. 98). Bu sorunlar şunları içerebilir:

Kişiselleştirme ve Gizlilik Dengesi

Yapay zekâ tabanlı sistemler tüketici davranışlarını analiz ederek kişiselleştirilmiş içerik ve deneyimler sunabilir. Ancak bu kişiselleştirme süreci, tüketici gizliliğinin korunması ile dengelenmelidir (Rezwana & Maher, 2022, s. 114). Tüketicilerin kişisel verilerinin gizliliğini korumak ve etik kullanımı sağlamak için uygun yöntemlerin belirlenmesi gerekmektedir.

Algoritmik Önyargılar ve Adaletsizlikler

Yapay zekâ sistemleri, veri setlerindeki önyargıları öğrenerek ve taklit ederek algoritmik önyargılara yol açabilir. Örneğin, belirli bir demografik gruba veya sosyoekonomik statüye sahip olanları yanlış şekilde hedefleyebilir veya ayrımcılığa neden olabilir (Kenwright, 2023, s. 56). Bu tür önyargıların tespit edilmesi ve düzeltilmesi için etkin yöntemlerin geliştirilmesi önemlidir.

Otomatik Üretim ve Kalite Kontrol

Yapay zekâ, tasarım süreçlerini otomatikleştirerek üretkenliği artırabilir. Ancak, bu otomatik üretim sürecinde kalite kontrolün sağlanması kritiktir (Dermer vd., 2023, s. 77). Görsel olarak çekici ve marka kimliği ile uyumlu tasarımların üretilmesi için yapay zekâ tarafından üretilen içeriklerin düzenli olarak gözden geçirilmesi gerekmektedir.

İnsan-Tasarım Etkileşimi ve Yaratıcılık

Yapay zekâ tarafından üretilen tasarımların insanlar tarafından değerlendirilmesi ve gerektiğinde düzenlenmesi gerekebilir (Main & Grierson, 2020, s. 120). İnsan-tasarım etkileşiminin önemi, tasarım sürecinde yaratıcılığın ve estetiğin korunması açısından vurgulanmalıdır. İnsanların yapay zekâ tarafından üretilen tasarımlara etkili bir şekilde müdahale edebilmeleri için gerekli araçlar ve rehberlik sağlanmalıdır.

Tasarımın Benzersizliği ve Rekabet Avantajı

Yapay zekâ, büyük miktarda veri kullanarak tasarım önerileri sunabilir. Ancak, bu tasarımların marka kimliği ile uyumlu ve benzersiz olması önemlidir (Gmeiner et al., 2022, s. 92). Yapay zekâ tarafından üretilen tasarımların sıkça tekrarlanması veya diğer markaların tasarımlarına benzer olması, marka kimliği ve rekabet avantajı açısından sorun teşkil edebilir.

Bu sorunlar, yapay zekâ ile logo tasarımı üzerinde çalışan tasarımcılar, geliştiriciler ve şirketler tarafından dikkate alınmalıdır. Etik standartlara uygunluk ve tüketici memnuniyeti ön planda tutularak yapay zekâ teknolojisinin bu alanlarda başarılı bir şekilde kullanılması sağlanmalıdır.

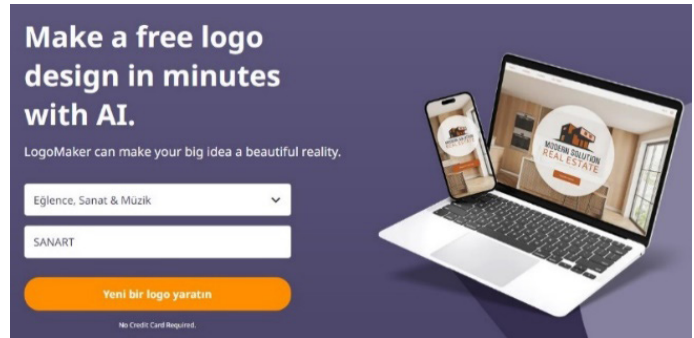
Yapay Zekâ ile Çalışan Grafik Tasarım Uygulamasına Örnek

Grafik tasarım yazılımlarının gelişiminde yapay zekâ teknolojisinin bütünlendirilmesi önemli bir rol oynamıştır (Nghiem et al., 2024, s. 145). Bu yazılımların bazıları, kullanıcıların kod bilgisi gerektirmeden etkili tasarımlar yapabilmelerine olanak tanırken, bazıları

işin ise belirli bir programlama bilgisi zorunlu olabilmektedir (Lee vd., 2023, s. 110). Grafik tasarımın önemi, teknolojik gelişmelerin ışığında artış göstermiş, bu da sanatçıların teknolojiyi hangi amaçla ve nasıl kullanacaklarına dair seçimlerini olumlu yönde etkilemiştir (Russo, 2023, s. 87). Grafik tasarım günlük yaşamda karşılaşılan görsel öğelerin, afişlerin, ambalajların ve web sayfalarının tasarlanması sürecini içerir (Cheng vd., 2023, s. 132).

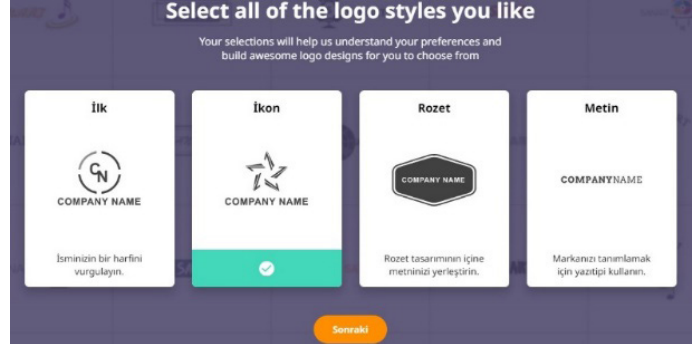
Logo, grafik tasarımın önemli bileşenlerinden biri olup, bir kuruluş veya markanın kimliğini yansıtan görsel bir işarettir. Logo tasarımı, hedef kitle üzerinde etkili olabilmesi açısından büyük bir öneme sahiptir; zira bir firmanın piyasada kendini tanıtmayı, ürünlerini tüketicilere sunmayı ve satış yapabilmesi için etkileyici bir logo ve web sitesine ihtiyaç duyar (MeyerVitali vd., 2021, s. 99). Logolar, tanıtıcı ve bilgilendirici bir rol oynarlar ve bu özellikleriyle işletmeler için hayati bir önem taşırlar.

Yapay zekâ teknolojilerinin kullanıldığı logo tasarım uygulamaları ve web siteleri, bu alandaki iş süreçlerini yeniden şekillendirmiştir (Al Harbi vd., 2023, s. 121). Bu aşamada yapay zekâ destekli bir logo tasarım sitesi incelenmiş ve "SANART" isimli hayali bir firma üzerinden logo tasarımı örnekleri aşamaları ile oluşturulmuştur. Bu uygulama kullanıcılara firma adı, iş alanı ve renk tercihleri gibi değişkenler üzerinde kontrol sunarak, kişiselleştirilmiş logo tasarımlarının oluşturulmasına imkân tanımıştır.



Görsel 1.

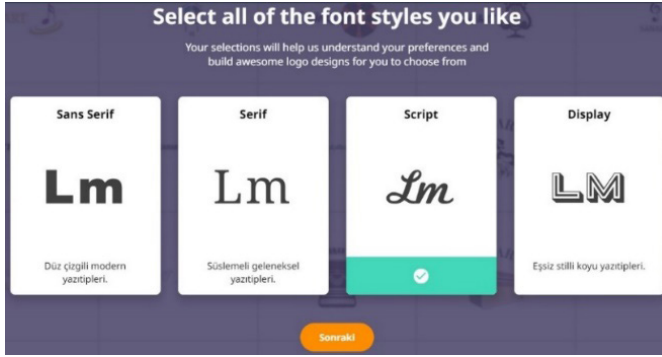
"LogoMaker" Logo Oluşturma 1. Aşama



Görsel 2.

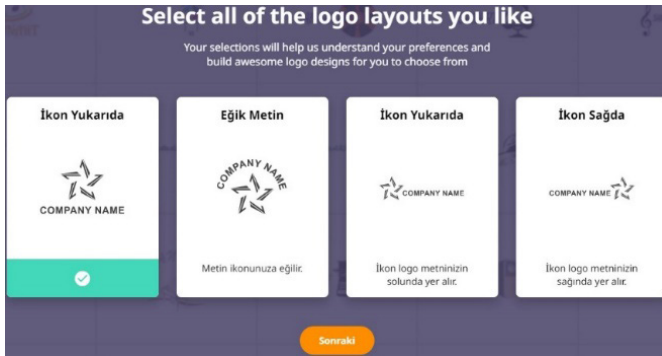
"LogoMaker" Logo Oluşturma 2. Aşama

Logo tasarımlarının incelenmesi neticesinde, yapılan görsel içerik analizi ve tasarım ilkelerine dayalı değerlendirme sonucunda, yapay zekâ ile oluşturulan logoların belirgin, yenilikçi veya sürpriz öğeler içermediği tespit edilmiştir. Bu durumun ana nedeni, algoritmik süreçlerin yaratıcı düşünce ve insan estetiğine özgü ince nüansları yansıtmada sınırlı kalması olarak belirlenmiştir. Başka bir deyişle, söz konusu logoların estetik değerler, marka kimliği uyumu gözlemlenmektedir. Bu kriterler arasında renk uyumu, görsel bütünlük, perspektif doğruluğu, denge ve simetrisinin önemi vurgulanmıştır.



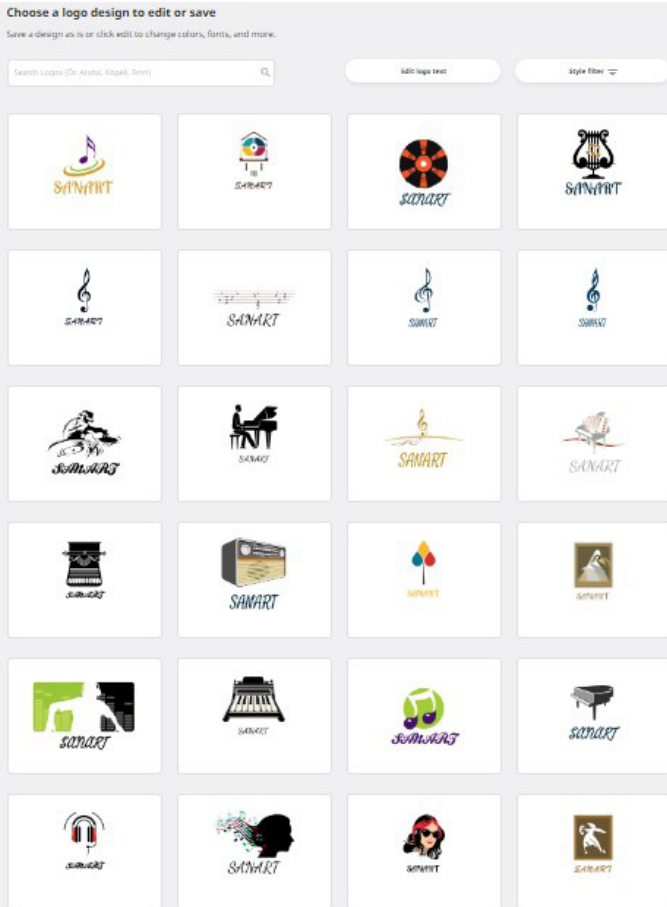
Görsel 3.

"LogoMaker" Logo Oluşturma 3. Aşama



Görsel 4.

"LogoMaker" Logo Oluşturma 4. Aşama



Görsel 5.

"LogoMaker" 24 Logo Tasarımı 5. Aşama

Tablo 1:

Yapay Zekâ Üretimi Logo Tasarımlarının Estetik ve İşlevsel Değerlendirilmesi (2024)

Logo	Görünürlük	Yenilikçilik	Sürpriz Ögeler	Renk Uyumu	Görsel Bütünlük	Perspektif Doğruluk	Denge ve Simetri
Logo 1	Yüksek	Yüksek	Düşük	Yüksek	Yüksek	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 2	Yüksek	Yüksek	Orta	Düşük	Yüksek	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 3	Yüksek	Düşük	Düşük	Orta	Yüksek	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 4	Yüksek	Düşük	Düşük	Yüksek	Orta	Uygulanamaz	Orta
Logo 5	Yüksek	Orta	Orta	Yüksek	Orta	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 6	Düşük	Orta	Yüksek	Düşük	Yüksek	Uygulanamaz	Orta
Logo 7	Yüksek	Yüksek	Düşük	Orta	Orta	Uygulanamaz	Orta
Logo 8	Düşük	Yüksek	Yüksek	Düşük	Yüksek	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 9	Yüksek	Orta	Yüksek	Orta	Orta	Uygulanamaz	Orta
Logo 10	Orta	Düşük	Düşük	Yüksek	Orta	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 11	Düşük	Orta	Yüksek	Orta	Orta	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 12	Orta	Yüksek	Yüksek	Orta	Orta	Uygulanamaz	Orta
Logo 13	Düşük	Orta	Düşük	Düşük	Orta	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 14	Orta	Yüksek	Orta	Düşük	Yüksek	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 15	Orta	Düşük	Düşük	Orta	Orta	Uygulanamaz	Orta
Logo 16	Orta	Yüksek	Düşük	Yüksek	Yüksek	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 17	Orta	Orta	Yüksek	Yüksek	Orta	Uygulanamaz	Orta
Logo 18	Orta	Yüksek	Düşük	Yüksek	Orta	Uygulanamaz	Orta
Logo 19	Yüksek	Düşük	Yüksek	Düşük	Orta	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 20	Yüksek	Yüksek	Orta	Yüksek	Düşük	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 21	Orta	Orta	Orta	Yüksek	Yüksek	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 22	Düşük	Düşük	Yüksek	Düşük	Yüksek	Uygulanamaz	Yüksek
Logo 23	Yüksek	Orta	Düşük	Düşük	Yüksek	Uygulanamaz	Orta
Logo 24	Yüksek	Orta	Düşük	Yüksek	Yüksek	Orta	Yüksek

Tablonun oluşturulması matematiksel ve programatik yöntem kullanılarak gerçekleştirilmiş olup bu süreç Matplotlib, Python programlama dili kullanılarak yapılmıştır. Değerlendirme süreci, öncelikle görsel tasarım ilkelerini temel alan kriterler belirlenerek başlatılmıştır. Bu kriterler görünürlük, yenilikçilik, sürpriz öğeler, renk uyumu, görsel bütünlük, perspektif doğruluğu, denge ve simetri olarak tanımlanmıştır. Her bir logo belirlenen kriterlere göre manuel olarak incelenmiş ve kategorize edilmiştir. Elde edilen veriler, pandas ile yapılandırılmış ve Python programlama dili kullanılarak işlenmiştir. Analiz sonuçları, Matplotlib aracılığıyla tablolaştırılmıştır. Bu tablolaştırma işlemi elde edilen verilerin tablo halinde sunulmasını sağlayarak tasarımların değerlendirilmesinde kolaylık ve objektif bir temel sunmuştur. Analiz ve tablolaştırma işlemi yapay zekâ tarafından üretilen logo tasarımlarının değerlendirmesini sunmaktadır. Yapılan değerlendirme, belirtilen logoların (Görsel 5) estetik ve işlevsel yeterliliklerini, belirli bir tasarım dilinin temel prensipleri doğrultusunda ortaya koymuştur. Elde edilen bulgular, logo tasarımlarının çeşitli yönlerini, yenilikçilik, görsel bütünlük ve denge gibi yönlerini aydınlatmakta ve bu tasarımların potansiyel güçlüklerini ve sınırlılıklarını belirlemeye yardımcı olmaktadır.

Tablo 2:

Logo Tasarımları İçin Değerlendirme ve İyileştirme Önerileri (2024)

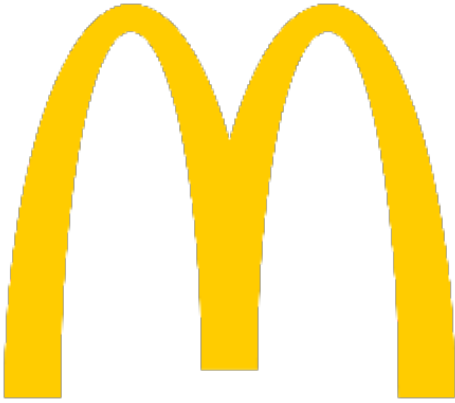
Tespit Edilen Sorunlar	Nedenleri	Önerilen Geliştirmeler
Yenilikçi veya sürpriz öğelerin eksikliği	Algoritmik süreçlerin yaratıcı düşünce ve insan estetiğine özgü ince nüanslar yansıtamaması	Yapay zeka algoritmalarına yaratıcı düşünceyi teşvik edecek ve insan estetiğini yansıtabilecek öğeler eklenmeli
Estetik değerler ve marka kimliği uyumsuzluğu	Tasarım kriterlerine, özellikle renk uyumu, görsel bütünlük, perspektif doğruluğu, denge ve simetriye yeterince odaklanılmaması	Tasarım kriterlerine daha fazla önem verilerek, bu özelliklerin algoritma tarafından daha iyi anlaşılması ve uygulanması sağlanmalı
Sektörel ve kültürel bağlamda özgünlükten uzaklık	Yapay zekanın sanatsal ve kültürel referansları tam olarak kavrayamaması ve tasarımlarına yansıtamaması	Kültürel ve sektörel bağlamların daha iyi anlaşılabilmesi için yapay zeka eğitim setlerine bu tür verilerin eklenmesi ve çeşitlendirilmesi



Görsel 6.
Apple Logo



Görsel 7.
NIKE Logo



Görsel 8.
McDonald's Logo

Yapay Zekâ Destekli Logo Tasarımı

SANART (Görsel 5)

Özgünlük: SANART logosu (Görsel 5) yapay zekâ tarafından çeşitli aşamalarda oluşturularak basit geometrik şekillerle başlamış ve geri bildirimlerimiz ile geliştirilmiştir. Bu süreç özgünlük açısından belirli kısıtlamalar getirmiştir. Çünkü tasarım yapay zeka algoritmasına dayalı şekilde oluşturulmuştur.

İşlevsellik: SANART logosu kullanıcı geri bildirimlerine dayalı olarak kişiselleştirilmiş ve logo spesifik ihtiyaçlara göre adapte edilmiştir. Ancak estetik ve görsel bütünlük açısından insan dokunuşunun eksikliği hissedilmiştir.

Gerçek Dünya Marka Logoları

Apple (Görsel 6)

Özgünlük: Minimalist ve ikonik bir elma simgesi tasarımında tek bir ısırık alınmış elma şekli kullanılmıştır. Bu da markanın yenilikçiliğini ve basitliğini simgelemiştir. Söz konusu logo yıllar içinde değişiklikler geçirmiş olsa da temel şekli ve tanınabilirliği korunmuştur.

İşlevsellik: Sade ve tanınabilir tasarımı sayesinde çeşitli boyutlarda ve materyallerde kolayca kullanılabilmiştir. Hem fiziksel ürünlerde hem de dijital platformlarda yüksek derecede işlevsellik göstermiştir.

Nike (Görsel 7)

Özgünlük: "Swoosh" adı verilen basit ve akıcı çizgi, dinamikliği ve hareketi temsil eder. Bu özgün çizgi Nike'in spor ve hareketle olan bağlantısını vurgulamaktadır.

İşlevsellik: Basit ve akıcı tasarımı sayesinde her boyutta ve yüzeyde tanınabilir. Spor ayakkabılarından, giysilere, reklamlardan, dijital medyaya kadar geniş bir kullanım alanına sahiptir.

McDonald's (Görsel 8)

Özgünlük: Sarı renkli "M" harfi, markanın adının baş harfi olarak kullanılmış ve kolayca tanınabilir akılda kalıcı bir simge haline gelmiştir. Renk ve şekil itibarıyla çocuklar ve yetişkinler tarafından kolayca tanınabilir.

İşlevsellik: Renkli ve belirgin tasarımı sayesinde uzak mesafelerden bile tanınabilir. Hem restoranların dış cephesinde hem de çeşitli reklam materyallerinde etkin bir şekilde kullanılmıştır.

Tablo 3:

Karşılaştırmalı Değerlendirme Tablosu (2024)

Marka Logosu	Özgünlük	İşlevsellik
Apple	Minimalist ve ikonik elma simgesi, tek ısırık ile yenilik ve basitliği simgeler	Çeşitli boyutlarda ve materyallerde kolayca kullanılabilir, fiziksel ve dijital platformlarda tanınabilir.
Nike	'Swoosh' adı verilen basit ve akıcı çizgi dinamikliği ve hareketi temsil eder.	Her boyutta ve yüzeyde tanınabilir, geniş kullanım alanına sahiptir.
McDonald's	Sarı 'M' harfi, markanın adının baş harfi kolayca tanınabilir bir simge.	Uzak mesafelerden bile tanınabilir, restoranların dış cephesinde ve reklam materyallerinde etkin kullanılır.
SANART	Yapay zeka ile oluşturulmuş basit geometrik şekillerle başlayıp geri bildirimlerle geliştirilir.	Kişiselleştirilebilir ancak estetik ve görsel bütünlük açısından insan dokunuşunun eksikliği hissedilebilir.

Yapay zeka destekli logo tasarımı, geleneksel logo tasarım süreçlerine kıyasla belirgin dönüşümler sunmaktadır. SANART logosu (Görsel 5) örneğinde görüldüğü üzere, yapay zeka ile oluşturulan tasarımlar, başlangıçta basit geometrik şekillerden yola çıkarak kullanıcı geri bildirimleriyle gelişmektedir. Bu süreç, özgünlük açısından belirli kısıtlamalarla birlikte yapay zekanın sunduğu hız ve çeşitlilik, tasarım alternatiflerinin hızla değerlendirilmesine olanak tanımaktadır.

Gerçek dünya marka logoları, örneğin Apple, Nike ve McDonald's logoları, insan yaratıcılığı ve estetiğine dayalı olarak yüksek özgünlük ve işlevsellik sunmaktadır. Bu logolar, marka kimliğini pekiştirmekte ve geniş bir tanınırlık sağlamaktadır. Yapay zeka

destekli logolar ise algoritmaların sunduğu esneklik ve kullanıcı geri bildirimleri ile kişiselleştirilebilirlik sayesinde işlevsellik açısından pratik çözümler sunmaktadır.

Yapay zekâ destekli logo tasarımı geleneksel yöntemlerle elde edilemeyen hız ve esneklik sunmaktadır. Bu sayede tasarım süreçlerini hızlandırmakta ve kullanıcı taleplerine göre anında özelleştirme imkanı tanımaktadır. Ancak özgünlük ve estetik açıdan belirli sınırlamalar içermektedir. Yapay zekânın algoritmik doğası yaratıcı düşünce ve insan estetiğine özgü ince nüansları tam anlamıyla yansıtmakta yetersiz kalabilmektedir. Bu durum yapay zekânın tasarım süreçlerinde nasıl daha etkin ve yaratıcı bir şekilde kullanılacağı üzerine daha fazla araştırma yapılmasını gerektirmektedir. Böylece hem teknik yeterliliklerin artırılması hem de estetik ve özgünlük kriterlerinin daha iyi karşılanması sağlanabilecektir. Bu çalışma, yapay zekâ teknolojilerinin grafik tasarım alanında önemli etkilerinin bulunduğunu ortaya koymaktadır. Özellikle logo tasarımı gibi spesifik alanlarda yapay zekâ destekli araçların kullanılması, tasarım süreçlerini önemli ölçüde geliştirmiştir. Yapay zekâ teknolojileri üretkenlik, özgünlük ve işlevsellik gibi temel tasarım kriterlerini yeniden tanımlamakta ve tasarımcıların iş akışlarını ve yaratıcı süreçlerini etkilemektedir. Logo tasarımı örneğinde yapay zekâ destekli bir platform kullanılarak oluşturulan logoların incelenmesi; bu logoların belirgin, yenilikçi veya sürpriz öğeler içermediğini göstermiştir. Bu durum, algoritmik süreçlerin yaratıcı düşünce ve insan estetiğine özgü ince nüansları yansıtmada sınırlı kaldığını işaret etmektedir. Grafik tasarım alanında yapay zekâ teknolojilerinin getirdiği yeniliklerin değerlendirilmesi hem olumlu hem de olumsuz yönleriyle ele alınması gerektiğini ortaya koymaktadır. Yapay zekâ teknolojilerinin tasarım süreçlerini nasıl dönüştürdüğü ve tasarımcıların bu yeni teknolojik ortama nasıl adapte olabileceği konusunda yapay zekânın grafik tasarım alanında bir tasarımcıdan ziyade yardımcı tasarımcı olarak görülebileceği öngörülmektedir.

Sonuç

Bu çalışma sanatçıların sürekli yenilik arayışında olmasının, teknolojinin ve özellikle dijital sanatın yanı sıra yapay zekâ ile getirilen yeniliklerin ve bu yeniliklerin toplum üzerindeki olumlu ve olumsuz etkilerinin insana özgü nitelikler taşıdığını ortaya koymaktadır. Grafik tasarım sürecinin, yapay zekâ teknolojilerinin ilerlemesiyle birlikte daha da hız kazanması kaçınılmazdır.

Yazılım ve algoritma temelli çalışmalar yapay zekâ teknolojilerinin etkisi altında tasarım süreçlerine önemli katkılar sağlamaktadır. İncelenen örnekler yapay zekâ temelli sistemlerin gelişim aşamasında olduğunu ve zamanla daha farklı boyutlara ulaşacağını göstermektedir. Yapay zekâ uygulamalarının bireyselleştirme, öğrenme, problem çözme ve benzersiz görsel ürünler üretme yeteneklerinin gelişim aşamasında olduğu görülmektedir. Ancak bu teknolojilerin yaratıcılık ve insan estetiğine özgü ince nüansları tam olarak yakalayamadığı ve tasarım kriterlerine henüz tam uyum sağlamadığı için de yapay zekâ destekli tasarım araçlarının potansiyeli büyük olsa da tasarım sürecinde karşılaşılan zorluklar olabilir. Bu teknolojiler şimdilik tasarımcıları destekleyici bir rol oynayabilir ancak yaratıcılık, sezgi ve estetik değerlendirme gibi insan özelliklerinin yerini tam olarak alması için erken olduğu öngörülmektedir. Bu nedenle tasarım eğitimi ve pratiklerinin yapay zekâ teknolojilerini entegre etme yönünde gelişmesi tasarımcıların potansiyellerini en iyi şekilde nasıl kullanabilecekleri üzerine iş birliği yapmaları önerilir.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Yazar Katkıları: Fikir- Ş.B., M.A.Ö.; Tasarım- Ş.B., M.A.Ö.; Denetleme- Ş.B., M.A.Ö.; Finansman- Ş.B., M.A.Ö.; Veri Toplanması ve/veya İşlemesi- Ş.B., M.A.Ö.; Analiz ve/veya Yorum- Ş.B., M.A.Ö.; Literatür Taraması- Ş.B., M.A.Ö.; Yazıyı Yazan- Ş.B., M.A.Ö.; Eleştirel İnceleme- Ş.B., M.A.Ö.

Çıkar Çatışması: Yazarlar, çıkar çatışması bildirmemişlerdir.

Finansal Destek: Yazarlar, bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Author Contributions: Concept- Ş.B., M.A.Ö.; Design- Ş.B., M.A.Ö.; Supervision- Ş.B., M.A.Ö.; Fundings- Ş.B., M.A.Ö.; Data Collection and/or Processing- Ş.B., M.A.Ö.; Analysis and/or Interpretation-; Literature Search- Ş.B., M.A.Ö.; Writing Manuscript- Ş.B., M.A.Ö.; Critical Review- Ş.B., M.A.Ö.

Conflict of Interest: The authors have no conflicts of interest to declare.

Financial Disclosure: The authors declared that this study has received no financial support.

Kaynakça

- Al Harbi, S. H., Tidjon, L. N., & Khomh, F. (2023). Responsible design patterns for machine learning pipelines. arXiv preprint arXiv:2306.01788v3.
- AlDahoul, N., Hong, J., Varvello, M., & Zaki, Y. (2023). Exploring the potential of generative ai for the world wide web. arXiv preprint arXiv:2310.17370.
- Andreyev, S. (2007). Design of moveable and resizable graphics. arXiv preprint arXiv:0709.3553.
- Berkli, Y. (2018). Uygur resim sanatının üslup özellikleri / Uighur painting style features. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(45), 155-166.
- Bostrom, N., & Yudkowsky, E. (2018). The ethics of artificial intelligence. In *Artificial intelligence safety and security* (pp. 57-69). Chapman and Hall/ CRC.
- Chen, M., Jiang, Y., Cao, Y., & Zomaya, A. Y. (2019). CreativeBioMan: Brain and body wearable computing based creative gaming system. arXiv preprint arXiv:1906.01801.
- Cheng, R., Wang, R., Zimmermann, T., & Ford, D. (2023). "It would work for me too": How Online Communities Shape Software Developers' Trust in AI-Powered Code Generation Tools. arXiv preprint arXiv:2212.03491v2.
- Cetinic, E., & She, J. (2021). Understanding and Creating Art with AI: Review and Outlook. arXiv preprint arXiv:2102.09109.
- Crimaldi, F., & Leonelli, M. (2023). AI and the creative realm: A short review of current and future applications. arXiv preprint arXiv:2306.01795.
- Denli, S. (2016). Görsel iletişimde infografik. *Journal of International Social Research*, 9(42).
- Derner, E., Kučera, D., Oliver, N., & Zahálka, J. (2023). Can ChatGPT Read Who You Are? arXiv preprint arXiv:2312.16070.
- Ding, Z., & Chan, J. (2024). Intelligent canvas: Enabling designlike exploratory visual data analysis with generative ai through rapid prototyping, iteration and curation. arXiv preprint arXiv:2402.08812.
- Dobrev, D. (2012). Formal Definition of AI. *International Journal "Information Theories & Applications"*, 12(3), 277285.
- Desai, D. R., & Riedl, M. (2024). Between copyright and computer science: The law and ethics of generative ai. Available at SSRN.
- Dobrev, D. (2013). Comparison between the two definitions of AI. [No publisher information available].
- Elgammal, A., Liu, B., Elhoseiny, M., & Mazzone, M. (2017). Can: Creative adversarial networks, generating "art" by learning about styles and deviating from style norms. arXiv preprint arXiv:1706.07068.
- Frey, C. B., & Osborne, M. A. (2017). The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation? *Technological forecasting and social change*, 114, 254-280.
- Gmeiner, F., Holstein, K., & Martelaro, N. (2022). Team Learning as a Lens for Designing HumanAI CoCreative Systems. arXiv preprint arXiv:2207.02996.
- Gülpınar, Ş., & Boyraz, B. (2024). Sanatın dijital çağda yeniden tanımlanması: Yapay zekâ perspektifinden bir inceleme. *Yıldız Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(1), 1-14.

- Halina, E., & Guzdial, M. (2022). Threshold designer adaptation: Improved adaptation for designers in cocreative systems. arXiv preprint arXiv:2205.09269.
- Hertzmann, A. (2018, May). Can computers create art? In *Arts* (Vol. 7, No. 2, p. 18). MDPI.
- Huang, D., Guo, J., Sun, S., Tian, H., Lin, J., Hu, Z., Lin, C. Y., Lou, J. G., & Zhang, D. (2023). A survey for graphic design intelligence. arXiv preprint arXiv:2309.01371.
- Kuang, C., & Fabricant, R. (2019). *User friendly: How the hidden rules of design are changing the way we live, work & play*. Random House.
- Lee, J., Kim, T.H., Jeon, S.H., Park, S.H., Kim, S.H., Lee, E.H., & Lee, J.H. (2023). Automation of trimming die design inspection by zigzag process between ai and CAD domains. arXiv preprint arXiv:2305.16866.
- Legg, S., & Hutter, M. (2007). A Collection of Definitions of Intelligence. *Frontiers in Artificial Intelligence and Applications*, 157, 1724.
- Li, G., & Yang, X. (2023). Intelligent Parsing: An Automated Parsing Framework for Extracting Design Semantics from Ecommerce Creatives. arXiv preprint arXiv:2312.17283.
- LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2015). Deep learning. *nature*, 521(7553), 436-444.
- Liu, R., Chen, B., Guo, X., Dai, Y., Chen, M., & Qiu, Z. (2019). From Knowledge Map to Mind Map: Artificial Imagination. arXiv preprint arXiv:1903.01080.
- Liu, S., Miao, H., Li, Z., Olson, M., Pascucci, V., & Bremer, P.T. (2023). AVA: Towards Autonomous Visualization Agents through Visual Perception-Driven Decision Making. arXiv preprint arXiv:2312.04494.
- Main, A., & Grierson, M. (2020). Guru, Partner, or Pencil Sharpener? Understanding Designers' Attitudes Towards Intelligent Creativity Support Tools. arXiv preprint arXiv:2007.04848.
- McCormack, J., Gifford, T., & Hutchings, P. (2019). Autonomy, Authenticity, Authorship, and Intention in computer generated art. arXiv preprint arXiv:1903.02166.
- MeyerVitali, A., Mulder, W., & de Boer, M. H. T. (2021). Modular Design Patterns for Hybrid Actors. arXiv preprint arXiv:2109.09331v2.
- Mikalonytė, E., & Kneer, M. (2021). Can Artificial Intelligence Make Art? arXiv preprint arXiv:2104.07598.
- Nghiem, K., Nguyen, A. M., Bui, N. D. Q. (2024). Envisioning the Next Generation AI Coding Assistants: Insights & Proposals. arXiv preprint arXiv:2403.14592v1.
- Oleksy, E. M. (2023). That Thing Ain't Human: The Artificiality of Human Authorship and the Intelligence in Expanding Copyright Authorship to Fully Autonomous AI. *Clev. St. L. Rev.*, 72, 263
- Özdal, M. A. (2024). Teknolojik Yeniliklerin Tasarım Alanları Üzerine Etkisi. *Bağını Sanat Dergisi*, 2(4), 82-100.
- Pandey, A., Zhang, Y., GuerraGomez, J. A., Parker, A. G., & Borkin, M. A. (2020). Digital Collaborator: Augmenting Task Abstraction in Visualization Design with Artificial Intelligence. arXiv preprint arXiv:2003.01304.
- Rezwana, J., & Maher, M. L. (2022). Designing Creative AI Partners with COFI: A Framework for Modeling Interaction in HumanAI CoCreative Systems. arXiv preprint arXiv:2204.07666.
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2016). *Artificial intelligence: a modern approach*. Pearson.
- Rezwana, J., & Maher, M. L. (2022). Understanding user perceptions, collaborative experience and user engagement in different HumanAI interaction designs for CoCreative Systems. arXiv preprint arXiv:2204.13217.
- Rožanec, J. M., Montini, E., Cutrona, V., Papamartzivanos, D., Klemenčič, T., Fortuna, B., Mladenčić, D., Veliou, E., Giannetsos, T., & Emmanouilidis, C. (2023). Human in the ai loop via xAI and active learning for visual inspection. arXiv preprint arXiv:2307.05508.
- Russo, D. (2023). Navigating the complexity of generative ai adoption in software engineering. arXiv preprint arXiv:2307.06081v2.
- Shi, L., Bhattacharya, N., Das, A., Lease, M., & Gwidzka, J. (2022). The effects of interactive ai design on user behavior: An eyetracking study of fact-checking COVID19 claims. arXiv preprint arXiv:2202.08901.
- Shin, D., Wang, L. L., & Hsieh, G. (2024). From paper to card: Transforming design implications with generative ai. [No publisher information available].
- Son, K., Choi, D., Kim, T. S., & Kim, J. (2024). Demystifying tacit knowledge in graphic design: Characteristics, instances, approaches, and guidelines. arXiv preprint arXiv:2403.06252v1.
- Srinivasan, R., & Uchino, K. (2021). Biases in generative art a causal look from the lens of art history. arXiv preprint arXiv:2010.13266.
- Tepecik, A., & Kayabekir, T. (2017). Resim-metin ilişkisinde yapısal ve bilişsel kavramların tasarım sürecine etkisi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21(4), 1641-1653.
- Xing, B., & Marwala, T. (2018). Creativity and artificial intelligence: A digital art perspective. arXiv preprint arXiv:1807.08195.
- Xu, H. (2017). On the intervalbased dosefinding designs. arXiv preprint arXiv:1706.03277v2.
- Xu, W. (2023). AI in HCI design and user experience. arXiv preprint arXiv:2301.00987.
- Yampolskiy, R. V. (2020). Human ≠ AGI. arXiv preprint arXiv:2007.07710.

Görsel Kaynakça

Görsel 1.

LogoMaker. (2024). "Logo Oluşturma 1. Aşama". Erişim 28 Mart 2024, <https://www.logomaker.com/tr>

Görsel 2

LogoMaker. (2024). "Logo Oluşturma 2. Aşama". Erişim 28 Mart 2024, <https://www.logomaker.com/tr>

Görsel 3.

LogoMaker. (2024). "Logo Oluşturma 3. Aşama". Erişim 28 Mart 2024, <https://www.logomaker.com/tr>

Görsel 4.

LogoMaker. (2024). "Logo Oluşturma 4. Aşama". Erişim 28 Mart 2024, <https://www.logomaker.com/tr>

Görsel 5.

LogoMaker. (2024). "24 Logo tasarımı 5. Aşama". Erişim 28 Mart 2024, <https://www.logomaker.com/tr>

Görsel 6.

Apple Logo. Erişim 31 Temmuz 2024 <https://tr.wikipedia.org/wiki/Apple>

Görsel 7.

NIKE Logo. Erişim 31 Temmuz 2024 <https://about.nike.com/en/newsroom/collections/nike-inc-logos>

Görsel 8.

McDonald's Logo. Erişim 31 Temmuz 2024 <https://tr.wikipedia.org/wiki/McDonald%27s>

Structured Abstract

The study is about examining the effects of artificial intelligence technologies on logo design. The study was conducted using comparative analysis, literature review and logical reasoning techniques within the scope of qualitative research methods. Doing so, the study sought to examine the effects of artificial intelligence on graphic design and the effects of technological developments on artistic expression and the role of the designer, with strict reference to the data gathered and the theoretical frameworks employed, not to mention the literature and the works covered. The aim of the study is to present a conceptual discussion of the interaction between artificial intelligence and graphic design and to offer insights into the effects of this interaction on designer identity and artistic expression. The findings show that artificial intelligence technologies have significant and diverse effects in the field of graphic design and that both positive and negative aspects of these effects should be evaluated. In conclusion, the need to raise awareness about how artificial intelligence technologies transform design processes and how designers can adapt to this new technological environment is underlined. The findings show that the efficiency and high speed provided by artificial intelligence in logo design processes enable the development of many alternative design proposals in a short time and that artificial intelligence automatically provides logo designs that are automatically diversified according to the specified criteria, thus providing a wide range of options to the designer. It contains different styles, color palettes, compositions and aesthetic elements, allowing the designer to quickly choose from different alternatives. The speed and efficiency offered by artificial intelligence saves time, especially in repetitive design tasks. Thus, designers can focus more on creative processes by reducing routine workload. However, it has been observed that this speed provided by artificial intelligence technology is limited in terms of fully reflecting the details of aesthetic and creative expression in every situation. This inadequacy arises from the inability of algorithms to directly model abstract thought, original interpretations and artist sensitivity. At this point, the importance of the designer, the human being, emerges. The human, who can give the right commands to artificial intelligence in terms of processing emotion and thought, reason and logic together, can also influence the process and facilitate faster results. Continuous studies in the scientific field are needed for the evolution of artificial intelligence, which is not yet fully adapted to the way the human brain thinks. Studies on artificial intelligence, which develops rapidly every day, will be adapted to more complex programs in the future. It has been concluded that artificial intelligence should be evaluated as a supporter in creative processes rather than a designer in graphic design, in the field of logo design. While artificial intelligence redefines the basic design criteria such as productivity, originality and functionality in logo design, it contributes to obtaining more original and functional results when blended with the creativity and aesthetic understanding of the human designer. Therefore, by taking into account the positive and negative aspects of the contributions of artificial intelligence technologies to logo design processes, it is envisaged to raise awareness of designers about the more effective use of this technology. With the development of AI-assisted design tools, the potential that this technology offers to the field of graphic design is attracting attention even in more complex projects. Artificial intelligence algorithms can not only create a specific style or form, but also analyze the design process and offer options that can be personalized according to the user's preferences. Artificial intelligence provides support in developing unique designs that transcend standard design patterns and fit a specific brand identity. For example, by considering a brand's core values, sectoral needs and target audience, artificial intelligence algorithms can produce more personalized and target-oriented logo designs. In addition, with the acceleration of visual analysis and learning processes based on artificial intelligence, designers can adapt to professional processes faster and catch up with innovative design trends in the sector. However, in this process, it is important for designers to be aware of the limitations and shortcomings of artificial intelligence. Such a strong integration of artificial intelligence into graphic design processes also leads to a change in the role of designers. Designers are evolving from being the mere performers of the creative process to a position that analyzes and interprets the visual data provided by artificial intelligence and blends it with artistic sensitivity. Designers can improve their data-driven decision-making skills, gain the ability to manage artificial intelligence algorithms, and ultimately approach the design process from a more strategic perspective.