

**Popülizm İle İlgili Çalışmaların Anahtar Kelimeler Üzerinden
Bibliyometrik Analizi: 2014-2023 Yılları Arası Dönem**

**Bibliometric Analysis of Studies on Populism Through Keywords: The Period from 2014
to 2023**

Nurhan SAĞLAM*

* Doktora Öğrencisi,
Karadeniz Teknik
Üniversitesi, Sosyal
Bilimler Enstitüsü,
Uluslararası İlişkiler
Anabilim Dalı
ORCID: 0000 0002
0744 7062
E-mail:
nurhanhsghlm@gmail.co
m

Makale Türü
Article Type
Araştırma Makalesi
Research Article

Geliş Tarihi
Received
28.05.2024

Kabul Tarihi
Accepted
24.06.2024

Önerilen Atf Şekli /
Recommended Citation:

Sağlam, N. (2024).
Popülizm İle İlgili
Çalışmaların Anahtar
Kelimeler Üzerinden
Bibliyometrik Analizi:
2014-2023 Yılları Arası
Dönem, *Akşehir Meslek
Yüksekokulu Sosyal
Bilimler Dergisi*, 17, 94-
106.

ÖZET

Popülizmin gündelik siyasetin normal bir unsuruna dönüşmesi araştırmacılar tarafından popülizme gösterilen ilginin artmasına neden olmuştur. Popülizm yıllar içerisinde giderek büyüyen ve kavramsal açıdan giderek çeşitlenen bir literatüre sahiptir. Bu çalışmada Web of Science veri tabanında bulunan popülizm ile ilgili çalışmaların özellikle anahtar kelimeleri bağlamında bibliyometrik analiz ile incelenmesi amaçlanmaktadır. Popülizm literatürünün çok uzun bir tarihsel geçmişe sahip olması nedeniyle çalışmaya zaman kısıtlaması getirilmiştir. Bu bağlamda çalışma 2014-2023 yılları arasını kapsamaktadır. Bu sayede özellikle 2016 sonrası çalışma sayısında ciddi bir artış görülen popülizm literatürünü artış döneminde ve sonraki yıllardaki niceliksel gelişiminin ortaya konulması amaçlanmıştır. Çalışma 2014-2018 ve 2019-2023 yılları arasını anahtar kelimeler bağlamında ayrı ayrı ele alarak popülizm literatüründeki kavramsal değişimi ve anahtar kelime bağlantılarını ortaya koymaktadır.

Anahtar Kelimeler: Popülizm, Web of Science, Bibliyometrik Analiz.

ABSTRACT

The transformation of populism into a normal element of daily politics has led to increased interest in populism by researchers. Populism has a literature that has been growing and conceptually diversifying over the years. In this study, it is aimed to examine the studies on populism in the Web of Science database with bibliometric analysis, especially in the context of their keywords. Due to the fact that populism literature has a very long historical background, a time limitation was imposed on the study. In this context, the study covers the period 2014-2023. In this way, it is aimed to reveal the quantitative development of the populism literature, which has seen a significant increase in the number of studies especially after 2016, during the increase period and in the following years. The study reveals the conceptual change and keyword connections in the populism literature by examining the years 2014-2018 and 2019-2023 separately in the context of keywords.

Keywords: Populism, Web of Science, Bibliometric Analysis.

GİRİŞ

Siyaset bilimi yazınında oldukça tartışmalı bir kavram olan popülizm 21. yüzyılın en popüler kavramlarından biridir. Kökeni 19. yüzyıla dayanan popülizm zaman içerisinde birbirinden farklı pek çok siyasi olguyu tanımlamak için kullanılmıştır. Bu durum popülizm yazınında pek çok popülizm tanımının ortaya çıkmasına neden olmuştur. Popülizmin ne olduğuna dair kavramsal tartışmalar bugün hala güncelliğini korumaktadır. Günümüzde popülizm hakkında yaygın olarak benimsenen dört tanımı bulunmaktadır. Yaygın kullanılan bu tanımlar popülizm zayıf merkezli bir ideoloji (Mudde, 2004), bir strateji (Weyland, 1999; 2001; Barr, 2009), söylem (Laclau, 2005), bir tarz (Mair, 2002; Moffit ve Tormey, 2014)'dir.

Gerek akademisyenler arasında gerekse de medyada popülerliği yıldan yıla artış gösteren popülizm sözcüğünün, 2018 yılında Oxford Sözlüğü tarafından yılın kelimesi olarak seçilmesi belki de kavramın artan popülerleşmesinin zirve noktası olmuştur. 2016 yılında "popülist" olarak nitelendirilen Donald Trump'ın Amerika Birleşik Devletleri başkanı seçilmesi, tüm dünyada sayıları giderek artan popülist siyasi aktörlerin ortaya çıkması ve bu aktörlerin seçim başarılarının günden güne artıyor olması gibi çeşitli etmenler akademisyenler arasında popülizme olan ilginin son on yılda gözle görülür şekilde artmasına neden olmuştur.

Bir çalışmanın içeriğinin anlaşılmasının en iyi yollarından biri anahtar kelimelerine bakmaktır. Çalışmanın başlığında kendisine yer verilmeyen kavram ve olgular o çalışmanın temellerinden birini oluşturabilmektedir. Popülizm hakkında çokça atıf alan kimi çalışmaların başlıklarında "popülizm" kelimesine yer verilmediği görülmektedir. Bununla beraber popülizmin konusu olduğu hemen her çalışmanın anahtar kelimelerinde "popülizm" kelimesine yer verildiği bilinmektedir. Bu bağlamda herhangi bir literatürün haritalandırılması söz konusu olduğunda başlığında çok anahtar kelimelerden yola çıkmak daha doğru bir sonuç verecektir. Anahtar kelimeler yoluyla analiz aynı zamanda popülizmin sıklıkla hangi kavram, olgu ve ülkeler ile beraber çalışıldığı konusunda daha gerçekçi sonuçlar verecektir. Bu çalışmada, anahtar kelimeler üzerinden popülizm literatürünün son on yılına dair bibliyometrik analiz ile haritalandırma yapılacaktır.

Bu çalışmada, Web of Science (WoS) veri tabanında yer alan "popülizm" ile ilgili çalışmalara yer verilmiştir. Çalışmanın zaman aralığı 2014-2023 arası 10 yıllık bir dönemi kapsamaktadır. 2014-2023 yılları arasında popülizm ile ilgili yapılan çalışma sayısı 10337'dir. Çalışmanın zaman aralığı olarak belirlenmiş on yıllık süreç beşer yıllık iki yarıya ayrıldığında ilk beş yıl olan 2014-2018 arası dönemde popülizm konusunda yapılan çalışmaların sayısının 2735 olduğu, ikinci beş yıl olan 2019-2023 arası dönemde ise bu çalışmaların sayısının 7602 olduğu görülmektedir.

Çalışmanın amacı 2014-2023 yılları arasında Web of Science veri tabanının popülizm ile ilgili çalışmaların bibliyometrik analizini sunmak ve bu çalışmaları özellikle anahtar kelimeleri ve anahtar kelime bağlantıları özelinde incelemektir. Bu amaç doğrultusunda belirlenen 10 yıllık süre iki ayrı beşer yıllık sürece ayrılarak daha kapsamlı bir haritalandırma sunulması amaçlanmıştır. Bu bağlamda çalışmada, belirlenen süre içerisinde popülizm ile ilgili çalışmaların sayısı, yıllara göre dağılımı, alanlara göre dağılımı ve ülkelere göre dağılımı incelendikten sonra 2014-2023 arası dönem anahtar kelimeler ve bağlantıları üzerinden haritalandırılacaktır. Daha sonrasında çalışmada 2014-2018 ve 2019-2023 yılları arası dönemler, anahtar kelimeler ve bağlantıları özelinde incelenerek anahtar kelimeler üzerinden popülizm literatürünün bibliyometrik profilinin oluşturulması amaçlanmaktadır.

POPÜLİZM: KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Popülizm günümüzde en popüler siyasi kavramlardan biridir. Popülizm yazını incelendiğinde en büyük düşünsel karmaşanın kavramın tanımı konusunda yaşandığı görülmektedir. Popülizmin kavramsallaştırılması popülizm çalışan akademisyenler arasında en büyük anlaşmazlıkların yaşandığı konudur. 1967 yılında gerçekleştirilen ünlü popülizm kongresinden sonra, popülizm gerek coğrafya bazında gerekse de tarihsel dönemler açısından farklılaşmıştır. Batı Avrupa'da popülist siyasi aktörlerin iktidara gelmeye başladığı 1980'li yıllardan günümüze, popülizm literatürü pek çok kavramı içerisinde barındıracak şekilde genişlemiştir.

2000'li yılların başlarına kadar gündelik siyasetin bir unsuru olarak görülmeyen, siyasetin bir "anomalisi" olan ve aşırı sağ partiler sınıflandırması içerisinde kendisine yer bulan popülizm, Mudde'nin 2004 yılında yayınladığı ünlü çalışmasında ifade ettiği gibi, bu tarihlerden sonra "gündelik siyasetin normal bir unsuru haline gelmiştir" (Mudde, 2004). Popülist siyasi aktörlerin başta Batı Avrupa, Doğu Avrupa ve Latin Amerika olmak üzere tüm dünyada sayılarının 2000'li yılların başından itibaren artması ve bazılarının iktidara gelmeleri ve

popülist politikalarını devam ettirmesi ile bu yıllara kadar popülist partilerin genellikle muhalefette kaldıkları, iktidara gelmeleri halinde ise söylem ve politikalarının giderek ana akım partilere yaklaşacağı ve böylelikle “popülist” tutumlarının zamanla azalacağına dair düşünce çürütülmüş olmuştur (Canovan, 1999). Bu tarihten itibaren Moffit (2020)’in deyişiyle “dünya popülizmin küresel yükselişine tanıklık etmektedir”.

Tanımlanması zor bir kavram olan popülizmin sıklıkla popülizmi oluşturan siyasi içeriğinden bağımsız olarak sadece “halk sesleniş” veya “düzen karşıtlığı” ile ilişkilendirilen kullanımının yaygınlaşması kavramın doğru anlaşılmasının önünde büyük bir engel teşkil etmektedir (Taggart, 2000; Müller, 2017). “Popülist” sıfatının günümüz kullanımı incelendiğinde, kelimenin genel olarak karşı tarafı “aşağılayıcı veya ötekileştirici” anlamda kullanıldığı görülmektedir. Herhangi bir siyasi aktör, kendisini “popülist” olarak tanımlamamaktadır. Kavram, sıklıkla “bir diğer” siyasi aktör için kullanılmaktadır. Kavramın kullanımın popülerleşmesinin getirdiği rahatlık bazı akademik çalışmalarda ve medyada siyasi aktörlerin veya bir politik düşüncenin kolaylıkla “popülist” olarak nitelendirilmesine yol açmaktadır. Bu durumun herhangi bir siyasi aktörün, kendi düşünceleriyle bağdaşmayan politik bir düşüncüyü ve/veya aktörü kolaylıkla “popülist” olarak nitelendirmesine olanak sağladığı görülmektedir (Albertazzi ve McDonnel, 2008; 2).

Popülizmin “yaygın ve keyfi” kullanımının artması, her siyasi aktörün “sevmediği” bir öteki siyasi aktörü “popülist” olarak nitelendirmesini kolaylaştırırken aynı zamanda popülizm hakkındaki mevcut kuramsal tartışmaların gerçeklikten uzaklaşmasına neden olmaktadır (Taggart, 2000; 148). Birçok siyasi fenomen tartışmalıdır. Ancak popülizmin zamansal ve bağlamsal değişkenlik gösteren doğası ve bu doğasının bir sonucu olarak farklı coğrafyalarda farklı kavramlarla ilişkilendirilmesinin getirdiği sorunlar Mudde (2017; 12)’ın ifadesiyle popülizmi “gerçekten de tartışmalı bir kavram” haline getirmektedir. Dolayısıyla, popülizmin popüler olduğu günümüzde, kavram hakkındaki karmaşayı azaltmak için popülizmin kavramsal çerçevesinin belirlenmesi popülizmi konu alan her çalışma için önem arz etmektedir.

Popülizm literatürü incelendiğinde, günümüzde yaygın olarak kullanılan popülizm tanımı Cass Mudde (2004; 2007)’ye ait olduğu görülmektedir. Mudde popülizmi “toplumu nihai olarak, “saf halk” ve “yozlaşmış elitler” şeklinde iki homojen ve uzlaşmaz karşıtlık içinde olan gruba ayrılmış olarak değerlendiren ve siyasetin halkın genel iradesinin bir ifadesi olması gerektiğini ileri süren bir ideoloji” şeklinde tanımlamaktadır (Mudde, 2004; 543). Mudde’nin popülizm görüşü “ideolojik yaklaşım” olarak bilinmekte ve pek çok akademisyen tarafından paylaşılmaktadır (Canovan, 2002; Stanley, 2008; Hawkins, 2010). İdeolojik yaklaşımın yanında alternatif popülizm yaklaşımları/tanımlamaları da mevcuttur. Bu bağlamda popülizm düşünsel yaklaşımın dışında genel olarak; bir politik organizasyon şekli veya bir hareket (Taggart, 1995; Taguieff, 1995; Mair, 2002) veya politik bir iletişim şekli (Laclau, 2005; Panizza, 2005) olarak tanımlanmaktadır.

Popülizmin doğası gereği zamansal ve bağlamsal olarak değişkenlik göstermesi, kavramın farklı coğrafyalarda ve/veya farklı zamanlarda farklı kavramlarla ilişkilendirilmesine neden olmaktadır. Popülizmin bu “muğlak” doğası (Canovan, 1999), popülizm kavramının ortaya çıktığı 19. yüzyılın son çeyreğinden günümüze kadar kavramın birbirinden farklı siyasi olguları nitelenmek için kullanılmasına neden olmuştur (Allcock, 1971; 372).

Popülizm tanımı konusunda uzun yıllar devam eden tartışmaların, popülizmin doğası gereği sahip olduğu özellikler dolayısıyla uzun yıllar devam etmesi beklenmektedir (Hackney, 1971). Ancak, yarım asırdan fazla bir süredir siyaset bilimcileri meşgul eden popülizmin tanımlaması konusunda, hemen her araştırmacı tarafından popülizm tanımlamasında değinilen iki unsur bulunmaktadır. Bu iki unsur popülizmin temel bileşenleri olarak kabul edilmektedir. (Jagers ve Walgrave, 2007). Bu bileşenler “halk” ve “elitler”dir. Canovan (1981)’e göre popülizm kavramının sonu gelmeyen ve büyük olasılıkla gelmeyecek olan bir tartışmanın merkezinde olmasının nedeni, temel bileşenlerinden biri olan “halk” kavramının “muğlak” oluşudur. Benzer düşünceye sahip olan ve popülizmi siyasi bir mantık olarak kabul eden Laclau (2005), popülizmin ancak “halk” kavramının netleştirilmesi ile anlaşılabilceğini savunmaktadır.

Popülistlere göre toplum iyi ve kötü şeklinde net bir ayrıma sahiptir. Popülistlerin tasnif ettiği bu toplumun bir tarafında vergilerini ödeyen, iyi kalpli ve toplumun homojen sosyo-ekonomik özelliklere sahip kesimini oluşturan “halk” (genel irade) ve diğer tarafında halk ile herhangi bir konuda ortak bir zeminde bulaşamayacağı gibi aynı zamanda “genel irade”ye karşı hareket eden “elitler/ötekiler” bulunmaktadır. Popülist siyasi aktörler, toplumun “yozlaşmış elitler” yüzünden haksızlığa uğrayan kesiminin sesi olduklarını iddia etmektelerdir. Dolayısıyla, popülist siyasi aktör mevcut düzen eleştirisini, ortaya çıktığı bağlama göre farklı “taşıyıcı” ideolojiler ile birleştirerek gerçekleştirmektedir (Mudde ve Kaltwasser, 2015; 17). Popülizmin, iki

temel bileşeni olan halk ve elitler kavramının (Jagers ve Walgrave, 2007) her toplum için farklı zamansal bağlamlarda yeniden oluşturulma ihtimalini içinde barındırması popülizmi “muğlak, belirsiz” bir kavram haline getirmektedir. Bölgeden bölgeye, ülkeden ülkeye ve hatta ülke içinde farklı popülizm türlerinin oluşumunun temel sebebi budur. Örneğin günümüzde popülizm, Batı Avrupa için genellikle yerlilik, milliyetçilik ve yabancı düşmanlığı kavramları ile birlikte var olurken Latin Amerika’da genellikle sol siyaset ile özdeşleşmiş olarak ekonomik ve örgütsel kavramlar etrafında ele alınmaktadır (Mudde ve Kaltwasser, 2015; 17).

Popülizmin ortaya çıktığı ve geliştiği dönemlerden popülizmin küresel yükselişinin yaşandığı günümüze kadar kavramın çeşitli dönüşümlerden geçtiği bilinmektedir. Taggart (2003; 8)’ın ifadesiyle “bukalemun” bir kavram olan popülizm, ortaya çıktığı kültürel, siyasal ve toplumsal bağlamlara göre birçok farklı tezahürlerde olabilmektedir. Popülizmin bir toplumda nasıl ortaya çıkacağına cevabı ise, kavramın ortaya çıktığı bağlamda hakim olan toplumsal sorunlar ile yakından ilişkilidir (Mudde ve Kaltwasser, 2019; 55). Dolayısıyla, dünyada popülist siyasi aktörler arttıkça ve bu aktörlerin başarıları çeşitlendikçe popülizm ile daha önce ilişkisi kurulmayan veya daha az güçlü bir ilişkisi olduğu düşünülen konu ve kavramlar zaman içerisinde popülizm ile yakından ilişkilendirilebilmektedir. Popülizmin değişken doğası kavramı, diğer siyasi fenomenlerden ayırarak incelenmesi göreceli olarak daha zor bir konuma sokmaktadır.

Tüm bu bilgiler ışığında bu çalışmanın konusu olan popülizmin anahtar kelimeler üzerinden bibliyometrik analizi, sadece popülizm çalışmak isteyen yeni araştırmacılara ufuk açmakla kalmayacak aynı zamanda popülizmin hangi yeni bağlamlar ile dünyada var olduğunu da göstermesi bakımından önemlidir. Günümüzde giderek genişlemekte olan popülist literatürün zamansal eğilimlerinin ortaya çıkarılması önem arz etmektedir. Bibliyometrik analiz popülizm literatürünün gelişimi ve bundan sonraki süreci hakkında bilgi verebilir.

MATERYAL ve METOT

Bibliyometri kısaca, “yayınların ya da belgelerin yazar, konu, yayın bilgisi, atıf yapılan kaynaklar ve benzeri özelliklerinin niceliksel analizidir” (Al ve Tonta, 2004). Chen ise (2017) bibliyometrik analizini, “bilimsel faaliyetlerin haritalandırması için gerekli olan süreç” olduğunu öne sürmektedir. Bibliyometrik araştırmaların yapıldığı çalışmalar incelendiğinde genel olarak iki tip haritalandırma yönteminin kullanıldığı görülmektedir. Eck ve Waltman (2010), bu iki yöntemi “mesafeye dayalı haritalandırma” ve “grafik bazlı haritalandırma” olarak adlandırmıştır. Bu iki yöntem arasındaki temel fark iki öge arasındaki ilişkinin gücünü birinin yansıtır birinin yansıtmamasıdır. Mesafeye dayalı haritalandırma, iki öge arasındaki ilişkinin gücünü yansıtmaktadır. İki öge arasındaki mesafe ne kadar kısa ise bağlantıları o kadar güçlüdür. Öte yandan grafik bazlı haritalandırma yönteminde bu ilişki gücüne yer verilmemektedir. Ögeler arasındaki ilişkiler tekdüze şekilde haritalandırılmaktadır. Bu çalışmada, ögeler arasındaki ilişkinin boyutlarının detaylı olarak açığa çıkarılması hedeflenmektedir. Dolayısıyla mesafeye dayalı haritalandırma yöntemlerinden biri tercih edilmiştir.

Literatür incelendiğinde, “mesafeye dayalı haritalandırma” için birbirinden farklı bibliyometrik analiz araçlarının olduğu görülmektedir. Bu çalışmada, işlevsel özelliklerinin VxOrd ve Kopcsa-Schiebel gibi diğer bibliyometrik programlara göre daha gelişmiş olması nedeniyle VOSviewer programı tercih edilmiştir. VOSviewer, bibliyometrik haritaların oluşturulması ve görüntülenmesi amacıyla Ness Jan van Eck ve Ludo Waltman (2010) tarafından geliştirilmiştir. Program benzerlerine göre daha geniş kapsamlı bibliyometrik haritalandırma sunmaktadır. VOSviewer, belirli bir kavramı veya kavramlar arasındaki ilişkiyi konu alan bir literatüre dair geniş kapsamlı bilgi sunan bir program olarak değerlendirilmektedir. VOSviewer, kullandığı algoritmalar sonucu “bağlantı” ve “bağlantı gücü” isimleriyle iki farklı çıktı sunmaktadır. Elde edilen “bağlantı” çıktısı ile, mevcut literatür ile analiz kapsamında aratılan öge arasındaki benzerlik, ilişki ve ortaklıklar ifade edilmektedir. Diğer bir çıktı olan “bağlantı gücü” ile aratılan literatüre dair unsurlar arasındaki benzerlik, ilişki ve ortaklık potansiyeli ifade edilmektedir.

VOSviewer, analize konu olan literatürde en çok kullanılan anahtar kelimelerin belirlenmesinde, bu anahtar kelimelerin birbirleriyle ilişkilerinin haritalandırılmasında, bu anahtar kelimelerin yıllara göre değişen kullanım yoğunluklarının belirlenmesinde; analize konu olan literatürün önde gelen akademisyenlerinin belirlenmesinde, bu akademisyenlerin en çok atıf alan çalışmalarını ve bu çalışmaların birbirleriyle bağlantılarının haritalandırılmasında; analize konu olan literatüre dayalı çalışmaların hangi dergilerde daha çok yayınlandığı gibi çeşitli konularda kapsamlı bibliyometrik bir haritalandırmaya olanak sağlamaktadır.

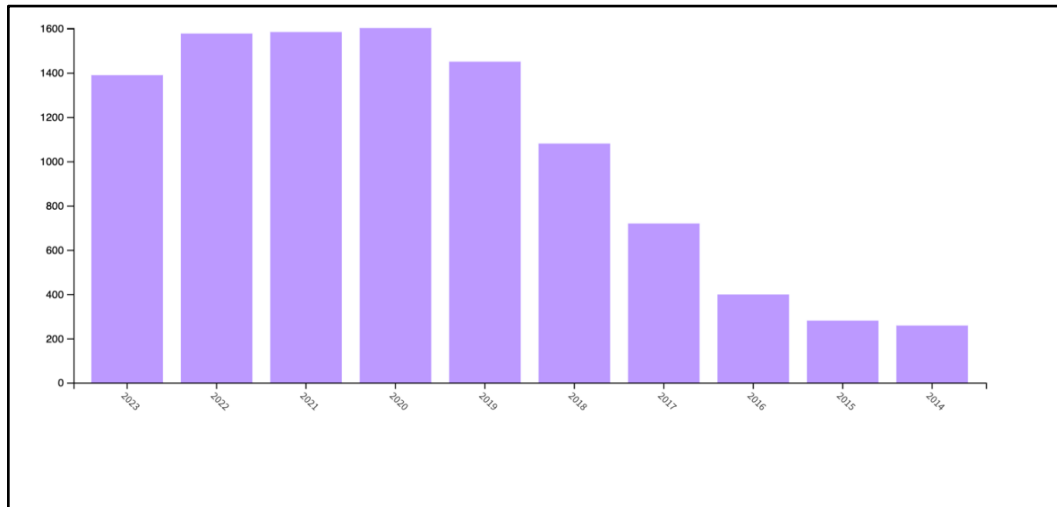
Bu çalışmada Web of Science veri tabanı kullanılmıştır. Web of Science veri tabanı, çeşitli analizler için araştırmacılar tarafından araştırmalarının güvenilirliği açısından sıklıkla tercih edilmektedir. Web of Science, 1900'lerin başından günümüze kadar bilimsel içerik, etki ve ileri düzey veri analizi için oldukça kapsamlı bir veri seti sunmaktadır. Ayrıca, farklı disiplinlerden oluşan kapsamlı bir veri seti sunmasının yanı sıra, bu çalışmaların nitelikli ve güvenilir olmaları ve Web of Science veri tabanının ileri düzey analizler için geliştirmiş olduğu göstergelere sahip olması araştırmacıların Web of Science veri tabanını tercih etmesinin nedenleri arasındadır.

15.05.2024 tarihinde, Web of Science arama motorunda “populizm” kelimesi tüm alanlarda aratılmıştır. Zaman aralığı olarak 2014-2023 arası dönem seçilmiş ve bu sitede taranan tüm indekslerde aratılmıştır. Bibliyometrik analiz gerçekleştiren çalışmalar incelendiğinde çalışmaların öncelikli ele alınan literatürdeki çalışmaların yıllara göre dağılımı, alanlara göre dağılımı, ele alınan konu hakkında ülkelerin yayın sayısına göre dağılımı gibi daha genel, WoS veri tabanından elde edilen, bilgiler ile başladığı ve daha sonrasında çalışmanın cevap aradığı sorular çerçevesinde, bibliyometrik analizi gerçekleştirdikleri program aracılığı ile elde edile bulgulara ve bu bulguların yorumlanmasına yer verildiği görülmektedir (Saf, 2023; Seyran, 2021). Bu çalışma da benzer bir yol izlemektedir. Yapılan incelemeler sonucu elde edilen bulgular tablo, şekil ve haritalar aracılığıyla ortaya koyulmuştur. Çalışmada şu sorulara cevap aranmaktadır:

- 1) 2014-2023 yılları arasında populizm ile ilgili çalışmalar yıllara, alanlara ve ülkelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
- 2) 2014-2023, 2014-2018 ve 2018-2023 yılları arasında populizm ile ilgili çalışmalarda kullanılan anahtar kelimeler hangileridir?
- 3) 2014-2023, 2014-2018 ve 2018-2023 yılları arasında populizm ile ilgili çalışmalarda kullanılan anahtar kelimelerin bağlantıları nasıldır ve bu bağlantılar yıllara göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
- 4) 2014-2018 ve 2019-2023 yıllarında kullanılan farklı anahtar kelimeler var mıdır?

BULGULAR

Çalışmada incelemeye tabi tutulan 2014-2023 arası on yıllık süreçte, populizm ile ilgili gerçekleştirilmiş olan 10337 çalışmanın tamamının yıllara göre dağılımı Şekil 1 ve Tablo 1’de verilmiştir. Disiplinler açısından bakıldığında populizm ile ilgili çalışmaların alanlara göre dağılım ve oranları Şekil 2 ve Tablo 2’de verilmiştir. Şekil 3 ve Tablo 3’te populizm ile ilgili çalışmaların ülkelere göre dağılım ve oranları verilmiştir. Şekil 4’te 2014-2023 yılları arasında populizm ile ilgili çalışmalarda kullanılan anahtar kelimelerin bağlantılarına; Şekil 5’te 2014-2018 yılları arasında populizm ile ilgili çalışmalarda kullanılan anahtar kelimelerin bağlantılarına ve Şekil 6’da 2019-2023 yılları arasında populizm ile ilgili çalışmalarda kullanılan anahtar kelimelerin bağlantılarına verilmiştir.



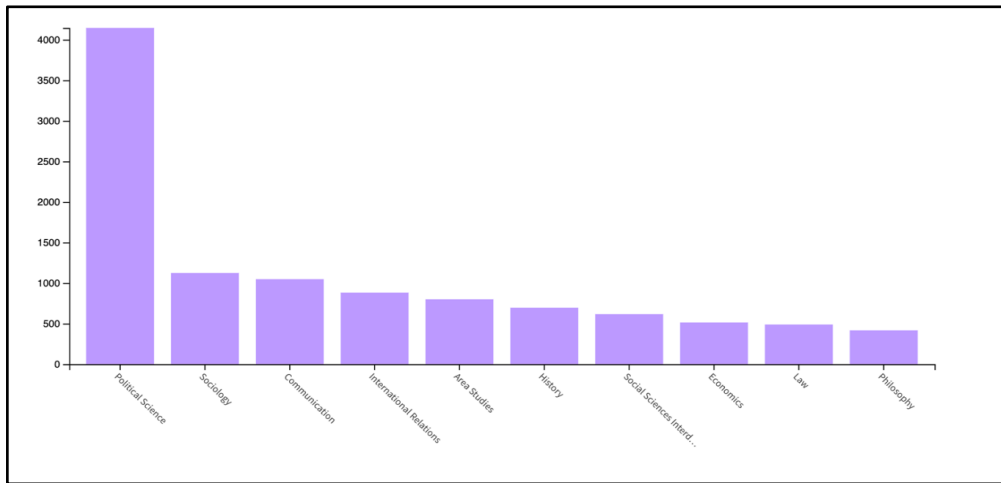
Şekil 1: 2014-2023 Yılları Arasında Populizm ile İlgili Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı (Web of Science, 2023)

Şekil 1, popülizm ile ilgili çalışmaların sayısının yıllara göre dağılımını göstermektedir. Bu doğrultuda ele alınan dönem içerisinde 2014 yılında popülizm çalışmalarının en düşük seviyede olduğu dikkat çekmektedir. 2015 ve 2016 yıllarında çalışma sayısı artmaya başlasa da asıl artış 2017 yılında gerçekleşmiştir. 2017 yılında popülizm ile ilgili çalışmaların sayısı daha önceki yıllara nazaran çok ciddi bir artış sergilemiştir. 2017 yılında gerçekleştirilen çalışma sayısına bakıldığında bir önceki yıla göre yaklaşık olarak iki katına yakın sayıda çalışma yapıldığı görülmektedir. 2018 yılında çalışma sayısı artmaya devam etmiştir. 2019 yılına gelindiğinde ise gerçekleştirilen çalışma sayısında bir önceki yıla göre neredeyse %40'luk bir artışla 2017 yılından sonra ikinci önemli artış gerçekleşmiştir. Ele alınan dönem içerisinde popülizm çalışmalarının sayısı 2020 yılında zirve yapmıştır. 2021 ve 2022 yıllarında ise 2020 yılı ile neredeyse aynı sayıda çalışma gerçekleştirilmiştir. 2023 yılına bakıldığında ise önceki iki yıla göre çalışma sayısının azaldığı ve neredeyse 2019 yılında gerçekleştirilen çalışma sayısına kadar gerilediği dikkat çekmektedir.

Tablo 1: 2014-2023 Yılları Arasında Popülizm ile İlgili Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı ve Yüzdeleri

Yayın Yılı	Yayın Sayısı	Yüzde
2023	1389	13.437
2022	1577	15.256
2021	1584	15.324
2020	1602	15.498
2019	1450	14.027
2018	1080	10.448
2017	719	6.956
2016	398	3.850
2015	280	2.709
2014	258	2.496

Şekil 1'e ek olarak Tablo 1'de 2014-2023 yılları arası dönemde popülizm ile ilgili çalışmaların yüzdelerine yer verilmiştir. Bu doğrultuda en çok yayın yapılan 2020 yılında toplam yayınların %15.498'i gerçekleştirilmiştir. En az yayın yapılan 2014 yılında ise toplam yayınların %2.496'sı gerçekleştirilmiştir. 2014-2018 yılları arası dönem en az yayın yapılan dönemi teşkil etmektedir. 2014-2018 yılları arası gerçekleştirilen yayınlar ele alınan dönem içerisinde toplam yayınların %26.459'unu oluşturmaktadır. 2019-2023 yılları arası gerçekleştirilen yayınlar ise ele alınan dönem içerisinde toplam yayınların %73.541'ini oluşturmaktadır.



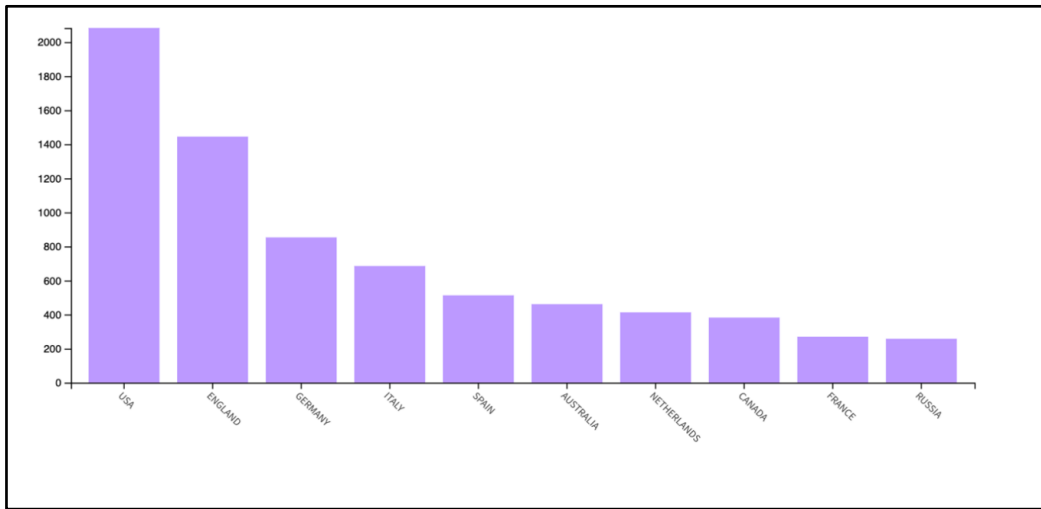
Şekil 2: 2014-2023 Yılları Arasında Popülizm ile İlgili Çalışmaların Alanlara Göre Dağılımı (Web of Science, 2023)

Şekil 2’de 2014-2023 yılları arası dönemde popülizm ile ilgili çalışmaların alanlara göre dağılımı sunulmaktadır. Şekil 2 incelendiğinde ele alınan dönem içerisinde en çok çalışmanın siyaset bilimi alanında gerçekleştirildiği görülmektedir. Tablo 2’de görüleceği üzere popülizm anahtar kelimesinin yer aldığı çalışmaların büyük çoğunluğu diğer alanlara kıyasla siyaset bilimi alanında gerçekleştirilmektedir. Siyaset bilimi alanında ilgili dönem içerisinde 4145 adet çalışma gerçekleştirilmiştir. İkinci sırada sosyoloji alanında yapılan çalışmalar gelmektedir. Sosyoloji alanında yapılan çalışmalar, siyaset bilimi alanında yapılan çalışmaların yaklaşık olarak dörtte biri oranındadır. İletişim alanında gerçekleştirilen çalışmalar üçüncü sırada yer almaktadır. Uluslararası ilişkiler alanı ile alan çalışmaları kapsamında yapılan yayınların sayısı birbirlerine oldukça yakındır. Bu bağlamda popülizm ile ilgili çalışmaların 882 tanesi uluslararası ilişkiler alanı kapsamında, 800 tanesi ise alan çalışmaları kapsamında gerçekleştirilmiştir.

Tablo 2: 2014-2023 Yılları Arasında Popülizm ile İlgili Çalışmaların Alanlara Göre Yayın Sayıları ve Yüzdeleri

Alan Türü	Yayın Sayısı	Yüzde
Siyaset Bilimi	4145	40.099
Sosyoloji	1124	10.874
İletişim	1048	10.138
Uluslararası İlişkiler	882	8.532
Alan Çalışmaları	800	7.739
Tarih	696	6.733
Disiplinlerarası Sosyal Bilimler	617	5.969
Hukuk	514	4.972
Ekonomi	489	4.731
Felsefe	417	4.034

Şekil 2’ye ek olarak Tablo 2’de 2014-2023 yılları arası dönemde popülizm ile ilgili çalışmaların çalışma alanına göre yüzdelerle dağılımlarına yer verilmiştir. Tablo 2’ye göre popülizm ile ilgili yayınların %40.099’u siyaset bilimi alanında gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda popülizm ile ilgili çalışmaların üçte birinden fazlası siyaset bilimi alanında yapılmıştır. İlgili dönemde sosyoloji alanında gerçekleştirilen popülizm çalışmaları toplam çalışmaların %10.874’ünü oluşturmaktadır. İletişim alanında yapılan çalışmalar ise toplam çalışmaların %10.138’ini oluşturmaktadır. Uluslararası İlişkiler alanında yapılan popülizm ile ilgili çalışmalar ise popülizm ile ilgili çalışmaların %8.532’sini oluşturmaktadır. Bu bağlamda popülizm ile ilgili çalışmalar incelendiğinde ilk dört sırada siyaset bilimi, iletişim, sosyoloji ve uluslararası ilişkiler alanlarında yapılan çalışmaların olduğu ve bu alanlardaki çalışmaların toplamda %69.643’lük bir paya sahip oldukları görülmektedir.



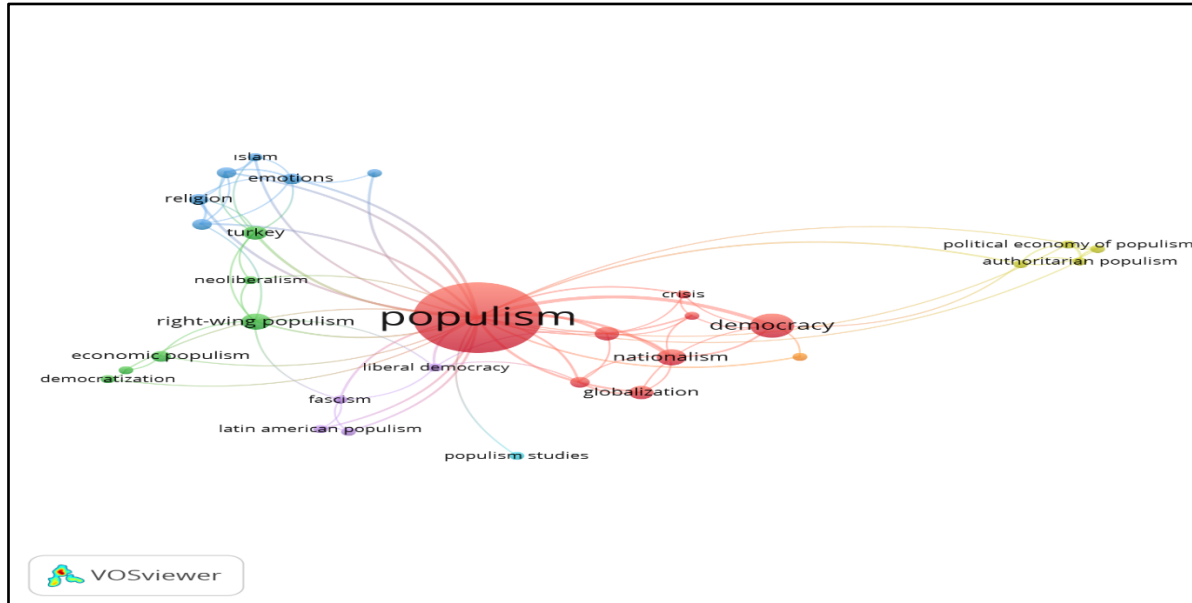
Şekil 3: 2014-2023 Yılları Arasında Popülizm ile İlgili Çalışmaların Ülkelere Göre Dağılımı (Web of Science, 2023)

Şekil 3’de 2014-2023 yılları arası dönemde popülizm ile ilgili çalışmaların ülkelere göre dağılımına yer verilmiştir. Şekil 3 incelendiğinde ilgi yıllar içerisinde anahtar kelime olarak popülizm kelimesi yer alan çalışmaların en fazla Amerika Birleşik Devletleri’nde (ABD) gerçekleştirildiği görülmektedir. ABD’yi İngiltere’de yapılan çalışmalar takip etmektedir. ABD ve İngiltere’ye göre nispeten az sayıda çalışma gerçekleştirilmiş olsa da bu ülkeleri Almanya izlemektedir.

Tablo 3: 2014-2023 Yılları Arasında Popülizm ile İlgili Çalışmaların Ülkelere Göre Dağılımı ve Yüzdeleri

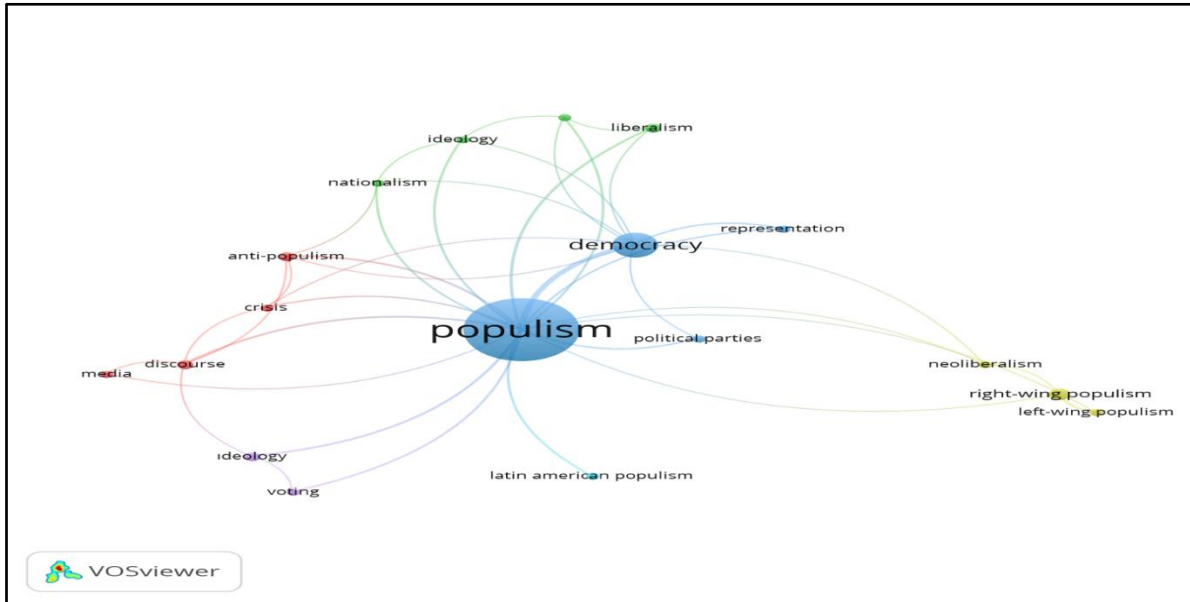
Ülke	Yayın Sayısı	Yüzdesi
Amerika Birleşik Devletleri	2083	20.151
İngiltere	1445	13.979
Almanya	853	8.252
İtalya	685	6.627
İspanya	513	4.963
Avustralya	416	4.460
Hollanda	413	3.995
Kanada	382	3.695
Fransa	270	2.612
Rusya	258	2.496

Tablo 3’te 2014-2023 yılları arası yayınlanan ve dönemde popülizm ile ilgili çalışmaların gerçekleştirildiği ülkelerin yüzdelerine dağılımına yer verilmiştir. Bu bağlamda ele alınan dönemde en çok çalışmanın gerçekleştirildiği ülke olan ABD’de yayınlanan çalışmaların toplam çalışmalar içerisindeki payı %20.151 olarak gerçekleşmiştir. İkinci sırada yer alan İngiltere’de gerçekleştirilen çalışmalar ise toplam yayınlanan çalışmalar içerisinde %13.979’luk bir paya sahip olmuştur. Anahtar kelimeleri içerisinde popülizm kelimesinin olduğu çalışmaların gerçekleştirildiği ülkeler içerisinde ilk beş sırada yer alan ülkelerin toplam payı ise %53.972 olarak gerçekleşmiştir. Bu ülkeleri takip eden altıncı sıra ile onuncu sıra arasında yer alan ülkelerde yapılan çalışmalar ise toplam çalışmalar içerisinde %17.258’lik bir paya sahip olmuştur.



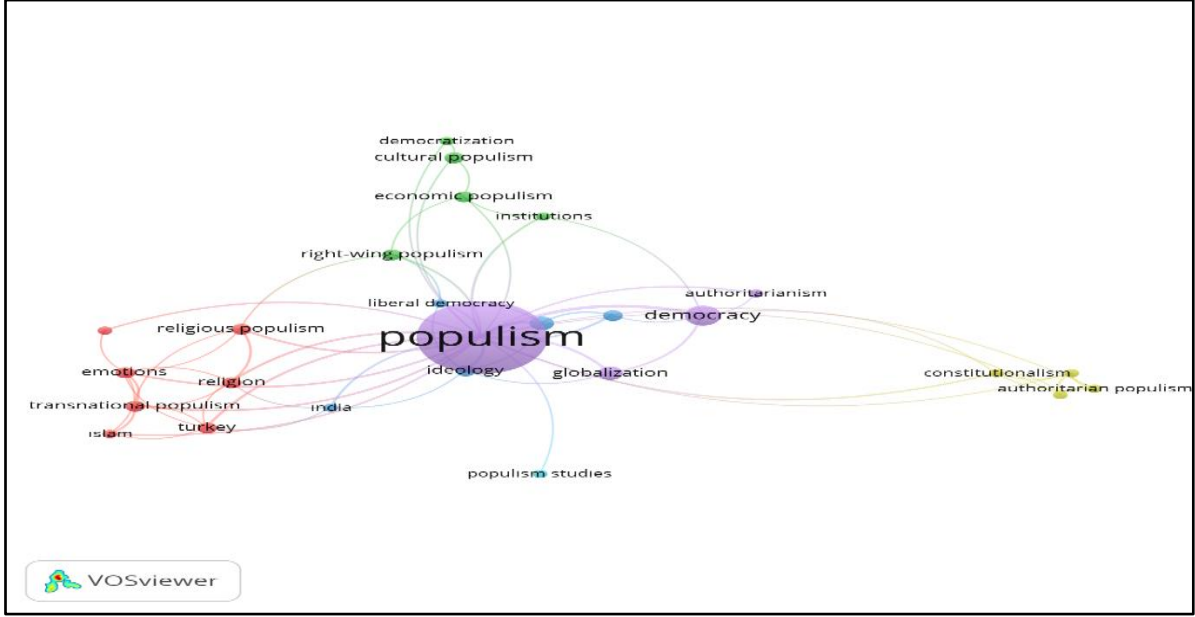
Şekil 4: 2014-2023 Yılları Arasında Popülizm ile İlgili Çalışmalarda Kullanılan Anahtar Kelimelerin Bağlantıları

Şekil 4'te 2014-2023 yılları arasında popülizm ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalarda kullanılan anahtar kelimeler ve bağlantıları yer almaktadır. Karmaşıklığa yol açmaması açısından popülizm ile ilgili incelenen dönemde yayınlanan çalışmalarda yer alan 161 anahtar kelime sınırlandırılmıştır. Böylelikle popülizm literatürü hakkında daha doğru bir şekil elde edilmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda en az 2 kere kullanılan anahtar kelimelerin şekilde yer alması tercih edilmiştir. 161 anahtar kelimedenden 30 tanesi en az iki kere kullanılmıştır. Söz konusu olan 30 anahtar kelimeye Şekil 4'te yer verilmiş ve incelenmiştir. Popülizm ile ilgili çalışmalarda popülizmden sonra en çok bağlantıya sahip anahtar kelimeler, 16 bağlantı ile demokrasi, 12 bağlantı ile milliyetçilik, 10 bağlantı ile söylem, 10 bağlantı ile duygular, 10 bağlantı ile ulus ötesi popülizm ve 9 bağlantı ile Türkiye olmuştur. Popülizm ile kendisinden sonra en çok bağlantıya sahip demokrasi kelimelerinin birbiriyle bağlantılarının oldukça güçlü olduğu da Şekil 4'ten elde edilen sonuçlardan biridir. Din, dini popülizm, sağ popülizm, küreselleşme, anti-popülizm, otoriter popülizm anahtar kelimelerinin Türkiye anahtar kelimesi ile benzer bağlantı sayılarına sahip olduğu görülmektedir. Şekil 4'ten elde edilen en önemli bulgu, 2014-2023 yılları arasında popülizm, demokrasi, milliyetçilik, küreselleşme, liberal demokrasi, kriz ve sağ popülizm gibi anahtar kelimeleri arasında güçlü bağların varlığıdır.



Şekil 5: 2014-2018 Yılları Arasında Popülizm ile İlgili Çalışmalarda Kullanılan Anahtar Kelimelerin Bağlantıları

Şekil 5'te 2014-2018 yılları arasında popülizm ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalarda kullanılan anahtar kelimeler ve bağlantıları yer almaktadır. Şekil 4 ile benzer şekilde, incelenen dönemde yayınlanan çalışmalarda yer alan 167 anahtar kelime sınırlandırılmıştır. 167 anahtar kelime içerisinde en az 2 kere kullanılan anahtar kelimelerin sayısının 18 olduğu görülmüştür. Söz konusu 18 kelime Şekil 5'te incelenmiştir. Popülizm ile ilgili çalışmalarda popülizmden sonra en çok bağlantıya sahip anahtar kelimeler, 22 bağlantı ile demokrasi, 7 bağlantı ile söylem, 5 bağlantı ile kriz, 5 bağlantı ile ideoloji, 5 bağlantı ile liberalizm, 5 bağlantı ile milliyetçilik, 5 siyaset teorisi ve 5 bağlantı ile ideoloji olmuştur. Latin Amerika popülizmi ve medya anahtar kelimelerinin ise ikişer bağlantı ile en az bağlantıya sahip anahtar kelimeler olduğu görülmektedir. 2014-2018 yılları arasında gerçekleşen popülizm çalışmalarında kullanılan anahtar kelime bağlantıları arasında popülizm ile demokrasinin çok güçlü bir bağa sahip olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, bu dönemde popülizm çalışmalarının genellikle demokrasi ekseninde çalışıldığı görülmektedir.



Şekil 6: 2019-2023 Yılları Arasında Popülizm ile İlgili Çalışmalarda Kullanılan Anahtar Kelimelerin Bağlantıları

Şekil 6'da 2019-2023 yılları arasında popülizm ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalarda kullanılan anahtar kelimeler ve bağlantılarına yer almaktadır. Bu şekilde de önceki iki haritada kullanılan yol takip edilerek 159 anahtar kelime içerisinden en az 2 kere kullanılan anahtar kelimeler üzerinden değerlendirme yapılmıştır. Bu doğrultuda 159 anahtar kelime içerisinde en az 2 kere kullanılan 26 anahtar kelime olduğu saptanmıştır. Popülizm ile ilgili çalışmalarda popülizmden sonra en çok bağlantıya sahip anahtar kelimeler, 13 bağlantı ile demokrasi, 10 bağlantı ile duygu, 10 bağlantı ile ulus ötesi popülizm, 9 bağlantı ile din, 8 bağlantı ile söylem, 8 bağlantı ile dini popülizm, 8 bağlantı ile Türkiye olmuştur. 6 bağlantıya sahip anahtar kelimeler: otoriter popülizm, meşruiyet, demokratik popülizm, küreselleşme, ideoloji, milliyetçilik, popülizmin politik ekonomisi ve İslam'dır. Şekil 6'dan elde edilen en önemli bulgulardan biri, 2014-2018 yılları arasında görülmeyen bazı anahtar kelimelerin bu beş yılda en az iki bağlantı alacak şekilde güncel popülizm literatürüne girmeleri olmuştur. Bu anahtar kelimelerden özellikle Ernesto Laclau anahtar kelimesi dikkat çekicidir. Popülizm çalışmalarının önemli isimlerinden biri olan Laclau, 2000 yılı sonrasında Mudde'in önderliğini yaptığı ve giderek popülerleşen popülizm yaklaşımının uzun bir süre gerisinde kalmıştır. Ernesto Laclau anahtar kelimesinin en çok kullanılan anahtar kelimelerden biri olması, Laclau popülizm anlayışının önem kazanmaya başladığı şeklinde yorumlanabilir. 2014-2018 yılları arasında görülmeyen diğer önemli anahtar kelimeler "kültürel popülizm", "kurumlar", "meşruiyet" ve "demokratikleşme" olmuştur.

SONUÇ

Popülizmin zamana ve mekana göre değişen doğası popülizm hakkında yapılan çalışmalara olan ilgiyi canlı tutmaktadır. Popülizm en nihayetinde mevcut sistemin bir eleştirisidir. Bu sistem eleştirisini ortaya çıktığı coğrafyaya ve zamana bağlı olarak bir araya geldiği diğer ideoloji ve kavramlar aracılığıyla gerçekleştirmektedir. Dolayısıyla zamana ve mekana bağlı olarak değişmesinden ötürü kimi akademisyenler tarafından "bukalemun" ideoloji olarak nitelendirilen popülizmin farklı konak ideolojilerle birleşmesi popülizm çalışmalarına olan ilgiyi artırmaktadır.

Bu durum aynı zamanda popülizm literatürünün zamana bağlı olarak hangi kavram ve anahtar kelimelerle çalışıldığının anlaşılmasının önemini artırmaktadır. Bu bağlamda popülizmin hangi anahtar kelimelerle sıklıkla bir araya geldiğinin analizi diğer siyasi fenomenlere kıyasla daha büyük bir önem arz etmektedir. Zamana bağlı olarak anahtar kelimeler üzerinden yapılan bir analiz araştırmacılara popülist siyasi aktörlerin sistem eleştirilerini hangi kavram aracılığıyla yaptıklarını, popülizmin anlaşılmasında ve/veya ortaya çıkışında etkili olan kavramların hangileri olduğu, popülizmin değişen doğasının anlaşılmasını sağlaması ve popülizm literatüründe yeni araştırma alanlarının hangileri olduğu gibi pek çok farklı konuda araştırmacılara fayda sağlamaktadır.

Popülizm hakkında yapılan çalışmalar özellikle son on yılda artmıştır. Popülizm çalışmalarında gözle görülür en büyük artış ise şüphesiz 2016-2019 yılları arasında yaşanmıştır. Bu çalışmanın amacı belirlenen on yıllık süre içerisinde öncelikle popülizm literatürünün sayısal verilerini ortaya koymaktır. İkinci olarak popülizm literatürünün genişlediği 2014-2023 arası dönemi anahtar kelimeler üzerinden analiz etmektir. Bu bağlamda 2014-2023 arası dönem beşer yıllık iki alt dönem halinde incelenerek anahtar kelimeler üzerinden bibliyometrik profilinin oluşturulması amaçlanmıştır.

Web of Science veri tabanı arama motoruna “populism” konusu yazılmış ve tüm zamanlarda yazılan yazılar bu sitede taranan indekslerde aranmıştır. Daha sonrasında zaman aralığı 2014-2023 yıllar arasında kapsayacak şekilde daraltılmıştır. 2014-2023 yılları arasında gerçekleştirilen çalışmalar VOSviewer programı ile ele alınmıştır. Bibliyometrik analiz yönteminin tercih edildiği bu çalışmada popülizm ile ilgili araştırmalar yıllara, alanlara, ülkelere göre ve anahtar kelime ve bağlantıları bakımından analiz edilmiştir.

Araştırma sonunda popülizm ile ilgili en çok çalışmanın 2020 yılında yapıldığı görülmüştür. Çalışmada belirlenen zaman aralığı olan 2014-2023 yılları arasında ilk beş yıl içerisinde popülizm hakkında gerçekleştirilen çalışmaların istikrarlı olarak arttığı görülmüştür. Bir önceki yıla göre en büyük artışın 2019 yılında yaşandığı görülmektedir. Bu durumun en büyük nedenlerinden biri şüphesiz 2016 Amerika Birleşik Devletleri başkanlık seçimlerini Donald Trump’ın kazanmasıdır. Bununla beraber 2016 ve sonrasında Avrupa’da da ABD’ye benzer şekilde popülist liderlerin iktidara gelmesi popülizm hakkında yapılan çalışmaların sayısının iki yıl içerisinde dramatik şekilde artışında önemli bir etkidir.

Çalışmada, 2014-2023 yılları arasında popülizm ile ilgili araştırmaların diğer alanlara kıyasla büyük bir farkla siyaset bilimi alanında yapıldığı ortaya koyulmuştur. Siyaset bilimi alanını; sosyoloji, iletişim, uluslararası ilişkiler, alan çalışmaları, tarih, disiplinlerarası sosyal bilimler, hukuk, ekonomi ve felsefe takip etmiştir. Ülkelere göre bakıldığında ise en çok çalışmanın sırasıyla ABD, İngiltere, Almanya, İtalya, İspanya, Avustralya ve Hollanda olmuştur.

Çalışmada 2014-2023 yılları arasında popülizm çalışmalarında kullanılan anahtar kelimeler ve bağlantıları üç haritada incelenmiştir. Bunlardan birincisinde araştırmaya konu edilen on yıl için anahtar kelimeler ve bağlantılarına bakılmıştır. Haritadan elde edilen bulgulara göre 2014-2023 yılları arasında popülizm ile ilgili çalışmalarda 161 anahtar kelimenin kullanıldığı ve bu anahtar kelimelerden ise 30 tanesinin en az iki kere kullanıldığı ortaya çıkarılmıştır. 30 anahtar kelimedenden en güçlü bağlantılara sahip olan anahtar kelimeler sırasıyla; demokrasi, milliyetçilik, söylem, duygular ve ulusötesi popülizm olmuştur. Bununla beraber 2014-2023 yılları arasında popülizm ile ilgili çalışmalarda anahtar kelimelerin bağlantılarının incelendiği haritadan elde edilen en önemli sonuçlardan biri, popülizm, demokrasi, milliyetçilik, küreselleşme, liberal demokrasi, kriz, sağ popülizm gibi anahtar kelimeleri arasında güçlü bağların varlığıdır.

2014-2018 yılları arasında popülizm ile ilgili çalışmalarda 167 farklı anahtar kelimenin kullanıldığı ve bu anahtar kelimelerden 18 tanesinin en az iki kere kullanıldığı çalışmada ortaya konulmuştur. 2014-2023 on yıllık döneme kıyasla bu dönemde kullanılan farklı anahtar kelime sayısının daha fazla olmasına rağmen en az iki kere kullanılan anahtar kelime sayısının önemli bir farkla daha az olması popülizm literatürünün 2014-2018 yılları arasında henüz yeterince farklı bağlamlarda incelenmediği şeklinde yorumlanabilir. En az iki kere kullanılan 18 anahtar kelimedenden en güçlü bağlantılara sahip olan anahtar kelimeler sırasıyla; demokrasi, söylem, kriz, ideoloji, liberalizm, milliyetçilik ve siyaset teorisi olmuştur. Bununla beraber haritadan çıkarılabilecek en önemli sonuçlardan biri, diğer tüm anahtar kelimeler ile bağlantı gücünün hemen hemen eşit olmasına rağmen, popülizmin demokrasi ile bağının oldukça güçlü olduğudur. Dolayısıyla bu durum popülizm hakkındaki çalışmaların giderek artmaya başladığı 2014-2018 yılları arasında popülizm genel olarak demokrasi ile ilişkisi ekseninde çalışıldığını göstermektedir.

2019-2023 yılları arasında popülizm ile ilgili çalışmalarda 159 farklı anahtar kelime tercih edildiği görülmektedir. VOSviewer aracılığıyla 159 anahtar kelimedenden 26 tanesinin en az iki kere kullanıldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Bu durum bir önceki beş yıl ile kıyaslandığında popülizm ile ilgili çalışmaların çeşitliliğinin arttığı ve bu çeşitlilikle ilgili pek çok araştırmacının katkıda bulunduğu sonucuna götürmektedir. En az iki kere kullanılan 26 anahtar kelimedenden en güçlü bağlantılara sahip olan anahtar kelimeler sırasıyla; demokrasi, duygu, ulusötesi popülizm, din, söylem, dini popülizm ve Türkiye olmuştur. Bu dönemden elde edilen en önemli sonuç, bir önceki beş yılda en az iki kere kullanılan anahtar kelimeler içerisinde olmayan Ernesto Laclau anahtar kelimesinin varlığıdır. Popülizm literatüründe oldukça eski ve önemli bir siyaset bilimci olan Laclau, popülizm literatüründe kendi adıyla bilinen popülizm yaklaşımının öncüsüdür. Bir önceki dönemde anahtar kelimelerde

olmayıp son dönem anahtar kelimelerinde olması popülizm literatüründe Laclau yaklaşımının tekrar önem kazanmaya başladığı şeklinde yorumlanabilir.

KAYNAKÇA

- Albertazzi, Daniele ve McDonnell, Duncan. *Twenty-First Century Populism*, London, Palgrave Macmillan, 2008.
- Allcock, J. B. (1971), "Populism: A Brief Biography", *Sociology*, 5 (3): 371-387.
- Barr, R. R. (2009), "Populists, Outsiders and Anti-Establishment Politics", *Party Politics*, 15 (1): 29-48.
- Canovan, Margaret. *Populism*, New York, Hartcourt Brace Javonovich, 1981.
- Canovan, M. (1999), "Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy", *Political Studies*, 47 (1), 2-16.
- Canovan, M. (2002), "Taking Politics to the People: Populism as the Ideology of Democracy", Y.Meny ve Y. Surel (Ed.) *Democracies and the Populist Challenge*, içinde (25-44) New York, Palgrave Macmillan.
- Chen, C. (2017), "Science Mapping: A Systematic Review of the Literature", *Journal of Data and Information Science* 2 (2), 1-40.
- Eck, N. J. ve Waltman, L. (2010), "Software Survey: VOSviewer, a Computer Program for Bibliometric Mapping", *Scientometrics*, 84, 523-538.
- Hackney, S. (1971), "Introduction", *Populism: The Critical Issues*, Sheldon Hackley (Der.), Little, Brown, Boston, 7-22.
- Hawkins, K. A. (2009), "Is Chávez Populist? Measuring Populist Discourse in Comparative Perspective", *Comparative Political Studies*, 42 (8), 1040-1067.
- Jagers, J. ve Walgrave, S. (2007), "Populism as Political Communication Style: an Empirical Study of Political Parties" Discourse in Belgium", *European Journal of Political Research*, 46, 319-345.
- Laclau, Ernesto. *On Populist Reason*, London, Verso, 2005.
- Mair, P. (2002), "Populist Democracy vs Party Democracy" Yves Meny ve Yves Surel (Ed.), *Democracies and the Populist Challenge*, içinde (81-98), New York: Palgrave Macmillan.
- Mair, Peter (2002), "Populist Democracy vs Party Democracy" Yves Meny ve Yves Surel (Ed.), *Democracies and the Populist Challenge*, içinde (81-98), New York. Palgrave Macmillan.
- Moffit, Benjamin. *Popülizmin Küresel Yükselişi Performans, Siyasi Üslup ve Temsil*, Çev. Onur Özgür, İstanbul, İletişim Yayınları, 2020.
- Mudde, C. (2004), "The Populist Zeitgeist", *Government and Opposition*, 39 (4), 541-563.
- Mudde, C. (2017), "Populism: An Ideational Approach", Kaltwasser, Taggart, Ostiguy (Der.), *The Oxford Handbook of Populism* 1. Baskı içinde (36-53), Oxford, Oxford University Press.
- Mudde, C. ve Kaltwasser, C. R. (2015) "Vox Populi or Vox Masculini? Populism and Gender in Northern Europe and South America", *Patterns of Prejudice*, 49 (1-2), 16-36.
- Müller, Jan-Werner. *Popülizm Nedir?*, (Çev. Onur Yıldız), İstanbul, İletişim Yayınları, 2017.
- Panizza, Francisco. *Populism and the Mirror of Democracy*, London-New York, Verso, 2005.
- Saf, H. H. (2023), "Popülizm ve Sosyal Medya İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Analizi", *Erciyes İletişim Dergisi*, 10 (1), 283- 304.
- Seyran, F. (2021), "İşyeri Şiddeti Çalışmalarının Bibliyometrik Analizi", *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 17 (36), 2868-2889.
- Stanley, B. (2008), "The Thin Ideology of Populism", *Journal of Political Ideologies*, 13 (1), 95- 110.

- Taggart, P. (1995), "New Populist Parties in Western Europe", *West European Politics*, 18 (1), 34-51.
- Taggart, Paul. *Populism*, Buckingham, Open University Press, 2000.
- Taguieff, P. A. (1995), "Political Science Confronts Populism: From a Conceptual Mirage to a Real Problem", *Telos*, 1995 (103), 9-43.
- Umut A. ve Yaşar T. (2004), "Atıf Analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atıf Yapılan Kaynaklar", *Bilgi Dünyası*, 5 (1), 19-47.
- Weyland K. (1999), "Neoliberal Populism in Latin America and Eastern Europe", *Comparative Politics* 31 (4), 379- 401.
- Weyland K. (2001), "Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics", *Comparative Politics*, 34 (1), 1-22.