

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

ANALYSIS OF THE PERCEPTION OF THE 21ST CENTURY SKILLS IN TERMS OF DIVERSE VARIABLES: A STUDY ON VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS

Bahar DOĞRAMACI YALÇIN*, Erkan BİLGE**

*Dr. Öğr. Üyesi, Kırklareli Üniversitesi, Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu, İnsan Kaynakları Programı, bahardogramaciyalcin@klu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-9463-6231

**Öğretim Görevlisi, Kırklareli Üniversitesi, Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu, İnsan Kaynakları Programı, erkanbilge@klu.edu.tr, ORCID: 0000-0003-3422-2341

MAKALE BİLGİSİ	ÖZ
<p>Gönderilme Tarihi 26.07.2024</p> <p>Revizyon Tarihi 02.09.2024</p> <p>Kabul Tarihi 19.10.2024</p> <p>Makale Kategorisi Araştırma Makalesi</p> <p>JEL Kodları E24 J24 O15</p>	<p>Bu çalışmada 21. yüzyıl becerileri algısının sınıf, cinsiyet, ailede girişimci olup olmadığı, istenilen bölümde okunup okunmadığı, çevrimiçi (online) eğitimin kişinin ilgisini çekip çekmediği, yaş, 7-19 yaş arası kişinin nasıl bir yerde yetiştiği, kaçınıcı çocuk olduğu, kaç kardeş olduğu, 7-19 yaş arası anne-baba tutumu, hangi tür liseden mezun olduğu, Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu'nda hangi bölümde olduğu değişkenleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığı araştırılmak istenmiştir. Araştırmanın evrenini Kırklareli Üniversitesi Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu'nda 2023-2024 yılı güz döneminde yüz yüze eğitimde görünen 25 yaş altındaki toplam 1880 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme ise 297 kişiden oluşmaktadır. Araştırmada 21. Yüzyıl becerileri algısını ölçmek amacıyla Çevik ve Şentürk tarafından geliştirilen Çok Boyutlu 21. Yüzyıl Becerileri Ölçeği kullanılmıştır. Anahtar Kelimeler: 21. Yüzyıl Becerileri, Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı, Kariyer Bilinci, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri, Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri</p>

ARTICLE INFO	ABSTRACT
<p>Received 26.07.2024</p> <p>Revized 02.09.2024</p> <p>Accepted 19.10.2024</p> <p>Article Classification: Research Article</p> <p>JEL Codes E24 J24 O15</p>	<p>This article, which presents a new theoretical framework for the Directorate of Quality; It is thought that by prioritizing the concepts of good governance, performance management, quality assurance, complexity theory, network governance, agile management and learning organization, it will support Türkiye's ability to respond to the complex challenges of the 21st century with quality government services. From a practical point of view, the establishment of the Quality Directorate in Türkiye and the implementation of this framework can increase the capacity to provide high quality public services. This framework offers an approach that can benefit citizens and other stakeholders. It is stated that the Directorate of Quality can promote a more efficient, effective and responsive public sector by effectively applying these principles.</p> <p>Keywords: 21st Century Skills, Information and Technology Literacy, Career Awareness, Entrepreneurship and Innovation Skills, Social Responsibility and Leadership Skills</p>

Atıf (Citation): Doğramacı Yalçın, B. & Bilge, E. (2024). "21. Yüzyıl Becerileri Algısının Çeşitli Değişkenler Açısından Analizi: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma", *Kapanaltı Dergisi*, (6): 18-52



Content of this journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

Giriş

Türk Dil Kurumu'na göre beceri; "Kişinin yatkınlık ve öğrenime bağlı olarak bir işi başarma ve bir işlemi amaca uygun olarak sonuçlandırma yeteneği; maharet" olarak tanımlanmaktadır

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK
YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

(<https://sozluk.gov.tr/>). İnsanlık tarihindeki dönemlere bakıldığında her dönemin kendi şartlarının kendi ihtiyaçlarını ve bu ihtiyaçları karşılama becerilerini belirlediği görülmektedir. Örneğin avcılık ve toplayıcılık döneminde ihtiyaç duyulan beceri ile tarım döneminde ihtiyaç duyulan beceri farklılık göstermektedir. Birinde avlanmak için ihtiyaç duyulan beceri mızrak yapıp kullanabilmekten diğerinde toprağı ekip biçmek o dönem için gereken bir beceri olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak yıllar itibariyle dönemler değiştikçe ihtiyaç duyulan becerilerin de giderek farklılaştığı görülmektedir (Nalbantoğlu, 2021, s.21).

Tarih boyunca birçok devrimden bahsedilmektedir. Devrimlerin ortaya çıkmasına zemin hazırlayan faktörlerin de yeni teknolojilerin ve dünyayı yeni algılama biçimlerinin ekonomik sistemlerde ve toplumsal yapılarda derin bir değişimi başlatması olduğu söylenebilir (Schwab, 2016, s.15). Dönemin özelliğine göre insanlardan beklenen beceri açısından bakıldığında sanayi devrimi öncesi ve hemen sonrası arasında çok büyük bir fark olmadığı anlaşılmaktadır. Sanayi devriminden önceki dönemde atölye çalışanlarının sanayi devriminden sonra da nitelikleri olmasa dahi üretime katkı sağladıkları, bunu gerçekleştirirken de bu çalışanlardan farklı bir beceri veya yetkinliğe sahip olmaları beklenmediği bilinmektedir (Nalbantoğlu, 2021, s. 21). Diğer taraftan 20. yüzyılda da bilgiye ulaşmanın oldukça zor olduğu bilinmektedir. Bu nedenle bilgiyi basit becerilerle kazanan, öğrenen ve ezberleyen bireylerin yetiştirilmesi o dönem için önem arz etmektedir (Çevik ve Şentürk, 2019, s. 12). 1920 ve 1980’lerde gerçekleşen otomasyon durumlarında işsiz kalan bireylerin düşük vasıflı işlerden bir diğerine geçiş yapabildiği görülmektedir. Örneğin 1920’lerde bir toprak işçisinin tarım alanındaki makineleşme sonucu işten çıkarılması halinde bu işçinin traktör imal eden bir traktör fabrikasında iş bulabilmesi mümkün görünmektedir. Benzer şekilde 1980’lerde işsiz bir fabrika işçisinin de süpermarkette kasiyer olarak iş bulabilmesi de bu duruma örnek olarak verilebilir (Harari, 2018, s. 44).

Günümüzün sosyoekonomik iklimi, çocukların ve gençlerin geleceğini etkileyen yeni zorluklar getirmektedir. Eğitime erişimin büyük oranda iyileşme göstermesine rağmen, iyi bir eğitim artık bir iş güvencesi sağlamaktan uzak görünmektedir (OECD, 2015, s. 17). 21. yüzyılda bilginin ezberlenmesi önemini kaybetmekle birlikte teknolojik gelişmeler sayesinde her türlü bilgiye ulaşmak da kolaylaşmıştır. Bu nedenle artık bireylerden beklenen, yapılandırmacı bir yaklaşımla edindikleri bilgilerin doğruluğunu sorgulamaları, var olan bilgilerden elde edilen bilgilerle değişim ve dönüşüm gerçekleştirmeleridir. Ayrıca günümüzde bireylerin üst düzey becerilerle donatılması büyük önem arz etmektedir. Dolayısıyla analitik düşünme, işbirlikçi çalışma, etkili iletişim, liderlik, bilim-teknoloji-mühendislik-matematik (STEM), dil okuryazarlığı, inisiyatif alma ve girişimcilik gibi becerilere sahip bireylerin yetiştirilmesi oldukça önemlidir. Bu noktada farklı kurum, kuruluş ve bilim insanları, öğrencilerin çağın ihtiyaç duyduğu insani niteliklerin belirlediği 21. yüzyıl yetenek becerileri doğrultusunda yetiştirilmesinde yol gösterici rol üstlenmektedir (Çevik ve Şentürk, 2019, s. 12).

Öğrencilerin başarı gösterebilmesi için eğitimcilerin, politikacıların ve iş dünyasının liderlerinin üzerinde görüş birliğine vardıkları bir nokta bulunmaktadır. O da öğrencilerin 21. yüzyıl becerilerine sahip olmaları noktasıdır. İçinde bulunduğumuz dönem bu becerilerin devrim niteliğinde yeni ve farklı yetenekleri kapsamaktadır. Ancak belirtmek gerekir ki söz konusu beceriler çok da yeni değildir. Problem çözmenin, eleştirel düşünmenin insanlık tarihinde her zaman yer aldığı bilinmektedir. Bu becerilerin her zaman olduğunun göstergelerine ilk icatlar, tarıma geçiş, aşının bulunması, kara ve denizlerin keşfi vb. örnek olarak verilebilir. Benzer şekilde bilgi okuryazarlığı ve küresel farkındalık kavramlarının da yeni olmadığı bir gerçektir (Rotherham ve Willingham, 2010: 17’den akt.: Nalbantoğlu, 2021:

21). Ancak becerilerin ön plana çıkması nüfus artışının ve sanayinin tüm dünyaya yayılarak rekabeti oluşturmasıyla birlikte gerçekleşmiştir (Nalbantoğlu, 2021, s. 21).

21. yüzyılda siyasi, ekonomik, toplumsal ve teknolojik gelişmeler nedeniyle emek piyasasında farklı beklentilerin olduğu görülmekte ve bu gelişmelerin yansıması olarak bireylerden de bu yönde gelişimleri talep edilmektedir. Bu değişimlerden her alan etkilendiği için bireylere bu değişimleri kazandırmak amacıyla onların sahip oldukları bilgi ve yeterliliklerinde bazı değişimlerin yapılması zorunluluğu ortaya çıkmaktadır (Harari 2018'den akt. Cansoy, 2018, s. 3114). Dolayısıyla bu yüzyılda gereksinim duyulan ve geliştirilen beceriler 21. yüzyıl becerileri olarak tanımlanabilir (Çevik ve Şentürk, 2019, s. 12-13).

21. yüzyıl becerilerinin çok eski kavramlar olmadığı ancak 21. yüzyılın koşullarının geçmiş yüzyıllardan birçok konuda farklı olduğu görülmektedir. Bu yüzyılda emek piyasası içinde yer alabilmek için evrensel diyebileceğimiz bu becerilerin öğrencilerde artırılması gerekmektedir. Bu çalışmada 21. yüzyıl becerileri algısı bazı değişkenler açısından analiz edilecektir. Bu değişkenler; yaş, cinsiyet, 7-19 yaş arasında kişinin yetiştiği yer, kaçınıcı çocuk ve kaç kardeş bulunduğu, ailede girişimci olup olmadığı, 7-19 yaş arası anne ve baba tutumu, hangi tür liseden mezun bulunduğu, istenilen bir bölümde bulunup bulunulmadığı, çevrimiçi (online) eğitimin ilgisini çekip çekmediğidir. 21. yüzyıl becerileri algısının birçok değişken açısından analiz edilmesi öğrencilerin bu becerilere sahip olmasında yol gösterici olacağı düşünülmektedir. Öğrencinin okul hayatı kadar aile hayatının da değişken olarak alındığı bu çalışmada 21. yüzyıl becerilerinin sadece okul eğitimi ile elde edilebilecek beceriler olmadığını göstergesi olarak değerlendirilebilir.

21. yüzyıl becerileri ile ilgili olarak alan yazın incelendiğinde YÖK Tez Merkezinin (2024) verilerine göre 21. yüzyıl becerileri ile ilgili 310 yüksek lisans tezi ve 81 doktora tezi bulunmaktadır. Ebscohost (2024) veri tabanında “21st century skills” olarak yapılan aramada akademik dergilerde tam metin olarak yayınlanan 977 makalenin yer aldığı görülmektedir. Web of Science (2024) veri tabanında ise “21st century skills” olarak gerçekleştirilen bütün alanlarda yapılan aramada 3937 makale olduğu tespit edilmiştir.

1.Kuramsal Çerçeve

Literatürde 21. yüzyıl becerilerinin bazı bilim adamları, çeşitli kurum ve kuruluşlar tarafından farklı alt kategorilerde sınıflandırıldığı görülmektedir (Çevik ve Şentürk, 2019, s. 13). Literatür, farklı organizasyonlar tarafından geliştirilen ve kullanılan kuramsal çerçeveler ve sınıflandırmaların çoğunda çerçeveye özgü terminoloji, tanımlama ve sınıflandırma yaklaşımının kullanıldığını ve 21. yüzyıl becerilerinin farklı perspektiflerden (iş dünyası, ulusal ve uluslararası politikalar, farklı eğitim seviyeleri ve yapıları vb.) ele alındığını göstermiştir. (Larson & Miller, 2011; Suto & Eccles, 2014'ten akt.: Türel vd., 2023: 3). Bu sınıflandırmalar; “21. Yüzyıl Becerileri Ortaklığı” (Arslan, 2020, s. 555), “Metiri Grubu ve Orta Kuzey Bölgesel Eğitim Laboratuvarı'nın (NCREL) (Cingöz, 2023, s. 9) “OECD Beceriler Çerçevesi”, “ATSC21 Beceriler Çerçevesi”, “NRC Beceriler Çerçevesi”, , “AACU Beceriler Çerçevesi”, “ISTE Beceriler Çerçevesi”, “Iowa Beceriler Çerçevesi” ve “Türkiye Yeterlikler Çerçevesi” olarak sıralanabilir (Cansoy, 2018, s. 3115-3116). Bu kısımda 21. yüzyıl becerileri için geliştirilen çerçevelere değinilecektir.

-21. Yüzyıl Becerileri Ortaklığı: 21. Yüzyıl Becerileri Ortaklığı (Partnership for 21st Century Skills), P21 sınıflandırmasıdır. Bu sınıflandırma, Apple, Dell, Cisco, Microsoft, Milli Eğitim Derneği gibi kuruluşlar sponsorluğunda gerçekleştirilmiştir. Ulusal bir organizasyon olan P21 sınıflandırması, ABD hükümeti tarafından 21. yüzyıl hazırlığını ABD'de K-12 eğitiminin

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK
YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

merkezinde bulunması gayesiyle yürütülmüştür (Voogt ve Roblin 2010; 5; Kylonen, 2012, 6'dan akt. Arslan, 2020, s. 555).

-Metiri Grubu ve Orta Kuzey Bölgesel Eğitim Laboratuvarı'nın (NCREL) 21. Yüzyıl Becerileri Çerçevesi: Kuzey Merkez Bölge Eğitim Laboratuvarı'nın (NCREL) "enGauge", öğrenci öğrenimi için teknolojinin etkili kullanımında kritik olan altı temel koşulu veya sistem genelindeki faktörleri tanımlayan Web tabanlı bir çerçevedir (Lemke, 2002, s. 1). EnGague çerçevesinin gerektirdiği becerilere yönelik içerik kapsamında; Dijital Çağ Okuryazarlığı, Yaratıcı Düşünme, Etkili İletişim ve Yüksek Verimlilik bulunmaktadır (Lemke, 2002'den akt. Cingöz, 2023: 9).

-OECD Beceriler Çerçevesi: 1997'nin sonlarında, OECD tarafından temel yeterliliklerin tanımlanmasını bilgilendirmek, uluslararası değerlendirmeleri güçlendirmek ve eğitim sistemleri ve yaşam boyu öğrenme için genel hedefleri tanımlamaya yardımcı olmak amacıyla DeSeCo Projesi (Yeterliliklerin Tanımlanması ve Seçimi: Teorik ve Kavramsal Temeller kısaltması) başlatılmıştır. Bu proje, günümüz dünyasının çok çeşitli zorluklarıyla başa çıkmak için hangi temel yeterliliklerin gerekli olduğuna dair tutarlı ve yaygın olarak paylaşılan bir analiz üretmek için çok çeşitli uzman ve paydaş görüşlerini bir araya getirmek üzere tasarlanmıştır. Bütünsel bir yeterlilik modeline dayanan üç temel yeterlilik kategorisi - sosyal olarak heterojen gruplarda etkileşimde bulunma, özerk hareket etme ve araçları etkileşimli olarak kullanma - DeSeCo'nun kapsamlı kavramsal çerçevesinin temel bir ögesini oluşturmaktadır (<https://www.deseco.ch/bfs/deseco/en/index.html>).

-ATSC21 Beceriler Çerçevesi: Bu çerçeve, Cisco, Intel ve Microsoft tarafından desteklenen uluslararası bir projenin parçası olarak geliştirilmiştir. Bu proje, sınıfta kullanılacak yenilikçi değerlendirme görevlerinin tasarımı için 21. yüzyıl yeterliliklerinin net operasyonel tanımlarını sağlamayı amaçlamaktadır (Binkley ve diğerleri 2010, Csapo ve diğerleri 2010, Darling-Hammond 2010, Scardamalia ve diğerleri 2010, Wilson ve diğerleri 2010'dan akt. Voogt, Roblin , 2012, s. 302-303).

-NRC Beceriler Çerçevesi: Ulusal Araştırma Konseyi (NRC), günümüzde eğitimde 21. yüzyıl becerileri sorununu ele almak için bir dizi etkinlik yürütmüştür. Ekim 2005'te NRC tarafından bu becerileri geliştirmede K-12 eğitiminin rolünü araştırmayı amaçlayan bir planlama toplantısı düzenlenmiştir. Katılımcılar, aşağıdaki soruları belirleyerek bunların daha fazla araştırılmasını teşvik etmişlerdir. Bu sorular aşağıda belirtilmektedir.

1. 21. yüzyıl becerilerinin bireysel ve toplumsal refahla birleştirilmesini destekleyen bir kanıt grubu var mı?
2. 21. yüzyıl becerilerini bilim, teknoloji, mühendislik ve matematik (STEM) eğitimi yoluyla öğretmek için etkili modellere dair kanıtlarımız var mı?
3. 21. yüzyıl becerilerini nasıl değerlendirebiliriz?

2007 ve 2009 yıllarındaki çalıştaylar sonucunda uyum sağlama, karmaşık iletişim ve sosyal beceriler, rutin olmayan problem çözme, öz yönetim ve öz gelişim ve sistem düşüncesi gibi beş geniş beceri belirlendi ve tanımlanmıştır (NRC, 2011, s. viii).

-AACU Beceriler Çerçevesi: AACU, 2007 yılında Amerikan Kolejler ve Üniversiteler Birliği (American Association of Colleges and Universities) tarafından geliştirilmiştir. AACU, 21. yüzyıl yükseköğretim mezunlarının ulaşması gereken becerileri tanımlayan bir çerçevedir. AACU, üniversite düzeyinde temel öğrenme çıktılarına P21 çerçevesine ek olarak "İnsanın Kültürel Bilgisi" bölümünü eklemektedir. Bu çerçeve, yükseköğrenimin uzun zamandan beri öğrenenlere benimsetmeye çaba gösterdiği, aynı zamanda aydın bir yetenek olan "hem çağdaş

hem de kalıcı büyük sorularla ilgilenmeyi” vurgulamaktadır. Bununla birlikte özellikle “sorgulama” ve “nicel analiz” önemli analitik beceriler olarak işaret edilmektedir (Dede, 2010, 56-57’den Akt.: Arslan, 2020: 557).

-ISTE Beceriler Çerçevesi: ISTE Standartları, eğitimcilere, liderlere ve koçlara yüksek etkili, sürdürülebilir, ölçeklenebilir ve eşitlikçi öğrenme deneyimleri yaratmak için teknolojiyi kullanma konusunda rehberlik eden bir çerçevedir. Tüm ABD eyaletleri ve dünya çapında birçok ülke tarafından benimsenmiştir (<https://iste.org/standards>).

-Iowa Beceriler Çerçevesi: Iowa Yasama Meclisi, 2007 oturumunda Iowa 21. yüzyıl çerçevesini şu şekilde belirlemiştir: 1) Yurttaşlık okuryazarlığı, 2) İstihdam edilebilirlik becerileri, 3) Finansal okuryazarlık, 4) Sağlık okuryazarlığı, 5) Teknoloji okuryazarlığı (<https://educate.iowa.gov/pk-12/standards/academics/21st-century-skills>).

-Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi: Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi (TYÇ) ulusal yeterlilikler çerçevesidir. Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi (AYÇ) ile uyumlu olacak şekilde tasarlanmıştır. İlk, orta ve yükseköğretim dâhil, meslekî, genel ve akademik eğitim ve öğretim programları ve diğer öğrenme yollarıyla kazanılan tüm yeterlilik esaslarını göstermektedir. TYÇ, ülkemizde eğitim ve öğretim sistemi içerisinde bütün öğrenme ortamlarında ve çeşitli seviyelerde kazanılan kalite güvencesi sağlanmış tüm yeterlilikleri kapsamaktadır (Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi, 2015, s. 5).

2. Çok boyutlu 21.yüzyıl Becerileri ve Diğer Değişkenler arasındaki İlişki

Bu çalışmada Çok boyutlu 21.yüzyıl Becerileri ile sınıf, cinsiyet, ailede girişimci olup olmadığı, istenilen bölümde okunup okunmadığı, çevrimiçi (online) eğitimin kişinin ilgisini çekip çekmediği, yaş, 7-19 yaş arası kişinin nasıl bir yerde yetiştiği, kaçınıcı çocuk olduğu, kaç kardeş olduğu, 7-19 yaş arası anne-baba tutumu, hangi tür liseden mezun olduğu, Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu’nda hangi bölümde olduğu değişkenleri arasındaki ilişki Sosyal Öğrenme Kuramı çerçevesinde ele alınmıştır. Sosyal Öğrenme Kuramı; insanın öğrenmesinin bireysel, çevresel ve davranışsal unsurların karşılıklı etkileşimi ile meydana geldiğini iddia etmektedir (Bayrakçı, 2007, s. 198). Bu kuram, karşılıklı nedensellik, model alma ve taklit, dolaylı öğrenme, öz yeterlik gibi kavramları kullanarak öğrenmenin gelişimine vurgu yapmaktadır (Tatlıoğlu, 2021, s. 15).

Alan yazında üniversite öğrencilerinin 21. Yüzyıl becerileri ile birçok değişkenin ilişkisinin araştırıldığı görülmektedir. Bu değişkenler; bölüm (Berkant, Varki, 2022, s. 1664; Aktaş, 2022, s. 190-191; Engin, Korucuk, 2021, s. 1090) sınıf düzeyi (Berkant, Varki, 2022, s. 1664; Erdoğan, Eker, 2020, s. 120; Ablak, 2020, s. 3321), cinsiyet (Berkant, Varki, 2022, s. 1664; Canpolat, 2021, s. 529; Erdoğan, Eker, 2020, s. 120; Ablak, 2020, s. 3321; Aktaş, 2022, s. 190-191; Engin, Korucuk, 2021, s. 1090), teknoloji kullanma bilgi düzeyi, sosyal medya kullanım düzeyi, üniversite giriş puanı (Aktaş, 2022, s. 190-19), genel not ortalamaları (Canpolat, 2021, s. 529; Ablak, 2020, s. 3321; Aktaş, 2022, s. 190-191; Engin, Korucuk, 2021, s. 1090), öğretim türleri (Engin, Korucuk, 2021, s. 1090), anne-baba eğitim durumları (Ablak, 2020, s. 3321; Engin, Korucuk, 2021, s. 1090), mezun olunan lise türü, kitap okuma alışkanlığı (Erdoğan, Eker, 2020, s. 120), lisansüstü eğitim yapma isteme durumu (Kozikoğlu, Altunova, 2018, s. 522; Erdoğan, Eker, 2020, s. 120) olarak sıralanabilir. Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin 21. Yüzyıl becerileri algısı ile ilgili olarak alan yazında rastlanılmayan 7-19 yaş arasında kişinin maruz kaldığı ebeveyn tutumları değişkeni yer almaktadır. Bireylerin sahip oldukları potansiyelin ortaya çıkmasında, bazen bir öğretmen, bazen de bir ilham kaynağı ön plana çıkarken, bu konudaki en etkili kişilerin ise anne-babalar olduğunu söylemek mümkündür (Cizrelioğulları ve Kileli, 2021, s. 130). Bundan dolayı bu değişkenle ilgili elde edilen

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

bulguların beceri edinmede yol gösterici olacağı düşünülmektedir. Bunun yanısıra 7-19 yaş arası bireyin yetiştiği yer, kardeş sayısı, kaçınıcı çocuk olunduğu, istenilen bölümde olup olunmadığı gibi değişkenlere de konu ve örneklem açısından alan yazında rastlanılmamıştır. Bu açıdan çalışmanın alan yazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

21. yüzyıl becerileri konusunun alan yazında üniversite öğrencilerinden çoğunlukla öğretmen adaylarının örneklem olarak çalışıldığı görülmektedir. Bu çalışmalarda örneklemelerin genellikle öğretmen adayları (Gökbulut, 2020, s. 129; Tural, 2023, s. 261; Canpolat, 2021, s. 521; Berkant, Varki, 2022, s. 1661; Kozikoğlu, Altunova, 2018, s. 522), Sosyal Bilgiler öğretmen adayları (Bakar, Çiftçi, 2020, s. 40), Türkçe, Türk Dili Ve Edebiyatı ile Çağdaş Türk Lehçeleri öğretmen adayları (Gömleksiz vd., 2019, s. 163), Fen Bilimleri öğretmen adayları (İpekşen, Zorlu, 2022, s. 97) olduğu görülmektedir. Öğrencilerin 21. yüzyıl becerilerine vakıf olmasının önemi dikkate alındığında alan yazına farklı 11 bölümden oluşan örneklem dahil olmasının literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

3.Yöntem

3.1.Araştırmanın Modeli

Bu araştırmanın modeli; nicel araştırma modellerinden betimsel araştırma modelidir. Betimsel araştırma modeli; bir konudaki herhangi bir durumu saptamayı amaçlamaktadır. Karasar, betimsel araştırmayı; "... geçmişte ve bugün var olan bir olay ya da durumu, var olduğu şekilde tanımlayan bir araştırma..." olarak tanımlamaktadır (Karasar, 1982: 80'den akt. Balcı, 1989, s. 412).

Çalışmanın araştırma soruları ise şu şekildedir;

- Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri demografik değişkenler, ebeveyn tutumu, eğitim ve kariyer ilgisine göre farklılaşmakta mıdır?
- Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri demografik değişkenler, ebeveyn tutumu, eğitim ve kariyer ilgisine göre farklılaşmakta mıdır?
- Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri demografik değişkenler, ebeveyn tutumu, eğitim ve kariyer ilgisine göre farklılaşmakta mıdır?
- Sosyal Sorumluluk Becerileri demografik değişkenler, ebeveyn tutumu, eğitim ve kariyer ilgisine göre farklılaşmakta mıdır?
- Liderlik Becerileri demografik değişkenler, ebeveyn tutumu, eğitim ve kariyer ilgisine göre farklılaşmakta mıdır?

3.2.Evren- Örneklem

Araştırma sonuçlarının genellenmek istendiği birimler bütünü evren olarak isimlendirilmektedir. Bir araştırma kapsamında bulunan obje, olgu, olay ve bireylerin tümüne evren denilmektedir. Araştırma amacı da evrenin niteliğini belirlemektedir. Örneklem ise belirli kurallar altında seçilmiş, evreni temsil etme yeterliği olduğu kabul edilen küçük bir örnek olarak tanımlanabilir (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2014: 69, 70). Araştırmanın evrenini Kırklareli Üniversitesi Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu'nda 2023-2024 yılı güz döneminde yüz yüze eğitimde görünen 25 yaş altındaki toplam 1880 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise 297 kişiden oluşmaktadır. Araştırmaya katılanların 42'si (%14,3) 7-19 yaş arasında köyde, 25'i (%8,5) kasabada, 225'i (%76,5) şehirde, 2'si (%7) yurtdışında yaşamıştır. 3 kişi soruyu cevaplamamıştır. Katılımcıların 36'sı (%12,2) tek çocuk, 84'ü (%28,6) birinci çocuk, 112'si (%38,1) ikinci çocuk, 33'ü (%11,2) üçüncü çocuk, 11'i (%3,7) dördüncü çocuk, 18'i (%6,1) beşinci ve daha fazlası olarak işaretlemiştir. 3 kişiyi soruya cevap vermemiştir.

Diğer taraftan katılımcılar “kaç kardeşiniz?” sorusuna, 34’ü (11,5) tek çocuk, 126’sı (%42,6) iki, 81’i (%27,4) üç, 29’u (%9,8) 4, 26’sı (%8,8) 5 ve 5’ten fazla olarak işaretlemiştir.

Katılımcılar “Ailenizde girişimci var mı?” sorusuna 69 (%23,4) kişi evet, 225 (%76,3) kişi hayır olarak belirtmiştir. Bu soruya 2 kişi cevap vermemiştir. 287 Katılımcı, “7-19 Yaş Arası Anne Tutumu” ile ilgili soruya cevap vermiştir. Katılımcıların 124’ü cevap olarak (%43,2) Demokratik, 41’i (%14,3) Aşırı Otoriter, 21’i (%7,3), 9’u İlgisiz (%3,1), 92’si (%32,1) ise Aşırı Koruyucu olarak belirtmiştir. 10 kişi soruyu cevaplamamıştır.

284 Katılımcı da “7-19 Yaş Arası Baba Tutumu” ile ilgili soruya cevap vermiştir. Katılımcıların 119’u (%41,8) soruyu Demokratik olarak cevaplarken, 45’i (%15,8) Aşırı Otoriter, 26’sı (%9,1) Tutarsız, 25’i (%8,8) İlgisiz ve 69’u (%24,2) Aşırı Koruyucu olarak cevaplamıştır. 13 kişi soruyu cevaplamamıştır.

295 katılımcı “Hangi Tür Liseden Mezun Oldunuz?” sorusunu cevaplamıştır. Bu soruya 174 kişi (%59) Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, 91’i Anadolu Lisesi (%30,8), 7 kişi (%2,4) Açık öğretim Lisesi, 2 kişi (%0,7) Düz Lise, 15 kişi (%5,1) İmam Hatip Lisesi, 4 kişi (%1,4) Güzel Sanatlar Lisesi ve 2 kişi (%0,7) Çok Programlı Anadolu Lisesi olarak cevap vermiştir. Bu soruyu katılımcıların 174’ü Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi olarak cevapladığı için bu okulun diğer okullardan farklılaşıp farklılaşmadığını ölçebilmek amacıyla Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi dışında kalan okullar “Diğer” olarak kodlanmıştır. 2 kişi soruyu cevaplamamıştır.

Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz? Sorusunu 297 kişi cevaplamıştır. Katılımcıların 16’sı (%5,4) Elektrik Programında, 39’u (%13,1) İş Sağlığı ve Güvenliği Programında, 37’si (%12,5) Grafik Tasarım Programında, 14’ü Tekstil Teknolojisi Programında, 14’ü (%4,7) Pazarlama Programında, 30’u Otomotiv Teknolojisi Programında, 33’ü Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programında, 39’u İnsan Kaynakları Yönetimi Programında, 27’si Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programında, 20’si Sosyal Güvenlik Programında, 28’i Bilgisayar Programcılığı Programı olarak işaretlemiştir.

“İstedığınız bir bölümde mi okuyorsunuz?” sorusunu 295 katılımcı cevaplamıştır. Bu soruyu 224 katılımcı evet, 71 katılımcı hayır olarak cevaplamıştır. 2 kişi soruyu cevaplamamıştır. Son olarak “Online eğitim ilginizi çekiyor mu?” sorusunu 290 kişi cevaplamıştır. Bu soruya 117 kişi evet olarak cevaplarken 173 kişi hayır olarak cevaplamıştır. 7 kişi soruyu cevaplamamıştır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada 21. Yüzyıl becerileri algısını ölçmek amacıyla Çevik ve Şentürk tarafından geliştirilen Çok Boyutlu 21. Yüzyıl Becerileri Ölçeği kullanılmıştır. Ölçek, beş alt faktör ve 41 maddeden oluşmaktadır ve Türkiye’de 15-25 yaş grubundaki ortaokul, ön lisans ve lisans öğrencilerinin 21. yüzyıl becerilerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Ölçek beşli Likert tipi bir ölçektir. Ölçeğin birinci alt faktörü bilgi ve teknoloji okuryazarlığı becerilerini ölçen maddelerden, ikinci alt faktör eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini ölçen maddelerden, üçüncü alt faktör girişimcilik ve yenilikçilik becerilerini ölçen maddelerden, dördüncü alt faktör sosyal medyayı ölçen maddelerden oluşmaktadır. sorumluluk ve liderlik becerileri ile beşinci alt faktör ise kariyer bilincini ölçen maddelerden oluşmaktadır (Çevik ve Şentürk, 2019: 23). Ölçeğin Güvenirlilik Analizi sonucu Cronbach Alpha değeri; 0,880 olarak bulunmuştur. Bu sonuç ölçeğin oldukça güvenilir olduğunu göstermektedir.

Araştırmada kullanılan bir diğer ölçme aracı araştırmacılar tarafından oluşturulan Demografik Soru Formudur. Bu soru formunda; yaş, cinsiyet, 7-19 yaş arasında kişinin yetiştiği yer, kaçınıcı çocuk ve kaç kardeş olduğu, ailede girişimci olup olmadığı, 7-19 yaş arası anne ve baba

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

tutumu, hangi tür liseden mezun olduğu, istenilen bir bölümde bulunup bulunmadığı ve çevrimiçi (online) eğitimin ilgisini çekip çekmediği ile ilgili sorular yer almaktadır.

3.4. Verilerin Toplanması ve Analizi

Anketler, Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu'nda 2023-2024 eğitim öğretim dönemi içinde ekim ve kasım ayları içinde yüz yüze sınıflarda uygulanmıştır. Anketler dağıtılırken araştırmacının amacı, araştırmanın gönüllülük esasına göre yapılacağı araştırmacılar tarafından öğrencilere belirtilmiştir. Toplanan veriler SPSS 20'de analiz edilebilecek şekilde düzenlenmiştir. Yapılan normallik testi sonucunda verilerin normal dağılmadığı tespit edildiği için iki grup arasındaki değişkenler için Mann Whitney U testi, üç veya daha fazla grup arasındaki değişkenler için ise Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Kruskal Wallis testinde anlamlı çıkan gruplara Mann Whitney U testi yapılarak farklılığın kaynağı tespit edilmeye çalışılmıştır. Gruplara, grup yapısının anlaşılabilmesi amacıyla frekans analizleri yapılmıştır.

3.5. Araştırmanın Etik İzinleri

Bu çalışmada etik ilkeler gözetilmiştir. Bilimsel Araştırmalar ve Yayın Etiği Kurulu'ndan E-35523585-302.99-99995 sayılı gerekli izin alınmıştır. Araştırma, katılımcılara yapılan yüz yüze bilgilendirmeler sonrası gönüllülük esasına dayalı olarak sınıflarda yürütülmüştür.

3.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırmanın bulguları, 2023-2024 eğitim öğretim yılı güz döneminde Kırklareli Üniversitesi Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu programlarında yüzyüze eğitimde olan birinci ve ikinci sınıf öğrencilerinden alınan görüşlerle sınırlı bulunmaktadır.

4. Bulgular

Bu kısımda Çok Boyutlu 21. Yüzyıl Becerileri Ölçeği'nin tüm alt boyutlarında soru formunda yer alan değişkenlere göre gerçekleştirilen nonparametrik analizlere yer verilmiştir. Anlamlı fark elde edildiğinde farklılığın kaynağının daha iyi anlaşılabilmesi için gruplara frekans analizi uygulanmıştır.

Tablo 1 ve Tablo 2'de 21. yüzyıl becerileri ölçeğinin tüm alt boyutlarında sınıf değişkenine göre Mann Whitney U testi yer almaktadır. Buna göre; Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda ikinci sınıf katılımcılarının oluşturduğu grubun, birinci sınıf katılımcılarının oluşturduğu gruptan anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir. İkinci sınıfı oluşturan grup frekans analizine tabi tutulduğunda 135 katılımcının kadın, 100 katılımcının yetişme çağında şehirde bulunduğu, 49'unun 2. Çocuk olduğu, 98'inin ailesinde girişimci olmadığı bulguları elde edilmiştir. Anne baba tutumu ile ilgili olarak yapılan analizde de 135 katılımcının 51'inin yetişme çağındaki anne tutumunun demokratik, 57'sinin de baba tutumunun demokratik olduğu tespit edilmiştir. Aynı zamanda 135 katılımcının 77'si Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezunu iken 98 katılımcı da istediği programda okuduğunu belirtmektedir.

Tablo 1: Öğrencilerin Sınıflarına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi)

	Sınıf	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	1	162	148,76	24099,00
	2	134	148,19	19857,00
	Toplam	296		
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	1	162	155,95	25264,50
	2	134	139,49	18691,50
	Toplam	296		
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	1	162	137,81	22324,50
	2	134	161,43	21631,50
	Toplam	296		

Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	1	162	144,39	23391,50
	2	134	153,47	20564,50
	Toplam	296		
Kariyer_Bilinci	1	162	143,81	23297,50
	2	134	154,17	20658,50
	Toplam	296		

Tablo 2: Öğrencilerin Sınıflarına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi p Değerleri)
Test Statistics^a

	Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kariyer_Bilinci
Mann-Whitney U	10812,000	9646,500	9121,500	10188,500	10094,500
Wilcoxon W	19857,000	18691,500	22324,500	23391,500	23297,500
Z	-,057	-1,652	-2,366	-,915	-1,052
Asymp. Sig. (2-tailed)	,954	,099	,018	,360	,293

Tablo 3 ve Tablo 4’te 21. yüzyıl ölçeğinin bütün alt boyutlarında cinsiyet değişkenine göre gerçekleştirilen Mann Whitney U testi yer almaktadır. Buna göre gruplar arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo 3: Öğrencilerin Cinsiyetlerine Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi)

	Cinsiyet	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Kadın	148	147,03	21761,00
	Erkek	147	148,97	21899,00
	Toplam	295		
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Kadın	148	156,16	23111,50
	Erkek	147	139,79	20548,50
	Toplam	295		
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Kadın	148	139,32	20620,00
	Erkek	147	156,73	23040,00
	Toplam	295		
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kadın	148	146,42	21670,00
	Erkek	147	149,59	21990,00
	Toplam	295		
Kariyer_Bilinci	Kadın	148	151,32	22395,50
	Erkek	147	144,66	21264,50
	Toplam	295		

Tablo 4: Öğrencilerin Cinsiyetlerine Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi p Değerleri)

Test Statistics^a

	Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kariyer_Bilinci
Mann-Whitney U	10735,000	9670,500	9594,000	10644,000	10386,500
Wilcoxon W	21761,000	20548,500	20620,000	21670,000	21264,500
Z	-,195	-1,653	-1,755	-,322	-,681
Asymp. Sig. (2-tailed)	,845	,098	,079	,747	,496

Tablo 5 ve Tablo 6’da ölçeğin tüm boyutlarında “Ailenizde girişimci var mı?” değişkenine göre gerçekleştirilen Mann Whitney U testi bulunmamaktadır. Buna göre gruplar arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir.

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

Tablo 5: Öğrencilerin Ailelerinde Girişimci Olup Olmamasına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi)

	Ailenizde Girişimci Var mı?	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Evet	69	156,49	10798,00
	Hayır	224	144,08	32273,00
	Toplam	293		
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Evet	69	151,89	10480,50
	Hayır	224	145,49	32590,50
	Toplam	293		
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Evet	69	156,26	10782,00
	Hayır	224	144,15	32289,00
	Toplam	293		
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Evet	69	163,57	11286,50
	Hayır	224	141,90	31784,50
	Toplam	293		
Kariyer_Bilinci	Evet	69	152,19	10501,00
	Hayır	224	145,40	32570,00
	Toplam	293		

Tablo 6: Öğrencilerin Ailelerinde Girişimci Olup Olmamasına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi p Değerleri)

	Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kariyer_Bilinci
Mann-Whitney U	7073,000	7390,500	7089,000	6584,500	7370,000
Wilcoxon W	32273,000	32590,500	32289,000	31784,500	32570,000
Z	-1,066	-,550	-1,040	-1,873	-,591
Asymp. Sig. (2-tailed)	,287	,582	,299	,061	,555

Tablo 7 ve Tablo 8’de “İsteddiğiniz bir bölümde mi okuyorsunuz?” değişkenine göre Mann Whitney U testi yer almaktadır. Buna göre Kariyer Becerileri alt boyutunda istediği bölümde okuyan katılımcıların oluşturduğu grup, istemediği bölümde okuyan katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak (,045) farklılaşmaktadır.

Tablo 7: Öğrencilerin İstedikleri Bir Bölümde Okuyup Okumadıklarına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi)

	İsteddiğiniz bir bölümde mi okuyorsunuz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Evet	224	152,44	34146,00
	Hayır	71	134,00	9514,00
	Total	295		
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Evet	224	146,72	32866,00
	Hayır	71	152,03	10794,00
	Total	295		
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Evet	224	150,24	33653,50
	Hayır	71	140,94	10006,50
	Total	295		
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Evet	224	144,65	32401,00
	Hayır	71	158,58	11259,00
	Total	295		
Kariyer_Becerileri	Evet	224	153,51	34386,50
	Hayır	71	130,61	9273,50
	Total	295		

Tablo 8: Öğrencilerin İstedikleri Bir Bölümde Okuyup Okumadıklarına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi p Değerleri)

Test Statistics ^{a,b}					
	Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri	Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri	Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri	Kariyer Becerileri
Mann-Whitney U	6958,000	7666,000	7450,500	7201,000	6717,500
Wilcoxon W	9514,000	32866,000	10006,500	32401,000	9273,500
Z	-1,589	-,458	-,802	-1,209	-2,001
Asymp. Sig. (2-tailed)	,112	,647	,423	,227	,045

Tablo 9 ve Tablo 10’da “Çevrimiçi (online) eğitim ilginizi çekiyor mu?” Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi yer almaktadır. Buna göre Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri alt boyutunda online eğitim ilgisini çekenler, online eğitim ilgisini çekmeyenlerden anlamlı olarak (0,026) farklılaşmaktadır. Online eğitimin ilgilerini çektiğini belirten katılımcı grup frekans analizine tabi tutulmuştur. Buna göre 117 katılımcıdan 81’i 7-19 yaş arasında şehirde yaşadığını belirtmektedir. 117 kişiden 56’sı 2 kardeş olduklarını, 84’ü ailesinde girişimci olmadığını, 52’sinin yetişme çağındaki anne tutumunun 47’sinin ise baba tutumunun demokratik olduğunu belirtmektedir. Aynı zamanda 117 katılımcıdan 74’ü Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezun iken 84 kişi istediği bölümü okuduğunu belirtmektedir.

Tablo 9: Öğrencilerin Çevrimiçi (Online) Eğitimin İlgilerini Çekip Çekmediğine Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi)

	Çevrimiçi (Online) eğitim ilginizi çekiyor mu?	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri	Evet	116	158,31	18364,50
	Hayır	173	136,07	23540,50
	Toplam	289		
Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	Evet	116	133,43	15477,50
	Hayır	173	152,76	26427,50
	Toplam	289		
Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri	Evet	116	156,25	18125,50
	Hayır	173	137,45	23779,50
	Toplam	289		
Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri	Evet	116	144,51	16763,00
	Hayır	173	145,33	25142,00
	Toplam	289		
Kariyer Bilinci	Evet	116	155,64	18054,50
	Hayır	173	137,86	23850,50
	Toplam	289		

Tablo 10: Öğrencilerin Çevrimiçi (Online) Eğitimin İlgilerini Çekip Çekmediğine Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi p Değerleri)

	Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri	Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri	Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri	Kariyer Bilinci
Mann-Whitney U	8489,500	8691,500	8728,500	9977,000	8799,500
Wilcoxon W	23540,500	15477,500	23779,500	16763,000	23850,500
Z	-2,220	-1,933	-1,877	-,083	-1,799
Asymp. Sig. (2-tailed)	,026	,053	,061	,934	,072

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

Tablo 11 ve Tablo 12’de yaş değişkenine göre tüm alt boyutlarda Kruskall Wallis testi yer almaktadır. Buna göre; Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri alt boyutunda gruplar arasında anlamlı farklılık (0,021) elde edilmiştir.

Tablo 11: Öğrencilerin Yaşlarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi)

	Yaş	N	Mean Rank
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	18-19	135	148,38
	20-21	126	148,50
	22-23-24	35	148,97
	Toplam	296	
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	18-19	135	160,82
	20-21	126	143,86
	22-23-24	35	117,70
	Toplam	296	
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	18-19	135	148,43
	20-21	126	148,34
	22-23-24	35	149,34
	Toplam	296	
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	18-19	135	148,81
	20-21	126	147,53
	22-23-24	35	150,80
	Toplam	296	
Kariyer_Bilinci	18-19	135	140,52
	20-21	126	154,51
	22-23-24	35	157,63
	Toplam	296	

Tablo 12: Öğrencilerin Yaşlarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi p Değerleri)

Test Statistics ^{a,b}					
	Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kariyer_Bilinci
Chi-Square	,001	7,741	,004	,044	2,260
Df	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	,999	,021	,998	,978	,323

Tablo 13’te hangi gruplar arasında farklılık olduğunun anlaşılabilmesi amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi yer almaktadır. Buna göre, 18-19 yaş aralığındaki katılımcı grubun, 20-22 yaş aralığındaki katılımcı gruptan anlamlı olarak farklılaştığı tespit edilmiştir. 18-19 yaş aralığındaki katılımcı grubuna frekans analizi uygulandığında, 135 katılımcıdan 106’sının istediği bölümde okuduğu, 77’sinin Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi’nden mezun olduğu, 58’inin 7-19 yaş arası anne tutumunun demokratik, 53’ünün baba tutumunun demokratik olduğu bulguları elde edilmiştir. Aynı zamanda 135 katılımcının 96’sının ailesinde girişimci bulunmamaktadır ve 61’i iki kardeştir.

Tablo 13: Öğrencilerin Yaşlarına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi)

	Mean_Yaş	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Asymp. Sig. (2-tailed)
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	18-19 yaş	135	149,46	20176,50	
	20-22 yaş	143	130,10	18604,50	,044
	Toplam	278			

Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	18-19 yaş	135	80,00	10799,50	
	23-24 yaş	19	59,76	1135,50	,063
	Toplam	154			
Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	20-22 yaş	143	82,26	11763,50	
	23-24 yaş	19	75,76	1439,50	,570
	Toplam	162			

Tablo 14 ve Tablo 15’te “7-19 Yaş Arası Nasıl Bir Yerde Yetiştiniz?” Değişkenine Göre Kruskall Wallis Testi yer almaktadır. Buna göre gruplar arası anlamlı bir fark elde edilmemiştir.

Tablo 14: Öğrencilerin 7-19 Yaş Arası Nasıl Bir Yerde Yetiştiklerine Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi)

	7-19 Yaş Arası Nasıl Bir Yerde Yetiştiniz?	N	Mean Rank
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Köy	42	142,52
	Kasaba	25	125,06
	Şehir	224	150,44
	Yurtdışı	2	129,50
	Toplam	293	
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Köy	42	145,37
	Kasaba	25	109,72
	Şehir	224	151,57
	Yurtdışı	2	135,00
	Toplam	293	
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Köy	42	154,48
	Kasaba	25	121,42
	Şehir	224	148,83
	Yurtdışı	2	104,75
	Toplam	293	
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Köy	42	131,94
	Kasaba	25	134,14
	Şehir	224	151,30
	Yurtdışı	2	142,50
	Toplam	293	
Kariyer_Bilinci	Köy	42	143,55
	Kasaba	25	149,18
	Şehir	224	147,29
	Yurtdışı	2	159,25
	Toplam	293	

Tablo 15: Öğrencilerin 7-19 Yaş Arası Nasıl Bir Yerde Yetiştiklerine Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi p Değerleri)

Test Statistics ^{a,b}					
	Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kariyer_Bilinci
Chi-Square	2,254	5,579	3,215	2,526	,135
df	3	3	3	3	3
Asymp. Sig.	,521	,134	,360	,471	,987

Tablo 16 ve Tablo 17’de bütün alt boyutlarda “Kaçınıcı Çocuğunuz?” değişkenine göre Kruskall Wallis Testi yer almaktadır. Buna göre Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı alt boyutunda

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA gruplar arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Farklılığın kaynağının anlaşılabilmesi için Mann Whitney U testi gerçekleştirilmiştir.

Tablo 16: Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduklarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi)

	Kaçınıcı Çocuksunuz?	N	Mean Rank
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Tek çocuk	36	177,72
	1	84	158,82
	2	111	137,98
	3	33	143,50
	4	11	122,95
	5 ve 5'ten fazla	18	107,17
	Toplam	293	
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Tek çocuk	36	139,49
	1	84	148,64
	2	111	152,69
	3	33	146,02
	4	11	138,77
	5 ve 5'ten fazla	18	126,14
	Toplam	293	
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Tek çocuk	36	167,01
	1	84	143,79
	2	111	145,91
	3	33	135,77
	4	11	152,41
	5 ve 5'ten fazla	18	145,97
	Toplam	293	
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Tek çocuk	36	150,68
	1	84	143,60
	2	111	145,50
	3	33	153,62
	4	11	166,14
	5 ve 5'ten fazla	18	140,92
	Toplam	293	
Kariyer_Bilinci	Tek çocuk	36	167,15
	1	84	136,55
	2	111	148,78
	3	33	159,77
	4	11	141,18
	5 ve 5'ten fazla	18	124,61
	Toplam	293	

Tablo 17: Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduklarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis p Değerleri)

Test Statistics ^{a,b}					
	Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kariyer_Bilinci
Chi-Square	12,573	2,026	2,781	1,112	5,594
df	5	5	5	5	5
Asymp. Sig.	,028	,846	,734	,953	,348

Tablo 18’de Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri alt boyutunda hangi gruplar arasında anlamlı farkın bulunduğunu görebilmek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmıştır. Buna göre; tek çocuk olan katılımcı grubun çocuk sıralamasında 2. olan gruptan anlamlı olarak (0,011) farklılaştığı görülmektedir. Çocuk sırasında tek çocuk olan grup frekans analizine tabi tutulmuştur. Buna göre 36 kişinin 20’si 1. sınıf, 16’sı 2. sınıf; 17’si kadın, 19’u erkektir. Katılımcıların 27’si yetişme çağını şehirde geçirmiştir. Katılımcıların 27’sinin ailesinde girişimci yoktur. Bununla birlikte 26 katılımcı Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezundur ve 32’si istediği bir bölümde okuduğunu belirtirken, 18’i çevrimiçi (online) eğitimin ilgisini çekmediğini belirtmektedir.

Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri alt boyutunda tek çocuk olan katılımcı grubun, çocuk sıralaması 5. ve sonrası olan gruptan anlamlı olarak (0,005) farklılaştığı da tespit edilmiştir. Çocuk sıralaması 5. ve sonrası olan gruba, grubun değişkenlere göre dağılımını tespit edebilmek için frekans analizi gerçekleştirilmiştir. Buna göre 18 katılımcının 12’sinin ailesinde girişimci yokken 13’ü Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezun olmuştur. Bununla birlikte 18 katılımcının 9’u istediği bir bölümde okuduğunu belirtirken 11’i çevrimiçi (online) eğitimin ilgisini çekmediğini belirtmektedir. Bu farklılığın nedeni; tek çocuk olan katılımcı grubun diğer gruba göre daha fazla maddi kaynaktan ve daha fazla anne baba desteği görmesinden kaynaklanabilir.

Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri alt boyutunda çocuk sıralaması değişkenine göre 1. sırada yer alan katılımcıların, 5. ve sonrasını içeren gruptan anlamlı olarak (0,024) farklılaştığı anlaşılmaktadır. Çocuk sıralamasında 1. sırada olan gruba, grup içinde değişkenlere göre dağılımın nasıl olduğunu görebilmek amacıyla frekans analizi uygulanmıştır. Buna göre 84 katılımcının 65’i yetişme çağında şehirde bulunmaktadır. Bununla birlikte 84 katılımcının 57’si 2 kardeştir ve 67’sinin ailesinde girişimci yoktur. Anne baba tutumu ile ilgili olarak yapılan frekans analizine göre ise katılımcıların 44’ü anne tutumunu demokratik olarak ifade ederken 35’i de baba tutumunu demokratik olarak ifade etmektedir. Bununla birlikte 84 katılımcının 35’i Anadolu Lisesi, 41’i Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi mezundur. Katılımcıların 66’sı istediği programda okuduğunu belirtmektedir

Tablo 18: Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduklarına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testleri p Değerleri)

	Kaçınıcı Çocuksunuz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Asymp. Sig. (2-tailed)
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Tek	36	65,40	2354,50	
		84	58,40	4905,50	,311
	Toplam	120			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Tek	36	89,61	3226,00	
		111	68,94	7652,00	,011
	Toplam	147			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Tek	36	39,06	1406,00	
		33	30,58	1009,00	,079
	Toplam	69			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Tek	36	25,89	932,00	
		11	17,82	196,00	,086
	Toplam	47			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Tek	36	31,76	1143,50	
	5 ve 5'ten fazla	18	18,97	341,50	,005
	Toplam	54			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri		84	105,74	8882,50	
		111	92,14	10227,50	,095
	Toplam	195			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri		84	60,83	5110,00	

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

	3.	33	54,33	1793,00	,350
	Toplam	117			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri		84	49,28	4139,50	
	4.	11	38,23	420,50	,211
	Toplam	95			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	1.	84	54,56	4583,00	
	5 ve 5'ten fazla	18	37,22	670,00	,024
	Toplam	102			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	2.	111	71,74	7963,50	
	3.	33	75,05	2476,50	,689
	Toplam	144			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	2.	111	62,14	6897,50	
	4.	11	55,05	605,50	,525
	Toplam	122			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	2.	111	67,02	7439,00	
	5 ve 5'ten fazla	18	52,56	946,00	,127
	Toplam	129			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	3.	33	23,26	767,50	
	4.	11	20,23	222,50	,497
	Toplam	44			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	3.	33	28,29	933,50	
	5 ve 5'ten fazla	18	21,81	392,50	,136
	Toplam	51			
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	4.	11	15,64	172,00	
	5 ve 5'ten fazla	18	14,61	263,00	,753
	Toplam	29			

Tablo 19 ve Tablo 20’de bütün alt boyutlarda “Kaç Kardeşiniz?” değişkenine göre yapılmış Kruskall Wallis testi bulunmaktadır. Buna göre gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 19: Öğrencilerin Kaç Kardeş Olduklarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi)

	Kaç Kardeşiniz?	N	Mean Rank
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Tek çocuk	34	177,16
	2	125	148,28
	3	81	142,41
	4	29	152,07
	5 ve 5'ten fazla	26	121,40
	Toplam	295	
	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Tek çocuk	34
2		125	150,96
3		81	147,15
4		29	156,91
5 ve 5'ten fazla		26	143,29
Toplam		295	
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri		Tek çocuk	34
	2	125	139,98
	3	81	153,19
	4	29	139,43
	5 ve 5'ten fazla	26	149,12
	Toplam	295	
	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Tek çocuk	34
2		125	148,52
3		81	135,98
4		29	161,16
5 ve 5'ten fazla		26	157,90
Toplam		295	
Kariyer_Bilinci		Tek çocuk	34
	2	125	137,40

	3	81	162,70
	4	29	147,72
	5 ve 5'ten fazla	26	128,54
	Toplam	295	

Tablo 20: Öğrencilerin Kaç Kardeş Olduklarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi p Değerleri)

Test Statistics ^{a,b}					
	Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kariyer_Bilinci
Chi-Square	6,931	1,331	4,315	2,994	7,613
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	,140	,856	,365	,559	,107

Tablo 21 ve Tablo 22’de bütün alt boyutlarda “7-19 Yaş Arası Anne Tutumu” Değişkenine Göre Kruskall Wallis Testi bulunmaktadır. Buna göre gruplar arası anlamlı bir fark elde edilememiştir.

Tablo 21: Öğrencilerin Çok Boyutlu 21.yüzyıl Becerilerinin Ebeveyn Tutumuna Ait Bulguları (Anne Tutumu, Kruskall Wallis Testi)

	7-19 Yaş Arası Anne Tutumu	N	Mean Rank
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Demokratik	123	149,45
	Aşırı Otoriter	41	142,28
	Tutarsız	21	116,76
	İlgisiz	9	132,89
	Aşırı Koruyucu	92	143,23
	Toplam	286	
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Demokratik	123	149,94
	Aşırı Otoriter	41	115,41
	Tutarsız	21	160,81
	İlgisiz	9	151,22
	Aşırı Koruyucu	92	142,70
	Toplam	286	
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Demokratik	123	146,96
	Aşırı Otoriter	41	135,39
	Tutarsız	21	126,07
	İlgisiz	9	105,06
	Aşırı Koruyucu	92	150,23
	Toplam	286	
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Demokratik	123	149,17
	Aşırı Otoriter	41	139,06
	Tutarsız	21	118,48
	İlgisiz	9	123,56
	Aşırı Koruyucu	92	145,55
	Toplam	286	
Kariyer_Bilinci	Demokratik	123	146,70
	Aşırı Otoriter	41	142,45
	Tutarsız	21	131,57
	İlgisiz	9	144,00
	Aşırı Koruyucu	92	142,36
	Toplam	286	

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

Tablo 22: Öğrencilerin Çok Boyutlu 21.yüzyıl Becerilerinin Ebeveyn Tutumuna Ait Bulguları (Anne Tutumu, Kruskal Wallis Testi p Değerleri)

Test Statistics ^{a,b}					
	Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Kariyer_Bilinci
Chi-Square	2,996	6,517	4,105	3,253	,664
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	,558	,164	,392	,516	,956

Tablo 23 ve Tablo 24'te bütün alt boyutlarda “7-19 Yaş Arası Baba Tutumu” değişkenine göre Kruskal Wallis Testi yer almaktadır. Buna göre Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı alt boyutunda ve Girişimcilik ve İnovasyon alt boyutunda anlamlı farklılık bulunduğu tespit edilmiştir.

Tablo 23: Öğrencilerin Çok Boyutlu 21.yüzyıl Becerilerinin Ebeveyn Tutumuna Ait Bulguları (Baba Tutumu, Kruskal Wallis Testi)

	7-19 Yaş Arası Baba Tutumu	N	Mean Rank
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Demokratik	118	145,90
	Aşırı Otoriter	45	168,72
	Tutarsız	26	90,67
	İlgisiz	25	144,80
	Aşırı Koruyucu	69	136,22
	Toplam	283	
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Demokratik	118	139,14
	Aşırı Otoriter	45	143,33
	Tutarsız	26	144,44
	İlgisiz	25	147,66
	Aşırı Koruyucu	69	143,06
	Toplam	283	
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Demokratik	118	145,44
	Aşırı Otoriter	45	161,99
	Tutarsız	26	96,94
	İlgisiz	25	112,40
	Aşırı Koruyucu	69	150,78
	Toplam	283	
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Demokratik	118	146,22
	Aşırı Otoriter	45	144,38
	Tutarsız	26	127,38
	İlgisiz	25	143,70
	Aşırı Koruyucu	69	138,12
	Toplam	283	
Kariyer_Bilinci	Demokratik	118	135,60
	Aşırı Otoriter	45	167,46
	Tutarsız	26	116,27
	İlgisiz	25	140,62
	Aşırı Koruyucu	69	146,54
	Toplam	283	

Tablo 24: Öğrencilerin Çok Boyutlu 21.yüzyıl Becerilerinin Ebeveyn Tutumuna Ait Bulguları (Baba Tutumu, Kruskall Wallis Testi p Değerleri)

Test Statistics ^{a,b}					
	Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri	Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri	Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri	Kariyer Bilinci
Chi-Square	15,699	,312	14,873	1,370	8,119
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	,003	,989	,005	,849	,087

Tablo 25'te Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı alt boyutunda baba tutumu değişkenine göre (Demokratik/Tutarsız) yapılan Mann Whitney U testleri yer almaktadır. Buna göre yetişme çağındaki baba tutumu demokratik olanlar, baba tutumu tutarsız olanlardan anlamlı olarak (0,001) farklılaştığı tespit edilmiştir. Baba tutumunu demokratik olarak belirten grup frekans analizine tabi tutularak grubun değişkenlere göre nasıl bir yapıda olduğu tespit edilmeye çalışılmıştır. Buna göre 119 katılımcının 62'si birinci sınıf, 57'si ikinci sınıf; 48'i kadın ve 71'i erkektir. 119 katılımcının 93'ü yetişme çağında şehirde bulunmakta ve 58'i iki kardeş olduğu bulgusu elde edilmiştir. Bununla birlikte 119 katılımcının 96'sının ailesinde girişimci yoktur. Anne tutumu ile ilgili olarak yapılan frekans analizinde ise 119 katılımcının 97'sinin anne tutumunu demokratik olarak belirttiği tespit edilmiştir. Bu farklılığın nedeni; baba tutumu demokratik olan çocukların babaları tarafından kendi kararlarının desteklenmesi ve teşvik edilmesi olabilir.

Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri alt boyutunda baba tutumu değişkenine göre (Aşırı Otoriter/Tutarsız) elde edilen bir başka bulguya göre; baba tutumu aşırı otoriter olanlar, baba tutumu tutarsız olanlardan anlamlı şekilde (0,000) farklılaşmaktadır. Baba tutumu aşırı otoriter olan katılımcıların oluşturduğu gruba, grup yapısını anlayabilmek amacıyla frekans analizi uygulanmıştır. Analiz sonucuna göre 45 katılımcının 34'ü 7-19 yaş arasında şehirde bulunmaktadır. Bununla birlikte anne tutumu ile ilgili olarak yapılan frekans analizi sonucunda 45 katılımcının 19'unun anne tutumunun aşırı otoriter, 14'ünün de aşırı koruyucu olduğu bulgusu elde edilmiştir. Katılımcıların 32'sinin ailesinde girişimci bulunmamaktadır. Diğer taraftan katılımcıların 30'u Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezundur ve 32'si istediği bir bölümde okumaktadır. 45 katılımcının 26'sının online eğitim ilgisini çekmemektedir. Ancak 32'sinin ise istediği bir programda okuduğu bulgusu elde edilmiştir.

Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri alt boyutunda baba tutumu değişkenine göre (Aşırı Otoriter/Aşırı Koruyucu) elde edilen bir başka bulguya göre; baba tutumu aşırı otoriter olanların, baba tutumu aşırı koruyucu olanlardan anlamlı olarak farklılaşmasıdır. Baba tutumu aşırı koruyucu olan gruba, grup yapısı hakkında bilgi sahibi olmak amacıyla frekans analizi yapılmıştır. Buna göre öne çıkan bulgular şu şekildedir. 69 katılımcının 52'si 7-19 yaş aralığında şehirde bulunmaktadır. 49 katılımcının ailesinde girişimci yoktur. Anne tutumu ile ilgili gerçekleştirilen frekans analizinde de 51 katılımcının anne tutumunu aşırı koruyucu olarak ifade ettiği tespit edilmiştir. 69 katılımcıdan 53'ü istediği bir programda okurken, 42 katılımcının online eğitimin ilgisini çekmediği bulgusu elde edilmiştir.

Benzer şekilde Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı alt boyutunda baba tutumu değişkenine göre (İlgisiz/Tutarsız) elde edilen bir başka bulguya göre baba tutumu ilgisiz olan katılımcıların oluşturduğu grup, baba tutumu tutarsız olan katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak (0,035) farklılaşmaktadır. Son olarak bu boyutta baba tutumu değişkenine göre (Tutarsız/Aşırı Koruyucu) elde edilen bir başka bulguya göre de; baba tutumu aşırı koruyucu olanlar, baba

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

tutumu tutarsız olanlardan anlamlı olarak (0,012) farklılaşmasıdır. Baba tutumu tutarsız olan gruba, grubun yapısının anlaşılabilmesi amacıyla frekans analizi gerçekleştirilmiştir. Buna göre 26 katılımcının 20'si birinci sınıftır. 26 katılımcının 19'unun yetişme çağı şehirde geçtiği, 17'sinin ailesinde girişimci olmadığı, 15'inin Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezun olduğu, 19'unun istediği bir bölümde okuduğu bulguları tespit edilmiştir.

Tablo 25: Öğrencilerin, Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Alt Boyutunda, 7-19 Yaş Arası Baba Tutumlarına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi)

7-19 Yaş Arası Baba Tutumu	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
Demokratik	118	78,15	9222,00	
Aşırı Otoriter	45	92,09	4144,00	,091
Toplam	163			
Demokratik	118	77,65	9163,00	
Tutarsız	26	49,12	1277,00	,002
Toplam	144			
Demokratik	118	72,07	8504,00	
İlgisiz	25	71,68	1792,00	,966
Toplam	143			
Demokratik	118	96,53	11390,50	
Aşırı Koruyucu	69	89,67	6187,50	,403
Toplam	187			
Aşırı Otoriter	45	42,96	1933,00	
Tutarsız	26	23,96	623,00	,000
Toplam	71			
Aşırı Otoriter	45	37,51	1688,00	
İlgisiz	25	31,88	797,00	,267
Toplam	70			
Aşırı Otoriter	45	65,17	2932,50	,045
Aşırı Koruyucu	69	52,50	3622,50	
Toplam	114			
Tutarsız	26	21,69	564,00	,035
İlgisiz	25	30,48	762,00	
Toplam	51			
Tutarsız	26	36,40	946,50	,012
Aşırı Koruyucu	69	52,37	3613,50	
Toplam	95			
İlgisiz	25	49,76	1244,00	,628
Aşırı Koruyucu	69	46,68	3221,00	
Toplam	94			

Tablo 26'da Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda baba tutumu değişkenine göre (Demokratik/Tutarsız) gerçekleştirilen Mann Whitney U testleri bulunmaktadır. Buna göre baba tutumu demokratik olanlar, baba tutumu tutarsız olanlardan (0,008), baba tutumu aşırı otoriter olanlar, baba tutumu tutarsız olanlardan (0,001), baba tutumu aşırı otoriter olanlar, baba tutumu ilgisiz olanlardan anlamlı olarak (0,011) farklılaşmaktadır. Baba tutumu ilgisiz olan katılımcıların oluşturduğu gruba, grubun yapısını anlayabilmek amacıyla frekans analizi yapılmıştır. Buna göre; 25 katılımcının 17'si birinci sınıf, 16'sı kadın, 16'sının yetişme çağında bulunduğu yer şehir, 21'inin ailesinde girişimci bulunmamakta, 12'si Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi mezunu olduğu bulguları elde edilmiştir. Benzer şekilde elde edilen diğer bulgulara göre; baba tutumu aşırı koruyucu olan katılımcıların, baba tutumu tutarsız olanlardan (0,005), baba tutumu aşırı koruyucu olan katılımcılar da, baba tutumu ilgisiz olanlardan anlamlı olarak (0,035) farklılaşmaktadır.

Tablo 26: Öğrencilerin, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri Alt Boyutunda, 7-19 Yaş Arası Baba Tutumlarına Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi p Değerleri)

7-19 Yaş Arası Baba Tutumu	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
Demokratik	118	79,46	9376,00	
Aşırı Otoriter	45	88,67	3990,00	,265
Toplam	163			
Demokratik	118	76,81	9064,00	
Tutarsız	26	52,92	1376,00	,008
Toplam	144			
Demokratik	118	74,92	8840,50	
İlgisiz	25	58,22	1455,50	,067
Toplam	143			
Demokratik	118	92,75	10944,50	
Aşırı Koruyucu	69	96,14	6633,50	,679
Toplam	187			
Aşırı Otoriter	45	41,91	1886,00	
Tutarsız	26	25,77	670,00	,001
Toplam	71			
Aşırı Otoriter	45	40,10	1804,50	
İlgisiz	25	27,22	680,50	,011
Toplam	70			
Aşırı Otoriter	45	60,31	2714,00	,463
Aşırı Koruyucu	69	55,67	3841,00	
Toplam	114			
Tutarsız	26	23,81	619,00	,282
İlgisiz	25	28,28	707,00	
Toplam	51			
Tutarsız	26	34,94	908,50	
Aşırı Koruyucu	69	52,92	3651,50	,005
Toplam	95			
İlgisiz	25	37,68	942,00	
Aşırı Koruyucu	69	51,06	3523,00	,035
Toplam	94			

Tablo 27 ve Tablo 28’de bütün alt boyutlarda “Hangi tür liseden mezun oldunuz?” değişkenine göre Mann Whitney U Testi yer almaktadır. Buna göre gruplar arasında anlamlı fark tespit edilememiştir.

Tablo 27: Öğrencilerin, Mezun Oldukları Lise Türüne Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi)

	Hangi tür liseden mezun oldunuz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Girişimcilik_ve_İnovasyon_Becerileri	Diğer	93	139,49	12972,50
	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	168	126,30	21218,50
	Toplam	261		
Bilgi_ve_Teknoloji_Okuryazarlığı_Becerileri	Diğer	93	138,56	12886,00
	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	168	126,82	21305,00
	Toplam	261		
Eleştirel_Düşünme_ve_Problem_Çözme_Becerileri	Diğer	93	131,34	12215,00
	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	168	130,81	21976,00
	Toplam	261		
Sosyal_Sorumluluk_ve_Liderlik_Becerileri	Diğer	93	133,48	12413,50

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	168	129,63	21777,50
	Toplam	261		
Kariyer_Bilinci	Diğer	93	131,92	12268,50
	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	168	130,49	21922,50
	Toplam	261		

Tablo 28: Öğrencilerin, Mezun Oldukları Lise Türüne Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi p Değerleri)

Test Statistics ^a					
	Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri	Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri	Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri	Kariyer_Bilinci
Mann-Whitney U	7022,500	7109,000	7780,000	7581,500	7726,500
Wilcoxon W	21218,500	21305,000	21976,000	21777,500	21922,500
Z	-1,353	-1,205	-,055	-,398	-,148
Asymp. Sig. (2-tailed)	,176	,228	,956	,691	,882

Tablo 29, Tablo 30 ve Tablo 31’de bütün alt boyutlarda gerçekleştirilen “Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?” değişkenine göre yapılan Kruskal Wallis testi bulunmaktadır.

Tablo 29: Öğrencilerin, Hangi Bölümde Olduklarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi)

	Lüleburgaz MYO'da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank	
Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri	Elektrik Programı	16	127,13	
	İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	160,94	
	Grafik Tasarım Programı	37	157,55	
	Tekstil Teknolojisi Programı	14	150,14	
	Pazarlama Programı	14	138,18	
	Otomotiv Teknolojisi Programı	29	155,10	
	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	121,88	
	İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	162,59	
	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	122,85	
	Sosyal Güvenlik Programı	20	167,60	
	Bilgisayar Programcılığı Programı	28	151,77	
	Toplam	296		
	Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	Elektrik Programı	16	136,75
		İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	161,72
Grafik Tasarım Programı		37	147,70	
Tekstil Teknolojisi Programı		14	170,25	
Pazarlama Programı		14	149,64	
Otomotiv Teknolojisi Programı		29	122,47	
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı		33	160,98	
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı		39	139,28	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı		27	121,81	
Sosyal Güvenlik Programı		20	155,10	
Bilgisayar Programcılığı Programı		28	172,52	
Toplam		296		

Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri	Elektrik Programı	16	154,81
--------------------------------------	-------------------	----	--------

Tablo 30: Öğrencilerin, Hangi Bölümde Olduklarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi-II)

	Lüleburgaz MYO'da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank
Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri	İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	156,88
	Grafik Tasarım Programı	37	115,86
	Tekstil Teknolojisi Programı	14	149,21
	Pazarlama Programı	14	145,57
	Otomotiv Teknolojisi Programı	29	184,59
	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	137,94
	İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	166,38
	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	138,24
	Sosyal Güvenlik Programı	20	186,65
	Bilgisayar Programcılığı Programı	28	110,25
	Toplam	296	
	Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri	Elektrik Programı	16
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı		39	165,95
Grafik Tasarım Programı		37	142,04
Tekstil Teknolojisi Programı		14	171,71
Pazarlama Programı		14	149,43
Otomotiv Teknolojisi Programı		29	144,98
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı		33	135,17
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı		39	119,77
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı		27	146,98
Sosyal Güvenlik Programı		20	175,50
Bilgisayar Programcılığı Programı		28	155,16
Toplam		296	

Tablo 31: Öğrencilerin, Hangi Bölümde Olduklarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi – III)

	Lüleburgaz MYO'da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank
Kariyer Bilinci	Elektrik Programı	16	132,06
	Grafik Tasarım Programı	37	155,65
	Tekstil Teknolojisi Programı	14	157,75
	Pazarlama Programı	14	154,21
	Otomotiv Teknolojisi Programı	29	140,91
	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	121,95
	İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	169,37
	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	126,85
	Sosyal Güvenlik Programı	20	174,08
	Bilgisayar Programcılığı Programı	28	140,91
	Toplam	296	

Tablo 32’de ölçek alt boyutlarında gerçekleştirilen Kruskall Wallis testi p değerleri yer almaktadır. Buna göre Girişimcilik ve İnovasyon alt boyutunda “Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?” değişkenine göre yapılan analizde gruplar arasında anlamlı bir farklılık (0,010)

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

olduğu saptanmıştır. Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun anlaşılabilmesi amacıyla Mann Whitney U testi uygulanmıştır.

Tablo 32: Öğrencilerin, Hangi Bölümde Olduklarına Yönelik Bulgular (Kruskall Wallis Testi p Değerleri)

Test Statistics ^{a,b}					
	Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri	Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri	Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri	Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri	Kariyer Bilinci
Chi-Square	10,349	10,986	23,225	10,783	11,311
df	10	10	10	10	10
Asymp. Sig.	,410	,359	,010	,375	,334

Tablo 33'te Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri boyutunda "Lüleburgaz MYO'da hangi bölümdesiniz?" değişkenine göre yapılan Mann Whitney U testi bulunmaktadır. Buna göre gruplar arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo 33: Öğrencilerin, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri Alt Boyutunda, Buldukları Programlara Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi-I)

Lüleburgaz MYO'da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
Elektrik Programı	16	27,78	444,50	
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	28,09	1095,50	,948
Toplam	55			
Elektrik Programı	16	32,28	516,50	
Grafik Tasarım Programı	37	24,72	914,50	,101
Toplam	53			
Elektrik Programı	16	15,88	254,00	
Tekstil Teknolojisi Prpgramı	14	15,07	211,00	,802
Toplam	30			
Elektrik Programı	16	16,06	257,00	
Pazarlama Programı	14	14,86	208,00	,707
Toplam	30			
Elektrik Programı	16	20,53	328,50	
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	25,08	752,50	,272
Toplam	46			
Elektrik Programı	16	27,50	440,00	
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	23,79	785,00	,392
Toplam	49			
Elektrik Programı	16	25,84	413,50	
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	28,88	1126,50	,522
Toplam	55			
Elektrik Programı	16	22,84	365,50	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	21,50	580,50	,734
Toplam	43			
Elektrik Programı	16	15,81	253,00	
Sosyal Güvenlik Programı	20	20,65	413,00	,170
Toplam	36			
Elektrik Programı	16	27,06	433,00	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	19,89	557,00	,075
Toplam	44			

Tablo 34’te Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri boyutunda “Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?” değişkenine göre yapılan Mann Whitney U testi bulunmaktadır. Buna göre İş Sağlığı ve Güvenliği ve Grafik Tasarım programı değişkenlerine göre Girişimcilik ve İnovasyon alt boyutunda gruplar arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Buna göre; İş Sağlığı ve Güvenliği programından katılımcıların oluşturduğu grup, Grafik Tasarım programından katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak (0,028) farklılaşmaktadır. Benzer şekilde İş Sağlığı ve Güvenliği programından katılımcıların oluşturduğu grup, Bilgisayar Programcılığı programından katılımcıların oluşturduğu gruptan da anlamlı olarak (0,018) farklılık göstermektedir. İş Sağlığı ve Güvenliği programından katılımcıların oluşturduğu gruba, grubun yapısal özelliklerini anlayabilmek amacıyla frekans analizi yapılmıştır. Buna göre 39 katılımcının 23’ü ikinci sınıf, 23’ü erkek, 25’inin yetişme çağına geçtiği yer şehir, 16’sının anne tutumu demokratik, 14’ünün anne tutumu aşırı koruyucu, 24’ü Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezun, 33’ü istediği bir bölümde okumakta ve 23’ünün ise online eğitimin ilgilerini çekmediği bulguları elde edilmiştir.

Tablo 34: Öğrencilerin, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri Alt Boyutunda, Buldukları Programlara Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi-II)

Lüleburgaz MYO'da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	43,91	1712,50	
Grafik Tasarım Programı	37	32,80	1213,50	,028
Toplam	76			
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	27,40	1068,50	
Tekstil Teknolojisi Prpgramı	14	25,89	362,50	,754
Toplam	53			
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	27,46	1071,00	
Pazarlama Programı	14	25,71	360,00	,716
Toplam	53			
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	31,88	1243,50	
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	39,05	1171,50	,141
Toplam	69			
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	38,64	1507,00	
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	33,97	1121,00	,344
Toplam	72			
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	38,00	1482,00	
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	41,00	1599,00	,558
Toplam	78			
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	35,18	1372,00	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	31,07	839,00	,392
Toplam	66			
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	27,79	1084,00	
Sosyal Güvenlik Programı	20	34,30	686,00	,168
Toplam	59			
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	39	38,76	1511,50	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	27,38	766,50	,018
Toplam	67			

Tablo 35’te Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri boyutunda “Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?” değişkenine göre gerçekleştirilen Mann Whitney U testi bulunmaktadır. Buna göre Otomotiv Teknolojisi programından katılımcıların oluşturduğu grup, Grafik Tasarım programından katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak (0,001) farklılaşmaktadır.

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

Otomotiv Teknolojisi programından katılımcıların oluşturduğu gruba, grubun yapısal özelliklerini anlaşılabilirliği amacıyla frekans analizi yapılmıştır. Buna göre 30 katılımcının 18'inin birinci sınıf, 29'unun erkek, 21'inin yetişme çağına geçtiği yer şehir olduğu bulgusu elde edilmiştir. Aynı zamanda katılımcıların 27'sinin ailesinde girişimci yoktur. Bununla birlikte katılımcıların 20'si anne tutumunu demokratik olarak ifade ederken, 19'u da baba tutumunu demokratik olarak ifade etmektedir. Diğer elde edilen bulgulara bakıldığında 19 kişinin Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi mezunu olduğu 22 kişinin de istediği bölümde okumakta olduğu anlaşılmaktadır.

Benzer şekilde İnsan Kaynakları Yönetimi programından katılımcıların oluşturduğu grup, Grafik Tasarım programından katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak (0,010) farklılaşmaktadır. İnsan Kaynakları Yönetimi program katılımcılarının oluşturduğu gruba, grup yapısının anlaşılabilirliği amacıyla frekans analizi uygulanmıştır. Buna göre 39 katılımcının 29'u kadın, 17'sinin anne tutumu; 14'ünün baba tutumu demokratik olduğu bulguları elde edilmiştir. 39 katılımcının 30'unun ailesinde girişimci bulunmamaktadır. Aynı zamanda 30'unun yetişme çağı şehirde geçmiştir. 21 katılımcı Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezundur. İsteddiği bir bölümde okuyan katılımcı sayısı da 32'dir.

Son olarak, Sosyal Güvenlik programından katılımcıların oluşturduğu grup, Grafik Tasarım programından katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak (0,006) farklılaşmaktadır. Sosyal Güvenlik programı katılımcılarının oluşturduğu gruba, grup yapısının anlaşılabilirliği amacıyla frekans analizi uygulanmıştır. Buna göre 20 katılımcının 18'i ikinci sınıf, 15'i kadın ve 15'inin yetişme çağına geçtiği yer şehirdir. 20 katılımcının 11'inin anne tutumu aşırı koruyucu ve 18'inin de istediği programda okuduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte ailesinde girişimci olmayan 14 katılımcı mevcuttur. 10 katılımcı ise Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezun olmuştur. Aynı zamanda 15 kişi de online eğitimin ilgilerini çekmediğini belirtmektedir.

Tablo 35: Öğrencilerin, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri Alt Boyutunda, Buldukları Programlara Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi-III)

Lüleburgaz MYO'da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
Grafik Tasarım Programı	37	24,18	894,50	
Tekstil Teknolojisi Prpgramı	14	30,82	431,50	,153
Toplam	51			
Grafik Tasarım Programı	37	24,76	916,00	
Pazarlama Programı	14	29,29	410,00	,331
Toplam	51			
Grafik Tasarım Programı	37	27,05	1001,00	
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	42,57	1277,00	,001
Toplam	67			
Grafik Tasarım Programı	37	32,68	1209,00	
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	38,67	1276,00	,218
Toplam	70			
Grafik Tasarım Programı	37	31,78	1176,00	
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	44,87	1750,00	,010
Toplam	76			
Grafik Tasarım Programı	37	30,64	1133,50	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	35,06	946,50	,347

Toplam	64			
Grafik Tasarım Programı	37	24,59	910,00	
Sosyal Güvenlik Programı	20	37,15	743,00	,006
Toplam	57			
Grafik Tasarım Programı	37	33,81	1251,00	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	31,93	894,00	,691
Toplam	65			

Tablo 36’da Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri boyutunda “Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?” değişkenine göre yapılan Mann Whitney U testi bulunmaktadır. Buna göre gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Tablo 36: Öğrencilerin, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri Alt Boyutunda, Buldukları Programlara Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi-IV)

Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
Tekstil Teknolojisi Programı	14	14,50	203,00	
Pazarlama Programı	14	14,50	203,00	1,000
Toplam	28			
Tekstil Teknolojisi Programı	14	18,21	255,00	
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	24,50	735,00	,129
Toplam	44			
Tekstil Teknolojisi Programı	14	25,61	358,50	
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	23,32	769,50	,600
Toplam	47			
Tekstil Teknolojisi Programı	14	24,39	341,50	
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	27,94	1089,50	,461
Toplam	53			
Tekstil Teknolojisi Prpgramı	14	22,07	309,00	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	20,44	552,00	,679
Toplam	41			
Tekstil Teknolojisi Prpgramı	14	14,61	204,50	
Sosyal Güvenlik Programı	20	19,53	390,50	,156
Toplam	34			
Tekstil Teknolojisi Prpgramı	14	25,71	360,00	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	19,39	543,00	,115
Toplam	42			

Tablo 37’de Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri boyutunda “Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?” değişkenine göre yapılan Mann Whitney U testi bulunmaktadır. Buna göre gruplar arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo 37: Öğrencilerin, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri Alt Boyutunda, Buldukları Programlara Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi-V)

Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
Pazarlama Programı	14	18,64	261,00	
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	24,30	729,00	,172
Toplam	44			
Pazarlama Programı	14	24,61	344,50	
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	23,74	783,50	,843
Toplam	47			
Pazarlama Programı	14	24,64	345,00	

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	27,85	1086,00	,505
Toplam	53			
Pazarlama Programı	14	21,75	304,50	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	20,61	556,50	,772
Toplam	41			
Pazarlama Programı	14	14,89	208,50	
Sosyal Güvenlik Programı	20	19,33	386,50	,201
Toplam	34			
Pazarlama Programı	14	24,43	342,00	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	20,04	561,00	,273
Toplam	42			

Tablo 38’de Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri boyutunda “Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?” değişkenine göre yapılan Mann Whitney U testi bulunmaktadır. Buna göre Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda Otomotiv Teknolojisi programından katılımcıların oluşturduğu grup, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programından katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak (0,016) farklılaşmaktadır. Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programından katılımcıların oluşturduğu gruba, grup yapısının anlaşılabilmesi amacıyla frekans analizi uygulanmıştır. Buna göre 33 katılımcının 22’si kadın, yetişme çağı şehirde geçen 23 kişi, ailesinde girişimci olmayan 27 kişi, anne tutumu demokratik olan 15 kişi, baba tutumu demokratik olan 13 kişidir. Bununla birlikte 26 kişi Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinden mezun olmuştur. 23 kişide istediği bir bölümde okumaktadır. Benzer şekilde, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda Otomotiv Teknolojisi programından katılımcıların oluşturduğu grup, Bilgisayar Programcılığı programından katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak (0,002) farklılaşmaktadır. Son olarak Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda Muhasebe ve Vergi Uygulamaları program katılımcıların, Sosyal Güvenlik programı katılımcılarından anlamlı olarak (0,036) farklılaştığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 38: Öğrencilerin, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri Alt Boyutunda, Buldukları Programlara Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi-VI)

Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	37,83	1135,00	
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	26,70	881,00	,016
Toplam	63			
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	37,85	1135,50	
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	32,81	1279,50	,300
Toplam	69			
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	33,07	992,00	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	24,48	661,00	,051
Toplam	57			
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	25,38	761,50	
Sosyal Güvenlik Programı	20	25,68	513,50	,945
Toplam	50			
Otomotiv Teknolojisi Programı	30	36,28	1088,50	

Bilgisayar Programcılığı Programı	28	22,23	622,50	,002
Toplam	58			
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	32,73	1080,00	
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	39,69	1548,00	,159
Toplam	72			
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	30,71	1013,50	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	30,24	816,50	,917
Toplam	60			
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	23,55	777,00	
Sosyal Güvenlik Programı	20	32,70	654,00	,036
Toplam	53			
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı	33	33,88	1118,00	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	27,61	773,00	,168
Toplam	61			

Tablo 39’da Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda, İnsan Kaynakları Yönetimi program katılımcılarının, Bilgisayar Programcılığı program katılımcılarından anlamlı olarak (0,009) farklılaştığı tespit edilmiştir. Benzer biçimde Sosyal Güvenlik programından katılımcıların, Bilgisayar Programcılığı program katılımcılarından anlamlı olarak (0,009) farklılaştığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 39: Öğrencilerin, Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri Alt Boyutunda, Buldukları Programlara Yönelik Bulgular (Mann Whitney U Testi-VII)

Lüleburgaz MYO’da hangi bölümdesiniz?	N	Mean Rank	Sum of Ranks	p
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	36,09	1407,50	
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	29,76	803,50	,187
Toplam	66			
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	28,28	1103,00	
Sosyal Güvenlik Programı	20	33,35	667,00	,282
Toplam	59			
İnsan Kaynakları Yönetimi Programı	39	39,27	1531,50	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	26,66	746,50	,009
Toplam	67			
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	20,96	566,00	
Sosyal Güvenlik Programı	20	28,10	562,00	,077
Toplam	47			
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı	27	30,37	820,00	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	25,71	720,00	,281

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA

Toplam	55			
Sosyal Güvenlik Programı	20	30,75	615,00	
Bilgisayar Programcılığı Programı	28	20,04	561,00	,009
Toplam	48			

5. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu çalışmada Çok Boyutlu 21. Yüzyıl Becerileri Ölçeğinin hiçbir alt boyutunda cinsiyet ve yaş değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık elde edilememiştir. Çelik tarafından gerçekleştirilen bir araştırmada da katılımcıların cinsiyeti ile 21. yüzyıl becerilerini algılama durumu arasında anlamlı bir farklılık elde edilememiştir. Ancak ölçeğin girişimcilik ve yenilikçilik becerileri boyutlarında erkek öğrencilerin lehine olan anlamlı bir farklılık elde edildiği görülmektedir. Söz konusu araştırmanın örneklemini özel Anadolu Liselerinden öğrenim görmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmada Çevik ve Şentürk tarafından geliştirilen Çok Boyutlu 21. Yüzyıl Becerileri Ölçeği kullanılmıştır (Çelik, 2021: 31,50). Diğer taraftan literatürde bu değişkenlerde anlamlı bir fark tespit edilen çalışmalar da bulunmaktadır. Çiftçi ve Bakar tarafından yapılan araştırmada katılımcıların 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algılarında cinsiyet ve yaş düzeyi ile birlikte baba eğitim düzeyinde de anlamlı farklılık elde edildiği belirtilmektedir. Söz konusu bu araştırmada Anagün vd. tarafından geliştirilen “21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesinde öğrenim görmekte olan sosyal bilgiler öğretmenliği 1, 2, 3. ve 4. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır (Çiftçi ve Bakar, 2020: 44, 48). Cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılık bulunan bir diğer çalışma Alkış tarafından yapılmıştır. Bu araştırmada Yılmaz ve Alkış tarafından geliştirilen “21. Yüzyıl Yeterlilikleri Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini 2018-2019 eğitim öğretim yılında İç Anadolu Bölgesinde bir ilde bulunan bir kamu üniversitesinde öğrenim görmekte olan 30.000 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre katılımcıların 21. yüzyıl bilgi yeterlilikleri girişimcilik, kişisel finans, sosyal sistem ve teknoloji-mühendislik alt boyut puan ortalamaları cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir düzeyde farklılaşmaktadır (Alkış, 2020: 52, 57). Cinsiyet ile ilgili anlamlı bir fark bulan bir diğer çalışma Çolak tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmada Anagün ve arkadaşları tarafından hazırlanan 21.yy. Becerileri Özyeterlik Algı Ölçeği kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde öğrenim gören Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutunda erkek öğretmen adayları lehine anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Aynı zamanda bilgi, teknoloji ve medya okuryazarlık becerileri özyeterlik algıları erkek öğretmen adayların lehine anlamlı bulunmuştur (Çolak, 2019: 48, 58, 120).

Bu çalışmada program değişkenine göre de bulgular elde edilmiştir. Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda Sosyal Güvenlik programından katılımcıların oluşturduğu grup, Grafik ve Tasarım, Bilgisayar Programcılığı, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programı katılımcılarının oluşturduğu gruplardan anlamlı olarak farklılaşmaktadır. Bu farklılığın nedeni; Sosyal Güvenlik programından öğrencilerin eğitim aldıkları alan ile ilgili bir bakış açısı kazanmalarından kaynaklanabilir. Araştırmaya katılan öğrenciler ortaya çıkabilecek olan ihtiyaçlar hakkında düşünme becerisi kazanmış olabilirler. Dikkat çekici bir başka bulgu da Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda Otomotiv Teknolojisi programından katılımcıların oluşturduğu grubun Grafik Tasarım, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları ve Bilgisayar Programcılığı programından katılımcıların oluşturduğu gruptan anlamlı olarak farklılaşmış olmasıdır. Bu farklılığın nedeni; program öğrencilerinin karmaşık ve zor işlerle uğraşmayı sevmeleri, katılımcı grubun yarıdan fazlasının istediği bölümde okuması olabilir. Ayrıca katılımcı grubun aldıkları dersler sonucu yoğun bir merak duygusuna sahip olması da

muhtemeldir. Alan yazında program/bölüm bazında anlamlı bir fark bulan bir araştırma da Engin ve Korucuk tarafından gerçekleştirilmiştir. Söz konusu araştırmada Çevik ve Şentürk (2019) tarafından geliştirilen “Çok Boyutlu 21. Yüzyıl Becerileri Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırma Türkiye'nin doğusundaki bir devlet üniversitesinde yürütülmüştür. Araştırmanın örnekleme meslek yüksekokulunda öğrenim gören 358 öğrenciden oluşmaktadır (Engin ve Korucuk, 2019: 1081).

Araştırmada diğer elde edilen bulguya göre Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda 2. Sınıf katılımcıları, 1. Sınıf katılımcılarından anlamlı olarak farklılaşmaktadır. Bunun nedenleri; Girişimcilik dersinin genellikle ikinci sınıf müfredatlarında seçmeli ders olarak ya da birinci sınıfın bahar döneminde yer alması olabilir. Katılımcı birinci sınıf grubu henüz Girişimcilik dersini almamıştır. Yeni iş fikirleri üzerinde düşünme, başarılı girişimci örnekleri görmek gibi imkanlar bulan ikinci sınıf katılımcı grubu bu yönde becerilerini geliştirmiş olabilir. Alan yazında aksi bulgular da söz konusudur. Örneğin Çiftçi ve Bakar tarafından gerçekleştirilen araştırmada sınıf düzeyine göre farklılık tespit edilmemiştir (Çiftçi ve Bakar, 2020: 44,48). Girişimcilik ve İnovasyon alt boyutunda ulaşılan bir başka sonuç baba tutumu değişkenine göre elde edilmiştir. Buna göre baba tutumu demokratik olanlar, baba tutumu tutarsız olanlardan anlamlı olarak farklılaşmaktadır. Bunun nedeni; demokratik bir baba tutumu ile çocuğun güvenli bir ortamda yetişmesi, hoşgörülü davranışlar görmesi neticesinde fikirlerini rahatlıkla dile getirip uygulama becerisini geliştirmesinden kaynaklanabilir.

Araştırmada Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri alt boyutunda 7-19 yaş aralığında baba tutumu değişkenine göre de anlamlı farklılıklar elde edilmiştir. Baba tutumu Aşırı Otoriter olan katılımcı grup, baba tutumu Aşırı Koruyucu olan gruptan anlamlı olarak farklılaşmaktadır. Aşırı koruyucu bir ortama maruz kalan çocuklar aileden uzak yaşayamazlar ve çoğunlukla mutsuz olurlar. Bu çocuklar kendilerini önemli işleri yapacak güçte göremezler. Yenilgiyi en baştan kabul eden bir hale sahiptirler. Onların en belirgin özellikleri öğrenilmiş çaresizlik içinde olmalarıdır (Kaya vd., 2012, s. 211). Bu farklılığın nedeni; yetişme çağında aşırı koruyucu olan baba tutumunun çocuğun kendi becerilerini ortaya çıkarmasına engel olmuş olması olabilir. Bu durum da çocuğun riskleri görüp analiz etme ve buna göre karar verme becerisinin gelişmesine engel olmuş olabilir.

Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri alt boyutunda ulaşılan bir başka sonuç baba tutumu değişkenine göre elde edilmiştir. Buna göre baba tutumu demokratik olanlar, baba tutumu tutarsız olanlardan anlamlı olarak farklılaşmaktadır. Demokratik ve güven verici bir ortamda yetişen çocuk; kendine ve çevresine saygılı ve duyarlı, kendi sınırlarının farkında olan, hoşgörü sahibi, açık fikirli, girişken, yaratıcı, aktif, kendi inandıklarını sonuna kadar savunabilen, düşüncelerini özgürce ifade edebilen, başkalarının düşüncelerine saygılı, fikirleri doğrultusunda hareket eden, kişilik yapısı ve davranışları bakımından dengeli, sorumluluk sahibi, kurallara ve otoriteye karşı körü körüne bağlılık göstermeyen uyumlu bir birey olarak yetişir (Kaya vd., 2012, s. 211). Bu farklılığın nedeni; demokratik bir baba tutumu ile çocuğun güvenli bir ortamda yetişmesi, hoşgörülü davranışlar görmesi neticesinde fikirlerini rahatlıkla dile getirip uygulama becerisini geliştirmesinden kaynaklanabilir.

Son olarak ulaşılan bir diğer sonuç Kariyer Becerileri alt boyutunda elde edilmiştir. Buna göre istediği bölümde okuyanlar, istemedikleri bölümde okuyanlardan anlamlı olarak farklılaşmaktadır. Bu farklılığın nedeni; istediği bölümde olduğunu belirtenlerin gelecekte sahip olmak istediği meslekle ilgili belirli bir kararları olmasından kaynaklanabilir. Nasıl ki gönülsüz olarak ya da çalışanın nitelik düzeyi altında istihdam gerçekleştirildiğinde eksik istihdam kavramı kullanılmakta ise istemediği bölümde bulunan öğrenciler için de “eksik kariyer” kavramı kullanılabilir.

2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu 3. Maddesinde; “Meslek Yüksekokulu: Belirli mesleklere yönelik nitelikli insan gücü yetiştirmeyi amaçlayan, yılda iki veya üç dönem olmak üzere iki yıllık eğitim öğretim sürdüren, ön lisans derecesi veren bir yükseköğretim kurumudur” olarak

tanımlanmaktadır

(<https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=2547&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5>). Meslek elemanlarını amaçta belirtildiği üzere sanayi, ticaret ve hizmet sektörlerine yetiştirebilmek için de öncelikle kabiliyet, istek, yetenek ve kişi uyumu ön plana çıkmaktadır. Dolayısıyla öğrencilerin meslek yüksekokullarına gelmeden önce birçok değerlendirmeden geçmeleri, kariyer planlamaları için okullarda buna göre bir sistem geliştirilmesi önerilmektedir. Ortaöğretim sınıflarında bazı mesleklere yönelik (aşçılık, işletmecilik, mobilyacılık vb.) seçmeli dersler konulabilir. Bu şekilde öğrencinin bu alandaki ilgi, istek ve becerisi deneyimlenebilir. İstenilmeyen bir programda okumak, hem gençler için bir zaman kaybı, hem kaynak israfı hem de emek piyasası için de kaynakların doğru kullanılmama sorununu büyütecektir.

21. yüzyıl becerilerinin ortaya çıkmasında 7-19 yaş aralığında bulunan yetişme çağındaki anne baba tutumu oldukça önemlidir. Gelecekte emek piyasası içinde yer alacak çocuk ve gençlerin bu yöndeki becerilerini geliştirebilmeleri için öncelikle ebeveynlerinin bilgilendirilmesi önerilmektedir. Alanında uzman kişilerce ve yetkili kamu kurumları tarafından okul öncesi kademedен başlayıp lise bitimine kadar gerek okullarda gerekse diğer eğitim kurumlarında yüz yüze ya da çevrimiçi (online) veli/ebeveyn rehberlikleri düzenlenmelidir. Bu yetişme çağında özellikle babanın tutumunun öneminden bahsedilmelidir.

Diğer getirilen öneri üniversitelerdeki Girişimcilik dersi ile ilgilidir. Sosyal Güvenlik, Otomotiv Teknolojisi ve İş Sağlığı Güvenliği programlarına öğrencilerin sadece girişimcilik özelliklerini değil aynı zamanda ve inovasyon becerilerini de geliştirebilecekleri seçmeli dersler eklenmesi önerilmektedir. Üniversitelerin kariyer günleri etkinliklerinde örnek girişimcilere yer verilerek öğrencilere rol modellerin gösterilmesi önerilmektedir.

Son olarak öğrencilerin istediği alan ve programlarda öğrenim görebilmesi ve eksik kariyer olarak tanımlanan alana girmemeleri için doğru yönlendirmelerin yapılması, öğrencilerin yeteneklerinin keşfedilmesinde halihazırda yapılan uygulamalarla birlikte daha çeşitli uygulamaların yapılması önerilmektedir.

21. yüzyıl becerileri algısı ile ilgili gelecek çalışmaların farklı üniversitelerin farklı program ve bölümlerinde yapılması bu program ve bölümlerin profillerinin geliştirilmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Çalışmalarda aile ile ilgili değişkenlere ek olarak ailenin sosyo ekonomik durumu, ilköğretim ve lise eğitiminin özel ya da devlet okulunda alınıp alınmadığı, öğrencinin ilköğretimde yetenekle ilgili uygulamalara katılıp katılmadığı, yetişme çağında yer değişikliği vb. değişkenlerin kullanılmasının literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Yazar Katkı Oranı (Author Contributions): Bahar DOĞRAMACI YALÇIN (%60), Erkan BİLGE (%40)

Yazarın Etik Sorumlulukları (Ethical Responsibilities of Authors): Bu çalışma bilimsel araştırma ve yayın etiği kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Çıkar Çatışması (Conflicts of Interest): Çalışmadan kaynaklı çıkar çatışması bulunmamaktadır.

İntihal Denetimi (Plagiarism Checking): Bu çalışma intihal tarama programı kullanılarak intihal taramasından geçirilmiştir.

KAYNAKÇA

- Ablak, S. (2020). “Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Sahip Oldukları 21. Yüzyıl Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”, *Journal of History School*, 48: 3316-334.
- Aktaş, İ. (2022). “Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”, *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(12): 187-203.
- Alkış, M. (2020). Üniversite Öğrencilerinin 21. Yüzyıl Becerilerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Necmettin Erbakan Üniversitesi
- Arslan, A. (2020). “Öğretmen Adayları Perspektifinden Pandemi Öncesi ve Sonrası Öğrencilere Kazandırılması Gereken 21. Yüzyıl Becerilerinin Belirlenmesi”. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1): 553-571.
- Balcı, A. (2019). “Eğitimsel Araştırmanın Eğitimsel Sorunların Çözümüne Uygulanması”. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 22(1): 411-420.
- Bayrakçı, M. (2007). “Sosyal Öğrenme Kuramı ve Eğitimde Uygulanması”, *Saü Eğitim Fakültesi Dergisi*, 198-210.
- Berkant, H. G. & Varki, E. (2022). “Öğretmen Adaylarının Çok Boyutlu 21. Yüzyıl Becerileri ile Yaratıcı Düşünme Eğilimlerinin İncelenmesi”, *Journal of Social, Humanities and Administrative Sciences*, 8(58):1661-1680.
- Canpolat M., (2021). “Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri ile Duygusal Zekâ Düzeyleri Arasındaki İlişki”. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi/Journal of Higher Education and Science*, 11(3): 527-535.
- Cansoy, R. (2018). “Uluslararası Çerçevelere Göre 21.Yüzyıl Becerileri Ve Eğitim Sisteminde Kazandırılması”. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*. 7(4): 3112/3134.
- Cizrelioğulları, M. N. & Kilili, R. (2021). “Ebeveyn Tutumlarının Çocukların Yetenek ve Becerilerine Etkisi”. *European Journal of Educational and Social Sciences*, 6(1): 130-142.
- Cingöz, D. (2023), Yabancılar Türkçe Öğretimi Ders Kitaplarının 21. Yüzyıl Becerileri Açısından İncelenmesi, *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Bartın Üniversitesi.
- Çiftçi, S.; Sağlam, A.; Yayla, A. (2021). “21. Yüzyıl Becerileri Bağlamında Öğrenci, Öğretmen ve Eğitim Ortamları”. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (24): 718-734.
- Çelik, S. B. (2021). Lise Öğrencilerinin 21. Yüzyıl Becerilerini Algılama Düzeylerinin İncelenmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Biruni Üniversitesi
- Çevik, M. & Şentürk C. (2019). “Multidimensional 21st Century Skills Scale: Validity And Reliability Study”. *Cypriot Journal Of Educational Science*. 14(1): 11-28.
- Çolak, M. (2019). Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının 21.Yüzyıl Becerilerine Yönelik Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi
- DeSeCo, <https://www.deseco.ch/bfs/deseco/en/index.html>, (Erişim Tarihi: 01.09.2024)

21. YÜZYIL BECERİLERİ ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ANALİZİ: MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA
- Engin, A. O. & Korucuk M. (2021). “Öğrencilerin 21. Yüzyıl Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41(2): 1081-1119.
- Erdoğan D. & Eker C. (2020). “Türkçe Öğretmen Adaylarının 21. yy Becerileri ile Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi”, *Karaelmas Journal of Educational Sciences*, 118-147.
- Gökbulut, B. (2020). “Öğretmen adaylarının eğitim inançları ile 21. yüzyıl becerileri arasındaki ilişki”, *Turkish Studies - Education*, 15(1): 127-141.
- Gömleksiz M. N. & Sinan A. T. & Doğan F. D. (2019). “Türkçe, Türk Dili Ve Edebiyatı İle Çağdaş Türk Lehçeleri Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlik Algıları”, *AVRASYA Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 7(19): 163-185.
- Harari, Y. N. (2018). *21. Yüzyıl İçin 21 Ders*. İstanbul: Kolektif Kitap
- IOWA Department of Education, <https://educate.iowa.gov/pk-12/standards/academics/21st-century-skills>, Erişim Tarihi: 30.08.2024.
- ISTE, <https://iste.org/standards>, Erişim Tarihi: 30.08.2024.
- Kaya A. & Bozaslan H. & Genç G. (2012)., “Üniversite Öğrencilerinin Anne-Baba Tutumlarının Problem Çözme Becerilerine, Sosyal Kaygı Düzeylerine Ve Akademik Başarılarına Etkisi”. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18: 208-225.
- Kozikoğlu İ., & Altunova N., (2018). “Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerilerine İlişkin Öz-Yeterlik Algılarının Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerini Yordama Gücü”. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi/Journal of Higher Education and Science*, 8(3): 522-531.
- Lemke, C. (2002). enGauge 21st Century Skills: Digital Literacies for a Digital Age. *NCREL*, 1-33.
- Mesleki Yeterlilik Kurumu (2015), *Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi*, <https://www.tyc.gov.tr/sayfa/amac-ie9775abe-cdde-42d8-adb3-2b8627445a36.html>, Erişim Tarihi: 01.09.2024.
- Nalbantoğlu, C. B. (2021). “2020 Küresel Beceriler Endeksinde 21. Yüzyıl Becerileri Değerlendirmesi”. *Ulakbilge Sosyal Bilimler Dergisi*, 56: 20-29.
- National Research Council. (2011). *Assessing 21st Century Skills: Summary of a Workshop*. Washington, DC: The National Academies Press. <https://nap.nationalacademies.org/download/13215#>, Erişim Tarihi: 30.08.2024.
- OECD (2015), “The role of education and skills in today's world”, in *Skills for Social Progress: The Power of Social and Emotional Skills*, OECD Publishing, Paris.
- Schwab, K. (2016). *Dördüncü Sanayi Devrimi*. İstanbul: Optimist.
- Tathoğlu, S. S. (2021). Öğrenmeye Sosyal- Bilişsel Bir Bakış: Albert Bandura. *Sosyoloji Notları*, 5(1): 15-30.
- Tutal, Ö. (2023). “Öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri İle Eğitim Felsefesi Eğilimleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi”. *Journal of Sustainable Educational Studies (JSES)*, 4(4): 261-276.

Türel, Y. K. & Şimşek, A. & Şengül Vautier, C. G. & Şimşek, E. & Kiziltepe, F. 21. Yüzyıl Becerileri Ve Değerlere Yönelik Araştırma Raporu. https://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2023_05/11153521_21.yy_becerileri_ve_degerlere_yonelik_arastirma_raporu.pdf, Erişim Tarihi: 19.02.2024.

Türk Dil Kurumu, <https://sozluk.gov.tr/> Erişim Tarihi: 17.07.2024

Voogt J.& Roblin N. P. (2012), “A Comparative Analysis of International Frameworks For 21st Century Competences: Implications For National Curriculum Policies”, *J. Curriculum Studies*, 44 (3): 299–321.

Yazıcıoğlu, Y., S. Erdoğan, SPSS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri, Detay Yayıncılık, 4. Baskı, 2014, Ankara.

Yükseköğretim Kanunu, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=2547&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5>, Erişim Tarihi: 17.07.2024

Zorlu, Y.& İpekşen, S. (2022) “Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Öğrenen Becerileri ile Öğrenme Biçimleri, Öğrenme Stilleri ve Çoklu Zekâ Alanları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi”. *Uluslararası Sosyal ve Eğitim Bilimleri Dergisi*, (17): 97-112.