



# BÜEFAD

# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

- AYRI BASIM -

İsmail TONBULOĞLU  
Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

Öğretmenlerin Sosyal Ağları Kullanım  
Profillerinin İncelenmesi

- SPECIAL EDITION -

İsmail TONBULOĞLU  
Prof. Aytekin ISMAN

*Exploring Teachers' Social Network Usage*

BARTIN UNIVERSITY  
JOURNAL  
OF FACULTY OF  
EDUCATION  
International Refereed Journal

ProcessForm  
Objectives  
Pre-Service  
Models Technology  
Okuma ve Experiments  
Profession Validity  
Verbal Supervision  
Understanding  
Study Investigating Turkish  
Science Visual  
versus Bartın Cheating  
Teachers Behaviours  
Candidates towards Scale  
Education Approaches Ölçeğinin  
Digital Supervisors  
Teacher Mathematics Profiles  
Examination Processing  
Assisted Reliability Algısı  
Özyeterlilik Eleştirel  
Attitudes Style  
Teaching Features  
University Natives  
Güvenirlilik Geçerlilik  
Çalışması Analysis  
Example  
Speech

2014-3

1



# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

**Cilt/ Volume: 3, Sayı/ Issue: 1, Yaz / Summer 2014**

**ISSN:1308-7177**

## **Sahibi**

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına  
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

## **Editör**

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ

## **Alan Editörleri**

Doç. Dr. Çetin SEMERCI  
Doç. Dr. Necati HIRÇA  
Doç. Dr. Nuriye SEMERCI  
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK  
Yrd. Doç. Dr. Meliha KÖSE  
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA  
Yrd. Doç. Dr. Sevan NART  
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN  
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ

## **Yabancı Dil Sorumlusu**

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

## **Yayıma Hazırlık**

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK  
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

## **Sekretarya**

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

## **Teknik Sorumlular**

Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI  
Arş. Gör. Fatma Gizem KARAOĞLAN YILMAZ

## **İletişim**

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
74100 BARTIN – TÜRKİYE  
e-posta: buefad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 52 19

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BÜEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

## **Owner**

On Behalf of Bartın University Faculty of Education  
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

## **Editor**

Asst. Prof. Sedat BALYEMEZ

## **Field Editors**

Assoc. Prof. Cetin SEMERCI  
Assoc. Prof. Necati HIRCA  
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI  
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK  
Asst. Prof. Meliha KOSE  
Asst. Prof. Neslihan USTA  
Asst. Prof. Sevan NART  
Asst. Prof. Sinem TARHAN  
Asst. Prof. Sureyya GENC

## **Foreign Language Specialist**

Asst. Prof. Ozge GUN

## **Preparing for Publication**

RA. Arzu CEVİK  
RA. Omer KEMIKSIZ

## **Secretary**

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

## **Technical Assistants**

RA. Baris CUKURBASIS  
RA. Fatma Gizem KARAOGLAN YILMAZ

## **Contact**

Bartın University Faculty of Education  
74100 BARTIN – TURKEY  
e-mail: buefad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 52 19

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

**Kapak:** Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

**DİZİNLENME VE LİSTELENME / INDEXING AND LISTING**

**Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, aşağıdaki indeksler tarafından dizinlenmekte ve listelenmektedir. / *Bartın University Journal of Faculty of Education* is indexed and listed by the following indexes.



**EBSCOHOST Database**



**Modern Language Association**



**Proquest Education Journals Database**



**Index Copernicus**



**The Directory of Research Journal Indexing**



**New Jour Electronic Journals & Newsletters**



**Ulrich's Periodicals Directory**



**Academic Scientific Journals**



**Open Academic Journal Index**



**Akademia Sosyal Bilimler İndeksi**



**Türk Eğitim İndeksi**



**Araştırmaz Bilimsel Yayın İndeksi**



**Akademik Türk Dergileri İndeksi**

**YAYIN DANIŞMA KURULU / EDITORIAL ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Ahmet ARIKAN	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN	N. Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz KILINÇ	ÇOMÜ
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan KAPLAN	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT	ODTÜ
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ	Adıyaman Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Selma YEL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Şefik YAŞAR	Anadolu Üniversitesi
Prof. Dr. Yavuz TAŞKESENLİGİL	Atatürk Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN	ÇOMÜ
Doç. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Emine KOLAÇ	Anadolu Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI	Niğde Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla S. Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER	Gazi Üniversitesi

**BU SAYININ HAKEMLERİ / REFEREES OF THIS ISSUE**

Prof. Dr. Ahmet KAÇAR	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Adnan BAKİ	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Fatma AÇIK	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Hasan BACANLI	Yıldız Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Yusuf BUDAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Ali TAŞ	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Ebru KILIÇ ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Halit KARATAY	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Gökhan DEMİRCİOĞLU	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Doç. Dr. Levent ERASLAN	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Ali ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Altan KURNAZ	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mübin KIYICI	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Necati HIRÇA	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Orhan AKINOĞLU	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Özay KARADAĞ	Düzce Üniversitesi
Doç. Dr. Özlem ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Yüksel GÖĞEBAKAN	İnönü Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Abdullah Çağrı BİBER	Kastamonu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet YIKMIŞ	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet AKKAYA	Adıyaman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ali Rıza ŞEKERCİ	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aslıhan SABAN	Konya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aynur KOLBURAN GEÇER	Kocaeli Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe GÜLER	Kırıkkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Burcu DUMAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Cemal TOSUN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Çiğil AYKUT	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Devrim AKGÜNDÜZ	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Fulya TOPÇUOĞLU ÜNAL	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gamze Elif TANINMIŞ	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Güliz AYDIN	Ordu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İbrahim GÖKTAŞ	Adnan Menderes Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlhan YALÇIN	Ankara Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. M. Sani ADIGÜZEL	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Diyaddin YAŞAR	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet UMUZDAŞ	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Metin DENİZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Murat GENÇ	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nail İLHAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nalan OKAN AKIN	Niğde Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nuray MAMUR	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özcan KARAASLAN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Semra KIRANLI GÜNGÖR	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sibel SADI	Kafkas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Suad SAKALLI GÜMÜŞ	Mustafa Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sultan Bilge KARA	Okan Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman AVCI	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şenel ELALDI	Cumhuriyet Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şeyda GÜL	Atatürk Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tolga KABACA	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tuncay Yavuz ÖZDEMİR	Fırat Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yakup DOĞAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Dr. Hayriye Tuğba ÖZTÜRK	Ankara Üniversitesi

**İÇİNDEKİLER / CONTENTS**

**Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ**

Konuşma Öğretimi Yaklaşım ve Modelleri

*Speech Teaching Approaches and Models*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416205](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416205)

1 - 27

**Barış ÇUKURBAŞI – Prof. Dr. Aytekin İŞMAN**

Öğretmen Adaylarının Dijital Yerli Özelliklerinin İncelenmesi (Bartın Üniversitesi Örneği)

*Examination of Teacher Candidates' Digital Natives Features (Example of Bartın University)*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416206](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416206)

28 - 54

**Yrd. Doç. Dr. Süleyman GÖKSOY - Doç. Dr. Engin ASLANARGUN**

Denetim Sürecinde Eğitim Denetmenlerinin Davranışları

*Behaviours of Supervisors in the Process of Supervision*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416207](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416207)

55 - 77

**Arş. Gör. Yunus ÖZYURT - Doç. Dr. Altay EREN**

Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine ve Kopya Çekmeye Yönelik Tutumlarının Görünümü

*Profiles of Pre-Service Science Teachers' Attitudes towards the Teaching Profession and Cheating*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416208](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416208)

78 - 101

**Yrd. Doç. Dr. Sefa DÜNDAR**

The Investigation of Spatial Skills of Prospective Teachers with Different Cognitive

*Bilissel Stilleri Farklı Öğretmen Adaylarının Uzamsal Becerilerinin İncelenmesi*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416209](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416209)

102 - 112

**Yrd. Doç. Dr. Abdulkerim KARADENİZ**

Eleştirel Okuma Özyeterlilik Algısı Ölçeğinin Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması

*Critical Reading Self-Efficacy Perception Scale Validity and Reliability Study*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416210](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416210)

113 - 140

**Yrd. Doç. Dr. Ayşen KARAMETE - Öğr. Gör. Hüseyin GÜNEŞ**

İlköğretim Seçmeli Satranç Dersi Başlangıç Düzeyi Birinci Basamak Bilgisayar Destekli Öğretim Tasarımı

*Primary School First Grade Beginner Level Chess Course Computer-Aided Instructional Design*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416211](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416211)

141 - 154

**Doç. Dr. Fahri TEMİZYÜREK - Arş. Gör. Arzu ÇEVİK**

Mustafa Ruhi Şirin'in Çocuk Edebiyatı Sahasındaki Eserlerinin Dil ve Kavram Bağlamında İncelenmesi

*Examination of Mustafa Ruhi Şirin's Works in Field of Children's Literature According to Context of Language*

*Concept*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416212](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416212)

155 - 175

**Dr. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ - Dr. Ramazan YILMAZ – Arş. Gör. Barış SEZER**

Üniversite Öğrencilerinin Güvenli Bilgi ve İletişim Teknolojisi Kullanım Davranışları ve Bilgi Güvenliği Eğitimine Genel Bir Bakış

*Secure Information and Communication Technology Usage Behavior of University Students and an Overview*

*to Information Security Training*

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416213](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416213)

176 - 199

**İÇİNDEKİLER / CONTENTS**

**Yrd. Doç. Dr. Erdal TAŞLIDERE**

Kavramsal Değişim Yaklaşımının Doğru Akım Devreleri Konusundaki Kavram Yanılgılarının Giderilmesine Etkisi

*Effect of Conceptual Change Instruction on Remedying Misconceptions Concerning Direct Current Circuits*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416214**

200 - 223

**Dr. H. Tuğba ÖZTÜRK**

Küreselleşme ve Ağ Toplumlari Odağında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ile Eğitim

*Education with Information and Communication Technologies in the Scope of Globalisation and Network Society*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416215**

224 - 237

**Yrd. Doç. Dr. Serkan TİMUR – Şirin YILMAZ – Yrd. Doç. Dr. Betül TİMUR**

Fen ve Teknoloji Öğretmenleri İle Öğretmen Adaylarının Fen Deneylelerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi

*Investigating Science and Technology Teachers' and Pre-Service Teachers' Attitudes towards Understanding the Objectives of Science Experiments*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416216**

238 - 251

**Fazilet Eda YILMAZ – Gülşah TOPALOĞLU – Mustafa AKYÜZLÜER**

Grupla Yapılan Müzik Etkinliğinin Otizmlili Çocukların Sosyal Becerilerine Etkisinin Betimlenmesi

*Description of the Effect of Musical Activity with Group on Social Skills of Children with Autism*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416217**

252 - 276

**Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN – Şirin KÜÇÜK**

**Barış ÇUKURBAŞI – İsmail TONBULOĞLU**

Sözel veya Görsel Baskın Öğrenme Stilini Belirleme Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması

*Validity and Reliability Study of the Visual versus Verbal Style of Processing Scale Turkish Form*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416218**

277 - 297

**Arş. Gör. Ruhşen ALDEMİR – Doç. Dr. Enver TATAR**

Teknoloji Destekli Matematik Eğitimi Hakkında Yayınlanan Makalelerinin İncelenmesi

*An Analysis of Articles on Technology Assisted Mathematics Education*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416219**

298 - 319

**İsmail TONBULOĞLU – Prof. Dr. Aytekin İŞMAN**

Öğretmenlerin Sosyal Ağları Kullanım Profillerinin İncelenmesi

*Exploring Teachers' Social Network Usage*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416220**

320- 338

**Arş. Gör. Dr. Osman ÇİMEN – Prof. Dr. Mehmet YILMAZ**

Dönüşümsel Öğrenme Kuramına Dayalı Çevre Eğitiminin Biyoloji Öğretmen Adaylarının Çevre Sorunlarına Yönelik Algılarına Etkisi

*The Influence of Transformative Learning Based Environmental Education on Preservice Biology Teachers' Perception of Environmental Problems*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416221**

339 - 359

**Doç. Dr. İ. Halil TÜRKER – Yrd. Doç. Dr. Fatih ÖZDEMİR**

Resim-İş Eğitimi Programları Grafik Ana Sanat Ders İçerikleri ve İşleniş Biçimleri

*Course Outlines and Teaching Styles at Graphic Design Lessons at Fine Arts Education Departments*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416222**

360 - 379



**İÇİNDEKİLER / CONTENTS**

**Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ**

Sanat Eğitiminde Eğitsel Oyunların Önemi

*Importance of Educational Games in Arts Education*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416223**

380 - 392

**Doç. Dr. Lale HÜSEYNOVA**

Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Keman Çalma Performanslarını Etkileyen Bazı Değişkenler

*Some Variables that Affect the Violin - Playing Performance of Students in the Department of Music Teaching*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416224**

393 - 406

**Yrd. Doç. Dr. Vafa SAVAŞKAN**

Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Günlük Tutma Alışkanlıklarının Öğrenci Görüşleri Doğrultusunda İncelenmesi

*Investigate the Logging Habits of the Faculty of Education Students in Terms of Students' Opinion*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416225**

407 - 432

**Arş. Gör. Melehat GEZER – Prof. Dr. İbrahim Fevzi ŞAHİN**

**Yrd. Doç. Dr. Meral ÖNER SÜNKÜR – Arş. Gör. Elif MERAL**

8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretim Programı Kazanımlarının Revize Edilmiş Bloom Taksonomisine Göre Değerlendirilmesi

*An Evaluation of the Outcomes of the 8th Grade History of Turkish Revolution and Kemalism Lesson*

*According to Revized Bloom's Taxonomy*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416226**

433 – 455

**Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ – Doç. Dr. Coşkun ARSLAN – Arş. Gör. Ayşe ELİÜŞÜK**

Atılganlık Eğitiminin Üniversite Öğrencilerinin Kişiler Arası Problem Çözme, Algılanan Sosyal Destek ve Atılganlık Düzeyleri Üzerine Etkisi

*The Impact of Assertiveness Training on Interpersonal Problem Solving Perceived Social Support and*

*Assertiveness of University Students*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416242**

456 - 474

doi number: 10.14686/BUFAD.201416220

## Öğretmenlerin Sosyal Ağları Kullanım Profillerinin İncelenmesi

**İsmail TONBULOĞLU**  
Sakarya Üniversitesi  
ismailtonbuloglu@gmail.com

**Prof. Dr. Aytekin İŞMAN**  
Sakarya Üniversitesi  
aytekinisman@gmail.com

**Özet:** Bu araştırmada öğretmenlerin sosyal ağları nasıl kullandığı ve eğitimsel yönden yaklaşımlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Nitel araştırma desenlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Çalışma grubunu, 2012-2013 öğretim yılında İstanbul ilinin iki ilçesindeki iki ortaokulda görev yapan ve rastgele olarak belirlenen 19 öğretmen oluşturmuş, veriler mülakat yoluyla toplanmıştır. Ses kaydına alınan görüşme bulguları içerik analizi yöntemiyle çözümlenerek, sonuçları raporlaştırılmıştır. Araştırma bulgularına göre öğretmenler sosyal ağları çoğunlukla haber okuma, video, fotoğraf, karikatür, güzel söz paylaşımı gibi konularda kullandıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca sosyal ağlarda kişisel ve özel bilgiler, argo, rahatsız edici bilgiler ve siyasi konuları paylaşmaktan çekindiklerini ifade etmişlerdir. Öğretmenler sosyal ağların olumlu yanları olarak bilgiye ulaşma, bilgiyi paylaşma, kişilere erişim ve etkileşim imkanını vurgulamışlardır. Sosyal ağ kullanımının çok zaman alması ve bilgi kirliliğini ise olumsuz yanı olarak ifade etmişlerdir. Görüşme yapılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu sosyal ağlar üzerinden yürütülen ve kendi alanlarına yönelik faaliyetleri takip etmektedir. Öğretmenlerin bir kısmı alanına yönelik sosyal ağ üzerinden faaliyetler oluşturduklarını belirtmiş, fakat büyük bir çoğunluğu ise ders kapsamında sosyal ağlara yer vermediklerini ifade etmişlerdir.

**Anahtar Kelimeler:** Sosyal Ağlar, Facebook, Twitter, Eğitimde Yeni Teknolojiler, Sosyal Medya

## Exploring Teachers' Social Network Usage

**Abstract:** In this study, case study as a form of qualitative research was applied to investigate purpose of teachers' social network usage and their perspectives about social networks as a educational tool. In the 2012-13 academic year, data were collected through interviews with 19 teachers, who were randomly selected, from two middle schools in İstanbul. Interviews were recorded and content analysis technique was employed to report findings. According the results of this study, teachers mostly used social networks in order to read news and share video, photo, comics and(nice words). They avoid sharing personal information, slang expressions, disturbing issues and political issues on social networks. Reaching and sharing information via social networks and interaction opportunities were highlighted by teachers as positive aspects of using social networks. On the other hand, time wasting and information pollution were expressed by teachers as negative sides of using social network. Most of the participants of this study, pointed out that they follow the activities through social networks related to their professional interests. While some of the participants create activities via social networks in parallel with their professional interests, most of them do not utilize social networks as a part of course activity.

**Key Words:** Social Network, Facebook, Twitter, New Technologies in Education, Social Media

## 1. GİRİŞ

İnternet hayatımızın birçok alanında kendini göstermekte ve son dönemlerde internet üzerinde sosyal ağ olarak ifade edilen yapılarda yoğun bir şekilde kullanılmaktadır. Sosyal ağlar, sınırlı bir sistem içerisinde bireylere, herkese açık ya da yarı açık profil oluşturmaya imkan sağlayan, bağlantıda bulunduğu diğer kullanıcıların listesini açıkça ortaya koyan ve sistem içerisinde diğerlerinin etkileşimde bulunduğu kişilerin listesini gösteren internet tabanlı hizmetler olarak ifade edilmektedir(Boyd ve Ellison, 2007). Bir diğer tanımda ise sosyal ağlar; bireylerin sınırları belirlenmiş bir alanda diğer bireylere karşı yarı/açık profil oluşturmaya, bağlantıda bulunduğu kullanıcıların listesini açıkça vermesine, diğer kullanıcıların sistemdeki listelenmiş bağlantılarını görmelerine ve aralarında dolaşımında bulunmalarına izin veren internet tabanlı hizmetlerin tamamı olarak ifade edilmektedir(Büyükşener, 2010).

Kullanıcılar sosyal ağ yapılarını farklı amaçlar için kullanabilmektedir. Sosyal ağlar genel olarak işbirlikli öğrenme, araştırma, tartışma becerisi, sorgulama, eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini desteklemek için etkili bir şekilde materyalleri paylaşmak, güncel olayları, haberleri, kişileri veya grupları takip etmek, tartışma ortamlarda yer almak için kullanılabilir(Tiryakioğlu ve Erzurum, 2011). Richer ve Koch (2008) çevrimiçi sosyal ağ sitelerinin kullanıma dönük gruplandırmasını bilgi alışverişi, kavram farkındalığı, konu uzmanı bulma, ağ farkındalığı, bağlam yönetimi ve kimlik yönetim olmak üzere altı grupta şekillendirmektedir. Yapılan çalışmalar Twitter'ın öğretme ve öğrenme sürecinde farklı biçimlerde kullanıldığını göstermektedir. Şöyle sıralanabilir: 1 İçerik oluşturma ve bilgi paylaşımı, 2- İletişim ve sosyal bağ kurma, 3 - İşbirlikçi ve katılımcı ortam oluşturma (Odabaşı vd., 2012). Madge vd. (2009) sosyal ağlarının bilginin transferini kolaylaştırdığını ifade etmektedir. Kabilan vd.(2010) göre facebook öğrenen motivasyonunu ve derse olan katılımın artmasında olumlu bir etkisi olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca Selwyn (2009) sosyal ağlar aracılığıyla öğretim ortamının sosyal ortamlarda da devam ettiğini belirtmiştir.

Tınmaz (2011) sosyal ağ web sitelerinin kullanım ve doyum değerlendirmesini ve sosyal ağ web sitelerinin öğrenme-öğretme süreçlerinde kullanılmasına yönelik avantajların ve sorunların tespitine yönelik yapmış olduğu çalışmasında kullanışlı bir araç olarak algılanan Facebook'un öğretim etkinlikleri için kullanım potansiyeli olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca facebook'un oldukça yeni bir ortam olmasının, katılımcıların Facebook üzerinden bir öğrenme gerçekleştirmek için endişeli olmalarına neden olduğunu belirtmiştir. Facebook'un eğitime destek materyali olarak kullanılmasının daha uygun olduğunu ve Facebook'un daha iyi eğitim

entegrasyonu için bireysel farklılıkların ve alternatif öğretim yöntemlerinin üzerinde durulmasını gerektiğini ifade etmiştir. Tınmaz (2013) sosyal ağların olumlu yanları olarak; özgür ifade imkanı, öğrenme sürecinde daha yakın tanıma imkanı, özgün, kendi hızında ve öğrenci merkezli bir öğrenme ortamı oluşturma, zaman kısıtlaması açısından destekleyici paylaşımlar, grup dinamiklerini ortaya çıkarma imkanı, teknoloji okur yazarlığı ve yaratıcılık kazandırma ve öğrenme topluluğu oluşturma gibi özelliklerini belirtmiştir.

Mazman'ın (2009) sosyal ağların benimsenme süreci ve eğitsel bağlamda kullanımına yönelik çalışmasında Facebook'un eğitsel kullanımının açıklanmasına ilişkin bir yapısal eşitlik modeli test edilmiştir. Modelde Facebook'un eğitsel kullanımını (iletişim, işbirliği, kaynak/materyal) Facebook'un benimsenmesi (yarar, kullanım kolaylığı, sosyal etki, kolaylaştırıcı faktörler ve topluluk kimliği) ve Facebook kullanım amacı (sosyal ilişkiler, çalışmalara ilişkin ve günlük kullanım) birlikte açıklamıştır. Modelde "Facebook'un benimsenmesi", "Facebook kullanım amacı" ve "Facebook'un eğitsel kullanımı" olmak üzere 3 gizil değişken ve bu gizil değişkenlerin açıkladığı "yarar", "kullanım kolaylığı", "sosyal etki", "kolaylaştırıcı faktörler", "topluluk kimliği", "sosyal ilişkiler", "çalışmalara ilişkin", "günlük etkinlik", "iletişim", "işbirliği" ve "kaynak/materyal paylaşımı" olmak üzere toplam 11 gösterge değişkeni yer almıştır. Yarar algısının modelde öne çıktığı, bireylerin Facebook'u hızla benimsemesinin ve Facebook'taki kullanıcı sayısının hızla artmasının en önemli sebeplerinden birinin, bireylerin bu ortama ilişkin bir yarar algısı göstergesi olarak ifade edilebileceği belirtilmiştir.

Öğretim elemanlarıyla yaptığı görüşme sonuçlarına göre McCool (2011), Twitter'ın senkron olarak bütünleşik öğrenme ortamlarına ve ders katkı amaçlı öğrenme ortamlarına fırsat verdiğini belirtmiştir. Twitter'ın eğitime yönelik olarak içerik, bağlantı, soru sorma, dönüt verme, ders programı ve ders notu paylaşımı fırsatı sunduğunu ifade etmektedir. Ayrıca sınıf ortamı haricinde güncel bilgilere ulaşma, işbirlikçi çalışmalar oluşturma ve süreci yönetme şeklinde kullanıldığını belirtmiştir. Çevrimiçi öğrenme, uzaktan eğitim ve sosyal konumlama açısından Twitter'ın olumlu katkıları olacağını çalışmada görüşülen öğretim görevlileri ifade etmişlerdir.

Sabimbona (2013), "Sosyal Ağların Öğrenme Aracı Olarak Değerlendirilmesi: Burundi Ve Türkiye Karşılaştırması" isimli çalışmasında Burundi ve Türkiye'deki üniversite öğrencilerinin sosyal ağları öğrenme ortamında kullanıp kullanmadığını incelemiştir. Araştırma sonucunda iki farklı ülkede, iki farklı üniversitede, öğrenciler tarafından sosyal ağların öğrenme ortamında

kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca bu konuda Türkiye'deki öğrencilerin Burundi'deki öğrencilere göre sosyal ağlarda daha aktif olduğu belirtilmiştir.

Çam (2012) Öğretmen adaylarının eğitsel ve genel amaçlı Facebook kullanımları ve Facebook bağımlılıklarına yönelik çalışmasında öğretmen adaylarının Facebook Bağımlılıkları, Facebook Kullanım amaçları (sosyal ilişkiler, çalışmalara ilişkin ve günlük kullanım) ve Facebook'un eğitsel kullanımlarına (iletişim, işbirliği, kaynak ve materyal paylaşım) yönelik cinsiyet, bölüm ve sınıf değişkenine göre öğretmen adaylarının görüşleri incelenmiştir. Erkek öğretmen adaylarının, kız öğretmen adaylarına göre Facebook'u daha fazla kullandıkları tespit edilmiştir. Sınıflar arasında anlamlı farklılıklar olduğunu ortaya koymuştur.

Akıllı cep telefonları ve tablet bilgisayarların hızlı bir şekilde kullanımının artmasıyla Twitter'in erişim imkanı yükselmiştir. Bu sayede öğrenme ortamındaki sınırlılıklar azalmıştır. Hızla yayılan tablet bilgisayar ve akıllı telefonlar güncelleme, içerik oluşturma ve öğrenme öğretme sürecini hayatının her aşamasına dahil etme imkanı vermiştir (Aspden ve Thorpe ,2009).

Sosyal ağlar, eğitimin içerisinde yer alan öğrenci ve öğretmenler açısından da büyük ilgi görmekte, öne çıkan facebook ve twitter gibi ortamlar öğretmen ve öğrenciler tarafından takip edilmektedir. Literatürde bulunan sosyal ağ ile ilgili çalışmalar incelenmiş, ancak öğretmenlerin sosyal ağ kullanım profillerine yönelik derinlemesine bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışmanın amacı öğretmenlerin sosyal ağları nasıl kullandıklarını ve eğitimsel yönden yaklaşımlarını incelemektir.

Bu araştırmada öğretmenlerin sosyal ağları kullanım profillerinin nasıl olduğu sorusuna yanıt aranmıştır. Araştırmanın alt problemleri şunlardır:

1. Öğretmenlerin sosyal ağları kullanım durumları nasıldır?
2. Öğretmenlerin öğrencileriyle iletişimleri üzerinde sosyal ağların etkisi nasıldır?
3. Öğretmenlerin sosyal ağları uzmanlık alanına yönelik kullanım durumları nasıldır?

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırma Modeli

Bu çalışmada nitel araştırma desenlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Yıldırım ve Şimşek'e(2006) göre durum çalışması, belirli bir duruma ilişkin sonuçları ortaya koymaktır. Bir veya bir kaç durumun derinliliğine araştırılmasıdır. Yani bir duruma ilişkin etkenler (ortam, bireyler, olaylar, süreçler, v.b.) bütüncül bir yaklaşımla araştırılır ve ilgili durumu nasıl etkiledikleri ve ilgili durumdan nasıl etkilendikleri üzerine odaklanılır. Araştırmada “durum” olarak öğretmenlerin sosyal ağları kullanım profillerini incelenmeye çalışılmıştır. Çalışma grubunun belirlenmesinde gönüllülük esas alınmıştır. Veriler mülakat yoluyla toplanmıştır.

### 2.2. Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu, 2013-2014 öğretim yılında İstanbul ilinin Sancaktepe ve Ümraniye ilçelerinde bulunan iki orta okulda görev yapan ve rastgele olarak belirlenen gönüllü katılım gösteren 19 öğretmen oluşturmuştur. Creswell (2012), nitel araştırmalarda az kişiyle ve az olayla çalışıldığını, bir veya iki kişiyle çalışılabileceği gibi yirmi veya otuz kişiyle de çalışılabileceğini çünkü raporun her kişi veya olay için ayrıntılı bir şekilde hazırlanması gerektiğini belirtmiştir. Çalışma grubunun demografik özellikleri Tablo 1’de gösterilmektedir.

**Tablo 1 . Çalışma Grubunun Demografik Bilgileri**

Demografik Bilgi	Grup	Frekans
Cinsiyet	Erkek	12
	Kadın	7
Branş	Türkçe	6
	Din Kül. ve Ah. Bil.	6
	Matematik	2
	Sosyal Bilgiler	2
	Beden Eğitimi	1
	Özel Eğitim	1
	Bilişim Tek.	1
Kullanılan Sosyal Ağlar	Facebook	19
	Twitter	10
	Google+	7
Kullanım Süreleri	Haftada 1-3 saat	1
	Günde 1 saat	10
	Günde 1*3 saat	6
	Günde 3 den fazla	2

Tablo 1'de görüldüğü gibi çalışma grubundaki öğretmenlerin on ikisi erkek, yedisi bayan olup yaş ortalamaları (m=34)'dir. Öğretmenlerin altısı türkçe, altısı din kültürü ve ahlak bilgisi, ikisi matematik, ikisi sosyal bilgiler, biri beden eğitimi, biri özel eğitim, biri bilgisayar öğretmenidir. Görüşme yapılan öğretmenlerin hepsinin facebook sosyal ağını, on öğretmenin twitter'ı ve yedi öğretmenin google+ sosyal ağını kullandığı görülmüştür. Çalışma grubundaki öğretmenlerden onu sosyal ağ kullanımına en fazla günde bir saat, altı tanesi günde bir ile üç saat, iki tanesi günde üç saatten fazla ve bir tanesi de haftada bir ile üç saat zaman ayırdıklarını belirtmişlerdir.

### **2.3. Veri Toplama Araçları**

Bu araştırmada 2 veri toplama aracı kullanılmıştır.

#### *1. Demografik Bilgi Formu*

Araştırmanın çalışma grubundaki öğretmenlerin cinsiyet, yaş, branşı, kullandıkları sosyal ağlar, sosyal ağ kullanım süreleri ve sosyal ağ kullanım sıklıkları gibi demografik özellikleri, bilgi toplama formu yardımıyla öğrenilmiştir.

#### *2. Görüşme Soruları*

Araştırmacı tarafından geliştirilen 4 alan uzmanının görüşü alındıktan sonra yeniden gözden geçirilerek düzenlenen ve öğretmenlerin sosyal ağları kullanım profillerini incelemesine yönelik olarak hazırlanan görüşme soruları, öğretmenlere yarı yapılandırılmış mülakat yoluyla sorulmuş ve verilen cevaplar ses kaydına alınmıştır. Görüşme kapsamında öğretmenlere 6 soru sorulmuştur. Ortalama görüşme süresi 12 dakika olmuştur.

### **2.4. Verilerin Toplanması**

Katılımcılardan öncelikle demografik bilgi formunu doldurmaları istenmiştir. Gönüllü olarak katılmak isteyen ve sosyal ağları kullanan öğretmenlerle görüşme yapılmış, konuşmalar ses kaydına alınmıştır.

### **2.5. Verilerin Analizi**

Araştırma kapsamında elde edilen veriler, içerik analizi yöntemiyle çözümlenerek, sonuçları raporlaştırılmıştır. Öğretmenlerin izniyle ses kayıt cihazıyla kayıt edilen görüşmeler ve alınan notlar elektronik ortama aktarılmış, elde edilen veriler "içerik analizi" tekniğine dayalı olarak değerlendirilmiştir. Yıldırım ve Şimşek'e (2005) göre içerik analizinin amacı verileri tanımlamak, verilerin içinde saklı olabilecek gerçekleri ortaya çıkararak verilerin kodlanması,

temaların bulunması, kodların ve temanın organize edilmesi, bulguların tanımlanması ve yorumlanmasına giderek sonuçların raporlaştırılmasını yapmaktır.

### 3. BULGULAR

Araştırmanın bulguları, araştırma soruları doğrultusunda sunulmuştur.

#### 1. Öğretmenlerin sosyal ağları kullanım durumları nasıldır?

Öğretmenlerin sosyal ağları kullanım durumlarının nasıl olduğunun sorulduğu ilk araştırma sorusu doğrultusunda öğretmenlerin konuyla ilgili mevcut bilgilerini ve kullanım başlıklarını ortaya çıkaran sorular analiz edilmiştir. Öğretmenlerin sosyal ağlardaki paylaşım türleri, öğretmenlerin sosyal ağlardaki paylaşmaktan çekinilen bilgileri ve öğretmenlerin sosyal ağlar hakkındaki düşünceleri kullanım durumlarını açıklayan alt başlıklar olarak belirlenmiştir. Çalışmaya katılan öğretmenlerin sosyal ağlardaki paylaşım türleri Tablo 2'de gösterilmektedir.

**Tablo 2: Öğretmenlerin Sosyal Ağlardaki Paylaşım Türleri**

Paylaşım Türleri	Frekans
Haberler, Güncel Konular	13
Video, Fotoğraf, Karikatür, Güzel Sözler	12
Mesleki Konular	6

Tablo 2'de görüldüğü gibi görüşme yapılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu, haberleri ve güncel konuları paylaştığını belirtmiştir. Bunu video, fotoğraf, karikatür, güzel sözler izlemiş, mesleki konular ise en az belirtilen paylaşım türü olmuştur. Katılımcılar, sosyal ağlardaki paylaşım türlerini şu şekilde ifade etmişlerdir:

*Ö2E - Mesleki ve iş alanındaki bağlantılar, özel paylaşımlar, genel konular, karikatür, video, güncel popüler konular...*

*Ö18E - Sosyal ağlarda gündeme dair gelişmeler, eğitim haberleri, karikatür ve özlü sözleri paylaşıyorum.*

*Ö9E - İlginç gelen, çok fazla yaygın olmayan görüntü, yazı, video eğitim ağırlıklı konular ve sözler, özel yaşamla ilgili paylaşımlar siyasi görüş ve düşünceler.*

*Ö11E - Seminer ve konferanslarımı, yazılarımı, ürettiğim ders materyallerini, seyahatlerimden ilgi çekici kareleri, birkaç cümle ile güncel konulardaki düşüncelerimi.*



Çalışmaya katılan öğretmenlerin sosyal ağlarda paylaşmaktan çekindikleri bilgiler Tablo 3'de gösterilmektedir.

**Tablo 3: Öğretmenlerin Sosyal Ağlardaki Paylaşmaktan Çekinilen Bilgileri**

Paylaşmaktan Çekinilen Bilgiler	Frekans
Kişisel ve Özel Bilgiler	9
Argo ve Rahatsız Edici İçerikli bilgiler	6
Siyaset	5

Tablo 3'de görüldüğü gibi görüşme yapılan öğretmenlerin büyük bir bölümü kişisel ve özel bilgilerini paylaşmaktan çekindiklerini ifade etmişlerdir. Görüşülen öğretmenlerin siyaset, argo ve rahatsız edici içerikli bilgileri paylaşmaktan çekindikleri görülmektedir. Katılımcılar, paylaşmaktan çekindikleri alanlarını şu şekilde ifade etmişlerdir:

*Ö2E - Anlık yer bildirimlerinin bilgisi, güvenlik ve çok özel olduğunu düşündüğüm için. Siyaset çok öne çıkan paylaşımlar.*

*Ö19E - Siyasi fikirler, tepki çekebilecek genel durumlar paylaşmamaya dikkat ediyorum.*

*Ö15K - Arkadaş listemi rencide edici düşünce, haber v.s. ....*

Çalışmaya katılan öğretmenlerin sosyal ağlar hakkındaki düşünceleri Tablo 4'de gösterilmektedir.

**Tablo 4: Öğretmenlerin Sosyal Ağlar Hakkındaki Düşünceleri**

Öğretmenlerin Sosyal Ağlar Hakkındaki Düşünceleri	Frekans
Bilgiye Ulaşma ve Paylaşma İmkani	11
Kişilere Erişim ve Etkileşim İmkani	9
Çok Zaman Alması	3
Bilgi Kirliliği	2

Tablo 4 'de görüldüğü gibi görüşme yapılan öğretmenler sosyal ağların olumlu/olumsuz yansımalarını ifade ederken bilgilere ulaşma ve paylaşma, kişilere erişim ve etkileşim imkanını sosyal ağların olumlu yanı olarak belirtmişlerdir. Sosyal ağların kullanımının çok zaman alması ve paylaşılan içeriklerde bilgi kirliliğinin olması olumsuz yansımaları olarak ifade edilmiştir. Katılımcılar, sosyal ağların olumlu/olumsuz yansımalarını şu şekilde belirtmişlerdir:

Ö2E - Zamanımı çok alıyor kalkamıyorum. Bağımlı olduğumu düşünmeye başladım. Görüşemediğim birçok insanla görüşebiliyorum. Aradığımı bulmak ve bulabilmek çok güzel. Reklam ve tanıtım için büyük katkı sağlıyor. Kötü veri (görsel-bilgi-bağlantı)ya maruz kalıyorum (istemese de).

Ö4E - Önemli bilgileri daha hızlı bir şekilde edinebiliyorum. Gerçek olmayan haberleri ayıklamakta zorlanıyorum.

Ö13K - Olumsuz katkısı yok.Kullanmayı bildikten sonrada olacağını sanmıyorum. Ağlar beni değil ben sosyal ağları kontrol ediyorum. Olumlu olarak da iletişimin çok hızlı ve etkili olmasını sağlıyor. Alanımda özellikle arkadaşlarımla yaptıkları çalışmalarını görmek gerçekten büyük katkı sağlıyor.

Ö18E - Sosyal ortamlarda genel olarak insanlar kendini daha özgür hissediyor. İş ortamında ve farklı ortamlarda yeni tanıştığınız ya da hiç tanımadığınız kişi hakkında bilgi almak istediğiniz durumlarda ; kişinin sosyal ağlarda profili varsa, bu profil vasıtasıyla kişi hakkında bilgi almak, onu tanımak daha kolay olmakta. Kişinin siyasi görüşünü, hangi kitapları okuduğunu, hangi filmleri/dizileri izlediğini, genel dünya görüşünün ne olduğunu öğrenebiliyor/ çıkarımlarda bulunabiliyorsunuz.

Ö19E - Olumlu yanı zaman ve mekandan bağımsız bir şekilde arkadaşlarımla görüşebilme imkanı, paylaşımlar, arkadaş ve çevremdekilerle etkileşim gerçekleştirebilmem. Olumsuz yanı aşırı kullanım durumunda gerçekle bağı kopması, yüzeysel bir ortam olması, özel bilgilerin farkında olmadan yayılması, zaman kaybı

## 2. Öğretmenlerin öğrencileriyle iletişimleri üzerinde sosyal ağların etkisi nasıldır?

Öğretmenlerin sosyal ağ aracılığıyla öğrenci iletişim durumlarının nasıl olduğunun sorulduğu ikinci araştırma sorusu doğrultusunda öğretmenlerin konuyla ilgili mevcut bilgilerini ve sebeplerini ortaya çıkaran sorular analiz edilmiştir. Öğretmenlere öğrencileri ile sosyal ağlar üzerinden iletişim kurup-kurmama durumları üzerine ulaşılan bulgular Tablo 5'de görülmektedir.

**Tablo 5: Öğretmenlerin Öğrencileriyle Sosyal Ağlar Üzerinden İletişim Durumları**

Öğrenci İletişimi	Frekans
İletişim Kurmuyorum	10
İletişim Kuruyorum	9

Tablo 5'de görüldüğü gibi görüşme yapılan öğretmenler sosyal ağlar aracılığı ile öğrenciler iletişim kurma konusunda birbirine yakın bir dağılım görülmektedir.

Çalışmaya katılan öğretmenlerin öğrencileriyle sosyal ağlar üzerinden iletişim kurmama sebepleri Tablo 6’de gösterilmektedir.

**Tablo 6: Öğretmenlerin Öğrencileriyle Sosyal Ağlar Üzerinden İletişim Kurmama Sebepleri**

Başlıklar	Frekans
Konum açısından doğru bulmamak	4
Kişisel paylaşımlardan etkilenmemesi için	1
Öğrenci -öğretmen mesafesini koruyamaması	2
Öğrencilerin zararlı içeriklere yönelmesi	1

Tablo 6’da öğretmenlerin iletişim kurmama sebepleri görülmektedir. Katılımcılar, öğrencilerle sosyal ağlar aracılığı ile iletişim kurmama sebeplerini şu şekilde ifade etmişlerdir:

*Ö18E - Öğrencilerimle sosyal ağlar üzerinde önceki yıllarda iletişim kurdum. Onları sosyal ortamda yalnız bırakmamak ve sorularını/sorunlarını daha hızlı şekilde çözüm bulmak amacıyla iletişime geçmişim. Fakat bunun yanlış olduğuna kanaat getirdiğim için sonlandırdım. Çünkü örneğin facebook’ta yaş sınırı olmasına rağmen öğretmenin arkadaşlık isteğini kabul ettiğini, iletişime geçtiğini fark eden tüm öğrenciler hesap açmaya başlıyor. Bu yaştaki (7-14) öğrenci için çokta doğru/uygun olmayan bir ortam (facebook, twitter vb.). Bilgiye hızlı bir şekilde ulaştıran sosyal ortamlar, yanlış ortamlara, yanlış bilgiye ve müstehcen görüntülere ve içeriklere yönlendirmeleri açısından da son derece sakıncalıdır.*

*Ö19E - Daha çok mezun olanlarla kuruyorum, birde güvendiğim öğrencilerimi ekliyorum. Çünkü öğrenciler sınıf ve okul ortamını sosyal ağlara taşıyabiliyorlar. Sosyal ağlarda iletişimin olumlu yanı derslerde yeteri kadar vakit ayırıp sormadıklarımı aracı olmadan sorabiliyorum. Zaman ve mekana bağlı olmadan eğitim etkinliklerimi yayınlayabiliyorum.*

Çalışmaya katılan öğretmenlerin öğrencileriyle sosyal ağlar üzerinden iletişim kurma sebepleri Tablo 7’de gösterilmektedir.

**Tablo 7: Öğretmenlerin Öğrencileriyle Sosyal Ağlar Üzerinden İletişim Kurma Sebepleri**

Başlıklar	Frekans
Yakından tanımak ve paylaşımlarda bulunmak	5
Takip ve izlemek amaçlı	3
Yönlendirmek	1

Tablo 7'de görüldüğü gibi katılımcılar, öğrencilerle sosyal ağlar aracılığı ile iletişim kurma sebeplerini şu şekilde ifade etmişlerdir:

*Ö6E - Öğrencilerimi takip için kullanıyorum. Bunun dışında iletişimi yüz yüze yapmayı tercih ediyorum. Zira öğrenciler sosyal ortamda aramızdaki ilişkinin sınırlarını bilemiyorlar. Kolayca yanlış anlamalar ve tatsızlıklar olabiliyor.*

*Ö2E - Evet kuruyorum. çok faydasını gördüm. Olumlu yanları onları tanımak daha iyi iletişim kurmamı sağlıyor. Beni tanımaları daha iyi iletişim kurmamızı sağlıyor. Olumsuz olarak bazıları 2000-3000 kişide bir bazen kötü yorum yazabiliyorlar.*

*Ö13K -Evet. Öğrencilerimi daha yakından tanımamı sağlıyor. Öğrencilerimin kişisel özelliklerini daha iyi tanıyıp ona göre davranabiliyorum.*

### 3. Öğretmenlerin sosyal ağları uzmanlık alanına yönelik kullanım durumları nasıldır?

Öğretmenlerin sosyal ağları uzmanlık alanına yönelik kullanım durumlarının ne düzeyde olduğunun sorulduğu üçüncü araştırma sorusu doğrultusunda öğretmenlerin konuyla ilgili mevcut bilgilerini ortaya çıkaran sorular analiz edilmiştir. Analiz sonucunda uzmanlık alanlarına yönelik Tablo 8'de yer alan bulgulara ulaşılmıştır.

**Tablo 8: Öğretmenlerin Sosyal Ağları Uzmanlık Alanına Yönelik Kullanım Durumları**

Uzmanlık Alanına Dönük Faaliyetler	Frekans
Alanıma yönelik faaliyetleri takip etme	18
Alanıma yönelik faaliyetler oluşturma	8
Kaynak ve döküman elde etme	6
Ders kapsamında yer verme	2

Tablo 8'de görüldüğü gibi görüşme yapılan öğretmenlerin tamamına yakını sosyal ağları, alanlarına dönük faaliyetleri takip etmek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca sosyal ağlarda uzmanlık alanlarına dönük faaliyetler oluşturarak etkileşimlerde bulduklarını, bu ortamların mesleki gelişimlerine ve alanlarına dönük kaynak ve döküman elde etmelerine katkı sağladığını belirtmişlerdir. Ders kapsamında sosyal ağları kullandığı ifade eden 2 öğretmen yer almaktadır. Katılımcılar, sosyal ağların uzmanlık alanlarına yönelik görüşlerini şu şekilde ifade etmişlerdir:

*Ö18E - Kendi branşımla ilgili grup, sayfa ve hesap açtım. Branş öğretmenlerine yönelik açtığım grup, sayfa ve hesabımda bilgilerin tartışıldığı bir ortam oluşturmaya çalıştım. Hem kendi açımdan hem de takipçiler açısından olumlu katkılarına gördüm.*

Örneğin "Ali gel." cümlesinin öğelerinin tartıştığımız bir iletide 500 civarı yorum yapıldı. Bu yorumlar bizzat eğitim kurumlarında fiiline çalışan öğretmenler, üniversitelerin öğretmenlik bölümünde okuyan öğrenciler ve üniversitelerdeki akademik personeli tarafından yapılmıştı. Cümlenin hem akademik yönü ile hem de ortaokul müfredatı ve ne şekilde öğrencilere anlatılması gerektiği hakkında bilgi alışverişi yaptık ve olumlu dönütler aldık.

Mesleğimle ilgili öğretmen sayfalarını ve gruplarını sosyal ağlardan takip ediyorum. Kişisel gelişimime ve farklı örnekleri görmek adına olumlu katkısı olduğunu düşünüyorum. Olumsuz yönü ise bu sayfaları ve güncellemeleri takip etmek zaman kaybına neden olmaktadır.

Ö13K - Hayır oluşturmadım. Oluşturanlara üyeyim. Takip ediyorum yeterince grup var. Evet ediyorum. Meslektaşlarımın alanımızda yaptığı çalışmaları görüp olumlu yönde etkileniyorum. Dersimde değişik yöntemler kullanmamı sağlıyor. Olumsuz bir etkisi yok. Ayrıca arkadaşlarımın kavram yanlışlarını düzeltme imkanım oluyor. Hatta bazı arkadaşların alanına hakim olmadan nasıl o meslek sahibi olduğunu, okudukları üniversiteye bakıp öğrencilerimi oradan uzak durmaya yöneltmemi sağlıyor.

Ö11E - Profilim dışında bir grubum ve bir de sayfam var. Çalışmalarımı duyurmak ve ürettiklerimi paylaşmak amacıyla faydalı oluyor. Mesleki gelişimime katkı sağlayacak bir-iki grubu takip ediyorum. Farklı uygulama ve etkinliklerden haberdar oluyorum.

Ö4E - Uzmanlık alanımla ilgili sayfa ve grup oluşturdum. olumsuz yanını görmedim. Olumlu katkısı çevre edinme ve bilgi paylaşımı.

Ö19E - Oluşturdum. Kendi branşıma dönük ve alanımıza dönük bir haber sayfası oluşturdum. Olumlu etkileri çevrem genişliyor. Hazırladığım materyalleri sayfamda paylaşacağım için daha dikkatli hazırlıyorum. Çevrem genişliyor, farklı insanları tanıyabiliyor, etkinlik ve programlardan haberdar oluyorum. Olumsuz etkileri ise ciddi zaman kaybına sebep oluyor ve diğer işlere yoğunlaşmakta sıkıntı çekiyorum. Branşıma dönük sayfa ve grupları, öğretmenlikle ilgili haber sitelerinin facebook sayfalarını takip ediyorum. Olumlu yanı gündemi takip edebiliyorum ayrıca mesleki gelişimime katkı sağlıyor. Organizasyonlardan haberdar oluyorum. Olumsuz yanı bilgi yoğunluğu ve kirliliği oluyor.

#### 4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırmada görüşülen öğretmenler sosyal ağları çoğunlukla haber okuma; video, fotoğraf, karikatür, güzel söz paylaşımı gibi konularda kullandıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca sosyal ağlarda kişisel ve özel bilgiler, argo, rahatsız edici bilgiler ve siyasi konuları paylaşmaktan çekindiklerini ifade etmişlerdir. Öğretmenler sosyal ağların olumlu yanları olarak bilgiye ulaşma, bilgiyi paylaşma, imkanını ve kişilere erişim ve etkileşim imkanını vurgulamışlardır. Sosyal ağ kullanımının çok zaman alması ve bilgi kirliliğini ise olumsuz yanı olarak ifade etmişlerdir. Görüşme yapılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu sosyal ağlar üzerinden yürütülen ve kendi alanlarına yönelik faaliyetleri takip etmektedir. Öğretmenlerin bir kısmı alanına yönelik sosyal ağ üzerinden faaliyetler oluşturduklarını belirtmiş, fakat büyük bir çoğunluğu ise ders kapsamında sosyal ağlara yer vermediklerini ifade etmişlerdir.

Mazman (2009) Facebook'un eğitsel kullanımında iletişim için kullanım, işbirliği için kullanım ve kaynak/materyal paylaşımı için kullanım olmak üzere 3 boyuttan oluşan bir model oluşturmuştur. Bu araştırmada da görüşme yapılan öğretmenlerin tamamına yakınının alanına yönelik faaliyetleri takip ettiğini belirtmesi, bilgiye ulaşma, kişilerle etkileşim ve paylaşma imkanına vurgu yapmaları, Mazman'ın (2009) boyutları ile örtüşmektedir. Öğretmenlerin sosyal ortamları öğrencileriyle iletişim kurmak için kullanmama nedenleri ise öğrencilerin yaş seviyelerinden ötürü davranışlarının sosyal ortamda farklılaşabildiği ve uygun olmayan içeriklere yönlenebildikleri gerçeğinden kaynaklanmaktadır.

Araştırma kapsamında öğretmenlerin alanına yönelik bilgileri paylaştığı, ulaştığı ve bu yönde etkinlikler oluşturduğu görülmüştür. Fakat öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, kendi dersleri içerisinde aktif olarak sosyal ağları kullanmadıklarını ifade etmişlerdir. Bu durum, Tınmaz'ın (2011) belirttiği gibi sosyal ağ ortamlarının oldukça yeni bir ortam olması durumunun, katılımcıların bir öğrenme gerçekleştirmek için endişeli olmalarına neden olmasıyla açıklanabilir. Öğretmenlerin bu endişe sebebi ile öğrencileri ile sosyal ağ üzerinden iletişim kurmaktan çekindiği düşünülmüştür.

Grosbeck ve Hotescu (2008), Twitter'ın mesajlaşmak, tartışmalara katılmak ve yeni kaynakları paylaşmak için kullanıldığını gözlemlemişlerdir. Bunun yanında öğrencilerin, etkinlik sonrasında da Twitter'dan olan iletişimlerini devam ettirdiklerini ifade etmişlerdir. Yuen ve Yuen (2008), sosyal ağların, öğrencilerin dijital medya paylaşımı, ortak görüş ve fikir çerçevesinde soru sorma, derse ilişkin kaynak paylaşma, çalışma grupları oluşturma ve sınıf arkadaşları ile iletişim kurma amaçlı kullanımlarının olduğunu ortaya çıkarmıştır. Görüşme

yapılan öğretmenlerin kullanım amaçlarına bakıldığında literatürle örtüşmektedir. Örneğin görüşme yapılan öğretmenler, derslerde yeteri kadar vakit ayırıp sormadıklarını sosyal ağlarda aracı olmadan sorabildiklerini, zaman ve mekana bağlı olmadan eğitim etkinliklerini yayınlatabildiklerini ifade etmişlerdir. Odabaşı vd. (2012) Twitter'ın eğitim ortamlarında kullanımı ya da eğitim amaçlı kullanımında önemli etkenlerden birini de günümüz dijital yerlilerinin teknolojiyi kullanarak eğitim görmek istemesi olarak ifade etmiştir. Teknoloji kültürü içinde doğan ve yetişen dijital yerliler sınıflarda teknoloji ile eğitim yapmak istemekte teknolojinin işe koşulduğu öğretim ortamlarından zevk aldıklarını belirtmiştir. Öğretmenin sınıfa gelmeden önce işleyeceği konuya ilişkin bir problemi sosyal ortamda paylaşması ve öğrencilerin dikkatini çekmesi, konunun dersten önce araştırılmasını ya da konu üzerinde düşünülmesine imkan vermektedir. Öğrencilerin teknolojiye olan ilgi ve meraklarını öğretim ortamlarında sosyal ağları kullanarak gerçekleştirmek önemli yararlar sağlamaktadır (Odabaşı vd., 2012). Bu çalışmada da öğretmenlerin bir kısmının kendi branşıyla ilgili grup, sayfa ve hesap oluşturduğu, bilgilerin tartışıldığı bir ortam oluşturmaya çalıştığı ve olumlu katkılarına hissettiği görülmüştür. Öğretmenlerin tamamının iletişim ve derse yönelik eğitsel aktivitelere sosyal medyada yer vermemeleri ise, sosyal medyanın eğitim amaçlı kullanım şeklinin tam olarak benimsenmemesi ile açıklanabilir. Ayrıca öğretmenlerin dağılımında dijital yerli ve dijital göçmen olarak isimlendirilen kuşak farklılığından kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Ajjan ve Harsthone (2008), sosyal ağların öğrenci öğrenmelerini olumlu yönde etkilediğini, okul-öğrenci ve öğrenci-öğrenci arasında etkileşim ortamı oluşturduğunu, öğrencilerin derslere ilişkin memnuniyetlerini olumlu etkilediğini, öğrencilerin yazma becerilerine katkı sağladığını ve derslere entegrasyonun kolay olan araçlar olduğunu belirtmişlerdir (Aktaran: Özmen ve diğerleri, 2011). Bu araştırma sonunda ise öğretmenlerin büyük çoğunluğunun eğitsel faaliyetlerde sosyal ağlara yer vermediği görülmüştür. Bu sebepten dolayı öğrenci-öğretmen etkileşimi sosyal ağ üzerinde sınırlı kalmaktadır.

Öğretmenlerin görüşleri ve literatürdeki yapılan çalışmalar çerçevesinde öğretmenlerin sosyal ağları eğitime destek materyali olarak kullandıkları fakat aktif olarak öğretim ortamı amaçlı kullanmadıkları görülmektedir. Bu durum, sosyal ağların eğitimle entegrasyonu için çalışmalar yapılması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır.

Sosyal ağların eğitimle entegrasyonuna yönelik eksiklikleri gidermek için araştırmacılara yönelik öneriler:

- Farklı öğretim teknikleri ve bireysel özellikleri dikkate alan sosyal ağ uygulamaları geliştirmek.

- Sosyal ağ üzerinde öğrenci-öğretmen iletişimine yönelik çalışmalar gerçekleştirmek.
- Sosyal ağlar ve ders etkinliklerine yönelik uygulamalar gerçekleştirmek.
- Sosyal ağların derse entegrasyonuna kapsayan hizmet içi eğitime dönük araştırmalar.
- Sosyal ağlar ve öğrenci iletişimini destekleyen uygulamalar gerçekleştirmek.

Önerilerde bulunan alanlarda yapılacak olan çalışmaların sosyal ağların eğitime entegrasyonu açısından literatüre katkısının olacağı düşünülmektedir.

## KAYNAKLAR

- Aspden, E., J. ve Thorpe, L., P. (2009). Where do you learn?: Tweeting to inform learning space development. *Educase Quarterly*, 32 (1).
- Büyüksenar, E., (2010). Türkiye'de Sosyal Ağların Yeri ve Sosyal Medyaya Bakış. <http://www.hayalakademisi.com>, (Erişim:2013, 12 Aralık)
- Çam, E., (2012). Öğretmen Adaylarının Eğitsel Ve Genel Amaçlı Facebook Kullanımları Ve Facebook Bağımlılıkları. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Sakarya Üniversitesi. Sakarya.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational Research; Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. (Fourth Edition). Pearson, Lincoln.
- Danah M. Boyd ve Nicole B. Ellison (2007), "Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship", [http://consommateurs.blogs.com/files/socialnetworksites\\_boyd-ellison\\_2007.pdf](http://consommateurs.blogs.com/files/socialnetworksites_boyd-ellison_2007.pdf)
- Grosseck, G. ve Holotescu, C. (2008). Can we use Twitter for educational activities?. The 4th International Scientific Conference: eLearning and software for Education. Ekim 5, 2011. <http://www.morsmal.org/documents/members/admin/Can-we-use-Twitter-for-educational-activities.pdf> adresinden alınmıştır.
- Kabilan, M. K., Norlida, A, & Abidin J. Z. M. (2010). Facebook: An online environment for learning of English in institutions of higher education?. *Internet and Higher Education*, 13 (2010), 179-187 doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.iheduc.2010.07.003>
- Madge, C., Meek, J., Wellens, J., & Hooley, T. (2009). Facebook, social integration and informal learning at University: It is more for socialising and talking to friends about work than for actually doing work. *Learning, Media and Technology*. 34(2), 141-155. <http://dx.doi.org/10.1080/17439880902923606>
- Mazman, S.G., (2009). Sosyal Ağların Benimsenme Süreci Ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Hacettepe Üniversitesi. Ankara.
- McCool, L.B. (2011). Pedagogical use of Twitter in the university classroom. *Unpublished Master's Thesis*, Iowa State University, Ames, Iowa.
- Odabaşı H.F., Mısırlı Ö., Günüç S., Timar Z.Ş., Ersoy M., Som S., Dönmez F.İ., Akçay T., Erol O. (2012). Eğitim için Yeni Bir Ortam: Twitter. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, January 2012, 2(1)



- Özmen, F., Aküzüm, C., Sünkür, M., Baysal, N., Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitsel Ortamdaki İşlevselliği, 6. *International Advanced Technologies Symposium (IATS'11)*, 16-18 May 2011, Elazığ, s. 42-47.
- Richer, A. & Koch, M. (2008). Functions of social networking services. *Proceeding at 8th International Conference on the Design of Cooperative Systems, Carry-le-rouet, Institut d'Etudes Politiques d'Aix-en-Provence, France*, 87-98.
- Sabimbona, S., (2013). Sosyal Ağların Öğrenme Aracı Olarak Değerlendirilmesi: Burundi Ve Türkiye Karşılaştırması. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul Üniversitesi. İstanbul.
- Selwyn, N. (2009). Faceworking: Exploring students' education-related use of Facebook. *Learning, Media and Technology*, 34:2, 157-174. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/17439880902923622>
- Tınmaz, H., (2011). Sosyal Ağ Web Sitelerinin Eğitimde Kullanılması: Facebook Örneği. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*. Mart 2011, Orta Doğu Teknik Üniversitesi. Ankara.
- Tınmaz, H., (2013). Sosyal Ağ Web Siteleri ve Sosyal Ağların Eğitimde Kullanımı. Kürşat Çağıltay ve Yüksel Göktaş (Ed.) *Öğretim Teknolojilerinin Temelleri: Teoriler, Araştırmalar, Eğilimler* (s. 615 -630). Ankara: Pegem Akademi .
- Tiryakioğlu, F. & Erzurum, F., (2011). Bir Eğitim Aracı Olarak Ağların Kullanımı. *2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications*. 27-29 April, 2011 Antalya-Turkey.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2005). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yuen, S. & Yuen, P. (2008). Social Networks in Education. In G. Richards (Ed.), *Proceedings of World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education*. 1408-1412. Chesapeake, VA: AACE.

## SUMMARY

The Internet prevails in many fields of our lives. The structures on the Internet, referred to as the social network, are being intensely used in the recent period. The social network is described as web-based services enabling individuals to create public or semi-public profiles within a limited system, expressly disclosing the list of other users in connection with them and showing the list of persons in interaction with third persons.

The social network also receives great interest from students and teachers in field of education. Popular social media such as Facebook and Twitter are followed by students and teachers. Studies on the social network in literature have been reviewed; however, no in-depth study on social network usage profiles of teachers has been found. The purpose of this study is to examine how teachers use the social network and to analyze their approach to the social media in educational terms.

This study aimed at searching for an answer to the question of how social network usage profiles of teachers are. The sub-problems of the research are as follows:

1. How are social network usage profiles of teachers?
2. What kind of effects does the social network have on communication between teachers and students?
3. How are social network usage conditions of teachers depending on their field of specialization?

Case study is used as a qualitative research pattern in this study. Social network usage profiles of teachers were examined as the "case" of the research. The study group was determined on a volunteer basis. Data were collected through interviews. The study group of the research included 19 teachers working at two secondary schools in Sancaktepe and Ümraniye districts of Istanbul in the academic year 2013- 2014. Demographic data of the teachers in the study group such as gender, age, branch, social networks they use, durations and frequencies of their social network use were collected by means of a demographic data collection form. Interview questions created by the researcher were reviewed and edited after receiving opinions of four field specialists. Interview questions prepared for examination of the social network usage profiles of teachers were asked to the teachers through semi-structured interviews and the answers given were audio recorded. 6 questions were directed to the teachers in scope of the interview. The average time of interview was 12 minutes.

Data collected in scope of the research were analyzed through content analysis method and the results were issued in form of a report. Interview records and notes taken were transferred to electronic environment and the data collected were analyzed through content analysis method.

The interviewed teachers reported that they use the social network mainly for reading the news and sharing videos, photographs, cartoons, quotes, etc. . They also mentioned that they hesitated to share personal and special information, slang words, offensive information and opinions about

politics on the social media. Teachers emphasized that the positive aspects of the social network are the opportunities to have access to and share information as well as to have access to and interact with people. They also reported that spending too much time on the social network and information pollution are the negative aspects of the social network. The majority of the teachers interviewed follow activities in their field through the social network. Some part of the teachers reported that they create activities in their fields on the social network, while majority of them stated that they did not allow the use of the social network in scope of their lessons.

Nearly all of the teachers interviewed reported that they follow activities in their own fields, and emphasized on the opportunities provided by the social network such as access to information, interaction with people and sharing content, which corresponds to the social network usage models of Mazman. It was found out that the teachers do not use the social media for purpose of communicating with their students which stems from the reasons that students may display different behaviors on social media due to levels of their ages and they may be attracted to inappropriate content. The teachers were observed to share and have access to information related to their own fields and to create activities through the social network. However, a large majority of the teachers reported that they did not use the social network actively in their lessons. The status of the social media as a new environment in terms of use for educational purposes can be explained by the reason that participants are hesitant to realize learning on the social network.

The teachers interviewed reported that they could ask the questions, which they did not have enough opportunity to ask during lessons, to their students and post educational activities on the social network, without being dependent on time and space. Some of the teachers were seen to have created groups, pages and accounts related to their own branches, spent efforts to create an environment for sharing information and experienced positive outcomes of these efforts. Whereas, none of the teachers used the social media for communication with students and educational activities for their lessons, which can be explained by the reason that the usage of social media for educational purposes has yet to be fully adopted. Additionally, it is considered that this might as well stem from the gap between generations called as digital natives and digital immigrants in the distribution of teachers. As the majority of the teachers do not use the social network in educational activities, the interaction between students and teachers remains limited to the sphere of the social network.

In frame of opinions of teachers and studies in literature, teachers were seen to be using the social network as a supporting material for education but not use the social media actively as an educational platform. This reveals the fact that activities should be carried out for integration of the social network to education.

Below are suggestions for researchers to eliminate deficiencies in respect of integration of the social network to education:

- Social network applications focusing on different teaching methods and individual characteristics should be developed.
- Activities involving communication should be performed between students and the teacher on the social network.
- Applications should be created for the social media and lesson activities.
- Researches focusing on in-service training and comprising integration of the social network to the lesson should be carried out.
- Applications supporting the social media and communication with students should be created.

It is expected that activities to be performed on the suggested areas will have contributions to the literature in terms of integration of the social network to education.