

Cilt/Volume: 3

Sayı/Issue: 2

Kış/Winter 2014



BÜEFAD

ISSN: 1308-7177

# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

## AYRI BASIM

Doç. Dr. Ahmet AKIN – Uzm. Psk. Merve KAYA – Yrd. Doç. Dr. Ümran AKIN  
Yrd. Doç. Dr. Ümit SAHRANÇ – Arş. Gör. Erol UĞUR

İnternet Öz-yeterliği Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği

The Validity and Reliability Studies of Turkish Version of the Internet Self-efficacy Scale

Peer Education  
Preschool Validity  
Preservice Development  
Evaluation Tartışmaları Attitudes  
Turkish Yetkinlik Alternatif Towards  
Reading Düzeyleri Homework  
Yonetimi Çocukların Tools  
Developing Okul Lesson towards  
Scale Eğitimde Classroom  
Management Becerisine  
Dinleme Oncesi  
E-Books Prospective  
Oğretmen Skill  
Assessment Attitude  
Listening Empowerment Odev  
SATRE Relationships Alternative  
Sınıf Öğretmenlerinin Olme  
Levels Strategies Involvement  
Değerlendirme Araçları  
İn Akran  
Teachers  
Discussions Geliştirilmesi Etkisi  
Effect Öğenin Adayları  
Digital Stratejilerinin Sayısal  
Adaylarının Yönelik  
Reliability  
Tutum Katılımına Children

BARTIN UNIVERSITY  
JOURNAL  
OF FACULTY OF  
EDUCATION  
International Refereed Journal

2014-3

2



# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

ISSN:1308-7177

ULUSLARARASI HAKEMLİ DERGİ / INTERNATIONAL REFEREED JOURNAL

Cilt/ Volume: 3, Sayı/ Issue: 2, Kış/Winter 2014

## **Sahibi**

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına  
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

## **Editör**

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALLYEMEZ

## **Alan Editörleri**

Prof. Dr. Çetin SEMERCİ  
Doç. Dr. Necati HIRÇA  
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ  
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK  
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR  
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ  
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN  
Yrd. Doç. Dr. Harun ER  
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA  
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN  
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK  
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ  
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA

## **Yabancı Dil Sorumlusu**

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

## **Yayıma Hazırlık**

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK  
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

## **Sekretarya**

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

## **Teknik Sorumlular**

Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ  
Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI

## **İletişim**

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
74100 BARTIN – TÜRKİYE  
e-posta: buedefad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BÜEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

## **Owner**

On Behalf of Bartın University Faculty of Education  
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

## **Editor**

Asst. Prof. Sedat BALLYEMEZ

## **Field Editors**

Prof. Cetin SEMERCI  
Assoc. Prof. Necati HIRCA  
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI  
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK  
Asst. Prof. Ayla CETIN DINDAR  
Asst. Prof. F. Gizem KARAOGLAN YILMAZ  
Asst. Prof. Gulsun SAHAN  
Asst. Prof. Harun ER  
Asst. Prof. Neslihan USTA  
Asst. Prof. Sinem TARHAN  
Asst. Prof. Suleyman Erkam SULAK  
Asst. Prof. Sureyya GENC  
Asst. Prof. Yilmaz KARA

## **Foreign Language Specialist**

Asst. Prof. Ozge GUN

## **Preparing for Publication**

RA. Arzu CEVIK  
RA. Omer KEMIKSIZ

## **Secretary**

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

## **Technical Assistants**

Asst. Prof. Ramazan YILMAZ  
RA. Baris CUKURBAS I

## **Contact**

Bartın University Faculty of Education  
74100 BARTIN – TURKEY  
e-mail: buedefad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

**Kapak:** Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

**DİZİNLENME VE LİSTELENME / INDEXING AND LISTING**

**Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, aşağıdaki indeksler tarafından dizinlenmekte ve listelenmektedir. / **Bartın University Journal of Faculty of Education** is indexed and listed by the following indexes.



EBSCOHOST Database



Modern Language Association



Proquest Education Journals Database



Index Copernicus



The Directory of Research Journal Indexing



New Jour Electronic Journals & Newsletters



Ulrich's Periodicals Directory



Academic Scientific Journals



Open Academic Journal Index



Akademia Sosyal Bilimler İndeksi



Türk Eğitim İndeksi



Araştırmaz Bilimsel Yayın İndeksi



Akademik Türk Dergileri İndeksi

**YAYIN DANIŞMA KURULU / EDITORIAL ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ	Adıyaman Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet ARIKAN	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan KAPLAN	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz KILINÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN	N. Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Yavuz TAŞKESENİGİL	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Şefik YAŞAR	Anadolu Üniversitesi
Prof. Dr. Selma YEL	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Emine KOLAÇ	Anadolu Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla S. Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI	Niğde Üniversitesi

**BU SAYININ HAKEMLERİ / REFEREES OF THIS ISSUE**

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Ahmet AKIN	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Ahmet AKKAYA	Adıyaman Üniversitesi
Doç. Dr. Türkan ARGON	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Aynur BOZKURT BOSTANCI	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Bilal DUMAN	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga ERDOĞAN	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Necati HIRÇA	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Zeynep KARATAŞ	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Doç. Dr. A. Oğuzhan KILDAN	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Altan KURNAZ	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Sedat MADEN	Giresun Üniversitesi
Doç. Dr. Ali SABANCI	Akdeniz Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Abdullah ŞAHİN	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Ayfer ŞAHİN	Ahi Evran Üniversitesi
Doç. Dr. Hasan ŞEKER	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Enver TATAR	Atatürk Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Emre ÜNAL	Niğde Üniversitesi
Doç. Dr. Etem YEŞİLYURT	Mevlana Üniversitesi
Doç. Dr. Kasım YILDIRIM	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mine AKTAŞ	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Devrim AKGÜNDÜZ	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Berna CANTÜRK GÜNHAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Hicran ÇETİN GÜNDÜZ	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Metin DENİZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Deha DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yusuf DOĞAN	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Attila DÖL	Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Burcu DUMAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yusuf ESEN	Karabük Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Leyla ERCAN ESENTÜRK	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Murat GENÇ	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nail İLHAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ	Bartın Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Şükran KILIÇ	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Semra KIRANLI GÜNGÖR	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tamer KUTLUCA	Dicle Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Vesile OKTAN	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Serap ÖZBAŞ	Yakın Doğu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tuncay Yavuz ÖZDEMİR	Fırat Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sibel SÖNMEZ	Ege Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ali Rıza ŞEKERCİ	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özlem TAGAY	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Cemal TOSUN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Diyaddin YAŞAR	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Öğr. Gör. Dr. Saide ÖZBEY	Gazi Üniversitesi
Dr. Seçil Eda KARTAL	Bartın Üniversitesi

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ</b> <b>Eğitimde Ödev Tartışmaları</b> <i>Homework Discussions in Education</i>	1-25
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428169	
<b>Doç. Dr. Türkan ARGON – Fatma Ayça YILDIRIM – Ayşe KURT</b> <b>Yöneticilerin Sahip Olduğu Güç Stilleri ve İş Çevrelerine Uyuma İlişkin Öğretmen Görüşleri</b> <i>Teacher Views on Person-Work Environment Fit and Administrators' Power Styles</i>	26-48
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428170	
<b>Doç. Dr. Ahmet Akın – Yrd. Doç. Dr. Ümran AKIN – Uzm. Banu YILDIZ</b> <b>Akademik Potansiyele Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeğinin Türkçe Versiyonunun Geçerlik ve Güvenirliği</b> <i>The Validity and Reliability of Turkish Version of the Academic Potential Beliefs and Feelings Scale</i>	49-62
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428171	
<b>Doç. Dr. Hülya GÜLAY OGELMAN – Öğr. Gör. Ceyhun ERSAN</b> <b>Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Stratejilerinin Çocukların Akran İlişkileri Üzerindeki Etkisi</b> <i>The Effect Classroom Management Strategies for Preschool Teachers has on Peer Relationships in Children</i>	63-84
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428172	
<b>Yrd. Doç. Dr. Ali SICAK – Doç. Dr. Zeki ARSAL</b> <b>5. Sınıf Fen ve Teknoloji Öğretim Programı Canlılar Dünyasını Gezelim Tanıyalım Ünitesinin Sağlamlığının İncelenmesi</b> <i>Examining the Adequacy of the Lesson Unit of Let's Learn about the World of Biology in the Elementary School Fifth-Grade Course of Science and Technology</i>	85-109
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428173	
<b>Yrd. Doç. Dr. Burcu DUMAN</b> <b>Matematik Öğretmeni Adaylarının Öğrenme Stratejileri Üzerine Nitel Bir Çalışma</b> <i>A Qualitative Study on Learning Strategies of Mathematics Pre-Service Teachers</i>	110-131
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428174	
<b>Yrd. Doç. Dr. İbrahim Yaşar KAZU – Pınar ERTEN</b> <b>Öğretmen Adaylarının Sayısal Yetkinlik Düzeyleri</b> <i>A Prospective Teachers' Digital Empowerment Levels</i>	132-152
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428175	
<b>Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA</b> <b>Bartın İli Ortaokullar Arası Matematik Yarışmasına Katılan Öğrencilere Göre Matematikte Başarılı Olmalarını Sağlayan Faktörler</b> <i>According to Students Participating to Bartın Province Mathematics Contests for Junior High Schools, the Factors Allowing them to be Successful in Mathematics</i>	153-173
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428176	
<b>Yrd. Doç. Dr. Mehmet KATRANCI</b> <b>Öğretmen Adaylarının Konuşma Becerisine Yönelik Öz Yeterlik Algıları</b> <i>Pre-service Teachers' Self-efficacy Perception of their Speaking Skills</i>	174-195
Doi: 10.14686/BUEFAD.201428177	



İÇİNDEKİLER / CONTENTS

---

<b>Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ – Doç. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI</b> <b>E-Kitap Okumaya Yönelik Tutum Ölçeğinin (EKOT) Geliştirilmesi: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması</b> <i>Developing the Scale of Attitudes towards Reading E-Books (SATRE): Validity and Reliability Study</i>	196-212
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428178	
<b>Dr. Çiğdem YAVUZ GÜLER</b> <b>Öğretmen Adayları İçin Aile Katılımına Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması</b> <i>Development of a Scale of Attitude towards Family Involvement for Preservice Teachers: A Validity and Reliability Study</i>	213-232
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428179	
<b>Yrd. Doç. Dr. Fulya TOPÇUOĞLU ÜNAL – Arş. Gör. Mustafa KÖSE</b> <b>Türkçe Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirilmesi: Bir Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması</b> <i>Developing a Turkish Lesson Attitude Scale: A Validity and Reliability Study</i>	233-249
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428180	
<b>Arş. Gör. Gürkan TABAK - Doç. Dr. Ali GÖÇER</b> <b>Dinleme Becerisine Yönelik Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Araçları</b> <i>Alternative Assessment and Evaluation Tools for Listening Skill</i>	250-272
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428181	
<b>Yrd. Doç. Dr. Süleyman AKÇAY – Yrd. Doç. Dr. Ömer ŞİŞE</b> <b>Elektron Optiğinin Öğretilmesinde Işık Optiği ile Zenginleştirilmiş Analoji Kurulumu</b> <i>Enriched Analogy between Electron &amp; Light Optics in the Teaching of Electron Optics</i>	273-292
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428182	
<b>Yaprak PAMUK – Yrd. Doç. Dr. Hülya HAMURCU – Burcu ARMAĞAN</b> <b>Sınıf Öğretmeni Adaylarının Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi (İzmir-Buca Örneği)</b> <i>Examination of Situational and Continuous Anxiety Level of Classroom Teachers Candidates (Izmir – Buca Sample)</i>	293-316
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428183	
<b>Prof. Dr. Çetin SEMERCİ – Dr. Şenel ELALDI</b> <b>The Roles of Metacognitive Beliefs in Developing Critical Thinking Skills</b> <i>Eleştirel Düşünme Becerilerinin Gelişiminde Üstbilişsel İnançların Rolü</i>	317-333
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428187	
<b>Prof. Dr. İbrahim BİLGİN - Arş. Gör. İdris AKTAŞ – Abdullah ÇETİN</b> <b>İşbirlikli Öğrenme Teknikleri Hakkında Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerinin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi</b> <i>Examination Comparatively of Teachers' and Students' Opinions about Cooperative Learning Techniques in Science Education</i>	334-367
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428188	
<b>Yrd. Doç. Dr. Deniz MELANLIOĞLU</b> <b>Perceptions of Foreigners about Process of Learning Turkish</b> <i>Türkçe Öğrenen Yabancıların Öğrenme Süreçlerine Yönelik Algıları</i>	368-389
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428189	
<b>Yrd. Doç. Dr. Uğur DOĞAN</b> <b>Validity and Reliability of Student Engagement Scale</b> <i>Öğrenci Bağlılık Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirliği</i>	390-403
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428190	

---



**İÇİNDEKİLER / CONTENTS**

---

<b>Doç. Dr. Ahmet AKIN – Uzm. Psk. Merve KAYA – Yrd. Doç. Dr. Ümran AKIN</b> <b>Yrd. Doç. Dr. Ümit SAHRANÇ – Arş. Gör. Erol UĞUR</b> <b>İnternet Öz-yeterliği Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği</b> <i>The Validity and Reliability Studies of Turkish Version of the Internet Self-efficacy Scale</i>	404-415
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428191	
<hr/>	
<b>Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN – İrem ALTAÇ – Havva Duygu YASA</b> <b>Ferhat AY – Şaban ŞEN</b> <b>Eğitimci Gözüyle Bartın Kadınlar Pazarında Çalışan Kadınların Hayata İlişkin Görüşlerinin Değerlendirilmesi</b> <i>An Assessment about the Perceptions of the Women Working in Bartın Bazaar of Ladies on Life through the Eyes of Educators</i>	416-434
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428192	
<hr/>	
<b>Doç. Dr. Erkan YAMAN – Nermin CEYLAN ÇUHA</b> <b>Sınıf Öğretmenlerinin Okul Zorbalığına İlişkin Tutumları İle Örgütsel Bağlılıkları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi</b> <i>The Examination of Relationship between Classroom Teachers' Attitudes toward School Bullying and Organizational Commitment</i>	435-448
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428193	
<hr/>	
<b>Öğr. Gör. Dr. Emrullah YILMAZ</b> <b>Evaluation of the Views of American Teaching Assistants on the English Language Education Offered at Universities in Turkey</b> <i>Amerikan Öğretim Asistanlarının Türkiye'deki Üniversitelerde Verilen İngiliz Dili Eğitimi Hakkındaki Görüşlerinin Değerlendirilmesi</i>	449-470
Doi: 10.14686/BUFEFAD.201428194	

---

Doi: 10.14686/BUFEAD.201428191

## İnternet Öz-yeterliği Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği\*

**Doç. Dr. Ahmet AKIN**

Sakarya Üniversitesi  
Eğitim Fakültesi  
aakin@sakarya.edu.tr

**Uzm. Psk. Merve KAYA**

kyamrve@gmail.com

**Yrd. Doç. Dr. Ümran AKIN**

Sakarya Üniversitesi  
Eğitim Fakültesi  
uakin@sakarya.edu.tr

**Yrd. Doç. Dr. Ümit SAHRANÇ**

Sakarya Üniversitesi  
Eğitim Fakültesi  
sahranc@sakarya.edu.tr

**Arş. Gör. Erol UĞUR**

Sakarya Üniversitesi  
Eğitim Fakültesi  
eugur@sakarya.edu.tr

**Özet:** Bu araştırmanın amacı İnternet Öz-yeterliği Ölçeğini (Kim ve Glassman, 2013) Türkçeye uyarlamak ve geçerlik ve güvenirliliğini incelemektir. Araştırma 235 üniversite öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda 17 maddeden ve beş alt boyuttan (yaratıcılık, ayırmaştırma, organizasyon, iletişim ve araştırma) oluşan modelin iyi uyum verdiği bulunmuştur ( $\chi^2=267.62$ ,  $sd=159$ ,  $RMSEA=.076$ ,  $CFI=.94$ ,  $IFI=.94$ ,  $SRMR=.069$ ). Ölçeğin iç tutarlılık güvenirlilik katsayıları araştırma alt boyutu için .75, ayırmaştırma alt boyutu için .87, organizasyon alt boyutu için .86, yaratıcılık alt boyutu için .88, iletişim alt boyutu için .83, ölçeğin bütünü için .94 olarak bulunmuştur. Ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyonları .52 ile .77 arasında sıralanmaktadır. Bu sonuçlara göre ölçeğin Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu söylenebilir.

**Anahtar Kelimeler:** İnternet öz-yeterliği, geçerlik, güvenirlilik, doğrulayıcı faktör analizi

## The Validity and Reliability Studies of Turkish Version of the Internet Self-efficacy Scale

**Abstract:** The aim of the present study is to examine the validity and reliability of the Turkish Version of the Internet Self-efficacy Scale (Kim & Glassman, 2013). Participants were 235 undergraduate students. Results of confirmatory factor analysis demonstrated that the seventeen items loaded on five factors ( reactive/generative, differentiation, organization, communication and search) and the five-dimensional model was well fit ( $\chi^2=267.62$ ,  $df=159$ ,  $RMSEA=.076$ ,  $CFI=.94$ ,  $IFI=.94$ ,  $SRMR=.069$ ). Internal consistency reliability coefficients were .75 for search subscale, .87 for differentiation subscale, .86 for organization subscale, .88 for reactive/generative subscale, .83 for communication subscale, .94 for overall scale. The corrected item-total correlations ranged from .52 to .77. These results demonstrate that this scale is a valid and reliable instrument.

**Key Words:** Internet self-efficacy, validity, reliability, confirmatory factor analysis

\* Bu çalışma, III. Sakarya Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde (12.06.2014) bildiri olarak sunulmuştur.

## 1. GİRİŞ

Son yirmi yıl içerisinde internet kullanımı hızla yaygınlaşmakta ve internet günlük yaşamın vazgeçilmez araçlarından biri haline gelmektedir. Bilgi erişimini hızlandırması, iletişimi kolaylaştırmasının yanında internet gün geçtikçe insanlar için yeni faaliyet imkânları sunan bir alan olmaktadır (Piazza ve Bering, 2009). Artık bireyler alışverişlerini, banka işlemlerini, tatil organizasyonlarını internet aracılığıyla yapmaktadır. Ancak internetin bireyin yaşamında bu derece işlevsel bir rolü olması onun ne kadar etkin ve etkili kullanıldığı problemini de akla getirmektedir (Hamburger, 2002).

Bandura'nın (1982) Sosyal Bilişsel Kuramında ele aldığı öz-yeterlik kavramının, bireylerin yeni bilgi teknolojilerini kullanma konusundaki istekliliğini ve yeteneklerini etkileyen bir faktör olduğu düşünölmektedir (Glassman ve Kang, 2012). Öz-yeterlik kavramı, bireyin istenen bir sonuca ulaşmak için gerçekleştirmesi gereken eylemi yapabileceğine olan inancını ifade etmektedir. Bununla birlikte, bireyin davranışlarını, yaşamında karşılaşacağı olayları kontrol edebilme kapasitesine ilişkin kendisini algılayışını ve belirli bir etkinliği başarabilme konusundaki kendisine olan inancını temsil etmektedir (Luszczynska vd., 2005).

Öz-yeterlik düzeyi yüksek olan bireyler, bir görevi üstlenme, bir işi başlatma, sürdürme ve sonlandırma konusunda daha istekli olmakta ve kararlılık göstermektedir. Yapmak istedikleri şeylere, hedeflerine ulaşma konusunda daha fazla motivasyona sahiptir, zorlu görevler karşısında kaygı duymak yerine başarmak için güdülenmektedir (Prat-Sala ve Redford, 2010). Bir problemle karşılaştıklarında nasıl üstesinden geleceklerine odaklanmakta, başarısızlık yaşadıklarında ise bunun nedenini yetersiz çabaları veya yanlış stratejiler ile açıklamaktadır (Komarraju ve Nadler, 2013).

İnternet öz-yeterliliği ise bireyin internet üzerinden yapması gereken aktiviteleri yürütebileceği ve organize edebileceğine ilişkin kendisini değerlendirmesi olarak tanımlanmaktadır (Kuo vd., 2014). İnternet öz-yeterliliğine sahip bireyler araştırma yapmaya istek duymakta ve hızla gelişen internet uygulamalarını da kullanarak problemlerini çözebilmektedir. İnternet öz-yeterliliği, yeni iletişim imkânlarını kullanabilmekten, internette belirli amaca hizmet eden topluluklara katılabilmeye, benzer grupları oluşturabilmeye ve teknik bir takım sorunlara çözüm üretebilmeye kadar pek çok alan üzerinden değerlendirilebilmektedir (Glassman ve Kang, 2010).

İnternet Öz-yeterliliği Ölçeği'nin orijinal formunun geliştirildiği araştırmada bireylerin internet tabanlı, hedefe ulaşmaya yönelik farklı zorluk ve karmaşıklık derecelerindeki işleriyle ilgili girişimde bulunabilme, bu işleri sürdürüebilme ve istenen sonuca ulaşabilme konusundaki öz-yeterlilikleri değerlendirilmektedir. Bu bağlamda alanda yapılan diğer çalışmalardan farklı olarak internet öz-yeterliliğinin ölçüldüğü beş alt başlık belirlenmiştir. Bunlardan birisi olan yaratıcılık başlığıyla bireylerin internette özgün içerikler ve etkinlikler geliştirebilme becerileri üzerinde durulurken, araştırma başlığıyla internet üzerinden bilgi edinebilmedeki yeterlik değerlendirilmektedir. Ayrımılaştırma ve organizasyon başlıkları internetteki kaliteli, güvenilir bilgileri ayırt edebilme ve farklı bilgi kaynaklarını bir araya getirerek işi tamamlayabilmeyi ifade etmektedir. İletişim başlığında ise çeşitli ağlar aracılığıyla yüksek düzeyde etkili bir iletişim gerçekleştirebilme becerisi ele alınmaktadır (Kim ve Glassman, 2013).

Literatürde ise internet öz-yeterliliği ile ilgili yapılan araştırmaların pek çoğunda internet üzerinden yapılan eğitimlerin etkililiği incelenmektedir. Liang ve Wu (2010) araştırmalarında internet öz-yeterliliğinin öğrencilerin çevrim-içi eğitimlerdeki motivasyonlarını olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşırken, yapılan benzer araştırmalarda da internet öz-yeterliliğinin çevrim-içi eğitimlerdeki akademik başarıya katkı sağladığı belirtilmektedir (DeTure, 2004; Joo vd., 2000; Thompson vd., 2002). Ayrıca düşük internet öz-yeterliliğine sahip bireylerin çevrim-içi uygulamalara katılma konusunda endişe yaşadıkları ve güven duymadıklarını ortaya koyan araştırmalar da bulunmaktadır (Livingstone ve Helsper, 2010; Shi vd., 2011).

Ülkemizde son yıllarda uzaktan eğitim programları, çevrim-içi sınav uygulamaları gibi internet tabanlı eğitim faaliyetlerinin artması da bireylerin internet kullanımındaki yeterliliklerini belirleme ihtiyacını doğurmaktadır. Bununla birlikte internetin hangi faaliyet alanlarında ne derece etkili kullanıldığının belirlenmesinin hem internetin genel kullanımıyla ilgili bir ereve oluşturulmasına, hem de internetin daha aktif, sağlıklı kullanılmasına ilişkin hazırlanacak eğitimlere ve yeni programların geliştirilmesine katkı sağlayacağı düşünölmektedir. Bu bağlamda, alanda, bireylerin farklı internet uygulamalarındaki yeterliliklerini değerlendiren ölçme araçlarının eksik kaldığı göz önünde bulundurularak, bu araştırmada Kim ve Glassman (2013) tarafından geliştirilen İnternet Öz-yeterliliği Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması ve Türkçe formunun geçerlik ve güvenirliğinin incelenmesi amaçlanmıştır.

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Çalışma Grubu

Araştırma 2013–2014 eğitim-öğretim yılında Sakarya Üniversitesi Eğitim ve Fen-Edebiyat Fakültelerinde öğrenim gören, toplam 235 (128 kız, 107 erkek) üniversite öğrencisi üzerinde yürütölmüştür. Çalışma grubunun yaş ortalaması 20.3'tür. Araştırmaya katılan öğrencilerden 92'si birinci sınıf (%39,1), 69'u ikinci sınıf (%29,4) ve 74'ü üçüncü sınıf (%31,5) öğrencisidir. Hep aynı cevabı işaretlediği veya seçeneklerden herhangi birini işaretlemediği tespit edilen 12 öğrencinin verileri araştırma sürecine dâhil edilmemiştir.

### 2.2. Veri toplama araçları

*İnternet Öz-yeterliliği Ölçeği (Internet Self-efficacy Scale):* Bireylerin çeşitli internet aktivitelerini başarılı bir şekilde yerine getirebilme konusundaki yeterliklerini değerlendirmek amacıyla Kim ve Glassman (2013) tarafından geliştirilen İnternet Öz-yeterliliği Ölçeği 17 maddeden ve beş alt boyuttan (yaratıcılık, ayırmaştırma, organizasyon, iletişim ve araştırma) oluşan bir ölçme aracıdır. Ölçek 7'li bir derecelendirmeye sahiptir ("1" Hiç emin değilim, "7" Çok eminim). Ölçekten alınabilecek en düşük puan 17, en yüksek puan ise 119'dur. Ölçek hem alt boyutlara göre hem de toplam puan vermektedir. Yükselen puanlar yüksek düzeyde internet öz-yeterliliğini göstermektedir.

Ölçek faktör yükleri .58 ile .95 arasında sıralanmaktadır. Alt ölçeklere ait maddelerin faktör yükleri yaratıcılık alt boyutu için .58 ile .89., ayırmaştırma alt boyutu için .65 ile .95, organizasyon alt boyutu için .82 ile .87, iletişim alt boyutu için .72 ile .93 ve araştırma alt boyutu için .77 ile .76 arasında değişmektedir. Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık güvenirlilik katsayıları yaratıcılık alt boyutu için .91, ayırmaştırma alt boyutu için .90, organizasyon alt boyutu için .89, iletişim alt boyutu için .82 ve araştırma alt boyutu için .77 ve ölçeğin bütünü için .91 olarak bulunmuştur. Ölçekte ters kodlanan madde bulunmamaktadır. Ölçeğin orijinal formu için yapılan geçerlik ve güvenirlilik çalışmalarından elde edilen bu sonuçlar araştırmacılar tarafından İnternet Öz-yeterliliği Ölçeğinden elde edilen ölçümlerin geçerlik ve güvenirliliği sağladığı şeklinde yorumlanmıştır.

### 2.3. İşlem

Ölçeğin Türkçeye uyarlanması sürecinde ölçeği geliştirenlerden birisi olan Michael Glassman'dan ölçeğin uyarlanabileceğine ilişkin izin alınmıştır. İlk aşamada ölçeğin İngilizce formu, Yabancı Diller Eğitimi Bölümü'nden iyi düzeyde İngilizce bilen üç öğretim üyesi

tarafından Türkçeye tercüme edilmiş ve daha sonra bu Türkçe formlar geri tercüme edilerek Türkçe ve İngilizce formlar arasındaki tutarlılık incelenmiştir. Türkçe form anlam ve dil bilgisi açısından incelenerek ilgili düzeltmeler yapılmış ve denemelik Türkçe form elde edilmiştir. Denemelik Türkçe form psikolojik danışma ve rehberlik ve ölçme ve değerlendirme alanında uzman üç öğretim üyesine inceletilerek görüşleri doğrultusunda bazı değişiklikler yapılmıştır.

Araştırmada uygun örnekleme yöntemi kullanılarak 235 üniversite öğrencisine ulaşılmıştır. Ölçek uygulamalarına geçilmeden önce ilgili bölüm başkanlıklarından gerekli izin alınmıştır. Sonrasında öğrencilere çalışmanın amacı hakkında bilgilendirmeler yapılmış, katılımın gönüllülük esasına dayandığı ve verilen bilgilerin saklı tutulacağına ilişkin açıklamalarda bulunulmuştur. Veriler öğrencilerden sessiz bir sınıf ortamında, araştırmacı tarafından yapılan tek oturumluk uygulamalarla toplanmıştır.

#### **2.4. Veri Analizi**

Ölçeğin yapı geçerliği için doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Ölçeğin güvenirligi Cronbach Alpha iç tutarlık yöntemiyle, madde analizi ise düzeltilmiş madde-toplam korelasyonu ile incelenmiştir. Geçerlik ve güvenirlilik analizleri için SPSS 13.0 ve LISREL 8.54 programları kullanılmıştır.

### **3. BULGULAR**

#### **3.1. Madde Analizi ve Güvenirlik**

Ölçeğin maddelerinin ayırt etme gücünü belirlemek amacıyla madde analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda, ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyon katsayılarının .52 ile .77 arasında sıralandığı görülmüştür. Madde analizi sonucunda ölçeğin tüm maddelerinin madde-toplam korelasyon katsayılarının .30 ölçütünü (Özdamar, 2004) karşıladığı görülmüştür. Bulgular Tablo 1’de görülmektedir.

Tablo 1: İnternet Öz-yeterliği Ölçeği Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyon Katsayıları

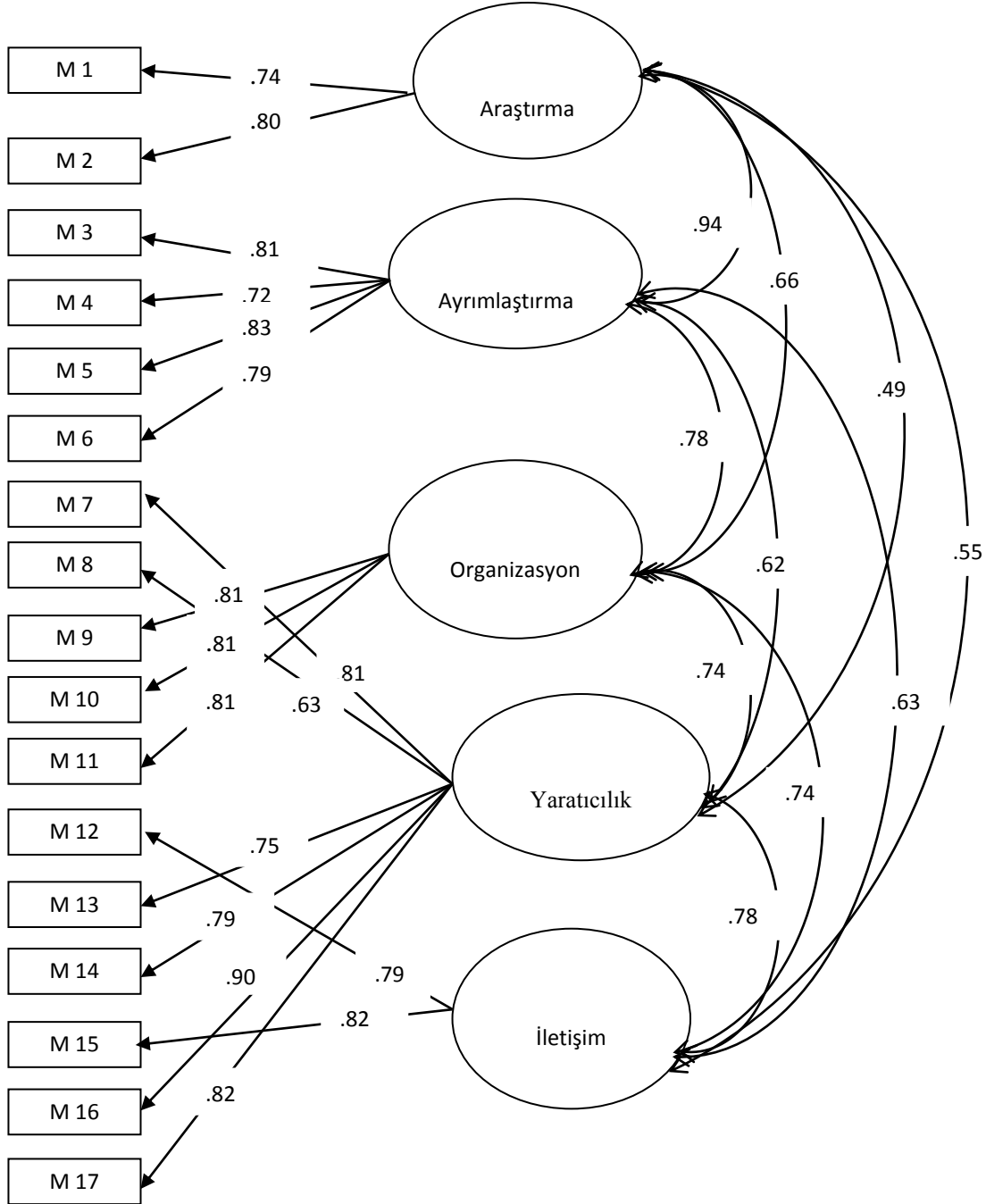
Faktör	Madde No	<i>r<sub>jx</sub></i>	$\bar{X}$	Ss	Faktör	Madde No	<i>r<sub>jx</sub></i>	$\bar{X}$	Ss
Araştırma	1	.52	5,41	1,71	Yaratıcılık	7	.69	5,07	1,79
	2	.61	5,22	1,77		8	.71	5,35	1,71
Ayrımlaştırma	3	.70	5,13	1,72		13	.67	4,18	2,08
	4	.62	4,88	1,80		14	.63	4,22	2,06
	5	.69	5,28	1,71		16	.71	4,71	1,98
	6	.73	5,04	1,74		17	.65	4,34	2,03
Organizasyon	9	.73	4,66	1,89	İletişim	12	.65	5,22	1,93
	10	.77	4,90	1,84		15	.73	5,11	1,82
	11	.74	5,25	1,70					

Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık güvenirlilik katsayıları araştırma alt boyutu için .75, ayrımlaştırma alt boyutu için .87, organizasyon alt boyutu için .86, yaratıcılık alt boyutu için .88, iletişim alt boyutu için .83, ölçeğin bütünü için .94 olarak bulunmuştur.

### 3.2. Yapı Geçerliği

İnternet Öz-yeterliği Ölçeği'nin yapı geçerliği için ölçeğin orijinal formundaki yapısının doğrulanması amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Elde edilen uyum indeksleri ( $\chi^2= 267.62$ ,  $sd= 159$ ,  $RMSEA= .076$ ,  $CFI= .94$ ,  $IFI=.94$ ,  $GFI= .89$ ,  $AGFI= .85$ ,  $SRMR= .069$ ) beş boyutlu internet öz-yeterliği modelinin iyi uyum verdiğini göstermiştir. Doğrulayıcı faktör analizine ait faktör yükleri Şekil 1'de gösterilmiştir.





Şekil 1: İnternet Öz-yeterliği Ölçeği'ne İlişkin Path Diagramı ve Faktör Yükler

#### 4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmada, Kim ve Glassman (2013) tarafından geliştirilen İnternet Öz-yeterliği Ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması ve Türkçe formunun geçerlik ve güvenirlüğünün incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmalarda kullanılacak ölçme araçları için öngörülen güvenirlilik düzeyinin, .70 olduğu (Sipahi, Yurtkoru, & Çınko, 2008) dikkate alınırca, ölçeğin Türkçe formunun güvenirlüğünün sağlandığı görülmektedir. Öte yandan yapılan madde analizi sonucunda ölçeğin madde-toplam korelasyon katsayılarının .30 ölçütünü karşıladığı görülmüştür. Madde test korelasyonunun yorumlanmasında .30 ve daha yüksek olan maddelerin, bireyleri ölçülen özellik bakımından iyi derecede ayırt ettiği (Büyüköztürk, 2007; Özdamar, 2004) göz önüne alındığında, ölçeğin madde test korelasyonları açısından yeterli düzeyde olduğu söylenebilir.

Ölçeğin yapı geçerliğinin incelenmesinde doğrulayıcı faktör analizi kullanılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi ile model-veri uyumuna ilişkin hesaplanan istatistiklerden en sık kullanılanları Ki-kare ( $\chi^2$ ),  $\chi^2/sd$ , RMSEA, RMR, GFI ve AGFI'dir. Hesaplanan  $\chi^2/df$  oranının 5'ten küçük olması, CFI, IFI, GFI ve AGFI değerlerinin .90'dan yüksek olması, SRMR ve RMSEA değerlerinin ise .05'ten düşük çıkması, model-veri uyumunu göstermektedir. Bununla birlikte, GFI'nin .85'ten, AGFI'nin .80'den büyük çıkması, RMSEA değerlerinin .10'dan düşük çıkması, model veri uyumu için kabul edilebilir alt sınırlar olarak kabul edilmektedir (Çokluk, Şekercioğlu, & Büyüköztürk, 2012). Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen uyum indeksleri incelendiğinde, beş alt boyutlu modelin iyi uyum verdiği ve ölçeğin orijinal faktör yapısının Türkçe formun faktör yapısıyla uyumlu olduğu görülmüştür (Hu ve Bentler, 1999).

İnternet Öz-yeterliği Ölçeğinin, geçerlik ve güvenirlilik çalışmalarından elde edilen bulgulara göre kullanıma hazır olduğu söylenebilir. Ancak araştırma örnekleminin Sakarya Üniversitesi Eğitim ve Fen-Edebiyat Fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerle sınırlı olması; bu ölçek için diğer popülasyonlar üzerinde yapılacak geçerlik ve güvenirlilik çalışmalarına olan ihtiyacı göstermektedir. Ayrıca, ölçeğin test tekrar-test güvenirlüğünün incelenmesi oldukça önemlidir. Ölçeğin uyum geçerliğini belirlemek amacıyla, internet öz-yeterliğiyle ilişkili olabilecek çeşitli psikolojik yapıları değerlendiren, geçerlik ve güvenirligi kanıtlanmış ölçeklerle İnternet Öz-yeterliği Ölçeği arasındaki ilişkiler incelenebilir. Son olarak, bu ölçeğin kullanılacağı araştırmaların yapılması da ölçme gücüne önemli katkılar sağlayacaktır.

Bireylerin internet üzerinden problemlerini çözebilmelerine, verilen görevleri yerine getirebilmelerine ilişkin kendilerini algılayışları üzerinden değerlendiren internet öz-yeterliliği, internetin günlük yaşamın her alanında giderek yaygınlaşmasıyla birlikte daha da önem kazanmaktadır. Bu alanlardan birisi de hiç şüphesiz eğitim alanıdır. Ödevleri hazırlama, araştırmalar yapma, internet üzerinden yeni bir şeyler üretme anlamındaki yeterliklerine olan inançları, öğrencilerin motivasyonlarını etkilemektedir (Joo vd., 2000). Bununla birlikte öğretmenlerin de interneti yeterli bir şekilde kullanıp kullanamadıklarına yönelik algıları da onların eğitim-öğretim sürecindeki verimliliklerini etkileyecektir (Kao ve Tsai, 2009). Dolayısıyla özellikle de eğitim alanında internet ile ilgili yapılacak araştırmalara oldukça ihtiyaç duyulmaktadır.

#### KAYNAKLAR

- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37, 1221-47.
- Büyükoztürk, ř. (2007). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (8. Baskı). Ankara: Pegem.
- Çokluk, Ö., şekercioğlu, G., & Büyükoztürk, ř. (2012). *Sosyal bilimler için çok değişkenli SPSS ve LISREL uygulamaları*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- DeTure, M. (2004). Cognitive style and self-efficacy: Predicting student success in online distance education. *American Journal of Distance Education*, 18, 21-38.
- Glassman, M. ve Kang, M. (2012). Intelligence in the Internet age: The emergence and evolution of Open Source Intelligence (OSINT). *Computers in Human Behavior*, 28(2), 673-682.
- Glassman, M. ve Kang, M. J. (2010). Pragmatism, connectionism and the internet: A mind's new storm. *Computers in Human Behavior*, 6, 1412-1418.
- Hamburger, Y. A. (2002). Internet and personality. *Computers in Human Behavior*, 18, 1-10.
- Hu, L. T. ve Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structural analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- Joo, Y., Bong, M. vd. (2000). Self-efficacy for self-regulated learning, academic self-efficacy, and Internet self-efficacy in web-based instruction. *Educational Technology Research & Development*, 48, 5-17.
- Kao, C-P., Tsai, C-C. (2009). Teachers' attitudes toward web-based professional development, with relation to Internet self-efficacy and beliefs about web-based learning. *Computers & Education*, 53, 66-73.
- Kim, Y. Ve Glassman, M. (2013). Beyond search and communication: Development and validation of the Internet Self-efficacy Scale (ISS). *Computers in Human Behavior*, 29, 1421-1429.
- Komaraju, M. ve Nadler, D. (2013). Self-efficacy and academic achievement: Why do implicit beliefs, goals, and effort regulation matter? *Learning and Individual Differences*, 25, 67-72.

- Kuo, Y-C., Walker, A. E. vd. (2014). Interaction, internet self-efficacy, and self-regulated learning as predictors of student satisfaction in online education courses. *Internet and Higher Education*, 20, 35-50.
- Livingstone, S. ve Helsper, E. (2010). Balancing opportunities and risks in teenagers' use of the Internet: The role of online skills and Internet self-efficacy. *New Media & Society*, 12(2), 309-329.
- Luszczynska, A., Scholz, U. vd. (2005). The General Self-efficacy Scale: Multicultural validation studies. *The Journal of Psychology*, 139(5), 439-457.
- Özdamar, K. (2004). *Paket programlar ile istatistik veri analizi 1*. Eskişehir: Kaan.
- Piazza, J. ve Bering, J. M. (2009). Evolutionary cyber-psychology: Applying an evolutionary framework to Internet behavior. *Computers in Human Behavior*, 25, 1258-1269.
- Prat-Sala, M. ve Redford, P. (2010). The interplay between motivation, self-efficacy, and approaches to studying. *British Journal of Educational Psychology*, 80, 283-305.
- Shi, J., Chen, Z. vd. (2011). Internet self-efficacy, the need for cognition, and sensation seeking as predictors of problematic use of the Internet. *CyberPsychology, Behavior and Social Networking*, 14(4), 213-234.
- Sipahi, B., Yurtkoru, E. S. vd. (2008). *Sosyal bilimlerde SPSS'le veri analizi*. İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım.
- Thompson, L. F., Meriac, J. P. vd. (2002). Motivating online performance: The influences of goal setting and internet self-efficacy. *Social Science Computer Review*, 20(2), 149-160.

## SUMMARY

The internet usage has been growing rapidly and the internet has been becoming one of the indispensable tools of everyday life in the last twenty years. In addition accelerating access to information and facilitating communication, internet has become an area that offers new activity opportunities. Now, people are shopping, making bank transactions and the organizations of holiday via internet. However, functional role of internet in individual's life conjures up the problem that how efficiently and effectively use it. In this context, internet self-efficacy is defined as an individual assessment herself, himself about that s/he can execute activities to do on the internet and s/he will be able to organize them. Internet self-efficacy can be evaluated on many fields such as using the new communication opportunities, participating to communities that serve a specific purpose on the internet and generating solutions to some technical problems.

Internet Self-efficacy was assessed by using the Internet Self-efficacy Scale (Kim & Glassman, 2013). The Internet Self-efficacy Scale has seventeen items and is consisted five subscales namely, reactive/generative, differentiation, organization, communication and search. The subscales measured with a Likert-type scale anchored by 1 (not at all confident) to 7 (very confident). The internal consistency reliability coefficients were .77 for search subscale, .90 for differentiation subscale, .89 for organization subscale, .91 for reactive/generative subscale, .82 for communication subscale, .91 for overall scale. The Internet Self-efficacy scale has no reverse item.

The aim of the study is to examine validity and reliability of the Turkish version of the Internet Self-efficacy Scale (Kim & Glassman, 2013). The sample of the study consisted of 235 undergraduate students who attended different programmes at Sakarya University Faculty of Education and Faculty of Arts and Sciences, during the 2013-2014 academic years. The students' 128 were females and 107 were males. The mean of their ages was 20,3. Initially the Internet Self-efficacy Scale was translated into Turkish by three academicians. After that the Turkish form was back-translated into English and examined the consistency between the Turkish and English forms of the scale. Turkish form has reviewed by three academicians from the department of educational sciences. Lastly the Turkish form was discussed by academicians and along with some corrections this scale was prepared for validity and reliability analyses.

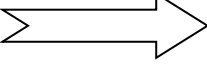
In this study confirmatory factor analysis was executed to confirm the original scale's structure in Turkish culture. As reliability analysis internal consistency coefficients and the item-total correlations were examined. The data were analyzed by LISREL 8.54 and SPSS 13.0. The results of confirmatory factor analysis demonstrated that the seventeen items loaded on five factors (reactive/generative, differentiation, organization, communication and search) and that the factor structure was harmonized with the factor structure of the original scale ( $\chi^2= 267.62$ ,  $df= 159$ ,  $RMSEA= .076$ ,  $CFI= .94$ ,  $IFI= .94$ ,  $SRMR= .069$ ). The corrected item-total correlations ranged from .52 to .77. The internal

consistency reliability coefficients were .75 for search subscale, .87 for differentiation subscale, .86 for organization subscale, .88 for reactive/generative subscale, .83 for communication subscale, .94 for overall scale.

Overall findings proved that Internet Self-efficacy Scale had convenient validity and reliability scores and that it may be used as a valid and reliable instrument in order to identify internet self-efficacy of people. Finally, further studies that will use Internet Self-efficacy Scale are important for its psychometric validity and reliability properties. The power of measurement of Internet Self- efficacy Scale will be improved by using in different studies.

### İnternet Öz-yeterliği Ölçeği Türkçe formu örnek maddeleri

Aşağıdaki görevleri yerine getirme konusunda ne düzeyde kendinize güven duyduğunuzu işaretleyin.

1	2	3	4	5	6	7
Hiç güven duymuyorum						Çok güven duyuyorum

	1	2	3	4	5	6	7
1	İnterneti kendim için önemli olan bilgileri bulmak için kullanabilirim.						7
2	İnterneti çocuklar ve onların gelişimine yararlı olacak bilgileri bulmak için kullanabilirim.						7
5	İnternetteki köprüleri kullanarak kendimi geliştirebilirim.						7
7	Diğer insanların bloglarını okuyarak önemli ve ilginç bilgiler bulabilirim.						7
8	Önemli ve ilginç bilgileri internet aracılığıyla diğer insanlara iletebilirim.						7
10	İnterneti diğer insanların sorularını yanıtlamak için etkili biçimde kullanabilirim.						7
11	İnterneti kendi sorularımı yanıtlamak için etkili biçimde kullanabilirim.						7
12	Facebook gibi sosyal ağ sitelerini etkili bir iletişim aracı olarak kullanabilirim.						7
15	Sosyal ağları diğer insanlarla iletişime geçmek için etkili bir yol olarak kullanabilirim.						7
16	Blogları diğer insanlarla iletişime geçmek için etkili bir yol olarak kullanabilirim.						7