

Cilt/Volume: 4

Sayı/Issue: 2

Aralık/December 2015



BÜEFAD

# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

BARTIN UNIVERSITY  
JOURNAL  
OF FACULTY OF  
EDUCATION

International Refereed Journal

ISSN 1308-7177

2015-4

2



# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

ISSN:1308-7177

ULUSLARARASI HAKEMLİ DERGİ / INTERNATIONAL REFEREED JOURNAL

Cilt/Volume: 4, Sayı/Issue: 2, Aralık/December 2015

## Sahibi

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına  
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

## Editör

Yrd. Doç. Dr. Sedat Balyemez

## Alan Editörleri

Prof. Dr. Çetin SEMERCİ  
Doç. Dr. Necati HIRÇA  
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ  
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK  
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR  
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ  
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN  
Yrd. Doç. Dr. Harun ER  
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA  
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN  
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK  
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ  
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA

## Yabancı Dil Sorumlusu

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

## Yayıma Hazırlık

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK  
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

## Sekretarya

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

## Teknik Sorumlular

Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ  
Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI

## İletişim

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
74100 BARTIN – TÜRKİYE  
e-posta: bufad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BÜEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

## Owner

On Behalf of Bartın University Faculty of Education  
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

## Editor

Asst. Prof. Sedat Balyemez

## Field Editors

Prof. Cetin SEMERCI  
Assoc. Prof. Necati HIRCA  
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI  
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK  
Asst. Prof. Ayla CETIN DINDAR  
Asst. Prof. F. Gizem KARAOGLAN YILMAZ  
Asst. Prof. Gulsun SAHAN  
Asst. Prof. Harun ER  
Asst. Prof. Neslihan USTA  
Asst. Prof. Sinem TARHAN  
Asst. Prof. Suleyman Erkam SULAK  
Asst. Prof. Sureyya GENC  
Asst. Prof. Yilmaz KARA

## Foreign Language Specialist

Asst. Prof. Ozge GUN

## Preparing for Publication

RA. Arzu CEVIK  
RA. Omer KEMIKSIZ

## Secretary

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

## Technical Assistants

Asst. Prof. Ramazan YILMAZ  
RA. Baris CUKURBASIS

## Contact

Bartın University Faculty of Education  
74100 BARTIN – TURKEY  
e-mail: bufad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

**Kapak:** Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

## Dizin / İndeks

ULAKBİM Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı, EBSCOHOST, Index Copernicus, Proquest Education Journals Database, Modern Language Association, Citefactor, The Directory of Research Journal Indexing, Open Academic Journal Index, Ulrich's Periodicals Directory

YAYIN DANIŞMA KURULU / EDITORIAL ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ	Adıyaman Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet ARIKAN	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan KAPLAN	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz KILINÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN	Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Yavuz TAŞKESENİGİL	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Selma YEL	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyup COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Emine KOLAÇ	Anadolu Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI	Niğde Üniversitesi

**BU SAYININ HAKEMLERİ / REFEREES OF THIS ISSUE**

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. İbrahim BİLGİN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Nergüz BULUT SERİN	Lefke Avrupa Üniversitesi
Doç. Dr. Adnan KARADÜZ	Erciyes Üniversitesi
Doç. Dr. Ali Osman ALAKUŞ	Dicle Üniversitesi
Doç. Dr. Ayşe OKVURAN	Ankara Üniversitesi
Doç. Dr. Başaran GENÇDOĞAN	Atatürk Üniversitesi
Doç. Dr. Berna CANTÜRK GÜNHAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Doç. Dr. Cemal TOSUN	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Cihan ÖZDEMİR	Yunus Emre Enstitüsü
Doç. Dr. Çiğdem KILIÇ	Mersin Üniversitesi
Doç. Dr. Deniz Beste ÇEVİK KILIÇ	Balıkesir Üniversitesi
Doç. Dr. Duygu Piji KÜÇÜK	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Erdal TATAR	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Fatma ŞAŞMAZ ÖREN	Celal Bayar Üniversitesi
Doç. Dr. Fatime BALKAN KIYICI	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Gizem SAYGILI	Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi
Doç. Dr. Gökhan DEMİRCİOĞLU	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Gülsen ÜNVER	Ege Üniversitesi
Doç. Dr. H. Elif DAĞLIOĞLU	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Hünkâr KORKMAZ	Hacettepe Üniversitesi
Doç. Dr. Kasım YILDIRIM	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Altan KURNAZ	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Barış HORZUM	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa BAŞARAN	Bozok Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa KURT	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Oğuzhan KILDAN	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Ömer ADIGÜZEL	Ankara Üniversitesi
Doç. Dr. Salih Zeki GENÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Sevgi KINGİR	Hacettepe Üniversitesi
Doç. Dr. Soner Mehmet ÖZDEMİR	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Şebnem Kandil İNGEÇ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Tazegül DEMİR ATALAY	Kafkas Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga ERDOĞAN	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga KABACA	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Türkay Nuri TOK	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Yavuz ERİŞEN	Yıldız Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Yusuf CERİT	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Yücel ÖKSÜZ	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Doç. Dr. Zarife SEÇER	Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet YIKMIŞ	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aslıhan OSMANOĞLU	Trakya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA	Celal Bayar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Bekir Necati ALTIN	Niğde Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Emrullah YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Erol BARIN	Hacettepe Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Esen ERSOY	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Esin ERGÜN	Karabük Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Cansel KADIOĞLU	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gülce COŞKUN ŞENTÜRK	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gürcan UZAL	Namık Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gürsoy MERİÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Hülya KUTU	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Hüseyin EŞ	Sinop Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlker CIRIK	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlknur GÜVEN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kemal Zeki ZORBAZ	Mustafa Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kemalettin PARLAK	İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. M. Hülya ÜNAL KARAGÜVEN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet BİLGİN	Çukurova Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mustafa KALE	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mustafa Onur CESUR	Maltepe Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Neslihan BAY	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nurhan ÖZTÜRK GEREN	Sinop Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YİRCİ	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sadet MALTEPE	Balıkesir Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Safiye ASLAN	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sedef CANBAZOĞLU BİLİCİ	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Seçil Eda KARTAL	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sefa DÜNDAR	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sema SOYDAN	Mevlana Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sema SULAK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sevan NART	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sibel SADİ YILMAZ	Kafkas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Songül GİREN	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman GÖKSOY	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şenay YAPICI	Amasya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tuncay Yavuz ÖZDEMİR	Fırat Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yasemin KIYMAZ	Ahi Evran Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz TONBUL	Ege Üniversitesi
Öğr. Gör. Dr. Özge ELİÇİN	Uludağ Üniversitesi
Dr. Hayriye Tuğba ÖZTÜRK	Ankara Üniversitesi

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Firdevs GÜNEŞ</b>		
<b>Başlık ve Zihni Yönlendirme</b> <i>Title and Guiding Mind</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000131232	290-305
<b>Belgin BAL İNCEBACAK</b>		
<b>Müzedede Drama: Heykel ve İmgelem Kavramı</b> <i>Drama at the Museum: The Concept of Sculpture and Imagination</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000222	306-318
<b>Özgür EROĞLU</b>		
<b>Eğitim Fakültesi Mezunu Müzik Öğretmenlerinin Armoni Bilgi ve Becerilerine İlişkin Görüşleri</b> <i>Faculty of Education Graduate Music Teachers' Opinions on their Harmony Knowledge and Skills</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143436	319-330
<b>Yeliz ÇELEN</b>		
<b>İlköğretim Öğretmenlerinin Matematiğe Yönelik Tutumlarının Öğretmen Özellikleri Açısından İncelenmesi</b> <i>Review of Primary School Teachers' Attitude towards Mathematics in the Framework of their Teaching Features</i>	Doi: 10.14686/buefad.01263	331-343
<b>Melike YAVUZ TOPALOĞLU - Fatime BALKAN KIYICI</b>		
<b>Fen Bilimleri Programlarının Karşılaştırılması: Türkiye ve Avustralya</b> <i>Comparison of Science Curriculum: Turkey and Australia</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000266	344-363
<b>Cafer ÇARKIT – Adnan KARADÜZ</b>		
<b>Ortaokul Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi Bağlamında Yazma Becerisi Öğretimi Üzerine Öğretmen Görüşleri</b> <i>Teachers' Perceptions in Teaching Writing Skills in the Context of Middle School Authorship and Writing Skills Course</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000137223	364-381
<b>Oğuz DİLMAÇ – Cihan İNANÇ</b>		
<b>Sınıf Öğretmenlerinin Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Öz Yeterlik Düzeyleri</b> <i>The Self-Sufficiency Levels of Classroom Teachers about Visual Arts Course</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000254	382-400
<b>Ayşe Belgin AKSOY – Hurşide Kübra ÖZKAN</b>		
<b>Çocukların Bilişsel Tempoları İle Sosyal Problem Çözme Becerilerinin Bazı Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi (Kırklareli İl Merkezi Örnekleme)</b> <i>Examination of Children's Cognitive Tempo and Social Problem-Solving Skills Regarding Some Demographic Characteristics (A Sample Study of Kırklareli City Centre)</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136006	401-417
<b>Feyza GÜN – Hilal BÜYÜKGÖZE</b>		
<b>Araştırma Görevlilerinin Bireysel Gelişim İnişiyatifinde Özyeterliğin Rolü</b> <i>The Role of Self-Efficacy on Personal Growth Initiative among Research Assistants</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000139086	418-432

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Ali KIRKSEKİZ - Mehmet UYSAL – Onur İŞBULAN - Özcan Erkan AKGÜN</b> <b>Mübin KIYICI – Mehmet Barış HORZUM</b>	
<b>Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması Derslerine Eleştirel Bir Bakış: Problemler, Beklentiler ve Çözüm Önerileri</b> <i>A Critical View to School Experience and Application of Teaching Courses: Problems, Expectations and Solution Suggestions</i>	433-451
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000250
<b>F. Ceyda ÇINARDAL - Levent ÇINARDAL – Binali ÇATAK</b>	
<b>Mesleki Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarındaki Öğrencilerin Eleştirel Düşünme Eğilimleri</b> <i>Critical Thinking Tendency of Students at Higher Education Institutions Providing Professional Music Education</i>	452-465
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000240
<b>Güngör KESKİNKILIÇ YUMUŞAK</b>	
<b>Öğretmen Adaylarının Yansıtıcı Düşünme Eğilimleri Ve Mesleğe Yönelik Tutumları</b> <i>Reflective Thinking Tendencies of Preservice Teachers and their Attitudes towards the Teaching Profession</i>	466-481
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000206
<b>Ensar AYDIN - Süleyman Erkam SULAK</b>	
<b>Sınıf Öğretmeni Adaylarının “Değer” Kavramına Yönelik Metafor Algıları</b> <i>Metaphor Perception of Prospective Primary School Teachers for “Value” Concept</i>	482-500
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000148420
<b>Abdullah Çağrı BİBER – Ziya ARGÜN</b>	
<b>Matematik Öğretmen Adaylarının Tek ve İki Değişkenli Fonksiyonlarda Limit Konusunda Sahip Oldukları Kavram Bilgileri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi</b> <i>The Relations Between Concept Knowledge Related to the Limits Concepts in One and Two Variables Functions of Mathematics Teachers Candidates</i>	501-515
	Doi: 10.14686/buefad.26967
<b>Arzu ÖZYÜREK – Fatih AKÇA</b>	
<b>Zihinsel Yetersizliği Olan Çocukların Oyuncak Profillerinin İncelenmesi</b> <i>An Examination of the Toy Profiles of the Children with Mental Deficiency</i>	516-529
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000142122
<b>Aysun DOĞUTAŞ</b>	
<b>Cultural Intelligence Level of Turkish Teacher Candidates in Globalized World</b> <i>Küreselleşen Dünyada Türk Öğretmen Adaylarının Kültürel Zekâ Seviyeleri</i>	530-547
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000131990
<b>Ali SICAK – Mehmet BAŞÖREN</b>	
<b>Ortaöğretim Öğrencilerinin Akademik Motivasyonlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Bartın Örneği)</b> <i>An Investigation of High School Students Academic Motivation in Related to Various Variables (Bartın Samples)</i>	548-560
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000239
<b>Songül GİREN – Emre DURAK</b>	
<b>Okul Öncesi Öğretmenlerinin Oyuncak Kavramına İlişkin Metaforik Algıları</b> <i>Early Childhood Education Teachers’ Metaphors about Toy Concept</i>	561-575
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143590
<b>Erdal TATAR</b>	
<b>Bir Kimyasal Problem Çözme Tekniği: Stokiyometrik Haritalama</b> <i>A Chemical Problem Solving Technique: Stoichiometric Mapping</i>	576-585
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000138529

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Yavuz ERİŞEN - Fazilet YAVUZ BİRBEN - Hatun SEVGİ YALIN - Pinar OCAK</b>	
<b>Üstün Yetenekli Çocukları Fark Edebilme ve Destekleme Eğitiminin Öğretmenler Üzerindeki Etkisi</b> <i>The Awareness and Support Training for Gifted Children: The Impact on Teachers</i>	586-602
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000137872	
<b>Ahmet AKIN – Mehmet BAŞÖREN</b>	
<b>Algılanan Empatik Öz-Yeterlik ve Sosyal Öz-Yeterlik Ölçeğinin Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği</b> <i>The Validity and Reliability of Turkish Version of the Perceived Empathic and Social Self-Efficacy Scale</i>	603-610
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000235	
<b>Ercan ATASOY – Neslihan UZUN – Berna AYGÜN</b>	
<b>Dinamik Matematik Yazılımları ile Desteklenmiş Öğrenme Ortamında Öğretmen Adaylarının Teknolojik Pedagojik Alan Bilgilerinin İncelenmesi</b> <i>Investigating Pre-service Teachers' Technological Pedagogical Content knowledge in Learning Environment Supported by Dynamic Mathematics Software</i>	611-633
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143622	
<b>A. Oğuzhan KILDAN – Berat AHİ</b>	
<b>Okul Öncesi Öğretmenlerinin Bilimsel Çalışmalara Yönelik Okuma Alışkanlıkları</b> <i>Reading Habits of Scientific Studies For Pre-School Teachers</i>	634-650
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000251	
<b>Tuncay CANBULAT - Hadiye KÜÇÜKKARAGÖZ - Fatma ERDOĞAN – Ayşe YEŞİLOĞLU</b>	
<b>Sınıf Öğretmeni Adaylarında Empatik Eğilim Düzeyi ve Geleceğe Dönük Beklenti</b> <i>The Level of Hopelessness and Empathic Tendency of a Group of Class Teacher Candidates</i>	651-665
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145067	
<b>Nail İLHAN - Yakup DOĞAN – Özge ÇİÇEK</b>	
<b>Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının “Özel Öğretim Yöntemleri” Dersindeki Yaşam Temelli Öğretim Uygulamaları</b> <i>Preservice Science Teachers' Context Based Teaching Practices in “Special Teaching Methods” Course</i>	666-681
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143534	
<b>Rıza SALAR – Ümit TURGUT</b>	
<b>Implementing Differentiated Instruction on Pre-Service Physics Teachers: Agendas</b> <i>Fizik Öğretmen Adaylarına Farklaştırılmış Öğretimin Uygulanması: Ajandalar</i>	682-695
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136908	
<b>Fadime KOÇ DAMGACI - Yeliz KAYA - Rafet GÜNAY</b>	
<b>David Fetterman’ın Değerlendirme Modeli: Yetkilendirme Değerlendirmesi</b> <i>David Fetterman’s Evaluation Model: Empowerment Evaluation</i>	696-710
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000139306	
<b>Sinem ATIŞ – Mustafa ARSLAN</b>	
<b>Yabancılara Türkçe Öğretiminde Dilsel Becerilerin Gelişimine Etkisi Bakımından Ders Materyallerinin Önem Derecelerinin Analitik Hiyerarşi Süreci (AHS) İle Belirlenmesi</b> <i>Determining the Importance Level of Teaching Materials by Using Analytic Hierarchical Process (AHP) in Terms of Their Influence Over the Development of Language Skills in Teaching Turkish as a Foreign Language</i>	711-726
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136908	
<b>Gökmen ARSLAN</b>	
<b>Psikolojik İstismar Ölçeği (PiÖ) Geliştirme Çalışması: Ergenlerde Psikometrik Özelliklerinin İncelenmesi</b> <i>Development Psychological Maltreatment Questionnaire (PMQ): Investigating Psychometric Properties in Adolescents</i>	727-738
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000146983	



İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Fatma SUSAR KIRMIZI – Ceren SAYGI</b>		
<b>Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yaratıcı Drama Yöntemini Kullanmaya Yönelik Özyeterlik Algıları</b> <i>Elementary Teacher Candidates' Self-Efficacy Perceptions towards Using the Creative Drama Method</i>		739-750
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000144840	
<b>Burçin GÖKKURT – Tuğba ÖRNEK - Fatih HAYAT – Yasin SOYLU</b>		
<b>Öğrencilerin Problem Çözme ve Problem Kurma Becerilerinin Değerlendirilmesi</b> <i>Assessing Students' Problem-Solving and Problem-Posing Skills</i>		751-774
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145637	
<b>Soner DOĞAN – Celal Teyyar UĞURLU - Orhan KAYA</b>		
<b>Okul Yöneticilerinin Etik Liderlik Davranışlarının Öğretmenlerin Algı ve Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi</b> <i>Evaluation of School Administrators' Ethical Leadership Behaviors According Teachers' Perceptions and Opinions</i>		775-789
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145818	
<b>Cemil KIRIM – Necati HIRÇA</b>		
<b>Lise Öğrencilerinin Kişisel Hijyen ve Temizlik Alışkanlıklarının Fen Okur-Yazarlığına Göre Değerlendirilmesi</b> <i>The Evaluation of High School Students' Personal Hygiene Habits Based on Science Literacy</i>		790-802
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000138700	

## Okul Öncesi Öğretmenlerinin Bilimsel Çalışmalara Yönelik Okuma Alışkanlıkları\*

A. Oğuzhan KILDAN, Doç. Dr. Kastamonu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, aokildan@kastamonu.edu.tr  
Berat AHİ, Arş. Gör. Dr. Kastamonu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, bahi@kastamonu.edu.tr

**Öz:** Bu çalışmanın amacı, ilköğretim okullarında ve anaokullarında görev yapan okul öncesi öğretmenlerinin son bir yıldaki bilimsel çalışmaları okuma alışkanlıkları ve çalışmalardan haberdar olmaları, buradan elde ettikleri bilgileri kullanıp kullanmadıklarını ortaya koymaktır. Bu çalışma ilköğretim okullarında ve anaokullarında görev yapan okul öncesi öğretmenlerinin bilimsel çalışmaları okuma alışkanlıklarını ve çalışmalardan haberdar olma durumlarını belirlemeye yönelik nitel bir çalışmadır. Çalışmada tarama deseni kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, Kastamonu İli'nde merkez ilçede bulunan ilköğretim okullarında ve anaokullarında görev yapan 36 (33 bayan öğretmen, 3 erkek öğretmen) okul öncesi öğretmeni oluşturmaktadır. Bu öğretmenlerin 32'si okul öncesi eğitimi programı mezunu, 4'ü çocuk gelişimi programı mezunudur. Araştırmanın sonucunda çalışma grubunda yer alan 36 okul öncesi öğretmenin 24 tanesi son bir yıl içerisinde alanları ile ilgili bilimsel bir çalışma okuduklarını, 12 okul öncesi öğretmeni ise alanları ile ilgili son bir yıl içerisinde herhangi bir bilimsel çalışma okumadıklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenler, bilimsel çalışmaları okumama nedenleri olarak; zamanlarının olmamasını, yıllardır aynı işi yaptıkları için gereksinim duymadıklarını ve bilimsel çalışmalara kolay ulaşamadıklarını belirtmişlerdir.

**Anahtar Kelimeler:** Okul öncesi öğretmeni, bilimsel çalışmalar, bilimsel çalışmalardan haberdar olma

## Reading Habits of Scientific Studies For Pre-School Teachers

**Abstract:** The aim of this research is to denote scientific research, published in the recent year, reading habits of pre-school teachers who work at elementary and preschools and to state whether they are informed about researchers and using information that they have obtained. This is a qualitative research in tended for determining scientific research reading habits of pre-school teachers who work at elementary and preschools and the state of their being informed about these researches. Survey model has been used in the research. 36 pre-school teachers (33 female, 3 maleteachers) working at elementary and preschools in central district of Kastamonu compose of the working group of the research. 32 teachers of them graduated from pre-school education programme and the rest graduated from child development programme. Within the purpose of this research, survey consisted of structured and semi-structured questions and prepared by researchers has been used to collect data. According to results, 24 of the teachers express that they have read scientific research related to their field in the recent year while 12 teachers state they have not read any scientific research related to their fields in the recent year. Teachers state reasons for not readings scientific researches as not having enough time, not being in need of reading them for they are doing thesame job for years, not reaching scientific research easily.

**Key Words:** Pre-school teacher, scientific researches, being informed about scientific researches.

\* Bu araştırma Çukurova Üniversitesi'nde düzenlenen III. Uluslararası Okul Öncesi Eğitimi Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

## 1. GİRİŞ

21. yüzyılda yayınların okuyuculara ulaşması geçmiş yüzyıllara oranla çok daha kolay ve hızlı gerçekleşmektedir. Bilgi çağı olarak nitelendirilen çağımızda kişilerin lisans eğitimi sırasında aldıkları eğitim artık onlara yeterli gelmemektedir. Bu yüzden kişiler, mesleklerini sürdürürken de mesleki gelişimlerini devam ettirmek zorundadır. Bu durum “akademik enflasyon” olarak da adlandırılrsa kişilerin kariyer planlamaları açısından önem kazanmaktadır. Eğitim sürekliliği sağlayamayanlar meslek yaşamlarında mesleki tükenmişlik, yaptığı meslekten erken soğuma, verimsizlik gibi çeşitli sorunlarla karşı karşıya kalmaktadır. Bu durum eskiden yönetilebilir bir durumdayken, günümüzde bu sorunların çözümünde eğitim oldukça önemli bir paydaş olarak ortaya çıkmaktadır.

Değişen yaşam standartları gündelik hayatın birçok alanında etkisini göstermiştir. Eğitim disiplini de bu anlamda çağa ayak uydurmak amacıyla reform niteliğinde değişikliğe uğramıştır (Berliner, 2002). Bu değişimler eğitimin bütün paydaşlarına yeni görev ve sorumluluklar yüklemiştir. Öğretmenlik mesleğinin çağa ayak uydurması açısından öğretmenlerden yeni bilgi ve becerilere sahip olmaları beklenmektedir. Bunlardan belki de en önemlisi öğretmenlerin bilimsel araştırma yapabilecek yeterliliğe sahip olması gerekliliğidir (Hammersley, 1993). Öğretmenlerin bilimsel araştırmaların sonuçlarını sınıf ortamında kullanması eğitim ve öğretim süreçlerini daha verimli ve etkili kılacaktır (Ekiz, 2006). Milli Eğitim Bakanlığı bilimsel araştırma yapabilme becerisini genel öğretmen yeterliliği içerisine almakta ve öğretmenlerin bilimsel çalışma yapabilme, çalışmaları takip edebilme ve çalışmalardan elde edilen sonuçlardan yola çıkarak öğrenme ortamına yeni beceriler katabilmeyi gerekli görmektedir (Milli Eğitim Bakanlığı, 2006). Artık öğretmenlerin ne kendi tecrübelerini ne de sadece bilimsel çalışmaların sonuçlarını tek başlarına kullanmaları yeterli değildir. Sınıflar birer laboratuvar, öğretmenler de birer araştırmacıdır. Günümüzde “*öğretmen bir araştırmacıdır*” deyimini “*öğretmen bir araştırmacı olmalıdır*” a dönüşmüştür (Crag, 2009; Ekiz, 2006; Hammersley, 1993). Artık öğretmenlerin eğitim araştırmalarının içinde hem katılımcı hem de araştırmacı olarak var olması beklenmektedir (Everton, Gallon ve Pell, 2000). Bu da temelinde sürekli değişmeyi ve daha da önemlisi değişime açık olmayı gerektirmektedir. Öğretmen mesleki bilgi birikimi olarak kendisine sürekli olarak geliştirmeyi arzulamalı ve bu noktada çabalamalıdır. Bu çabalar bireysel olabileceği gibi kurumlar tarafından organize edilen çeşitli eğitimler yoluyla da yapılabilir.

Milli Eğitim Bakanlığı ve üniversite bünyesinde faaliyet gösteren eğitim fakülteleri öğretmen yetiştirmede ve yetişmiş öğretmenin meslek hayatı boyunca kendisini geliştirmek için olanaklar sunmada önemli iki paydaştır. Bakanlık öğretmenlerin meslek hayatlarında gelişimlerini devam ettirmek amacıyla hizmet içi eğitimler vermektedir. Buna ek olarak yılsonu değerlendirme toplantıları ve seminerlerle öğretmenlerin karşılıklı iletişimine olanak tanımaktadır. Bununla birlikte üniversiteler de gerek okullara gerekse bakanlığa doğrudan ve dolaylı yollarla destek olmaktadır. Bununla birlikte üniversiteler akademik kültürün oluşturulmasında ve mesleki gelişimin bir gereği olarak bireyin sürekli olarak kendisini geliştirme alışkanlığı edinmesinde rol oynamaktadır. Eğitim fakülteleri bu kapsamda lisans düzeyinde İstatistik ve Bilimsel Araştırma Teknikleri dersleri adı altında bilimsel araştırmanın temellerini oluşturmaktadır. Yine eğitim fakültesi bünyesinde verilen derslerin büyük çoğunluğunun çıktılarında birisi de alanının bilimsel takibinin yapılabilmesidir. Hall (2005)’a göre üniversite ve okul işbirliği içerisinde yürütülen eğitim çok daha verimli ve etkili olmaktadır. Tüm bu kurumsal çabaların temelde en önemli hedefi öğretmenlerin çağın paradigmaları doğrultusunda mesleğini en iyi şekilde yapabilecek bilgi ve beceriye sahip olmalarını sağlamaktır. Bunu sağlayabilecek en önemli şey öğretmenlerin mevcut bilimsel bilgiyi doğrudan takip edebilecek bir altyapıya sahip olmaları gerektiğidir. Katz (1996) “akademikleştirme”

olarak adlandırdığı ve öğretmenlerin bilimsel araştırmaların içerisinde daha fazla yer almalarını sağlayan süreçlerin öğretmenlerin mesleklerine yönelik bakış açılarını olumlu yönde etkilediğini belirtmektedir. Şüphesiz ki öğretmenlerin kendi gayret ve çabaları ile bilimsel çalışmalara ulaşmaları ve çalışmaları derinlemesine incelemeleri çok önemlidir. Ancak alanyazında öğretmenlerin bilimsel bilgi hakkında gerçek hayattan kopuk ve sınıf ortamına çok da etkili öneriler sunmayan bir algıya sahip olduğunu belirten araştırmalar bulunmaktadır. Bu araştırmalardan birinde öğretmenler bilimsel araştırmaları süreç aşamasında gerçekçi ancak sürecin yazıya dökülmüş halinin sofistike ve okumasının yorucu olduğunu belirtmişlerdir (Rudduck, 1985). Farklı ancak olumsuz bir diğer bakış açısına göre öğretmenler uzun zamandır eğitim alanında yaşanan değişimlerin kendilerinden bağımsız bir şekilde bilim insanları tarafından şekillendiğini ve bunun öğretmenleri akademiden uzaklaştırdığını belirtmektedir. (Llorens, 1994). Bu durum öğretmenleri bilimsel çalışmalardan uzaklaştırmakta veya onların çokta gerekli olmadığı şeklinde bir algıya kapılmalarına neden olmaktadır. Bu algı öğretmenlerin bilimsel çalışmaları takibini güçleştirmekte ve elde edilen bilimsel bilginin ait olduğu disipline katkısını azaltmaktadır.

Bilimsel bilgi üretildiği alanda var olan bilgiye ek katkılar yapar. Bununla birlikte bilimsel bilgi okunduğu ve uygulamaya dönüştürüldüğü oranda değer kazanır. Yapılan araştırmalarda amaç, teorik olarak üretilen enformasyonun pratiğe dönüştürülebilmesidir. Bununla birlikte günümüzde eğitim bilimleri uzmanları da ürettikleri araştırmalara daha fazla eleştirel yaklaşmakta ve ürettikleri bilginin ve oluşan enformasyonun eğitim ortamına ne derece aktarıldığı ve takibinin nasıl yapıldığı yönünde kuşku duymaktadır. Crook (2002)'a göre yeni paradigmlar "üretilen bilgi"den çok "kullanılan bilgi" bakış açısı ile oluşturulmakta ve bilimsel araştırmaların temel hedef kitlesinin bilim camiası yerine gerçek yaşamda o disiplini uygulayan bireylerdir. Bu noktada eğitim araştırmaları mutlak suretle öğretmen, eğitim yöneticisi veya öğrenci üzerine odaklanmalıdır. Britanya Eğitim Araştırmaları Birliği (BEAB) eğitim araştırmalarını eğitime ait ilke ve politika değişimi sayesinde tüm topluma etki edeceği, eğitim için ve eğitim hakkında daha gelişmiş bilgi sağlayacağı ve yapılan araştırmaların eğitime ve paydaşlarına, dolayısıyla bütün bir ülkeye kazanç sağlayacağı için önemli görmektedir (BEAB, 2013). Eğitim Bilimleri alanında yapılan çalışmaların büyük bir çoğunluğunun ulaşmak istediği hedef kitlelerden birisi de öğretmenlerdir. Çünkü bu alanda üretilen enformasyonu gerçek hayata adapte edecek, bilgiyi sınıf ortamına taşıyacak kişiler öğretmenlerdir. Bu nedenle öğretmenlerden eğitim alanında bilimsel araştırmalar yapabilmesi ve bu araştırma sonuçlarını yorumlayıp, mesleğinde uygulayabilmesi beklenmektedir. Bu beklentiye paralel olarak eğitim bilimciler yeni bakış açıları geliştirmişler ve eğitim araştırmalarının genel özellikleri değişime uğramıştır.

Geçmişte eğitim araştırmalarının genel anlamıyla mevcut disipline katkısı daha çok göz önünde bulundurulmuş, pratiğe yansımaları görece daha az ilgi çekmiştir (Rudduck, 1985). Günümüzde ise eğitim araştırmalarında genel olarak iki özelliğin olması beklenir. Bunlardan bir tanesi çalışmaların öğretmeni ve eğitimi geliştirmesi, diğeri ise alana yönelik bilgi üretmesidir (Ekiz, 2006). Alanyazında sosyal bilimler alanında yapılan bilimsel çalışmalara yönelik yıllardır süre gelen farklı iki bakış açısı mevcuttur. Bunlardan bir tanesi araştırmayı bir bilim olarak gören bakış açısıdır. Bu bakış açısına göre yapılan araştırmalar belirli ilke ve teoriler ışığında kanıtlara dayandırılarak yapılır. Diğer bakış açısı ise bilimsel araştırmayı sanat olarak görür. Bu görüşe göre de yapılan bilimsel çalışmalar belirli ilkelere göre objektif bir bakış açısıyla yapılsa da kurallar farklı kişilerce uygulanarak çok çeşitli sonuçlara ulaşılır. Ancak her iki durumda da asıl amaç eğitim araştırmalarının okullarda uygulamaya yönelik fayda sağlaması ve böylece sınıf içi etkinlikleri verimli ve etkili hale getirmesi, öğretmenlerin mesleki gelişimlerini sağlamasıdır (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Counsell, Evans, McIntyre ve Raffan, 2000; Ekiz, 2006; Everton, Galton ve Pell, 2000). Bunların dışında eğitim araştırmalarının amaçları öğretim süreci

hakkında sistemli veri toplamak ve gözlem yapmak, uygulamalar ile toplanan verileri analiz etmek ve bunları duyurmaktır (Mortimore, 2000).

Bilimsel bir yayının duyurulması o disipline ait uzmanlaşmış ve hakemli bilimsel dergiler aracılığıyla yapılmaktadır. Dünya’da ve Türkiye’de yayıncılık sektörü son yıllarda hiç olmadığı kadar ilerleme kaydetmiştir. Bu ilerleme bilimsel çalışmalara yönelik yeni soruların ortaya atılmasına neden olmuştur. Bu soruların en önemlilerinden birisi yapılan eğitim araştırmalarının ne kadarının öğretmenlerin ilgisini çektiği ve öğretmenlerin ne kadarının bilimsel araştırmaları takip ettiği. İlgili alanyazın tarandığında öğretmenlerin bilimsel çalışmalar hakkında görüşlerinin alındığı bazı çalışmalar bulunmuştur.

Shkedi (1999)’ un yaptığı araştırma öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını anlamayı amaçlamıştır. Bu kapsamda öğretmenlerle görüşmeler yapılmıştır. Görüşmelerin sonucunda öğretim teknikleri için yeni metotlar öğrenmek, çocuk gelişimi hakkında bilgi almak, başka kültürlerde diğer meslektaşlarının neler yaptığını öğrenmek ve eğitim sorunlarına pratik çözümler getirmek amacıyla eğitim araştırmaları okudukları sonucuna varılmıştır. Shkedi (1999)’ un yaptığı çalışmada toplam 12 öğretmenden yalnızca üç tanesi eğitim araştırmalarını düzenli takip ettiğini bildirmiştir. Yine görüşmeler sonucunda öğretmenlerin çalışmaları çok teorik bulmaları, vakit eksikliği, yapılan genellemelere inanmadıkları, araştırmanın dilini anlayamadıkları gibi nedenlerle eğitim araştırmalarını okumayı tercih etmedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Everton, Galton ve Pell (2000) öğretmenlerin eğitim araştırmaları hakkındaki görüşlerini almak amacıyla araştırma kapsamında 302 öğretmene anket uygulamışlardır. Araştırmada öğretmenlerin % 96’sı eğitim araştırmalarının meslekleri için faydalı olduğu görüşünü bildirmişlerdir. Öğretmenlerin kaynaklara ulaşmada en çok hizmet içi kurslardan faydalandıkları tespit edilmiştir. Öğretmenlerin %73.2’si okudukları araştırma sonuçlarını uygulamada kullandıklarını belirtmişlerdir. Everton, Galton ve Pell (2002) bu çalışmanın bir benzerini bu sefer çok kültürlü bir şekilde yapmışlardır. Araştırmada İngiliz, Amerikalı ve Avustralyalı toplam 568 öğretmenle çalışmışlardır. Bu çalışmada da diğer araştırma gibi benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Öğretmenlerin eğitim araştırmalarına en çok hizmet içi kurslar sayesinde ulaştıkları sonucuna varılmıştır.

Ekiz (2006) yaptığı çalışmada ilköğretim öğretmenlerinin eğitim araştırmaları hakkındaki tutumlarını belirlemeyi amaçlamıştır. Bu araştırma kapsamında Doğu Karadeniz Bölgesi’nde görev yapan 265 öğretmenle çalışmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin çoğunluğunun (% 75) eğitim faaliyetlerini geliştirmek amacıyla eğitim araştırmalarını okuduklarını tespit etmiştir. Aynı çalışmada öğretmenlerin %71.7’si bilimsel araştırma yapmak istediklerini belirtmiştir. Ancak öğretmenlerin bu çalışmalar için önlerindeki en büyük engelin zaman yetersizliği olduğu tespit edilmiştir.

Beycioğlu, Özer ve Uğurlu (2010) ilköğretim öğretmenlerinin eğitim araştırmaları hakkındaki düşüncelerini anlamak amacıyla yaptıkları çalışma kapsamında 1037 öğretmen ile görüşmüşlerdir. Araştırma sonucunda öğretmenlerin % 68’i mesleki kalitenin artması için eğitim araştırmalarının önemli olduğunu belirtmiştir. Öğretmenler bu araştırmaları sırasıyla akademik dergilerden, kitaplardan ve hizmet içi eğitimlerden takip ettiklerini belirtmişlerdir.

Charles Caleb Colton *“Yayınlanmaya değer bir şey yazmak, onu yayınlayacak, dürüst insanları ve yayını okuyacak duyarlı insanları bulmak, bir yazar olmanın üç büyük zorluğudur”* söylemiyle yapılan bir bilimsel çalışmanın yalnızca yazılmasıyla misyonunu bitirmediğini de açıkça vurgulamaktadır. Bilim insanı için önemli olan sorumluluklardan birisi de yapmış olduğu çalışmanın hedef kitle tarafından okunurluğunu sağlamaktır. Bu sorumluluk araştırmacılara yeni görevler yüklemektedir. Yapılan bu araştırma bu sorumluluğun bir gereği olarak

öğretmenlerin bilimsel araştırmaları okuma alışkanlıklarını belirlemeyi amaçlamaktadır. Alanyazında bu noktada yapılan sınırlı sayıda araştırma bulunmaktadır. Bu araştırmayı diğer çalışmalardan ayıran nokta öğretmenlerin bilimsel çalışmaya nereden ulaştıkları, ne sıklıkla bilimsel araştırmaları takip ettiklerini de belirlemeyi amaçlaması ve bilimsel çalışma okuma alışkanlığının altında yatan nedenleri tespit etmektir. Ayrıca araştırmacılar bu araştırmayla birlikte eğitim yayınlarının temel hedefi ve kapsamı hakkında güncel tartışmaların yapıldığı şu dönemde ortaya çıkan bilgi birikimine farklı bir noktadan destek olmayı amaçlamaktadır. Ayrıca araştırma Türkçe alanyazına da bu noktada katkı sağlamayı hedeflemekte ve Türk Bilim Camiası'nda da bu tartışmaların yapılabilmesi için bir zemin hazırlamaya destek olması açısından önemsenmektedir. Tüm bunlara ek olarak Rudduck (1985) öğretmenlerin bilimsel çalışmalara yönelik alışkanlıklarının tespitinin araştırmacı yazarlara yol göstermek açısından da önemli olduğunu vurgulamaktadır. Bu kapsamda araştırmada okul öncesi öğretmenlerinin bilimsel araştırmaları okuma alışkanlıkları nedir? sorusuna cevap aranmaktadır.

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırma Modeli

Bu çalışma ilköğretim okullarında ve anaokullarında görev yapan okul öncesi öğretmenlerinin bilimsel araştırmaları okuma alışkanlıklarını ve çalışmalardan haberdar olma durumlarını belirlemeye yönelik nitel bir çalışmadır. Çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli var olan durumun tespitini ve buna yol açan nedenleri ortaya koymayı hedefleyen araştırma modelidir (Fraenkel ve Wallen, 2008).

### 2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, Kastamonu İli merkezinde bulunan ilköğretim okullarında ve anaokullarında görev yapan 36 (33 bayan öğretmen, 3 erkek öğretmen) okul öncesi öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada “kolay ulaşılabilir durum örnekleme” yapılmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2008), bu yöntemin araştırmaya hız ve pratiklik kazandırdığını ifade etmektedir.

**Tablo 1: Katılımcıların Demografik Özellikleri**

<i>Demografik Özellikler</i>	<i>f</i>
Cinsiyet	
Kadın	33
Erkek	3
Mezun Olduğu Bölüm	
Okul Öncesi Eğitim	32
Çocuk Gelişimi	4
Meslek Kıdemi	
1-5 yıl	12
6-10 yıl	7
11-15 yıl	6
16-20 yıl	11

### 2.3. Veri Toplama Aracının Geliştirilmesi

Araştırma kapsamında veri toplamak amacıyla araştırmacılar tarafından oluşturulan yapılandırılmış ve yarı yapılandırılmış soruları içeren görüşme formu kullanılmıştır. Bu form hazırlanırken ilgili alanyazın taranmış ve benzer araştırmalarda çalışma gruplarına yöneltilen sorular incelenmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda iki bölümden oluşan bir görüşme formu oluşturulmuştur. Görüşme formunun ilk bölümünde demografik bilgileri edinmeye yönelik üç soru yer almaktadır. İkinci bölümde öğretmenlerin bilimsel çalışmaları takip etme sıklıkları, mesleki hayatlarında uygulama durumları ve bilimsel çalışmalara ulaşma yollarına yönelik sekiz tane yapılandırılmış, altı tanede yarı yapılandırılmış toplam 14 soru bulunmaktadır.

### 2.4. Verilerin Toplanması

Görüşmeler, öğretmenlerden alınan randevular doğrultusunda gerçekleştirilmiştir. Öğretmenlerin görüşme esnasında kendilerini rahat hissetmeleri açısından onların uygun gördüğü yerlerde görüşmeler yapılmıştır. Katılımcıların ses veya görüntü kaydına izin vermemelerinden dolayı veri toplama aracı dışında eklenen yerler araştırmacılar tarafından yazıyla kayıt altına alınmıştır. Görüşmeler 20 ile 40 dakika arası sürmüştür. Tüm görüşmeler 25 gün içerisinde tamamlanmıştır.

### 2.5. Verilerin Analizi

Veri analizinde betimsel analiz tekniği kullanılmıştır. Betimsel analiz tekniği ile araştırma sorularının ortaya koyduğu temalara göre veriler çözümlenir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Kvale (1996)'e göre görüşmelerin analizinde güvenilirlik ve geçerliği sağlamak için verilerin doğrudan alıntılanması önemlidir. Bu nedenle verilerin analizinde çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin görüşlerini net bir şekilde yansıtmak için doğrudan alıntılara başvurulmuştur. Görüşme formunda yer alan sorular esas alınarak veriler gruplandırılmıştır. Elde edilen bulgular aracılığıyla görüşler ortaya konmuştur. Araştırmanın veri işleme sürecinde betimsel analiz yapılarak kodlar oluşturulmuştur. Kodlama daha önceden belirlenen kavramların yanı sıra verilerin kodlanması esnasında ortaya çıkan kavramlara göre yapılmıştır. Ardından kodları genel düzeyde açıklayan temalar belirlenmiş ve bulgular yorumlanmıştır. Oluşan temalar her iki araştırmacı tarafından ayrı ayrı belirlenmiş ve sonrasında Kappa Uyum İndeksi .89 olarak hesaplanmıştır. Buna göre araştırmacıların temaları arasında yüksek uyum (Field, 2005) tespit edilmiştir.

Araştırma kapsamında elde edilen bulgulardan yola çıkılarak betimsel ve çıkarımsal istatistikler de yapılmıştır. Öğretmen görüşlerinin sıklığı frekans ( $f$ ) ile gösterilmiştir. Çıkarımsal istatistiklerin tespiti için öncelikle verilerin normal dağılım gösterip göstermediği belirlenmiştir. Bu kapsamda çalışma grubunun 50'den az olması sebebiyle normallik testlerinden Shapiro-Wilks Testi uygulanmış ve  $p < .05$  olarak tespit edilmiştir. Buna göre verilerin normal dağılım göstermediği söylenebilir (Büyüköztürk, 2009). Buna göre yapılacak istatistiklerin nonparametrik olmasına karar verilmiştir. Bağımlı değişken (bilimsel çalışma okuma) ve bağımsız değişken (mesleki kıdem) arasında ilişkiyi belirlemek için nonparametrik fark istatistiklerinden Kruskal Wallis H-Testi uygulanmıştır.

## 4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırma sonucunda elde edilen verilerin çözümlenmesiyle ulaşılan bulgulara araştırmanın bu kısmında yer verilecektir. Bulgular görüşme formunda yer alan soruların sıralamasına göre açıklanmış ve dört başlık altında toplanmıştır.

#### 4.1. Bilimsel Çalışmaların Okunurluğu

Çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin son bir yıl içerisinde bilimsel çalışma okuyup okumadıklarına yönelik soruya verdikleri cevaplar Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2: Çalışma Grubunda Yer Alan Okul Öncesi Öğretmenlerinin Son Bir Yıl İçerisinde Bilimsel Çalışma Okuma Durumları

Bilimsel Çalışmaları Okuyor musunuz? (son bir yıl içerisinde)	f
Evet	24
Hayır	12
Toplam	36

Tablo 2 incelendiğinde çalışma grubunda yer alan okul öncesi öğretmenlerinin yarısından fazlasının (N=24) son bir yıl içerisinde bilimsel bir çalışma okudukları anlaşılmaktadır. Buna göre araştırmaya katılan öğretmenlerin önemli bir bölümünün bilimsel çalışma okuduğu tespit edilmiştir.

Son bir yıl içerisinde bilimsel çalışma okumamış öğretmenlerin okumama nedenleri ve bilimsel çalışma okumamanın meslek hayatlarında etkisi olup olmadığına yönelik görüşleri Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3: Bilimsel Çalışmaları Okumayan Öğretmenlerin Görüşleri

Bilimsel Çalışmaları Okumayan Öğretmenler	f
Bilimsel Çalışmaları Okumama Nedenleri	
Zaman yetersizliği	7
Anne olmak	3
Çalışmalara kolay ulaşamama	3
İş yoğunluğu	1
Mesleki tecrübesine güvenme	1
Bilimsel Çalışma Okumamak Meslek Hayatınızda Sorun Oluyor mu?	f
Evet	5
Hayır	6
Kısmen	1

Tablo 3 incelendiğinde çalışma grubunda yer alan ve son bir yıl içerisinde bilimsel herhangi bir çalışma okumadığını söyleyen (N=12) okul öncesi öğretmenlerinin bilimsel çalışma okumama nedenleri arasında ilk sırada zaman yetersizliği olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle bayan öğretmenler için anne olmak ve eve gittiklerinde üzerlerindeki sorumluluklar bilimsel çalışmaları okumalarında önemli bir engel teşkil etmektedir. Son bir yıl içerisinde bilimsel çalışma okumayan öğretmenlerin bir bölümü de (N=3) bilimsel çalışmalara ulaşmanın zor olduğunu belirtmişlerdir. Bir öğretmen iş yoğunluğunu sebep olarak gösterirken; başka bir



öğretmen de yıllardır aynı işi yaptığından dolayı mesleki tecrübesine güvendiğini söylemiştir. Ekiz (2006)'in yaptığı araştırmada da öğretmenlerin %58'i bilimsel çalışmaları takip edememelerindeki en büyük engelin zaman darlığı olduğunu bildirmişlerdir. Shkedi (1998) araştırmasında, kadın öğretmenlerin, ev işleri ve kendi çocukları ile ilgilenme zorunluluğunun bilimsel çalışmaları okumada önemli bir engel olduğunu tespit etmiştir. Yine aynı çalışmada araştırmaların ulaşılabilirliği de öğretmenler tarafından bir sorun olarak söylenmiştir (Shkedi, 1998). Şüphesiz ki öğretmenlik, sorumluluğu yüksek ve iş yoğunluğu fazla olan bir meslektir. Öğretmenlik mesleğinin gelişime açık yapısı öğretmenin de bilim insanı gibi sürekli güncel ve doğru bilginin peşinde olması ve bunun için gayret ve çaba göstermesi gerekmektedir (Wong, 2014). Ancak öğretmenlik mesleğinin bu özellikleri iş yoğunluğu nedeniyle öğretmenlerin diğer alanlara yönelik ilgi ve enerjiye dönüşmemektedir. Bu görüş (Wong, 2009) hem yapılan bu çalışmada hem de Beycioğlu, vd.(2010), Ekiz (2006), Everton, Galton ve Pell (2000, 2002) ve Shkedi (1998)'in yaptıkları çalışmalarda tespit edilmiştir.

Çalışma grubunda yer alan ve son bir yıl içerisinde bilimsel çalışma okumamış öğretmenlerin (N=12) önemli bir kısmı (N=6) bilimsel çalışma okumamanın meslek hayatlarında herhangi bir zorluğa yol açmadığı görüşündedir. Uzun süredir öğretmenlik mesleğini yürüten bireyler mesleki açıdan edindikleri tecrübelerle yeni bilgilerden daha çok güveniyor ve deneyimin bilimsel bir çalışmadan daha etkili ve sonuca yönelik yarar sağladığı görüşündedir (Shkedi, 1998). Bu kategoride yer alan öğretmenlerden bir bölümü (N=5) ise bilimsel çalışmaların öneminin farkında olduklarını ve meslek hayatlarında ihtiyaçları olmasına rağmen yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı bilimsel çalışma okumaya fırsat bulamadıklarını belirtmişlerdir. Bu ikileme alanyazında belirli çalışmalarda (Beycioğlu, vd., 2010; Ekiz, 2006) da karşılaşılmaktadır.

#### **4.2. Bilimsel Çalışma Türleri ve Öğretmen Görüşleri**

Çalışma grubunda son bir yıl içerisinde bilimsel bir çalışma okuduğunu bildiren 24 öğretmen bulunmaktadır. Bu öğretmenlerin ne sıklıkla bilimsel çalışma okudukları, ne tür çalışmalar okudukları ve bilimsel çalışmalara nerelerden ulaştıklarına yönelik düşünceleri Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4. Bilimsel Çalışmaları Okuyan Öğretmenlerin Görüşleri

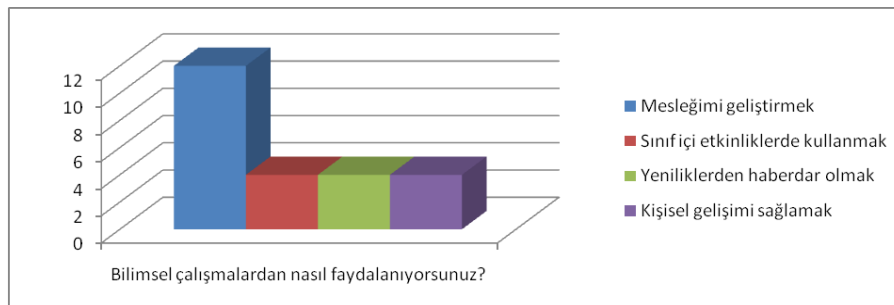
Bilimsel Çalışmaları Hangi Sıklıkla Okuyorsunuz?	f
Haftada en az bir kez	3
Ayda en az bir kez	10
Üç ayda en az bir kez	3
Altı ayda en az bir kez	8
Son Okuduğunuz Bilimsel Çalışmanın Türü	f
Rapor	12
Makale	6
Bildiri	6
Bilimsel Çalışmalara Nereden Ulaşıyorsunuz?	f
İnternet	14
Güncel Dergiler	4
Hakemli Dergiler	3
Meslek Örgütlerine Ait Dergiler	3

642

Tablo 4'te yer alan verilere göre çalışma grubunda yer alan ve son bir yıl içerisinde bilimsel bir çalışma okumuş öğretmenlerin büyük bir bölümü (N=10) ayda en az bir kez bilimsel bir çalışma okuduklarını belirtmişlerdir. Buna göre öğretmenlerin büyük bir kısmının düzenli olarak bilimsel çalışmaları takip ettikleri söylenebilir. Bilimsel çalışma okuyan öğretmenlerin önemli bir bölümü (N=12) araştırma raporları okuduklarını, bu raporların ellerine geçmesinin daha kolay olduğu ve dilinin de sade olmasından dolayı anlaşılabilirliğinin yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Özellikle “akademik dil” denilen kavram bilimsel çalışmaların anlaşılmasını, dolayısıyla okunabilirliğini önemli bir şekilde etkilemektedir (Everton vd., 2002). Yine araştırmaya katılan öğretmenlerin önemli bir bölümü (N= 14) bilimsel çalışmalara İnternet aracılığıyla ulaştıklarını belirtmiştir.

### 4.3. Bilimsel Çalışmalardan Faydalanma

Çalışma grubunda yer alan okul öncesi öğretmenlerinden son bir yılda bilimsel çalışma okumuş olanlarının çalışmalardan elde ettikleri bilgileri nasıl kullandıklarına dair sorulan açık uçlu soruya verdikleri cevaplardan oluşan temalar ve frekansları Şekil 1’de gösterilmiştir.



Şekil 1: Öğretmenlerin Bilimsel Çalışmalardan Edindikleri Bilgileri Kullandıkları Alanlar

Şekil 1 incelendiğinde son bir yıl içerisinde bilimsel çalışma okumuş öğretmenlerin (N=24) yarısı (N=12) bu çalışmaları mesleğine yönelik becerilerini geliştirmek amacıyla okuduklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin bir bölümü (N=4) sınıf içi etkinlikleri düzenlemek, bir başka bölümü (N=4) alan ile ilgili yeniliklerden haberdar olmak, kalan dört öğretmen de kişisel gelişimlerini sağlamak amacıyla bu çalışmaları takip ettiklerini belirtmişlerdir. Çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin görüşlerinden bazıları şunlardır:

“Mesleğimi geliştirici ve alanımda kullanabileceğim yararlı bilgiler veren çalışmaları okumaya özen gösteriyorum.” (Ö1) (Mesleğe yönelik becerileri geliştirmek)

“Meslek hayatımda faydalaniyorum ve elde ettiğim bilgilerle daha iyi bir öğretmen olduğumu hissediyorum. Sınıf ortamında da farkı anlayabiliyorum.” (Ö15) (Mesleğe yönelik becerileri geliştirmek)

“(…) okuduğum bilimsel çalışmalar doğrudan mesleki hayatımla ilgili oluyor. Çünkü gelişmeler, değişimler ve bu durumun etkileri benim için önemli.”(Ö22) (Mesleğe yönelik becerileri geliştirmek)

“Çocuklara yönelik rehberlik edebilmeme zaman zaman yardımcı oluyor. Sınıf içerisinde yeni yöntemler denememe alışılmışın dışına çıkan etkinlikler düzenlememe yardımcı oluyor.” (Ö4) (Sınıf içi etkinlikleri düzenlemek)

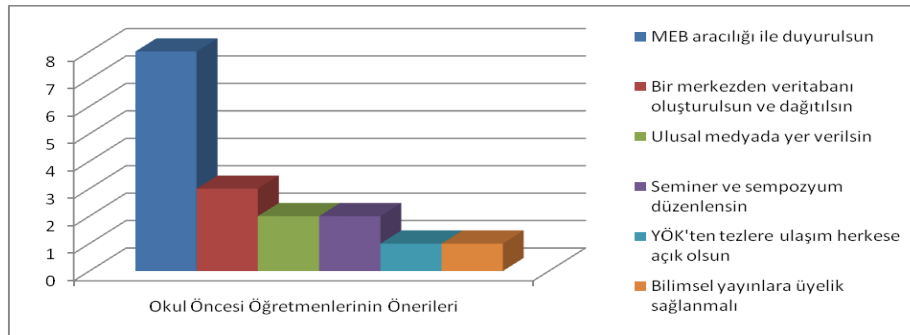
“(…) bazı çalışmalarda çok değişik etkinliklere rastlıyorum ve bunları kendi sınıfımda da uygulamaya çalışıyorum. Özellikle sonuçları kendi sınıfımla kıyaslıyorum. Bu benim de öğrenmemi ve gelişimimi sağlarken; öğrencilerimin de keyif almasını sağlıyor.”(Ö9) (Sınıf içi etkinlikleri düzenlemek)

“Günümüz çocuklarına uygun yeni yöntem ve teknikler içeren yeni konuları ve alandaki yenilikleri takip etmek amacıyla okuyorum.” (Ö12) (Yeniliklerden haberdar olmak)

“Bir insanın genel kültürünün gelişmesi ve yeniliğe açık olması çevresine aktaracağı bilgilerin fazlaşmasını ve tutarlı ve gerçekçi açıklamalar yapmasını sağlar.” (Ö5) (Kişisel gelişimi sağlamak)

#### 4.4. Bilimsel Çalışmalara Erişim

Araştırma bulguları incelendiğinde öğretmenlerin çoğunluğunun bilimsel çalışmaları okumamasının nedeni çalışmalara ulaşamaması olarak belirtilmiştir. Öğretmenlerin bilimsel çalışmalara kolay ulaşabilmek için sundukları öneriler Şekil 2’de gösterilmiştir.



Şekil 2: Okul Öncesi Öğretmenlerinin Bilimsel Çalışmalara Kolay Ulaşmak İçin Önerileri

Şekil 2 incelendiğinde öğretmenlerin büyük bir bölümü (N=8) bilimsel çalışmaların MEB aracılığı ile dağıtılmasına veya haber verilmesine yönelik görüş bildirmişlerdir. Üç öğretmen bir merkezde toplanan çalışmaların veri tabanı ile tüm öğretmenlerin hizmetine sunulabileceğini vurgulamıştır. Öğretmenlerden ikisi çalışmaların ulusal medyada yer alması gerektiğini belirtmiştir. İki öğretmen seminer ve sempozyum düzenlenmesi gerektiğini, öğretmenlerden biri YÖK'ün tezlere ulaşım hakkı vermesi gerektiğini, bir öğretmen de bilimsel yayınlara üyelik sağlanması gerektiğini vurgulamıştır. Öğretmenlerin görüşlerinden bazıları şunlardır:

*“Milli Eğitim aracılığıyla bilimsel araştırma sonuçları okullara gönderilerek daha fazla kişiye ulaşılması sağlanabilir.”* (Ö1) (MEB aracılığı ile duyurulsun)

*“Günümüzde İnternet aracılığıyla her şey elimizin altında olsa da sanırım bilime dayalı dergiler ve gazeteler okuduklarımızın belleğimizde daha net yer etmesini sağlıyor (...) Bu yüzden bilimsel alanda çok daha fazla alternatif bulabileceğimiz dergilerin basılı olarak MEB tarafından biz öğretmenlere ulaştırılması daha etkili olacaktır.”* (Ö6) (MEB aracılığı ile duyurulsun)

*“Teknoloji çağında olduğumuzdan İnternet ortamında bu tip çalışmalar MEB'in sitesinden daha çok yayınlanmalı.”* (Ö10) (MEB aracılığı ile duyurulsun)

*“Yapılan bilimsel araştırmalar için sürekli güncellenen web sitesi yapılabilir ve bir merkezden tüm çalışmalara ulaşılabilir.”* (Ö18) (Veri tabanı oluşturulsun)

*“Bilimsel çalışmaların daha kolay ulaşması TV yoluyla, basın yoluyla kitlelere daha çabuk ulaşacağı için bu tür çalışmalara daha çok yer verilmelidir.”* (Ö2) (Ulusal medyada yer verilsin)

*“Öğretmenleri bilgilendirmek için seminerler ve sempozyumlar düzenlenebilir.”* (Ö13, Ö14) (Seminer ve sempozyum düzenlensin)

*“ÖSYM tez bankasını genel kullanıma açsın.”* (Ö12) (YÖK'ten tezlere ulaşım herkese açık olsun)

*“Bu alanda hizmet veren site ve yayınevlerine üyelik konusunda kolaylık sağlanmalı.”* (Ö17).

Çalışma grubunda yer alan 36 okul öncesi öğretmenin meslekte geçirdiği yıllar ile bilimsel çalışma okumaları arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla Kruskal Wallis H-Testi uygulanmıştır. Analiz sonucunda elde edilen sonuçlar Tablo 5'te gösterilmiştir.

Tablo 5: Bilimsel Çalışma Okuma Durumunun Meslekte Geçirilen Yıla Göre Kruskal Wallis H-Testi Sonucu

Meslekte Geçirilen Yıl	n	Sıra Ortalama	sd	$\chi^2$	p
1-5 yıl	12	20.90	3	2.04	.564
6-10 yıl	7	18.50			
11-15 yıl	6	15.50			
16-20 yıl	11	19.10			

Tablo 5 incelendiğinde çalışma grubunda yer alan okul öncesi öğretmenlerinin meslekte geçirdikleri yıl ile bilimsel çalışma okuma durumları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir,  $X^2 (sd=3, n=36) = 2.04, p > .05$ . Bu sonuç Ekiz (2006)'in yaptığı çalışmanın bulgusu ile benzerlik göstermektedir.

Öğretmenlik duygusal boyutların yoğun olduğu bir meslek olmakla birlikte, sanat ve bilim dallarının takibini gerektiren bilişsel boyutunun da yüksek olduğu bir meslektir (Jakhelln, 2011). Bu nedenle bilimsel çalışmaları takip etmek önemli bir öğretmenlik yeterliliği ve becerisidir. Çalışma grubunda yer alan okul öncesi öğretmenlerinin yarısından fazlasının (N=24) son bir yıl içerisinde bilimsel bir çalışma okudukları anlaşılmaktadır. Bu sonuç alanyazında yapılan araştırmaların (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Everton, Galton ve Pell, 2000, 2002) sonuçları ile benzerlik göstermektedir. Ekiz (2006) yaptığı araştırmada ilköğretim öğretmenlerinin %14.3'ünün meslek hayatları boyunca bilimsel çalışmalardan yararlanmadıkları sonucuna ulaşmıştır. Yapılan bu araştırmada da çalışma grubunda yer alan okul öncesi öğretmenlerinin önemli bir bölümünün benzer bir durumda oldukları söylenebilir. Her ne kadar öğretmenler bunun onların meslek yaşantılarında önemli sorunlara yol açmadığını belirtse de Hammersly (1993) asıl olanın öğretmenlik mesleği içerisinde mutlaka araştırma yapma becerisinin olması gerektiğini aksi durumda öğretmenin fakülteden mezun olduğu yılın bilimsel gerçeklerinden öteye gidemeyeceğini savunur.

Son bir yıl içerisinde bilimsel herhangi bir çalışma okumadığını söyleyen (N=12) okul öncesi öğretmenlerinin bilimsel çalışma okumama nedenleri arasında ilk sırada zaman yetersizliği olduğu belirlenmiştir. Özellikle bayan öğretmenler için anne olmak ve eve gittiklerinde üzerlerindeki sorumluluklar bilimsel çalışmaları okumalarında önemli bir engel teşkil etmektedir. Son bir yıl içerisinde bilimsel çalışma okumayan öğretmenlerin bir bölümü de (N=3) bilimsel çalışmalara ulaşmanın zor olduğunu belirtmişlerdir.

Çalışma grubunda yer alan ve son bir yıl içerisinde bilimsel çalışma okumamış öğretmenlerin (N=12) önemli bir kısmı (N=6) bilimsel çalışma okumamanın meslek hayatlarında herhangi bir zorluğa yol açmadığı görüşündedir. Bu kategoride yer alan öğretmenlerden bir bölümü (N=5) ise bilimsel çalışmaların önemini farkında olduklarını ve meslek hayatlarında ihtiyaçları olmasına rağmen yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı bilimsel çalışma okumaya fırsat bulamadıklarını belirtmişlerdir.

Çalışma grubunda yer alan ve son bir yıl içerisinde bilimsel bir çalışma okumuş öğretmenlerin büyük bir bölümü (N=10) ayda en az bir kez bilimsel bir çalışma okuduklarını belirtmişlerdir. Buna göre öğretmenlerin büyük bir kısmının düzenli olarak bilimsel çalışmaları takip ettikleri söylenebilir. Bilimsel çalışma okuyan öğretmenlerin önemli bir bölümü (N=12) araştırma raporları okuduklarını, bu raporların ellerine geçmesinin daha kolay olduğu ve dilinin de sade olmasından dolayı anlaşılabilirliğinin yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Bu çalışmada İnternet en önemli erişim kaynağı olarak tespit edilmiştir. Bu durumun nedeni İnternet erişiminin hem okullarda hem de evlerde yaygınlaşması olabilir. Başka bir erişim kaynağı olan dergiler, diğer çalışmalarda (Ekiz, 2006; Katz, 1996) olduğu gibi bu çalışmada da önemli bir erişim aracı olarak belirlenmiştir.

Son bir yıl içerisinde bilimsel çalışma okumuş öğretmenlerin (N=24) yarısı (N=12) bu çalışmaları mesleğine yönelik becerilerini geliştirmek amacıyla okuduklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin bir bölümü (N=4) sınıf içi etkinlikleri düzenlemek, bir başka bölümü (N=4) alanı ile ilgili yeniliklerden haberdar olmak, kalan dört öğretmen de kişisel gelişimlerini sağlamak amacıyla bu çalışmaları takip ettiklerini belirtmişlerdir. Buna göre Llorenz (1994)'in belirttiği gibi özellikle son 20 yılda eylem araştırmalarının artmasıyla öğretmenlerin bilimsel çalışmalara

yönelik ilgilerinin arttığı görüşü desteklenmektedir. Crook (2002) da eğitim araştırmalarının öğretmenlerin mesleki becerilerini geliştirerek mesleklerinden zevk almalarını sağladığını vurgular. Ayrıca Crook eğitim araştırmaları sayesinde eğitimin her alanında yeni ve ilerlemeci değişimlerin gözlemlendiğine vurgu yapmaktadır. Bunlara ek olarak Trgchelaar, Vermun ve Brower (2014) özellikle ortaokul öğretmenlerinin öğrenme ve öğretme süreçlerinde öğrencilerine daha faydalı olmak ve öğrencileri karşısında zor durumda kalmamak adına son yıllarda bilimsel araştırmaları takip etmelerinin zorunlu olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin büyük bir bölümü (N=8) bilimsel çalışmaların MEB aracılığı ile dağıtılmasına veya haber verilmesine yönelik görüş bildirmişlerdir. Üç öğretmen bir merkezde toplanan çalışmaların veri tabanı ile tüm öğretmenlerin hizmetine sunulabileceğini vurgulamıştır. Öğretmenlerden ikisi çalışmaların ulusal medyada yer alması gerektiğini belirtmiştir. İki öğretmen seminer ve sempozyum düzenlenmesi gerektiğini, öğretmenlerden bir tanesi YÖK'ün tezlere ulaşım hakkı vermesi gerektiğini, bir öğretmen de bilimsel yayınlara üyelik sağlanması gerektiğini vurgulamıştır. Öğretmenlerin yapmış oldukları öneriler alanda yapılan başka araştırmalara katılan öğretmenlerin önerileri ile benzerlik göstermektedir. Shkedi (1998)'nin yaptığı araştırmada öğretmenlerin büyük bir kısmı eğitimi yönetmekle sorumlu kurumların bilimsel çalışmaları duyurmada ve dağıtımını yapmada aktif rol üstlenmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Türkiye'de MEB'e bağlı iki adet hakemli dergi yayını yürütülmektedir. Öğretmenlerin bu dergilere ulaşmaları İnternet üzerinden ücretsiz olarak yapılabilmektedir. Medya organlarının kullanımı Everton, vd. (2000, 2002)'nin çalışmasında önerilen görüşler arasındadır. Richter, Kunter, Klusmann, Lüdtke ve Baumert (2011) öğretmenlerin mesleki gelişimleri adına formal ve informal kaynaklara açık olduklarını ancak özellikle bağlı buldukları kurum ve kuruluşların formal eğitimlerinin çok daha faydalı olacağını belirtmişlerdir. Ayrıca Simon, Campbell, Johnson ve Stylianidou (2011) fen ve teknoloji alanında çalışan öğretmenlerin bilim insanları ve farklı disiplinlerden uzmanları takip etmesinin hatta onlardan doğrudan destek almasının mesleki gelişimleri açısından oldukça önemli olduğunu belirtmişlerdir. Bu bulgular içerisinde araştırmacıların dikkatini çeken önemli noktalar vardır. Bunlardan ilki öğretmenlerin seminer ve sempozyum düzenleniş önerisidir. Türkiye'de her alanda ulusal ve uluslararası çok sayıda seminer, sempozyum, kongre ve panel düzenlenmektedir. Bu noktada öğretmenlerin bu etkinlik ve toplantıları bireysel çabaları ile takip etmeleri önemli bir husustur. Bir diğer şartıcı nokta ise YÖK'ün hizmetindeki Ulusal Tez Merkezi'nin herkese açık olmasına rağmen, öğretmenlerden bu yönde öneri gelmesidir. Bu noktada YÖK'ün kendi teşkilat yapısını öğretmenlere daha iyi anlatabilmesi gerekmektedir. Hall (2005)'un da belirttiği gibi akademik süreçlerin tüm paydaş kurumlar tarafından elbirliğiyle yürütülmesi eğitime önemli katkı sağlamaktadır.

Bu sonuçlar kapsamında aşağıdaki öneriler getirilebilir:

- Araştırma kapsamında öğretmenlerin bir bölümünün (N= 12) bilimsel çalışma okumadığı sonucundan yola çıkarak öğretmenlerin mesleki bilgilerini ve kişisel gelişimlerini sürekli geliştirmesi için öğretmenlerin bilimsel çalışma okuma konusunda kurumları ve yöneticiler tarafından teşvik edilmesi gelişimlerini destekleyebilir.
- Öğretmenlerin bilimsel çalışmaya ulaşmada zorlandıkları sonucunda, öğretmenlerin bilimsel yayınlara ulaşması MEB tarafından planlı ve programlı bir şekilde tasarlanabilir. Milli Eğitim dergisi gibi aylık veya haftalık dergiler yaygınlaştırılmalı, bunların yanı sıra branş gazetesi ya da branş bültenleri gibi yayınlar oluşturulup, bu yayınların öğretmenlere ulaşması sağlanabilir.

- Alanlarda yapılmış bilimsel çalışmaların yansımaları öğretmenlere göre daha anlaşılır hale getirilerek (özellikle istatistiksel analizler açısından) çeşitli zaman dilimlerinde bakanlığın ilgili birimlerince raporlaştırılmalıdır.
- Öğretmenlerin bilimsel çalışmalara kolay bir şekilde erişimi sağlanmalıdır. Bu konuda hizmet içi eğitimler yapıp, online veri tabanlarından, arama motorlarına kadar bilimsel bilgiye ulaşma yolları konusunda eğitimler verilebilir.
- Öğretmenlerin bilimsel çalışmalara nasıl ulaşacaklarını bilmedikleri sonucundan hareketle bilimsel araştırmalara ulaşmak için ilgili kuruluşlarca gerekli kolaylıklar sağlanmalıdır. Öğretmenlerin bütün kütüphanelerin ve TÜBİTAK'ın veri tabanından yararlanma hakları vardır. Ancak bunun öğretmenlere ilgili kurumlarca tanıtılmasının öğretmenlerin bilimsel çalışmalara ulaşmalarını kolaylaştıracağı düşünülmektedir.
- MEB'in öğretmenlerin kongre ve sempozyumlara katılımlarını teşvik etmek ve desteklemek amacıyla görevlendirmelerde katılım ücreti ve yoluk ödenmesi gerektiği bu sayede öğretmenlerin mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak olan bilimsel toplantılara katılımı arttıracığı düşünülmektedir.

#### KAYNAKLAR

- Berliner, D. C. (2002). Educational research: The hardest science of all. *Educational Researcher*, 31(8), 18-20.
- Beycioğlu, K., Özer, N. & Uğurlu, C. T. (2010). Teachers' views on educational research. *Teaching and Teacher Education*, 26, 1088-1093.
- British Educational Research Association. (2013). *Why educational research matters?* London: BERA.
- Büyükoztürk, Ş. (2009). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem.
- Counsell, C., Evans, M., McIntyre, D. & Raffan, J. (2000). The usefulness of educational research for trainee teachers' learning. *Oxford Review of Education*, 26(3-4), 467-482.
- Crag, C.J. (2009), "Teacher research and teacher as researcher", in Saha, L.J. and Dworkin, A.G. (Eds), *International Handbook of Research on Teachers and Teaching*, Springer, New York, NY, pp. 61-70.
- Crook, D. (2002) Educational studies and teacher education. *British Journal of Educational Studies*, 50(1), 57-75, DOI: 10.1111/1467-8527.t01-1-00191.
- Ekiz, D. (2006). Primary school teachers's attitudes towards educational research. *Educational Science: Theory and Practice*, 6(2), 395-402.
- Everton, T., Galton, M. & Pell, T. (2000). Teachers' perspectives on educational research: Knowledge and context. *Journal of Education for Teaching*, 26(2), 168-182.
- Everton, T., Galton, M. & Pell, T. (2002). Educational research and the teacher. *Research Papers in Education*, 17(4), 373-401.
- Field, A. (2005). *Discovering statistics using SPSS*. London: SAGE.
- Fraenkel, J. R. ve Wallen, N. E. (2009). *How to design and evaluate research in education*. (7th Edition). New York: McGrawHill.

- Hall, G. W. (2005). *Beyond the divide: relations between teachers and academics in a collaborative research partnership*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Queensland University of Technology.
- Hammersley, M. (1993) On the teacher as researcher. *Educational Action Research*, 1(3), 425-445, DOI: 10.1080/0965079930010308.
- Jakhelln, R. (2011). Early career teachers' emotional experiences and development – a Norwegian case study. *Professional Development in Education*, 37(2), 275-290.
- Katz, Y. J. (1996). Academization and Professional image of Israeli elementary school teachers. *Educational Practice and Theory*, 18(2), 75-80.
- Kvale, S. (1996). *Interviews*. London: SAGE.
- Llorenz, M. B. (1994). Are Teachers Finding Their Voice? *The Elementary School Journal*, 95(1), 3-10 .
- Milli Eğitim Bakanlığı (2006). *Öğretmenlik mesleği genel yeterlilikleri*. Ankara: MEB.
- Motimore, P. (2000). Does educational research matter? *British Educational Research Journal*, 26(1), s. 5-24.
- Richter, D., Kunter, M., Klusmann, U., Lüdtke, O., & Baumert, J. (2011). Professional development across the teaching career: Teachers' uptake of formal and informal learning opportunities. *Teaching and Teacher Education* 27(2011) 116-126 .
- Rudduck, J. (1985). Teacher research and research-based teacher education. *Journal of Education for Teaching: International Research and Pedagogy*, 11(3), 281-289.
- Shkedi, A. (1999). Teachers' attitudes towards research: A challenge for qualitative researchers. *Qualitative Studies in Education*, 11(4), 559-577.
- Simon, S., Campbell, S., Johnson, S. & Stylianidou, F. (2011). Characteristics of effective professional development for early career science teachers. *Research in Science & Technological Education*, 29(1), 5-23.
- Trgchelaar, A., Vermunt, J., D, & Brouwer, N. (2014). Patterns of development in second-career teachers' conceptions of teaching and learning. *Teaching and Teacher Education* 41(2014) 111-120 .
- Wong, J., L., N. (2014). Career advancement or teacher development? Teachers' perceptions of writing publications in China. *International Journal of Educational Management*, 28 (3), 306-318.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (6. Baskı). Ankara: Seçkin.



## SUMMARY

Changing life standarts have seen its effects on different aspects of life. Education discipline has also affected from this changes in order to keep up with this era (Berliner, 2002). These changes have increased duties and responsibilities of all the shareholders of education system. In order to keep teacher profession up to date, it is expected from them to have skills and knowledge suitable for lastest educational methods. One of the most important is their competency to make scientific researches (Hammersley, 1993). Usage of the scientific researches and their findings in class environment will make educational process more efficient and effective (Ekiz, 2006). Scientific knowledge supports the existing knowledge in its produced area. Additionally, scientific knowledge is as valuable as it read and turned in practice. Purpose of the researches is to turn theoretical knowledge to practice and application. Moreover, educational science experts conclude their research critically and they also sceptic about how the knowledge crated by them will be used and transferred in educational environment. A scientific paper is distributed by scientific scholars that have are experts and peer-reviewed. Publishing sector have developed more than ever in Turkey and in the World in last years. This cause new questions to be asked about scientific researches. One of the most important question is how many of these researches interest teachers and how many of theachers are following these scientific researches. After scanning related literature, limited amount of research which includes views of teachers about scientific researches has been found. One of the responsibility of a scientist is to make sure that works of him will be read by its target audience. This responsibility encumbers researchers with new tasks. Purpose of this research is to determine teachers' habits of reading scientific papers and scholars. There are limited amount of research in literature about it. The point which separate this research from others is to detect how and where teachers reach scientific researches and papers, how frequently they follow scholars and to understand their scientific reading habits and understanding underlying reasons of these habits. With this research, researchers also intend to support knowledge obtained from ongoing arguments about scope and main aim about the research papers from a different point of view. This research also aims to contribute Turkish literature about this issue and to support providing background about this topic in Turkish Science Community. Additionally, Rudduck (1985) underlinets that it is important to determine teachers' habits for scientific papers and scholars is important to show methods to scientific writers. In this context, answer of the question "how is the habit of preschool teachers scientific reading?" is sought.

This research is qualitative. Screening model is used in this research. Focus group of this research consist of 36 (33 female and 3 male) preschool teachers from kindergartens and primary schools in Kastamonu City Center. Sampling within reach has done in this research. Yıldırım and Şimşek (2008) express that this method provides pace and practicality to research.

In the scope of the research, in order to gather data, interview form with questions constructed and half-constructed by researchers has used. While developing this form, related literature has scanned and questions have been asked to similar focus groups has studied. From this study, an interview form with two section has made Researchers recorded data other than interview forms by writing, because the participants did not allow them to record any of these data. Interviews took between 20 and 40 minutes. All of interviews completed within 25 days. Also, from the findings of the interviews, descriptive and inferential statistics have found. Frequency of teacher opinions has shown with frequency ( $f$ ). In order to determine inferential statistics, firstly data has analyzed if it shows normal distribution or not. In this scope, because the participant number is less then 50, one of the normality test, Shapiro-Wilks Test has applied and  $p < .05$  has detected. By this, it can be said that the data does not show normal distribution (Büyüköztürk, 2009). Because of this, it is decided to produce statistics as non-parametric. In order to detect relation between dependent variable (reading scientific research) and independent variable (seniorty), Kruskal Wallis H-Test from non-parametric difference statistics has used.

While teaching has emotional dimension as a profession, it has art and science in its cognitive dimension (Jakhelln, 2011). Because of this, following scientific researches and scholars is an important teacher competency and skill. It is understood that more than half of the participants (N=24) preschool teachers

have read at least one scientific research in last year. This result is similar to findings of related researches in literature (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Everton, Galton ve Pell, 2000, 2002).

Significant amount of teachers (N=8) advised that MEB should distribute or inform about scientific researches. Three teachers underlined that scientific researches should be provided to them within a database. Two of the teachers said that researches should be shown on the national media. Two teachers said that seminars and symposiums should be made, one of them said that YÖK should allow teachers to connect thesis database and another teacher said that membership to scholars should be provided. Suggestions from teachers are similar to suggestions of participant teachers from researches in literature. In the research made by Shkedi (1998), majority of the teachers underlines that the educational institutions have to take active role on announcing and distributing scientific researches and scholars.