



Türkiye'de harita mühendisliği alanında hazırlanan bilimsel çalışmalara; kadastro, mülkiyet ve taşınmaz kavramları üzerinden bir inceleme

Fatih Uçar ¹, Şule Demir ², Murat Yakar ³

¹ Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümü, Türkiye, fatihucar@osmaniye.edu.tr

² Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümü, Türkiye, suledemir@osmaniye.edu.tr

³ Mersin Üniversitesi, Harita Mühendisliği Bölümü, Türkiye, myakar@mersin.edu.tr

Kaynak Göster: Uçar, F., Demir, Ş. Yakar, M (2025). Türkiye'de harita mühendisliği alanında hazırlanan bilimsel çalışmalara; kadastro, mülkiyet taşınmaz kavramları üzerinden bir inceleme. Geomatik, 10 (2), 157-174.

DOI: 10.29128/geomatik.1586150

Anahtar Kelimeler

Kadaastro
Mülkiyet
Taşınmaz

Araştırma Makalesi

Geliş:19.11.2024
Revize:31.12.2024
Kabul:21.01.2025
Yayınlanma:01.08.2025



Öz

Bu çalışma, Türkiye’de harita mühendisliği bilim alanında; “kadaastro, mülkiyet ve taşınmaz” kavramlarıyla ilgili bilimsel çalışmaların, kitaplar, tezler, makaleler, bildirimler ve raporlar gibi çeşitli formatlardaki eserlerinin nitel ve nicel değerlendirmesini kapsamaktadır. Temel amaç, bahsi geçen anahtar kelimeler etrafında yapılan çalışmaların kronolojik ve sayısal verilerini kullanarak, mühendislik alanındaki bu konuya yönelik genel yaklaşımları anlamaktır. Bu bağlamda, Türkiye’de harita mühendisliği bilim alanında, ifade edilen teknik kavramların bilim alanındaki evrimi ve mevcut durumu geçmişten günümüze sistematik bir şekilde ele alınmıştır. Yayın; mühendislik perspektifinden “kadaastro, mülkiyet ve taşınmaz” konularında yapılan bilimsel çalışmalara odaklanarak, üretilen eserlerin başlıkları, yayımlandığı dergiler, kullanılan veri tabanları gibi unsurları detaylı bir şekilde değerlendirmektedir. Bu değerlendirme, Türkiye’de bu alanda faaliyet gösteren bilim insanlarına, araştırmacılara ve ilgili paydaşlara, mevcut literatür hakkında kapsamlı bir bilgi sunmayı amaçlamaktadır. Haritacılık alanındaki kavramlara bilimsel bir perspektiften yaklaşımın, farklı türlerdeki bilimsel eserler aracılığıyla toplu bir şekilde sunulmasının araştırmacılara ve ilgili profesyonellere, bu alanda hangi konular üzerine çalışmalar geliştirebileceklerini göstermenin yanı sıra yeni bilimsel çalışmalar için ilham almalarına yardımcı olacak bir temel sunmaktadır.

A review of scientific studies prepared in the field of surveying engineering in Turkey, through the concepts of cadastre, property and real estate.

Keywords

Cadastre
Ownership
Real Estate

Research Article

Received: 19.11.2024
Revised: 31.12.2024
Accepted: 21.01.2025
Published: 01.08.2025

Abstract

This study covers the qualitative and quantitative evaluation of scientific studies on “cadastre, property and real estates” in the field of surveying engineering in Turkey in various formats such as books, theses, articles, papers and reports. The main objective is to understand the general approaches to this topic in the field of engineering by using the chronological and numerical data of the studies carried out around these keywords. In this context, the evolution and current status of the technical concepts in the field of surveying engineering in Turkey have been systematically discussed from past to present. The publication focuses on scientific studies on ‘cadastre, property and immovable’ from an engineering perspective, and evaluates in detail the titles of the works produced, the journals in which they are published, and the databases used. This review aims to provide scientists, researchers and relevant stakeholders in Turkey with a comprehensive overview of the existing literature. The collective presentation of the approach to concepts in cartography from a scientific perspective, through different types of scientific works, provides researchers and related professionals with a basis to show which topics they can develop studies on in this field, as well as to help them gain inspiration for new scientific studies.

1. Giriş

Önceki çalışmaların gözden geçirilmesi, belirli bir konudaki literatürün durumunu anlamak için önemlidir. Bu durumda araştırmacının mevcut bilgiye dayalı olarak hangi soruların cevaplandığını ve hangi boşlukların bulunduğunu belirlemesine yardımcı olur. Teknolojik ve teorik gelişmeleri takip etmeyi sağlar. Bu sayede, araştırmacılar, alanlarında nelerin değiştiğini ve geliştiğini anlayarak, kendi çalışmalarını bu gelişmelere uygun hale getirebilirler. Literatürdeki olası tezatları veya tutarsızlıkları belirlemeye yardımcı olabilir. Belirli bir yöntem veya yaklaşımın geçerliliği konusunda bilgi sağlar. Araştırmacılar, hangi metodolojilerin daha etkili olduğunu değerlendirerek, kendi çalışmalarının tasarımı daha iyi optimize edebilirler. Mevcut literatürdeki boşlukları veya belirli bir konudaki sorunları tanımlamak, araştırmacılara yeni ve özgün çalışma alanlarına odaklanma fırsatı sağlar. Araştırmanın bilimsel topluluk içinde güvenilirlik ve inanılabilirlik kazanmasına yardımcı olabilir. Böylece araştırmanın dayandığı temel bilginin ve metodolojinin doğrulana bilirliğini artırılabilir. Sonuç olarak, önceki çalışmaların belirtilmesi, bilim dünyasında yeni bilgilerin üretilmesine katkıda bulunan bir sürecin parçası olarak, araştırmacılara rehberlik eder ve daha önce elde edilen bilgilerin birikimini değerlendirme ve kullanma imkânı sağlar. Nitekim bu hususlar yeni çalışmaların tasarımında ve sonuçlarının yorumlanmasında dikkate alınması gereken önemli unsurlardır.

Ülkemizde taşınmazlar üzerinde kadaströ ve mülkiyet konuları dikkate alındığında sınıflandırmanın temel olarak hazine arazileri ve özel mülkiyete konu araziler şeklinde yapıldığı ifade edilebilir. Hazine arazilerinden orman alanlarının korunması ve sürdürülebilir endüstriyel ekonomiye katılımı ülkemiz için önemlidir. “However, global problems, which have been increasing each passing day, such as industrialization, increasing urban population, global climate change, and destruction of biodiversity also threaten forests. The first condition for the protection of forests and carrying out forestry activities is the demarcation of forest boundaries and the registration of the forests. The forest cadastre has remained a major issue on Turkey’s agenda for years” (Ercan ve Toker, 2022). Orman vasfı taşıyan taşınmazların sınırlandırma ve tespitlerinin yapılarak tapu siciline tescili ülkemizde uzun yıllardır orman alanlarının kadaströ kapsamında değerlendirilmektedir.

Özel mülkiyete konu taşınmazlar için mülkiyet hakkı bireye ait sahiplik bilgisinden öte ekonomik bir kıymet çarpanı olarak karşımıza çıkar. “Real estate is a form of immovable asset that enables individuals to exert their property rights and provides a form of material guarantee through its economic value” (Yalpir ve Ünel, 2022). Bununla birlikte taşınmazların kıymetlerinin şeffaf ve gerçekçi bir yöntemle değerlendirilmesi ve mülkiyet hakkı tespitlerinin yapılabilmesi güncel kadastral bilgiler ışığında mümkündür. “Taşınmazlar, ülke ekonomisinin lokomotifini konumunda olması nedeniyle projeler, sertifikalar, yatırım fonları ve ortaklıkları gibi olaylarda

gündemden düşmeyen varlıklardır. Dolayısıyla taşınmaz değerlendirme konusu ülke ve aile ekonomisi için her daim önemi baki kalmıştır” (Ünel ve Yalpir, 2019). Ülkemizde özel ya da tüzel kişilerin taşınmaz edinimi ve buna bağlı tasarruflarında çekinik kaldıkları görülebilmektedir. Buna sebep olarak ; “Since there is no reliable, real time and correct records of the real estate values” (Ertay, 2019) ifadeleri belirtilmektedir. “Şuan için ülkemizde taşınmaz değerinin belirlenmesinde kesin modellerden söz etmek mümkün değildir. Değerin belirlenmesinde, kullanılan yöntemlerde ideal yönetime ulaşmak için halen çalışmalar devam etmektedir” (Ulvi ve Özkan, 2019). Bu ifade edilenlerin yanında taşınmaz kıymetini belirleyebilme yetkisi harita mühendisliği mesleği dışındaki mesleklerin de uygulama sahasına girmektedir. “Experts should also be selected from among people who are trained in the field of Geomatics Engineering, Civil Engineering, City/Regional Planning, Architecture related to the world of real estate” (Erdem, 2021). Tüm bu yönleriyle taşınmazların kıymet takdiri, kadaströ ve üzerindeki mülkiyet hakkının tespiti çalışmaları harita mühendisliği bilim alanı uygulamalarında geometrik ve mühendislik ilkelere göre yapılmaktadır. “Today, many mapping techniques (development plan implementation, expropriation, urban and rural arrangement, etc.) are applied geometrically” (Özdemir ve ark., 2022). Taşınmazların kadaströ kapsamında güncellenen uluslararası standartlar ışığında üç boyutlu kadaströ kavramı ortaya çıkmıştır. Üç boyutlu kadaströ; taşınmazların ve üzerindeki mülkiyet haklarının idari anlamda doğru ve güncel bir şekilde yönetilebilmesi için uygun bir referans olarak ifade edilebilir. “As a result of the examination, it is seen that the demand for 3D cadastre data has increased with the need for planning and sustainable management of cities. This increasing demand has expanded the use of digital 3D models to represent cadastral data” (Döner ve Bıyık, 2022). Taşınmaz sınırlarının tespiti, üzerindeki mülkiyet haklarının belirlenmesi, kadaströ kavramındaki güncel gelişmelerle beraber taşınmaz değerlendirme konularında ifade edilen gerekçelerle taşınmaz, mülkiyet ve kadaströ kavramları üzerine harita mühendisliği bilim alanında yapılan çalışmaların analiz edilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Bilim alanları içerisinde hem konu hem de alanın gelişimi açısından bibliyometrik analizler son zamanlarda genişçe yer bulmaktadır. Sosyal bilimlerde daha yaygın olmakla birlikte ve fen ve sağlık alanlarında da alana yönelik literatür çalışmalarının bilim alanı içerisindeki gelişimi, Dünya’da ve münferit ülkeler bazında tarihi gelişimi alana bütünsel bir bakışla yaklaşabilmek ve alandaki gelişmelerin ışık tutmak açısından önemsenmektedir. Bu konuda Harita genel müdürlüğünün çalışmaları ve Türkiye’de Türkiye Mimarlar Mühendisler Odasının Yayınlarının bu tür çalışmaların verilerini barındırıyor olmaları adına önemli bir misyonu üstlendiği açıktır. Bu bağlamda; Harita Dergisi’nde yer alan yayınların bibliyometrik özelliklerini analizini çeşitli temel kriterler; (makale sayısı, yazar sayısı, yazarların çalıştıkları kurum, makalelerin konusu, makalelerde kullanılan kaynaklar,

yayınların kaynakçasında belirtilen (kitap, dergi, bildiri ve diğer kaynak adeti, yapılan atıf adetleri) özelinde ele almışlardır (Polat ve ark, 2019).

Harita mühendisliği alanında doktora tezlerinin Doktora tezlerinin önemli bir kısmının 2001 yılından sonra yayımlandığı ile ilgili bir çalışma içerik analizleri şeklinde ele alınmıştır (Boztoprak ve ark., 2016).

2. Yöntem

Bu çalışmanın temel amacı, Türkiye’de harita mühendisliği bilim alanında; “Kadastro, Mülkiyet ve Taşınmaz” kavramlarına odaklanan bilimsel çalışmaları, bilimsel eser türlerine göre sistematik bir şekilde ele alarak, bu alandaki bilgileri ilgililere toplu bir şekilde sunmaktır. Önceki incelemelerde, benzer bir eserin varlığına rastlanmamış olup, bu nedenle konuyla ilgili kapsamlı bir araştırma gerçekleştirilmiştir. Bu araştırma sürecinde, kütüphane tez arşiv merkezi, makaleler bildiriler, raporlar ve çeşitli yayın organlarının arşivleri yanı sıra üniversite kütüphaneye veri tabanlarına da başvurulmuştur. Konuyla ilgili önceki çalışmaların detaylı bir incelemesi, kullanılacak materyalleri ve araştırma yöntemlerini belirlemek adına önemlidir.

Araştırma, söz konusu alanda yapılan bilimsel yayınların yıllara, konu başlıklarına ve eser türlerine göre sistematik bir incelemesini içermektedir. Bu, alandaki gelişmeleri zaman içinde anlamamıza, mevcut literatürdeki boşlukları belirleyerek araştırmaya değer bir katkı sağlamamıza yardımcı olacaktır. Ayrıca, önceki çalışmaların mevcut durumunu bütünsel bir bakış açısıyla değerlendirmek, alandaki genel gelişmeleri anlamak açısından da önem taşımaktadır. Şüphesiz ki konu kapsamındaki anahtar kelimelere yönelik harita mühendisliği alanındaki çalışmaları burada verilenlerle sınırlı değildir. Özellikle Yükseköğretim Kurulu tez arşivinin 1980 yılı sonrasındaki tezlerin erişimine imkân vermesi belirtilen konu başlıklarındaki çalışmalara erişimi kolaylaştırmıştır. Ancak öncesindeki dönemlerde her çalışmada verilen her bir tür için ilk çalışmaların ne zaman başladığı hususu bilim alanının Türkiye’de akademik düzeyde gelişiminin incelenmesiyle mümkün olacağı kanaatindeyiz. Bu bakımından üniversitelerdeki harita mühendisliği, kuruluş tarihi, bölümlerinin gelişimi ve akademik çalışmaların arşivciliği nispetinde bir gelişim süreci incelendiği düşünüldüğünde önceki çalışmalar bilim alanı tarihî açısından önem taşımaktadır. Nihayetinde bu çalışma belirli bir zaman periyodundaki çalışmaları anılan üç kavram özelinde tür, yıl ve başlıkları bakımından bu duruma literatür üzerinden bir ışık tutmaktadır.

2.1. “Kadastro, Taşınmaz Ve Mülkiyet” Konularına Yer Veren Bilimsel Kitaplar Ve Kitap Bölümleri

Tümer Ş. (1946). Kadastro Faydalarıyla Görevleri (Eskişehir: Ticaret Matbaası).

Esmer G., & Velidedeoğlu, H. V. (1956). Gayrimenkul Tasarrufları ve Tapu Tatbikatı.

HKMO (1962). Türkiye Kadastro Hakkında Rapor, HKMO Yayını, Ankara, 1962, 48 s. Türkiye Kadastro Hakkında Rapor, 1962. HKMO, Ankara.

HKMO (1963). Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Gözüyle Kadastro Davamız. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yayınları, Ankara, 1963. Harita, Tapu, Kadastro Sektörü. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yayınları, Ankara.

Ateş T. (1963). TBMM Üyeleri Gözü ile Kadastro Davamız. TMMOB. Harita Kadastro Mühendisleri Odası. Ankara.

Pala K. (1967). Kadastromuz ve Düşündürdükleri.

Ateş T. (1967). Türkiye’de Kadastro, Tapulama Sorunları ve İkinci Beş Yıllık Plan.

Canpolat A. (1968). Türkiye’de Kadastro Sorunu.

Özen H. (1968). Harita, Tapu Kadastro Sektörünün Kalkınma Planındaki Yeri.

Özen H. (1968). Harita: Tapu Kadastro Sektörü, Hizmet Teşkilat ve Yönetmeliklerinin Yeniden Düzenlenmesi.

Adiloğlu Y. (1969). Harita Kadastro Problemi ve Yurt Kalkınmasındaki Yeri.

Brucklacher N. (1969). Türkiye Kadastrounun Yapılanmasında Bazı Görüşler.

Esmer G. (1970). Mevzuatımızda Gayrimenkul Hükümleri, Ankara.

Esmer G. (1970). Yurdumuzda Kadastro ve Tapulama Çalışmaları.

Özen H. (1971). Kadastro Bilgisi. S:134. KTÜ Yer Bilimleri Fakültesi, Trabzon.

Ozanalp A. N. (1972). Tapulama Kanunu Şerhi, İstanbul.

Adiloğlu Y. (1973). İdari Reform Danışma Kurulu Raporunda Harita- Tapu Kadastrounun Görünümü ve Yeni Bakanlık Teklifi.

Ateş T. (1973). Kadastro Hizmetleri Özel Koordinasyon Projesi.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü. (1973). 50. Yıl Tapu – Kadastro Armağanı, Ankara.

Erkan H. (1976). Türkiye Kadastrounda Yenileme Sorunu.

Tansuğ B. ve Uzel T. (1976). Kadastro Tekniği. İDMMA (İstanbul Devlet Mühendislik Mimarlık Akademisi). İstanbul.

Tokmakoğlu T. (1979). Türkiye’de Kadastro Sorunları.

Erkan H. (1979). Türkiye Kadastro Kuruluş, Gelişim Sorunları, İstanbul Devlet Mühendislik Ve Mimarlık, Konya.

Özen H. (1980). Türkiye Koşullarında Koordinat Kadastro, Trabzon, 1980, KTÜ Basımevi

Aksoy A. (1983). Kadastro Gncel Sorunları.

Esmer G. (1983). Mevzuatımızda Gayrimenkul Hükümleri ve Tapu Sicili, Ankara.

Gürkan O. (1983). Türkiye’de Kadastro Faaliyetlerinin Üzerine ve Kadastroda Üretim, Araştırma Uygulama Semineri, İstanbul.

Koçak E. (1983). Kadastro Haritalarının Güncelliği ve Modern Teknoloji Olanakları.

Turan M. (1985). Harita- Kadastro Hizmetlerinde Planlama, Üretim, Yatırım İlişkileri.

Öksüz H. (1988). 3402 Sayılı Kadastro Kanunu Açıklaması. HKMO Yayınları, Ankara.

HKMO (1989). Büyük Ölçekli Haritaların Yapım Yönetmeliği. HKMO Yayınları, Ankara.

Erkan Hüseyin (1989). Kadastro Bilgisi. TMMOB HKMO, Ankara.

HKMO (1993). Harita Kurultayı 4, TMMOB Yayınları. Ankara.

HKMO (1993). İstanbul'un Kadastro Sorunları ve Çözüm Önerileri Paneli: İstanbul, 20 Ekim 1992. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yayınları.

Özmen İhsan ve Çorbacı Halim. (1995). 3402 Sayılı Kadastro Kanunu Şerhi, Ankara.

Yomralıoğlu Tahsin. (1995). Taşınmazların Değerlendirilmesi Ders notları, KTÜ, Trabzon.

Akder H. (1997). Toprak ve Rant ilişkisi Paneli, 6. Harita Kurultayı, HKMO, Ankara.

DPT Harita Tapu Kadastro Sektörü Özel İhtisas Komisyonları Raporları (1-8), 1962- 2000. Ankara.

Açlar Ahmet ve Çağdaş Volkan. (2002). Mühendis Mimar ve Uzmanlar için Taşınmaz (Gayrimenkul) Değerlemesi, HKMO, Ankara.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası. (2002). 38. Olağan Genel Kurul: 37. dönem çalışma raporu. HKMO Yayınları. Ankara.

Kaufmann J ve Steudler D. Çeviren: Yomralıoğlu Tahsin, Uzun B. ve Demir O. (2003). Kadastro 2014 Gelecekteki Kadastral Sistem İçin Bir Vizyon, HKMO, Ankara.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası. (2003). Orman ve Kadastro Paneli: Kastamonu, 27 Nisan 2002. HKMO Yayınları, Kastamonu.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü. (2003). Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) Çalışmaları, 9. Harita Kurultayı, HKMO, Ankara, s. 267

Köktürk E. (2004), Taşınmaz Mülkiyetinin Evinde Yaşam Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü (1960-2000) Sözlü Tarih 50. Yıl TMMOB HKMO, Desen Ofset Aş. Ankara

Kundakçı A. ve Ergönül B. (2005). 1945'ten Bu Yana Orman Kadastro Uygulamaları ve Toprak Mülkiyeti ilişkileri, HKMO 10. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı Kitabı (Cilt 2)

Ülger E. (2005), Kırsal Alanda Taşınmaz mal Mülkiyeti ve Kullanımına İlişkin Bir Çalışma, TMMOB HKMO Konya Şubesi.

Yıldız F. Selvi H. Z. ve Durduran S. S. (2005). Türkiye'de Arazi Toplulaştırması Sempozyumu Ankara, Nobel Yayınevi.

HKMO (2005). Orman Kadastro Sorunu Ve 2-B Sorunu Sempozyumu Bildiriler Ve Panel: İstanbul, 17-18 Eylül 2004. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yayınları I. Baskı."

HKMO (2005). Kadastro 2005 Paneli, 2005. HKMO, Ankara.

HKMO (2005). Kadastro Kongresi, 2006. HKMO, Ankara.

Dernir H. (2006). Kadastronun Mali Boyutu (Bileşeni), Kadastro Kongresi, HKMO, Ankara.

Açlar Ahmet ve Çağdaş Volkan. (2008). Taşınmaz (Gayrimenkul) Değerlemesi, TMMOB HKMO, Ankara.

Seylam S. G. ve Yurttaş G. (2008). Türkiye'de kadastro: 1923-2006. HKMO Yayınları. İstanbul.

Köktürk E. (2015). Taşınmaz Değerlemesi, Taşınmaz Hukuku İmar Hukuku Değerleme Yöntemleri Seçkin Yayıncılık, 2. Basım, Ankara.

Erkan H. (2019). Kadastro Tekniği. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, 12. Baskı. Ankara.

Ülger B. C. Ülger N. E. ve Yıldız Ş. N. (2019). Taşınmaz Mal Değerlemesi. YEM Kitabevi, İstanbul.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası (2021). Haritacılıkta Taşınmaz Hukuku. HKMO Yayınları, güncellenmiş 11. Baskı, Ankara.

Karagöz M. ve Özgümüş H. (2021). Haritacılıkta taşınmaz hukuku. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yayınları. 11. Baskı, s:476. Ankara.

Yomralıoğlu Tahsin (2021). Arazi Yönetimi, Ders notları, İTÜ, İstanbul (https://web.itu.edu.tr/tahsin/PAPERBOX/GEO302-ARAZI_YONETIMI.pdf).

Köktürk E ve Köktürk E. (2022). Taşınmaz Değerlemesi; Taşınmaz Hukuku- İmar Hukuku Değerleme Yöntemleri Seçkin Yayıncılık, 5. Baskı, İstanbul.

Köktürk E. (2023). Bilgi Çağına Girenken Ve Girdikten Sonra TBMM Genel Kurulunda Harita Sektörü Ve Kadastro Algısı. Harita Kadastro Mühendisleri Odası Yayınları Sayı 1, Elektronik (dijital) Baskı, Ankara..

2.2. "Kadastro, Taşınmaz Ve Mülkiyet" Kavramlarını Konu Alan Yüksek Lisans Tezleri

Ülkemizde Harita Mühendisliği bilim alanında ortaya konulan; "taşınmaz, mülkiyet ve kadastro" konuları özelindeki yüksek lisans tezlerini konularına göre ayrıştırma zorunluluğu görülmüştür.

Harita Mühendisliği alanında "taşınmaz" konusunu ele alan ve ulaşılabilen yüksek lisans tezleri incelendiğinde, söz konusu çalışmaların 1992 yılından itibaren mevcut olduğu görülmektedir.

Ertaş M. (1992). Kentsel Alanlarda Taşınmaz Değerlemesi Ve Karatay İlçe Belediyesi İçin Bir Uygulama. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Leylek M. (1993). Taşınmaz Kesin Değerlerin Matematiksel Temellerinin Araştırılması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Eren E. (1998). Coğrafi Bilgi Sistemlerinde Raster Tekniği İle Taşınmaz Değer Haritalarının Üretilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Arcı Yalpır E. (2000). Kentsel Alanlarda Taşınmaz Değerlerinin Belirlenmesi Ve Konya Örneği. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Çağdaş V. (2001). Taşınmaz Likiditesi Ve Değerleme. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Köse H. (2001). Sigortacılık İşlemlerinde Taşınmaz Değerlemesinin Kullanılması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Şafak K. (2003). Kamuda Taşınmaz Malların CBS İle Yönetim Tasarımı. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Gülen Eray Y. (2003). Taşınmaz Geliştirmenin Kuramsal Temelleri; Arazi Geliştirme. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Bilgen H. (2003). Taşınmaz Malların Bölünme Nedenleri Ve Bölünmelerin Tarım Arazileri Üzerindeki Etkileri Doğu Karadeniz Bölgesi Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Kurt Palabıyık V. (2004). Taşınmaz Finansmanı Ve Türkiye'deki Yapısı. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

- Bahar M. E. (2007). Taşınmaz Değerlemede CBS' nin Kullanım Olanakları. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Deveci Kalaycı E. (2007). Kentsel Alanlarda Taşınmaz Mal Değerlemesi Ve Afyonkarahisar Örneği. (AKÜ: Afyon Kocatepe Üniversitesi)
- Özfidan F. (2008). Taşınmaz Değerlemesi Bilgi Sistemi Tasarımı Ve Uygulaması: Yenişehir Örneği. (KAÜN: Zonguldak Karaelmas Üniversitesi)
- Karaca H. (2008). Taşınmaz Mal Değerlemesi Yöntemleri Ve Karşılaştırılması. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Kül B. (2009). İstanbul Beylikdüzü Bölgesinde Taşınmaz Değerlemesine Yönelik Kira Bedeli Belirlenmesi Ve Analizi. (GYTE: Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü)
- Özkan H. S. (2009). Taşınmaz satış fiyatına etki eden faktörlerin istatistiksel yöntemlerle araştırılması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)
- Uçar C. (2009). Kentsel Dönüşümün Uygulama Bölgesi Dinamiklerine Ve Taşınmaz Değerine Etkileri. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Kıvılcım C. Ö. (2009). Taşınmaz Kültür Varlıklarının Belgelendirilmesinde Jeomekansal Veri Bilgi Yönetimi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Olçar N. (2009). Termal Tesis Amaçlı Taşınmaz Geliştirme. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)
- Torun M. K. (2009). Taşınmaz Değer Haritalarının Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Üretilmesi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Uzer E. (2009). Türkiye İçin Taşınmaz Değerleme Kurumu Oluşturulmasına Yönelik Bir Model Önerisi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)
- Dankı A. M. (2009). Eski Eser Nitelikli Vakıf Taşınmazlarına Yönelik Coğrafi Bilgi Sistemi Veri Tabanı Oluşturma Projesi. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)
- Timur S. (2009). Coğrafi Bilgi Sistemleri Destekli Taşınmaz Değer Haritalarının Oluşturulması. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Sacın Y. (2009). Balıkesir İvrindi Örneğinde Taşınmaz Geliştirmede CBS Kullanımı. (AKÜ: Afyon Kocatepe Üniversitesi)
- Ünlü S. (2010). Coğrafi Bilgi Sistemi (CBS) Yardımı İle Taşınmaz Değer Haritalarının Oluşturulması Ve Eskişehir Örneği. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)
- Yılmaz A. (2010). Çok Ölçütlü Karar Destek Sistemleri İle Taşınmaz Değerleme Ve Oran Çalışması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)
- Akbaş A. (2010). Yabancıların Türkiye'de taşınmaz ediniminin emlak piyasası üzerine etkilerinin incelenmesi: Alanya örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)
- Sezer A. K. (2010). Taşınmaz Fiyat Değerlemesi Ve Model Belirleme. (GYTE: Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü)
- Çevik Z. (2012). Kamu Taşınmaz Mallarını Değerleme Yöntemleri. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)
- Candaş E. (2012). Taşınmaz Değerlemesi İçin Mevzuat Altyapısının Modellenmesi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Çakır P. (2013). Arsa Vasıflı Taşınmazların Değerine Etki Eden Faktörlerin Ve Bu Faktörlerin Önem Sıralarının Belirlenmesi. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)
- Derinpınar M. A. (2014). Bulanık Mantık İle Coğrafi Bilgi Teknolojilerini Kullanarak Taşınmaz Değerlemesi: Sarıyer-İstanbul Örneği. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Yıldız Ü. (2014). Gayrimenkul Bilimlerinde Kitlelesel Değerleme Uygulamaları Ve Türkiye İçin Model Önerisi. (AÜ: Ankara Üniversitesi)
- Er O. (2015). Kamulaştırma Sonrası Taşınmazların Değerinde Meydana Gelen Değişimlerin İncelenmesi. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)
- Yılmaz H. (2017). Taşınmaz Kültür Varlığı Yönetiminde Nesne Tabanlı Coğrafi Veri Modeli Tasarımı. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)
- Kamalı S. M. A. (2017). Analitik Hiyerarşi Süreci Ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Kullanılarak Taşınmaz Değer Haritasının Üretimi: Kalar Şehri (Irak) Örneği. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)
- Bovkır R. (2017). Birlikte Çalışabilir Arazi İdare Modeli Tasarımı: Taşınmaz Değerleme Örneği. (GTÜ: Gebze Teknik Üniversitesi)
- Şenyıldız Z. (2017). Türkiye İçin Taşınmaz Değerlemesine Yönelik Bütüncül Bir Yönetim Modelinin Tasarlanması. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Keser Akdeniz M. (2018). Mülkiyet yönetimine ilişkin taşınmaz mevzuatının irdelenmesi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Karagöz C. (2018). Taşınmaz Değerlemede Yapay Zekâ Tekniklerinin Kullanılabilirliği Ve Yöntemlerin Karşılaştırılması. (KTÜ: Konya Teknik Üniversitesi)
- Özdemir O. (2019). Tarım Arazisi Niteliğindeki Taşınmazlarda Değerlemenin Yargı Kararları Ve Mevzuat Açısından Uyumunun İncelenmesi. (BEÜN: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi)
- Kurnaz S. (2019). Türkiye'de Yabancıların Taşınmaz Ediniminin İncelenmesi. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)
- Örs Gündoğan Z. (2019). Sınırlı Aynı Hakların Taşınmaz Değerine Etkisi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)
- Özcan T. (2019). Analitik Hiyerarşi Yöntemi (Ahp) Kullanılarak Coğrafi Bilgi Sistemi (CBS) Destekli Taşınmaz Değer Haritası Üretimi. (NEÜ: Necmettin Erbakan Üniversitesi)
- Taş Arslan E. (2019). Hazineye Ait Taşınmazlar İle İlgili İşlemlerin Arazi İdaresi Temel Modeli Kapsamında Modellenmesi. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)
- Demiraslan M. (2019). Kamu Yatırımlarına Yönelik Taşınmaz Ediniminin Arazi Toplulaştırma Çalışmalarıyla Sağlanması: Ankara-Niğde Otoyolu Gülağaç Bölümü Örneği. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)
- Bayraktar A. (2019). Türkiye'de Taşınmaz Değerlemesinde Bankaların Gözettiği Değerleme Faktörlerinin Karşılaştırılması Ve Ortak Bir Rapor Formatı Önerisi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)
- Yağmahan G. (2019). Puanlama yöntemiyle taşınmaz değerlerinin belirlenmesi ve yaşam kalitesiyle ilişkisinin araştırılması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)
- Karataş Ö. (2019). Kamulaştırma Davalarında Ve Taşınmaz Bedel Tespit Komisyonlarında Harita Mühendisi İhtiyacının İncelenmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Mete M. O. (2019). Coğrafi Bilgi Sistemleri İle İstanbul İli Nominal Taşınmaz Değer Haritasının Oluşturulması. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Bayrak E. (2019). Kentsel Dönüşüm Çalışmalarında Taşınmaz Değeri İle Uygulama. (KTÜ: Konya Teknik Üniversitesi)

Efe Ü. (2019). Çok Hisseli Parsellerde Taşınmaz Değerlemesi Sultanbeyli Örneği. (GTÜ: Gebze Teknik Üniversitesi)

Aksoy S. (2020). Arazi Ve Arsa Düzenlemelerinde Taşınmaz Değerleri Kullanılarak Derece Dönüşüm Esaslı Bir Uygulama Stratejisi Geliştirme. (BEÜN: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi)

Çağlar Z. C. (2020). Samsun İli Sosyal Güvenlik Kurumu İçin Taşınmaz Bilgi Sistemi Tasarlanması Ve Gerçekleştirilmesi. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Kasapoğlu E. (2020). Arazi Ve Arsa Düzenlemesi Uygulamalarında Hazine Taşınmazları Açısından Sorunsalın İncelenmesi. (BEÜN: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi)

Odabaşı G. (2020). Türkiye'de Taşınmaz Değerleme Yöntemleri Ve Uygulama Alanlarının İrdelenmesi. (GTÜ: Gebze Teknik Üniversitesi)

Erdoğan M. K. (2020). Ticari Taşınmazların Değerlemesine Etki Eden Faktörlerin Belirlenmesi. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Pişkin T. (2021). Coğrafi Bilgi Sistemleri Yardımıyla Taşınmaz Değerlemesi: Kınalı- Tekirdağ- Çanakkale-Savaştepe Otoyolu Malkara- Çanakkale Kesimi (Çanakkale 1915 Köprüsü Dâhil) Örneği. (ÇOMÜ: Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi)

Bayrak M. A. (2021). Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Ve Yargı Kararları Bağlamında Türkiye 'de Taşınmaz Değerleme Sistemindeki Temel Sorunların Tespiti. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Eliküçük S. (2021). Türkiye'de Yabancıların Taşınmaz Edinimindeki Tercihlerini Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi: İzmir Örneği. (İKÇÜ: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi)

Genç N. (2021). Konut Taşınmazlarının Değerini Etkileyen Faktörlerin Coğrafi Ağırlıklandırılmış Regresyon Analizi İle CBS Tabanlı İrdelenmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Yıldızlı Ö. A. (2021). Dünyada Ve Türkiye'de Taşınmaz Değerlemesi Ve Harita Mühendisliği İle Olan İlişkisi. (İÖÜ: İstanbul Okan Üniversitesi)

Şişman S. (2021). CBS Tabanlı Makine Öğrenme Teknikleri İle Toplu Taşınmaz Değerlemesi. (GTÜ: Gebze Teknik Üniversitesi)

Ulucan A. G. (2022). Taşınmaz Değer Piyasası Üzerinde Pandeminin Etkilerinin Analizi, Niğde Kenti. (ÖHÜ: Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi)

Girgenç M. (2022). Bulanık Mantık Yöntemi İle Taşınmaz Değerleme Haritaları Üretimi: Ankara-Mamak Örneği. (NEÜ: Necmettin Erbakan Üniversitesi)

Özden T. (2022). Mobil CBS Tabanlı Taşınmaz Değerleme Karar Destek Uygulaması Geliştirilmesi. (HÜ: Hacettepe Üniversitesi)

Umur R. E. (2022). Kentsel Mekânsal Özelliklerin Taşınmaz Değerlemede Kullanımı: Cbs Temelli Bir Model Geliştirme Önerisi. (DEÜ: Dokuz Eylül Üniversitesi)

Burcu M. (2022). Türkiye'deki taşınmaz mülkiyetine ilişkin alınan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM)

kararlarının analizi. (İKÇÜ: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi)

Kayalık M. (2023). CBS Tabanlı Taşınmaz Mevzuatı Bilgi Sistemi Tasarımı: İzmir, Foça Örneği. (İKÇÜ: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi)

Ceylan E. (2023). Taşınmaz Değerlemesine Rayiç Bedellerin Etkisi Ve Rayiç Bedel İle Değer Haritası Üretimi; Siirt İli Kurtalan İlçesi Örneği. (HRÜ: Harran Üniversitesi)

İlgili bilim dalında “mülkiyet” konusunun işlendiği, erişilebilen yüksek lisans tezleri incelendiğinde, 1991 yılından 2023 yılı sonuna kadar akademik yayınlara rastlanılmaktadır.

Demir O. (1993). Dere Yataklarının Mülkiyet Ve Kullanım Biçimi Açısından İncelenmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Demirkır M. (1997). Yol Kamulaştırma Çalışmalarında, Kadastro Ve Mülkiyet Sorunlarının İncelenmesi Ve Doğu Karadeniz Sahil Yolu Ek Kamulaştırma Uygulaması Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Nişancı R. (1998). Belediye Bilgi Sistemine Geçişte Mülkiyet Bilgilerinin İrdelenmesi: Çorum Belediyesi Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Sesli F. A. (1999). Trabzon İli Kullanımı, İmar Planı-Mülkiyet Kıyı Kenar Çizgisi-Mülkiyet İlişkileri. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Mataracı O. (1999). Mülkiyet Bilgilerinin Kent Bilgi Sistemine Aktarılması Ve Arcview Uygulamaları. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Bümen S. (2000). Belgelerle Çatalca İlçesi'nin Mülkiyet Yapısının Tarihsel Gelişimi. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Us A. S. (2005). Sultanbeyli'de Mülkiyet Sorunları Ve İmar Uygulamaları Problemlerinin Araştırılması Ve Çözüm Önerileri. (GYTE: Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü)

Pınar K. (2005). Mülkiyet Problemlerinin Çözüm Metotlarının Karşılaştırmasında Proje Planlaması. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Çağla H. (2007). Kentsel Dönüşüm Çalışmalarının Mülkiyet Kullanımına Olan Etkisi Üzerine Bir Araştırma Ve Konya Örneği. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Coşkun A. U. (2007). Mülkiyet Verilerinde Coğrafi Bilgi Sistemi İle Zamansal Analiz. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Tepe S. (2009). Kamulaştırma Ve Mülkiyet İlişkisinin İrdelenmesi Üzerine Bir Araştırma. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Tunç A. (2014). Kentsel Dönüşüm Uygulamasında Mülkiyet Yapısının Değerlendirilmesi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Gervan A. (2014). Kentsel Dönüşüm Projelerinde Mülkiyet Kazanımlarının Ekonomik Analizinin Ayazma Kentsel Dönüşüm Projesi Örneğinde İncelenmesi. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Konbul Y. (2016). Türkiye'deki Kentsel Dönüşüm Projelerinde Yaşanan Mülkiyet Sorunlarının Değerlendirilmesi. (İKÇÜ: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi)

Balcioglu C. (2016). Arazi Nesnesi Bağlamında Mülkiyeti Etkileyen Sınırlayıcı Hükümler. ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

Aslan B. (2017). Kentsel Dönüşümde Mülkiyet İlişkilerinin Regresyon Analizleri İle İzlenmesi: Erenler Cedit Örneği. (KOÜ: Kocaeli Üniversitesi)

Alğan K. (2018). Kıyı Alanlarında Yaşanan Mülkiyet Sorunlarının Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Doğrultusunda İncelenmesi. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Yakup A. E. (2018). Mülkiyet Yapısının Kentsel Büyümeye Etkisinin Simülasyon İle Araştırılması. (SCÜ: Sivas Cumhuriyet Üniversitesi)

Keser Akdeniz M. (2018). Mülkiyet Yönetimine İlişkin Taşınmaz Mevzuatının İrdelenmesi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Ceylan V. (2018). İstanbul Kuzey Marmara Otoyolu (3.Köprü) Kapsamında Yapılan Mülkiyet Edinimleri. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Akçay Ö. (2019). Milli Parklarda Özel Mülkiyete Getirilen Kısıtlara Bir Çözüm Önerisi: Nene Hatun Tarihi Milli Parkı Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Şenel S. (2019). Giresun Merkez İlçesinde Kıyı Alanlarındaki Mülkiyet Problemlerinin İncelenmesi. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Şener R. (2021). Geomatik Mühendisliğindeki Gelişmelere Bağlı Olarak 3 Boyutlu Mülkiyet Haritalarının Oluşturulması. (BEÜN: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi)

Baytar A. (2022). Mülkiyet Hakkı Ve İmar Hakları Transferi Çerçevesinde Kentsel Dönüşüm Uygulamalarının İncelenmesi: Trabzon Örneği. (AÇÜ: Artvin Çoruh Üniversitesi)

Burcu M. (2022). Türkiye'deki taşınmaz mülkiyetine ilişkin alınan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarının analizi. (İKÇÜ: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi)

Temel H. (2022). Çok Hisseli Parsellerde Geçmişten Günümüze Mülkiyet Problemi Ve Çözümüne İlişkin Yapılan Çalışmalar (Sultanbeyli Örneği). (GTÜ: Gebze Teknik Üniversitesi)

Kahyaoglu T. (2023). Kamu Yararı Kapsamında Özel Mülkiyetin Ediniminde Kullanılan Yöntemlerin Karşılaştırılması. (İKÇÜ: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi)

Harita Mühendisliği alanında "kadaströ" kavramının ele alındığı ve literatür taramasında karşımıza çıkan akademik yayınların 1980 yıllarının sonlarından itibaren yazıma başlandığı görülmüştür.

Yılmaz M. (1988). Türkiye'de Arazi Toplulaştırma Çalışmaları Ve Bu Çalışmalarda Harita-Kadaströ Mühendisinin Yeri. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Baz F. Y. (1990). Koordinat Kadastro ve Türkiye Koşullarında Uygulanması. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Aktürk A. (1991). Fotogrametrik Paftalar Yardımıyla Çizgisel Üretilmiş Kadastral Paftaların İyileştirilmesi Ve Sorunları. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Seyhan S. (1992). Eski Kadastro Paftalarının Büyük Ölçekli Haritaların Yapım Yönetmeliği Standartlarına Uygun Duruma Getirilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Saracık T. (1995). Kadastroda Sayısal Çalışmalarda Çıkabilecek Problemler Ve Çözüm Yolları, Öneriler. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Ankaralı Z. (1996). Kadastro Bilgi Sisteminin Coğrafi Bilgi Sistemi İçerisindeki Yeri Ve Önemi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Demirkır M. (1997). Yol Kamulaştırma Çalışmalarında, Kadastro Ve Mülkiyet Sorunlarının İncelenmesi Ve Doğu Karadeniz Sahil Yolu Ek Kamulaştırma Uygulaması Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Yavuz A. (1997). Türkiye' de Orman Kadastrosunun Hukuki Ve İdari Yapısının İncelenmesi Ve Öneriler. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Haşal F. (1997). Teknik Altyapı Kadastro (Tak) Ve Bir Uygulamanın Sonuçları. (KAÜN: Zonguldak Karaelmas Üniversitesi)

Yılmaz R. (1997). Türkiye Kadastro ve Sorunları. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Kul B. (1998). Tapu Kadastro Bilgi Sistemine Geçişte Kadastronun Özelleştirilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Şahin B. (1999). Türkiye Kadastrosunun Çok Amaçlı Kadastroya Dönüştürülmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Albay N. G. (1999). Afyon Kadastrosunun Güncelleştirilmesi. (AKÜ: Afyon Kocatepe Üniversitesi)

Tiryaki F. (1999). Global Positioning System (G.P.S.) Yöntemi İle Nirengi Sıklaştırması Ve Yerel Kadastro Paftalarının Ülke Pafta Sistemine Dönüştürülmesi. (GYTE: Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü)

Geymen A. (1999). Tapu Ve Kadastro Faaliyetlerine Yönelik Coğrafi Bilgi Sistemi Tasarımı. (GYTE: Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü)

Erdoğan S. (2000). Tapu ve kadastro faaliyetlerinin coğrafi bilgi sistemi uygulamaları kapsamında ele alınmasının önemi ve karşılaşılabilecek sorunlar. (GYTE: Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü)

Erbaş Ö. Ö. (2000). Kadastro Çalışmalarında Gps Uygulamaları. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Kocaman S. (2001). Konumsal- Zamansal Veritabanı Modelleme Yaklaşımı İle Bir Kadastro Bilgi Sistemi Geliştirme. (ODTÜ: Orta Doğu Teknik Üniversitesi)

Mermer S. (2001). Orman Kadastro Paftalarının, Kadastral Paftalarla Bütünleştirilmesinde Ortaya Çıkan Sorunlar Ve Öneriler. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Onur S. (2001). İzmit' de Bir Pilot Proje Kapsamında Depremin, Kadastrosunun Tüzel Ve Çizgisel Boyutlarındaki Sonuçları. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Kırılmaz B. (2002). Kadastro Bilgi Sistemi Kurulmasında İstanbul İli Örneğinde Karşılaşılan Sorunlar Ve Çözüm Önerileri. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Hasan N. (2003). Belgelerle Osmanlı'da Toprak Kayıt Sistemi Ve Kadastroya Geçiş. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Yüceer K. (2003). Üç Boyutlu Kadastronun Kent Bilgi Sistemi Çerçevesinde İncelenmesi. (KAÜN: Zonguldak Karaelmas Üniversitesi)

Parmaksız B. (2004). Türkiye'de Afet Kadastro Çalışmaları Ve Uygulama Analizleri. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Koç S. (2004). 2014 Kadastro ve Türkiye Yaklaşımı. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Özdemir M. (2005). Harita Ve Kadastro Projelerinde Yönetim Ve Maliyet Analizi. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Yıldız O. (2005). Havza Planlamalarında Kadastro Çalışmalarının Ve İdari Sınırların Önemi: Trabzon-Değirmendere Havzası Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Ayazlı İ. E. (2006). Üç Boyutlu Kadastro. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Adıbelli S. (2006). Türkiye'de İkinci Kadastro Tasarımı. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Sarı N. İ. (2006). Ülkemiz Kadastrounda Yenileme Çalışmaları Ve Öneriler. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Öztürk R. (2006). Üç Boyutlu Kadastroda Yeni Yaklaşımlar. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Aslan S. (2007). Aksu Yöresinde Orman Kadastro Ve 2b Uygulama Sorunlarının Teknik Yönden Araştırılması. (SDÜ: Süleyman Demirel Üniversitesi)

Akca M. (2007). Kadastroda Yenileme Çalışmaları, Sorunlara Çözümsel Yaklaşımlar. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Çoruhlu Y. E. (2007). Grafik Kadastro Sorunu Ve Çözüm Olanaklarının Araştırılması: Trabzon Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Kuduban R. (2007). Türkiye Kadastrounun Teknik Standartları Ve Güncel Beklentilere Uygunluğu. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Öztürk U. (2007). Kadastrounun Özel Sektörle Yapılmasının Değerlendirilmesi (Kastamonu Örneği). (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Seymen F. A. (2008). Kadastro-2014 Çerçeve Projesi Hedeflerine Yaklaşımında Tapu Ve Kadastro Genel Müdürlüğü Tarafından Alınacak Tedbirler Ve Yükümlülükler. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Uçakcioğlu E. (2008). Kadastro Paftalarının Yenilenmesi Üzerine Bir İnceleme. (AKÜ: Afyon Kocatepe Üniversitesi)

Özkan S. (2009). Türkiye Kadastrounda Üçüncü Boyut İhtiyacı. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Yurdakul Ö. (2009). Üç Boyutlu Kadastro Üzerine Bir Çalışma. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Şahin N. (2009). Kadastrounun Ekonomiye Katkıları Ve Maliyetin Geri Kazanımı: Trabzon Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Turgut T. T. (2009). Mevcut Kadastro Altlıklarının Veri Standartları Açısından İncelenmesi: Trabzon İli Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Kibaroglu D. (2010). Türkiye'de İkinci Kadastro Duyulan İhtiyaç Kapsamında Yenileme Çalışmalarının Değerlendirilmesi. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Kamalak S. (2010). Tesis Kadastrounun Yapımında Özel Sektörden Yararlanılmasının Değerlendirilmesi: Karabük- Eflani Örneği. (KAÜN: Zonguldak Karaelmas Üniversitesi)

Küllüoğlu N. (2010). Kadastrounun Yenilenmesinde Karşılaşılan Sorunların Araştırılması Ve Bazı Öneriler. (KAÜN: Zonguldak Karaelmas Üniversitesi)

Kartal Bostancı N. (2011). Tapu Ve Kadastro Bilgi Sistemi (Takbis)'in Hayata Geçirilmesinde Yaşanan Problemler Ve Çözüm Önerileri: Kayseri Örneği. (ERÜ: Erciyes Üniversitesi)

Uslu G. (2011). Türkiye' de Deniz Kadastro İhtiyacının Araştırılması. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Polat Z. A. (2012). 6831 Sayılı Orman Kanununun 2/B Maddesi Gereğince Kadastro Yapılmış Ve Orman Vasfını Yitirmiş Arazilerin Hak Sahiplerine Satışının İncelenmesi. (BEÜN: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi)

Erbaş Y. S. (2012). Denizel Alan Coğrafi Bilgi Sistemi İçin Kadastro Veri Modeli Tasarımı: Trabzon İli Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Yıldırım S. (2012). Kadastro Paftalarının Yenilenmesi Üzerine Bir İnceleme: Erzurum Bölge Müdürlüğü Örneği. (GŞÜ: Gümüşhane Üniversitesi)

Sonel E. (2014). Türkiye'de Yapılan Kentsel Dönüşüm Çalışmalarının Harita Tapu- Kadastro Sektörüne Sağlayacağı Katkıları Üzerine Bir İnceleme. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Güler F. (2014). Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının Değerlendirilmesi. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

Köse F. (2014). Türkiye Kadastro Sorunlarının Tespiti Ve Çözüm Yaklaşımlarının Geliştirilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Çolak Ö. (2015). Kadastro Konumsal Verilerinin Veri Standartları Açısından İncelenmesi: Rize İli Yenileme Çalışmaları Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Eraslan H. (2016). Türkiye İçin Çok Amaçlı Kadastro Yaklaşımı. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

Oğur H. R. (2016). Kadastro paftalarının yenilenmesinde karşılaşılan sorunlar: Konya/Ereğli örneği. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

Demirtaş H. (2016). Kadastro paftalarının sayısallaştırılmasında deney tasarımı ve yapay sinir ağları yöntemleri. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Spaho A. (2017). Arnavutluk Cumhuriyeti'nin Kadastro Sisteminin İncelenmesi. (ERÜ: Erciyes Üniversitesi)

Natır B. (2017). 3B Kadastro Geliştirilmesi İçin Yaklaşımların Belirlenmesi. (GTÜ: Gebze Teknik Üniversitesi)

Erden Ç. (2018). Kadastro Yenileme Tekniği, Uygulama Yöntemleri, Karşılaşılan Sorunlar Ve Çözüm Önerileri. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Yücel F. (2018). Kastrodaki Yenileme Çalışmalarının Farklı Kadastral Teknik Ve Mevzuat Uygulamalarıyla Karşılaştırılarak İncelenmesi. (BEÜN: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi)

Ataç P. (2019). Türkiye Ve İran Tapu Ve Kadastro Çalışmalarının Karşılaştırılması. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Bayram G. (2019). Türkiye'de Kadastro Yenilenmesi Uygulamalarının İncelenmesi Ve İrdelenmesi. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Altınışik N. S. (2019). Kadastro Güncelleme Çalışmalarında İnsansız Hava Aracı (İha)'nın Kullanımının İrdelenmesi: Çorum-Osmancık-Karaköy Örneği. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

Karaağaç E. (2019). Harita tapu kadastro programında öğrenci başarısını artırmaya yönelik

materyal geliştirilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Gençer E. (2019). Kadastrodan Kaynaklı Hataların Düzeltme Yöntemleri. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

Baş T. (2019). Özel Sektörün Türkiye'de Kadastro Etkilerinin Değerlendirilmesi. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

İl Ş. (2019). Kamu Hukuku Kısıtlamaları Kadastrosunun Uygulanmasına Yönelik Yaklaşımın Belirlenmesi. (GTÜ: Gebze Teknik Üniversitesi)

Şirin S. (2019). Kadastro Verilerinin Üç Boyutlu Gösterimi. (GŞÜ: Gümüşhane Üniversitesi)

Akın B. (2019). Kadastro Çalışmalarında Risk Değerlendirmeleri Üzerine Bir Araştırma. (BEÜN: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi)

Balçı B. (2020). Kadastro Faaliyetleri Kapsamında Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının Rolü. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Sultanı M. Y. (2020). Afganistan Kadastro Çalışmaları İçin Fotogrametrik Ölçü Yöntemlerinin Kullanılabilirliğinin Araştırılması. (OMÜ: On dokuz Mayıs Üniversitesi)

Ayduran E. (2021). Kadastro Güncelleme Çalışmalarında Yaşanılan Sorunlar, Eksiklikler Ve Giderilmesinde Alternatif Öneriler. (KTÜ: Konya Teknik Üniversitesi)

Eraslanoğlu T. (2021). Türkiye Kadastrosu İle İlişkili Genel Amaçlı Bim Tasarımı. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Kalkın S. (2021). Harita Kadastro Sektöründe Riskler Ve Risk Değerlendirmesi. (KLÜ: Kırklareli Üniversitesi)

Şahin G. (2021). Enerji Kadastrosu. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Demirtaş G. (2021). Kadastro Güncelleme Çalışmasında Paftalarının Değerlendirilmesi: Bitlis İli Örneği. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

Karagöz A. B. (2022). Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Ve Büroları Sisteminin Değerlendirilmesi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Akdemir A. (2022). TKGM' nin 2023 stratejisi çerçevesinde güncelleme kadastrosunun etkinliğinin değerlendirilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Kara Aydın S. (2022). Fotogrametrik Yöntemlerin Kadastral Çalışmalarda Kullanımı Ve 3 Boyutlu Kadastro. (NEÜ: Necmettin Erbakan Üniversitesi)

Karataş F. (2022). Kadastro Çalışmalarında İha, Gnss Ve Klasik Ölçülerin Karşılaştırılması. (TOGÜ: Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi)

Demirtaş G. (2022). Kadastro güncelleme çalışmasında paftalarının değerlendirilmesi: Bitlis ili örneği. (ASÜ: Aksaray Üniversitesi)

Arslan A. (2023). Çok amaçlı kadastro ve Türkiye'deki uygulamaları. (AVÜ: Avrasya Üniversitesi)

Şahin S. (2023). Orman Kadastro Haritalarının Üretiminde Makro Yazılım Tasarımı. (ÇOMÜ: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi)

Deniz V. (2023). Tapu Ve Kadastro Hizmetlerinin Sunumunda Özel Sektörün Rolü. (İKÇÜ: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi)

Kayhan G. N. (2023). Türkiye'nin Kadastro 2014 Performansının Analizi. (İKÇÜ: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi)

Caner G. (2023). 3 Boyutlu Kent Modelleri Ve Kadastro Projesinin Dünya Perspektifi Bazında Değerlendirilmesi. (AÇÜ: Artvin Çoruh Üniversitesi)

2.3. “Kadastro, Taşınmaz Ve Mülkiyet” Konularının Araştırıldığı Doktora Tezleri

“Taşınmaz” kavramını konu edinen, erişilebilen doktora tezlerinin 2000 yılı itibari ile akademik yazıma başladığı ifade edilebilir.

Ertuş M. (2000). Kentsel Alanlarda Taşınmaz Mal Değerlemesi. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Nişancı R. (2005). Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Nominal Değerleme Yöntemine Dayalı Pksel Tabanlı Kentsel Taşınmaz Değer Haritalarının Üretilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Yalpır Ş. (2007). Bulanık Mantık Metodolojisi İle Taşınmaz Değerleme Modelinin Geliştirilmesi Ve Uygulaması: Konya Örneği. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Bostancı B. (2008). Taşınmaz Geliştirmede Değer Kestirim Analizleri Ve İstanbul Konut Alanı Örneğinde Bir Uygulama. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Çoruhlu Y. E. (2013). Vakıf Taşınmazların Korunma Ve Geliştirilmesinde Yönetim Sorunları Ve Çözüm Yaklaşımları. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Erdem N. (2016). Türkiye İçin Bir Taşınmaz Değerleme Sistemi Yaklaşımı. (ERÜ: Erciyes Üniversitesi)

Bünyan Ünel F. (2017). Taşınmaz Değerleme Kriterlerine Yönelik Coğrafi Veri Modelinin Geliştirilmesi. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Çelik Şimşek N. (2019). Kat Mülkiyetine Konu Taşınmazların Yönetiminde Üç Boyutlu Model Tabanlı Yaklaşım. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Öztürk A. (2020). Taşınmaz Geliştirme Projelerinde Karar Destek Sistemleri Ve Risk Yönetimi: Ankara İlinde Taşınmaz Geliştirme Projelerinde Bir Uygulama (AÜ: Ankara Üniversitesi)

Kara A. (2021). Taşınmaz Değerlemesine Yönelik Uluslararası Bir Veri Modeli Geliştirilmesi Ve Modelin Türkiye Örneğinde Uygulanması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

“Kadastro” konusunun işlendiği ve ulaşılabilen ilgili bilim alanındaki doktora tezleri incelendiğinde, 1983 yılından günümüze kadar yaygınlaştığı görülmektedir.

Özdl T. (1983). Kentsel Alan Planlamasında Kadastro İle İlişkiler Ve Hava Fotoğraflarının Kullanılması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Uluğtekin N. (1993). Kadastro Paftalarının Geometrik Niteliğinin Yükseltmesinde Ve Yenilenmesinde Homojenleştirme Algoritmaları. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Köktürk E. (1996). Türkiye Kadastrosu Ve Bilgi Sistemine Hazırlanması Koşulları Üzerine Bir İnceleme. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Ercan O. (1997). Ülke Koşullarında Kadastro Bilgi Sistemi Tasarımı Ve Uygulaması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

İnam Ş. (1999). Türkiye'de Farklı Sistemlerde Üretilmiş Kadastro Paftalarının Kullanılabilirliği Üzerine Bir Araştırma. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Demir O. (2000). Ortogonal Yöntemle Şehir Kadastrosu Yapılan Yerlerde Kadastro Bilgi Sistemi Temel Altlığının Oluşturulması (Trabzon Örneği). (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Atasoy M. (2004). Kadastro Çalışmalarında Karşılaşılan Orman-Mülkiyet Sorunlarının Çözümünde Dijital Fotogrametrinin Uygulanması (Doğu Karadeniz Bölgesi Örneği). (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Alkan M. (2005). Tapu Ve Kadastro Verilerine Yönelik Zamansal Coğrafi Bilgi Sistemi Tasarımı. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Alas B. (2007). Coğrafi İşaretleme Dilinin Tapu Ve Kadastro Verileri İçin Sanal Doku Ortamında Kullanılması. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Karataş K. (2007). Kentsel Teknik Alt Yapı Tesisleri, Kadastrosu Ve Türkiye' deki Uygulamaların Organizasyonu. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Yalçın G. (2009). Türkiye'de Kırsal Alanlarda Kadastro Ve Sürdürülebilir Gelişme. (AÜ: Ankara Üniversitesi)

Döner F. (2010). Türk Kadastro Sistemi İçin Üç Boyutlu Yaklaşım. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Bostancı H. T. (2010). Tapu Ve Kadastro Web Servisleri Örneğinde, Servis Yönelimli Analiz Ve Tasarım Metodolojisi Geliştirilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Hassan N. (2011). Tarihi Sürecinde Irak'ta Mülkiyet Yapısı Ve Kadastro. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Yıldız O. (2013). Türkiye Kadastrosunun Mevcut Durumu Ve Çok Amaçlı Kadastroya Yönelik Yeni Yaklaşımlar. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Nacar F. (2015). Türkiye'deki Kadastro Yenileme Çalışmalarında Ortofoto Ve Yüksek Çözünürlüklü Uydu Görüntülerinin Kullanılabilirliğinin Araştırılması. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Polat Z. A. (2017). Arazi Yönetiminin Tapu Ve Kadastro İşlemlerine Yönelik Harici Veri Modeli Tasarımı Ve Uygulaması. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Erbaş Y. S. (2018). Deniz Kadastrosu İçin Denizel Alanların Kullanımına Yönelik Konumsal Bir Veritabanı Modeli Geliştirilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

"Mülkiyet" konusu üzerine çalışılan ve ulaşılabilen doktora tezleri incelendiğinde, 2000 yıllarından günümüze kadar ki süreçte akademik yazımlarla karşılaşılmıştır.

Uzun B. (2000). Çevre Yolu-Mülkiyet İlişkilerinin İmar Hakları Açısından İncelenmesi Ve Arazi Düzenlemesi Yaklaşımıyla Bir Model Önerisi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Atasoy M. (2004). Kadastro Çalışmalarında Karşılaşılan Orman-Mülkiyet Sorunlarının Çözümünde Dijital Fotogrametrinin Uygulanması (Doğu Karadeniz Bölgesi Örneği). (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Sesli F. A. (2005). Türkiye'de Kıyı-Mülkiyet İlişkilerinin İrdelenmesi: Trabzon Sahil Geçiş Yolu Örneği. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Şişman A. (2006). E- Devlet'in Bir Alt Portalı Olarak E-Mülkiyet Kavramının Geliştirilmesi. (YTÜ: Yıldız Teknik Üniversitesi)

Hassan N. (2011). Tarihi Sürecinde Irak'ta Mülkiyet Yapısı Ve Kadastro. (SÜ: Selçuk Üniversitesi)

Çelik Şimşek N. (2019). Kat Mülkiyetine Konu Taşınmazların Yönetiminde Üç Boyutlu Model Tabanlı Yaklaşım. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Memişoğlu T. (2020). Konuma Özgü Yeşil Mülkiyet Haklarının Çevresel Sakınım Kısıtı Olarak Tanımlandığı Coğrafi Bilgi Sistem Arayüzünün Geliştirilmesi. (KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Güler D. (2022). Düşey Mülkiyet Haklarının 3-Boyutlu Yönetimi İçin Yapı Bilgi Modellemesi (Bim) - Tabanlı Bütünleşik Bir Modelin Geliştirilmesi Ve Üç - Parçalı Döngü Yaklaşımı. (İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi)

Akkul M. (2022). Sürdürülebilir Arazi Yönetimi Açısından Kırsal Arazi Düzenlemesi Uygulamalarında Mülkiyete Yönelik Sorunların İrdelenmesi: Kop Bölgesi Örneği. (NEÜ: Necmettin Erbakan Üniversitesi)

2.4. "Kadastro, Taşınmaz Ve Mülkiyet" Kavramlarının İncelendiği Bilimsel Makaleler

Türkiye' de Harita Mühendisliği alanında "kadastro, taşınmaz ve mülkiyet" konuları üzerine bilimsel makaleler incelendiğinde, söz konusu yayınların 1951 yılından 2023 yılı sonuna kadar ele alındığı görülmektedir.

"Kadastro" konusunun işlendiği makaleler göz önüne alındığında 1950 yılından 2023 yılı sonuna kadar akademik yayınlar karşımıza çıkmıştır.

Tarhan M. (1951). Batı Ülkeleriyle Mukayeseli Türkiye Kadastrosu.

Ertürk M. E. (1965). Fotogrametri Yardımıyla Kadastro Ölçüleri.

Tansuğ B. (1966). Fotogrametrinin Büyük Ölçekli Haritalara ve Kadastroya Uygulanması.

Arısoy Ş. (1967). Kadastronun Yenilenmesi. Harita Kadastro Mühendisleri Dergisi.

Erbudak M. (1967). Harita ve Kadastro mühendisliği ve diğer mühendislik Kollarıyla ilişkisi.

Tansuğ B. (1967). Kadastroda Otomasyon ve Delikli Kart Kadastrosu.

Arısoy Ş. (1968). Tapulama- Kadastro Sorunu ile ilgili Diğer Mevzuat.

Ertürk M. N. ve Apel H. (1971). Kadastro Ölçme Tekniğinde Değişmeler.

Gürkan O. (1984). Türkiye'de Kadastro Faaliyetlerinin Tasarımı Üzerine.

Arısoy Ş. (1985). Kadastroya Yeni Bir İçerik Kazandırılma Gereği.

Demirel Z. ve Köktürk E. (1986). Arazi Topluşturması ile Çok Amaçlı Kadastronun İşlevsel İlişkileri.

Bıyık C. Acar H. H. ve Yavuz A. (2000). Orman kadastro komisyonları.

Köktürk E. (2003). Türkiye Kadastrosunun Tarihsel Görevi.

İnam Ş. (2005). Türkiye' de farklı zaman ve sistemlerde üretilmiş kadastro paftalarının zemine uygulanma incelikleri üzerine bir araştırma I: Eski ve Grafik Kadastro Paftaları.

Şengezer B. ve Kılıç A. (2006). Planlama Kademeleri ve Veri Toplanması Kadastro Beklentiler.

Çay T. Erdi A. Özkan G. İnam Ş. Durduran S. Yalçın Ş. ve İşcan F. (2007). Türkiye Kadastrosunun 'Kadastro 2014' Vizyonuna Entegrasyonunun Sağlanabilirliğinin Araştırılması.

Yalçın G. (2009). Türkiye'de Kırsal Alanlarda Kadastro ve Sürdürülebilir Gelişme.

Mataracı O. ve Yomralıoğlu T. (2010). AB' de kadastro parselinin inspire direktifleri kapsamında değerlendirilmesi ve Türkiye'nin yeri.

Bostancı H. T. ve Cömert Ç. (2010). Tapu Kadastro Web Servisleri İçin Tasarım Metodolojisi Geliştirilmesi.

Yıldırım Ö. Mekik Ç. ve Bakıcı S. (2011). TUSAGA-AKTİF CORS-TR Sisteminin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne Katkıları.

Demir H. Taktak F. ve Aladoğan K. (2011). TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Hakemli Dergisi Örneğinde Sosyal Ağ Analizi SNA.

Çoruhlu Y. E. Demir O. ve Yıldız O. (2015). 3B Kadastro Nesnesi: Hava Hakkı ve Kat Mülkiyetine Yönelik Gelişim Süreci Analizi.

Şişman Y. ve Demirtaş H. (2016). Tam faktöriyel deney tasarımı ile kadastro haritalarının sayısallaştırılması.

Tülü Ş. ve İnam Ş. (2017). Türkiye'de Üretilmiş Grafik Kadastro Paftalarının Zemine Uygulanması Üzerine Tespitler.

Narin Ö. G. Güllü M. Baybura T. ve Turgut B. (2018). 1/1000 ölçekli kadastro pafta dönüşümünde yapay sinir ağları (YSA) tekniğinin kullanılabilirliğinin araştırılması.

Sultani M. Y. ve Şişman A. (2020). Kadastro 2014 İlkelerine Göre Afganistan Kadastrosunun İncelenmesi.

Taşkaya S. (2021). Tapu ve Kadastro programlarının power testi ile incelenmesi, Ardanoç örneği.

Karataş K. ve Genç E. (2021). Kadastro Haritalarının Sayısallaştırılması Kapsamında Yapılan Çalışmaların Analizi.

Ayduran E. ve Uyan M. (2022). Kadastro Güncelleme Çalışmalarında Yaşanılan Sorunlar, Eksiklikler ve Giderilmesinde Alternatif Öneriler.

Kabadayı A. ve Erdoğan A. (2022). İHA Fotogrametrisi Kullanarak Kadastroda Binaların Konum Doğruluğunun İncelenmesi.

Özdemir E. G. Karalı H. ve Çiçek İ. (2022). Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünde dijital dönüşüm: e-arşiv.

"Mülkiyet ve taşınmaz" kavramlarının araştırıldığı ve ulaşılabilen bilimsel makalelerin 1997 yılı itibari yazıma başladığı söylenebilir.

Yomralıoğlu T. (1997). Kentsel Alan Düzenlemelerinde İmar Planı Uygulama Teknikleri, Taşınmazların Değerlendirilmesi Ve Kat Mülkiyeti Mevzuatı.

Çoruhlu Y. E. Demir O. ve Yıldız O. (2015). 3B Kadastro Nesnesi: Hava Hakkı ve Kat Mülkiyetine Yönelik Gelişim Süreci Analizi.

Ayazlı İ. E. (2017). Fraktal boyut değerleri hesaplanarak mülkiyet geometrisi ile kentleşme ilişkisinin araştırılması: Sivas örneği.

Karlı S. ve Baz İ. (2018). Türkiye'de Kentsel Dönüşüm Sürecinde Mülkiyet Kavramının Rolü: Başbüyük ve Gülsuyu Mahalleleri Örneği.

Bünyan Ünel F. Kuşak L. Çelik M. Alptekin A. ve Yakar M. (2020). Kıyı çizgisinin belirlenerek mülkiyet durumunun incelenmesi.

Akdeniz H. B. ve İnam Ş. (2021). Türkiye'de Yaşanan Kıyı Kenar Çizgisi-Mülkiyet Sorunlarının Örnek Olaylarla Değerlendirilmesi.

Döner F. ve Kaya E. (2021). Enerji Nakil Hattı Projelerinin Uygulanmasında Arazi Mülkiyetinin Kazanılması Sürecinin Değerlendirilmesi.

Yomralıoğlu T. (1997). Kentsel Alan Düzenlemelerinde İmar Planı Uygulama Teknikleri, Taşınmazların Değerlendirilmesi Ve Kat Mülkiyeti Mevzuatı.

Açlar A. Demir H. ve Çağdaş V. (2003). Taşınmaz Değerleme Uzmanlığı Ve Jeodezi Ve Fotogrametri (Harita) Mühendisliği.

Köktürk E. (2006). Türkiye'de Yabancılara Taşınmaz Satışı.

Ertaş M. (2007). Taşınmaz Değerlemesi İçin Değer ve Değer Öğretisi.

Bostancı B. ve Demir H. (2008). Taşınmaz Geliştirmede Risk Analizi.

Deveci E. ve Yılmaz İ. (2009). Coğrafi bilgi sistemleri yardımıyla taşınmaz mal değerlemesi: Afyonkarahisar il merkezi örneği.

Köktürk E. ve Köktürk E. (2009). Eşdeğerlik ilkesine dayalı arsa düzenlemesinde taşınmaz değerlerinin belirlenmesi.

Sacın Y. Erdoğan S. ve Demir H. (2009). Balıkesir İvrindi örneğinde taşınmaz geliştirmede cbs kullanımı.

Yomralıoğlu T. Nişancı R. Çete M. ve Candaş E. (2011). DÜNYA'DA VE TÜRKİYE'DE TAŞINMAZ DEĞERLEMESİ.

Yılmaz A. ve Demir H. (2011). Çok ölçütlü karar destek sistemleri ile taşınmaz değerlendirme ve oran çalışması.

Çakır P. ve Sesli F. A. (2013). Arsa vasıflı taşınmazların değerine etki eden faktörlerin ve bu faktörlerin önem sıralarının belirlenmesi.

Erdede S. B. ve Bektaş S. (2014). Ekolojik açıdan sürdürülebilir taşınmaz geliştirme ve yeşil bina sertifika sistemleri.

Alifendioğlu Y. ve Tanrıvermiş H. (2015). Kentsel Dönüşüm Sürecinde Taşınmaz ve Proje Değerleme İşlemleri ve Sorunlarının Analizi: Kayseri Büyükşehir Belediyesi Sahabiye ve Fatih Mahalleleri Dönüşüm Projesi Örneği Çerçevesinde Değerlendirme.

Alkan M. ve Özfidan F. (2016). Taşınmaz değerlemesine yönelik coğrafi bilgi sistemi tasarımı ve uygulaması.

Erdem N. (2016). Büyük Ölçekli Kamu Yatırımlarının Uygulandığı Bölgelerdeki Taşınmaz Değer Artışı ve Kentleşme Üzerinde Etkisi: Osmaniye İli Örneği.

Savran D. Gürkan T. Macit F. ve Resul D. (2017). Coğrafi bilgi sistemleri kullanılarak taşınmaz kültür envanterinin hazırlanması: Kırklareli ili örneği.

Erdem N. (2017). Türkiye için bir taşınmaz değerlendirme sistemi yaklaşımı.

Erdem N. (2017). Türkiye İçin Bir Taşınmaz Değerleme Sistemi Yaklaşımının Geliştirilmesi.

Erdem N. (2018). Türkiye Taşınmaz Değerleme Sisteminin Yeniden Yapılandırılmasına Yönelik Bilimsel Çalışma ve Öneriler Üzerine Bir Değerlendirme.

Yıldız O. ve Çoruhlu Y. E. (2018). Plansız Alanlarda Taşınmaz Malların Bölünmesi.

Başer V. (2019). Kamu Ulaşım Yatırımlarının Taşınmaz Üzerindeki Etkileri: Ordu-Giresun Havalimanı Örneği.

Ceyda U. ve Özkan G. (2019). Taşınmaz Değerlemede Yapay Zekâ Tekniklerinin Kullanılabilirliği ve Yöntemlerin Karşılaştırılması.

Erdem N. (2019). Türkiye taşınmaz değerlendirme sisteminin etkinliğinin araştırılması.

Mete M. O. ve Yomralıoğlu T. (2019). CBS ile nominal taşınmaz değer haritası üretiminde çözümlülük araştırması.

Bünyan Ünel F. ve Yalpir Ş. (2019). Türkiye’de taşınmazların değerini etkileyen kriterlere yaklaşım.

Bozdağ A. ve Ertunç E. (2020). Cbs ve ahp yöntemi yardımıyla Niğde Kenti örneğinde taşınmaz değerlendirme.

Ertaş M. ve Burak U. (2020). İmar Planlarında Farklı Yoğunlukların Taşınmaz Birim Değerine Etkisi.

Özalp A. Y. Akıncı H. ve Kılıçer S. T. (2020). Artvin örneğinde arsa vasıflı taşınmaz malların değerini etkileyen faktörlerin analizi.

Özgüven M. ve Erenoğlu R. C. (2020). Taşınmaz değer haritalarının coğrafi bilgi sistemleri ile üretilmesi: Çanakkale örneği.

Öcal Ş. A. Doğramacı H. Ş. ve Aygün G. Ç. (2021). Noterlere Taşınmaz Satış Sözleşmesi Yapma Yetkisi Verilmesi Üzerine Bir Değerlendirme.

Alkan M. ve Polat Z. A. (2021). Lisans ve lisansüstü düzeyinde verilen taşınmaz değerlendirme eğitiminin değerlendirilmesi lisansı sınavı kapsamında değerlendirilmesi.

Alkan T. ve Durduran S. S. (2021). Turizm kentlerinde taşınmaz değerlemenin CBS ve AHP yöntemi yardımıyla incelenmesi: Alanya kenti örneği.

Aydinođlu A. Ç. Şişman S. ve Yılmaz Y. (2021). Taşınmaz Yönetiminde Arsa Rayiç Değerindeki Zamansal Değişimin Konumsal Analiz Teknikleri ile İncelenmesi.

Mete M. O. ve Yomralıoğlu T. (2021). Açık kaynaklı bulut CBS yardımıyla kitlesel taşınmaz değerlendirme uygulaması.

Doldur M. ve Alkan R. M. (2021). Nominal değerlendirme yöntemi ile CBS destekli taşınmaz değer haritalarının oluşturulması: Avanos/Nevşehir Örneği.

Altun Ö. (2022). Yapay Zekâ Yöntemleriyle Hazine Taşınmazlarının Değerlemesi: Yapay Sinir Ağları İle Kamu Konutları Üzerine Bir Uygulama.

Bilal E. R. Kurugöllü S. ve Bünyan Ünel F. (2022). Tarım arazilerinin yapay sinir ağları ve çoklu lineer regresyon analizi ile toplu taşınmaz değerlendirme: Mersin, Mezitli-Bozön mahallesi örneği.

Çolak E. Memişoğlu T. ve Nihal G. (2022). Hazine taşınmaz satışlarının emsal satışlarla karşılaştırılması: Trabzon İli örneği.

Yıldız F. ve Birgören M. (2022). Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Coğrafi İhtiyaçlarını Karşılatabilecek Taşınmaz Coğrafi Varlıkların Modellenmesi.

Aydinođlu A. Ç. Bovkır R. ve Çölkesen İ. (2023). Toplu taşınmaz değerlendirme makine öğrenme algoritmalarının kullanımı ve konumsal/konumsal olmayan özniteliklerin tahmin doğruluğuna etkilerinin karşılaştırılması.

Çınar S. ve Bünyan Ünel F. (2022). 2/B Orman Vasfını Yitirmiş Araziden Tarım Arazisine Dönüşen Taşınmazların Toplu Değerlemesi.

Erdem N. (2023). Türkiye Taşınmaz Değerleme Sistemi Kurumsal Yapısının Geliştirilmesi Yönünde Yapılan Akademik Çalışmalara Genel Bir Bakış 1. Mühendislik Alanında Akademik Analiz ve Tartışmalar, 17.

Kayalık M. ve Polat Z. A. (2023). CBS destekli nominal taşınmaz değer haritasının 3 boyutlu sunumu: Berlin Eyaleti örneği.

Şişman S. ve Aydınoğlu A. Ç. (2023). Toplu Taşınmaz Değerlemesi için Coğrafi Verinin İşlenmesi ve Rastgele Orman Makine Öğrenmesi Tekniđiyle Tahmin Modelinin Geliştirilmesi.

Türkan M. Bozdağ A. Karkınlı A. E. ve Ulucan A. G. (2023). Kent Ölçeğinde Konutlara İlişkin Toplu Değer Değişiminin Makine Öğrenim Algoritmaları İle Analizi.

2.5. “Kadastro, Taşınmaz Ve Mülkiyet” Konularına Yer Veren Bilimsel Bildiriler

İlgili bilim alanındaki akademik bildiriler incelendiğinde; “kadastro” kavramının 1983, “taşınmaz” konusunun 2007, “mülkiyet” kavramını ele alan konuların ise 1999 yıllarından günümüze kadar akademik literatüre kazandırıldığı ifade edilebilir.

Gürkan O. (1983). Türkiye’ de Kadastro Faaliyetlerinin Tasarımı Üzerine.

Aksoy A. Gürkan O. ve diğer yazarlar. (1987). Harita Kadastro Reform (HAKAR) Projesi 1. Aşama (Ön etüt) ve 2. Aşama (Çerçeve tasarım) Çalışmalarının Genelde Getirdikleri.

Şahin N. ve Şişman A. (1999). Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü İçin mi Bilgi Sistemi, Bilgi Sistemleri İçin mi Tapu ve Kadastro?

Yavuz A. (2001). Türkiye’ de Avrupa Birliği’ne Uyum Sürecinde Kadastral Boyut.

Alkan M. ve Cömert Ç. (2005). Tapu ve Kadastro Verilerinin Zamansal Analizlerine Duyulan İhtiyaç.

Aybay A. (2005). Orman Kadastro ve 2/B.

Beşiktepe C. ve Demir H. (2005). Toprak ve Kadastro Toplumsal Boyutu.

Ceylan A. Mutluođlu Ö. ve Günaslan R. (2005). 1/1000 Ölçekli Kadastro Paftalarının Kartografik Yöntemlerle Sayısal Hale Dönüştürülmesi ve Doğruluk Analizi.

Mataracı O. (2005). Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi Projesinde Kadastral Verilerin Yönetimi.

Pınar K. ve Çay T. (2005). Kadastro’ da Mülkiyet Problemlerinin Çözüm Yollarının Karşılaştırılması.

Taktak F. ve Yılmaz İ. (2005). Avrupa Birliği Uyum Sürecinde Harita ve Kadastro Sektöründe Hizmet İçi Eğitim.

Ürün M. (2005). Arazi Düzenleme Çalışmalarının Tapu ve Kadastro Açısından İrdelenmesi ve Çözüm Önerileri.

Yıldız F. ve Meşhur Ç. (2006). İmar Planı Uygulamalarında Kadastral Problemler.

Döner F. ve Bıyık C. (2007). Üç Boyutlu Kadastro.

İnan H. İ. ve Çete M. (2007). Tarımsal Amaçlı Arazi Parseli Tanımlama Sistemleri ve Kadastro.

Yomralıoğlu T. İnan H. İ. ve Çete M. (2007). Dünyadaki kadastral sistemler için ortak bir veri modeli: temel kadastro modeli (TKM).

Döner F. ve Bıyık C. (2009). Kadastroda Üçüncü Boyutun Kapsamı Ve İçeriği.

Köktürk E. ve Bakırtaş T. (2009). Türkiye Ekonomisi-Türkiye Kadastro İlişkisi Üzerine.

Köktürk E. ve Gereği B. Y. (2009). Kadastro Toplumsal Bir Olgudur, Değişir!..

Köktürk E. (2009). Türkiye Kadastrounun Gerçekleri.

Köktürk E. ve Köktürk E. (2009). Türkiye Kadastrounda Değişim Zorunluluğu ve Değişimin Yönü (Değişimin Yol Haritası).

Bıyık C. ve Yavuz A. (2010). Doğu Karadeniz Bölgesi'nde arazi kullanımı, mülkiyet yapısı ve kadastro ilişkileri.

Döner F. Bıyık C. ve Demir O. (2011). Dünyada Üç Boyutlu Kadastro Uygulamaları.

Yaşayan A. Erkan H. ve Seylam S. G. (2011). Kadastro Kavramı Ve Türkiye Kadastro.

Toker K. (2015). Türkiye' de Çeşitlerine Göre Kadastro Süreçlerinin Analizi.

Özmüş L. Soylu M. Ayyıldız E. Erkek B. ve Bakıcı S. (2016). Tapu Ve Kadastro Genel Müdürlüğündeki Fotogrametrik Gelişmeler.

Bilgin C. ve Buru B. (2017). Türkiye' de Kadastro Çalışmaları ve Hatay'ın Yeri.

Kuleyin Y. (2019). Akıllı Kadastro 360 Derece.

Öz M. Y. Durdu H. ve Aktaş Ç. (2019). Tapu Kadastro Bilgi Sistemi İçin Inspire Uyumlu Arazi Kullanımı Modeli.

TKGM (2019). İnsansız Hava Araçları (Iha) İle Kadastral Detay Ölçmeleri, Üretimi Ve Kontrol Esasları.

TKGM (2019). Kadastro Çalışmalarında Kullanmak Amacıyla Fotogrametrik Yöntem İle Sayısal Vektör Harita Ve Veri Üretim Rehberi.

Ayyıldız E. (2020). İnsansız Hava Araçlarının Kadastro Çalışmalarında Kullanımı.

Gümüştaş A. E. ve Bünyan Ünel F. (2021). 3 Boyutlu Kadastro Çalışmalarına Genel Bakış.

Akyol N. ve Sesli F. A. (1999). Kıyı Kenar Çizgisi – Mülkiyet İlişkileri Trabzon İli Örneği.

Nişancı A. G. R. ve Yomralıoğlu T. (1999). Belediye Bilgi Sistemine Geçişte Mülkiyet Verilerinin İrdelenmesi.

Sesli F. A. Akyol N. ve İnan H. İ. (2002). Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Kıyı Kenar Çizgisi-Mülkiyet İlişkilerinin İncelenmesi.

Yaprak Ö. B. Sesli F. A. ve Akyol N. (2003). Trabzon'da Planlama Politikalarının Değişimi ve Mülkiyete Olan Etkileri.

Pınar K. ve Çay T. (2005). Kadastro' da Mülkiyet Problemlerinin Çözüm Yollarının Karşılaştırılması.

Tartar M. (2005). Arazi Topluşturma Çalışmalarında Mülkiyet Miras ve Tescil Kavramları ve Karşılaşılan Sorunlar.

Akcın H. ve Yüceer K. (2006). Kent Gelişiminde ve Kent Bilgi Sistemlerinin Oluşumunda 3 Boyutlu Mülkiyet.

Uzun B. ve Yomralıoğlu T. (2005). Doğu Karadeniz Bölgesinde Dağınık Yerleşim Sorunlarının Mülkiyet Açısından İrdelenmesi ve Kırsal Arazi Düzenleme Modeli.

Bıyık C. ve Yavuz A. (2010). Doğu Karadeniz Bölgesi'nde arazi kullanımı, mülkiyet yapısı ve kadastro ilişkileri.

Sesli F. A. Bolat S. ve Kılıçoğlu C. (2010). Kıyı Kenar Çizgisi-Mülkiyet İlişkilerinin Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Belirlenmesi: Samsun Örneği.

Sesli F. A. Kılıçoğlu C. ve Akyol N. (2010). Kıyı Kenar Çizgisi Tespitlerindeki Problemlerin ve Mülkiyetle İlişkilerinin Hukuki ve Teknik Yönden İncelenmesi.

Sesli F. A. ve Şişman A. (2010). Kıyıda Kalan Mülkiyetlerin Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Belirlenmesi: Samsun Örneği.

Sesli F. A. Şişman A. ve Şişman Y. (2010). Kıyıda Kalan Mülkiyetlere İlişkin Kamulaştırma İşlemlerinin İncelenmesi.

Sesli F. A. Uzun B. Demir O. ve Nişancı R. (2011). Kentsel Alan Düzenlemelerinde Kıyı Alanlarında Yaşanan Mülkiyet Sorunları.

Tezel D. ve İnam Ş. (2017). Korunan alanlarda mülkiyet hakkı ve yaşanan sorunlar.

Sesli F. A. Yavuz E. Temiz M. S. ve Taktak F. (2018). Kıyı Alanlarındaki Mülkiyet Problemlerinin İncelenmesi: Samsun, Atakum İlçesi Örneği.

Şenel S. Sesli F. A. ve Bektaş S. (2019). Kıyı Alanlarındaki Mülkiyet Problemlerinin İncelenmesi.

Alğan K. ve Sesli F. A. (2019). Kıyı Alanlarındaki Mülkiyet Problemlerine Yönelik Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının İncelenmesi.

Nişancı R. ve Yomralıoğlu T. (2007). Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Kütleli Taşınmaz Değerlemesi.

Uzun B. ve Yomralıoğlu T. (2007), Türkiye'de Yabancıların Taşınmaz Edinimi: Arazi Yönetimi Bağlamında Bir Güncelleme.

Yavuz A. ve Bıyık C. (2007). Türkiye' de Yabancıların Taşınmaz Mal Edinim Politikası ve Endişeler.

Torun M. K. Yanalak M. ve Şeker D. Z. (2009). Taşınmaz Değer Haritalarının Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Üretilmesi. TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, 12. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı, 11-15 Mayıs, Ankara.”

Hışır M. (2009). Türkiye' de Taşınmaz Değerleme ve Harita Mühendisliği.

Bostancı B. ve Demir H. (2010). Taşınmaz Geliştirmede Doğrusal Programlama.

Döner S. ve Alkan R. M. (2010). CBS Destekli Taşınmaz Mal Değer Haritalarının Oluşturulması.

Yılmaz A. ve Demir H. (2010). Çok Ölçütlü Karar Destek Sistemleri İle Taşınmaz Değerleme ve Oran Çalışması.

Yomralıoğlu T. Nişancı R. Çete M. ve Candaş E. (2011). Dünya' da Ve Türkiye'de Taşınmaz Değerlemesi.

Derinpınar M. A. ve Aydınoglu A. Ç. (2015). Bulanık Mantık ile Coğrafi Bilgi Teknolojilerini kullanarak taşınmaz değerlendirme.

Erdem N. (2016). Türkiye' de Taşınmaz Değerleme Uzmanlığı ve Haritacılık Eğitimi.

Kara A. Çağdaş V. ve Işıkdag Ü. (2017). Taşınmaz Değerlemesinde Uluslararası Bir Standarda Doğru.

Marabaoğlu S. N. ve Uzun B. (2019). Yüksek voltajlı iletim hatları ve taşınmaz değeri.

Özen A. ve Şiş A. (2019). Taşınmaz değer haritası üretiminde konumsal analiz Bolu örneği.

Ünal E. Ö. ve Dönmez İ. F. (2019). Taşınmaz Değerlemede Bulanık Mantık Yaklaşımı ve Net Gelir Yöntemi ile Karşılaştırılması.

Güngör R. İnam Ş. ve Yılmaz O. S. (2021). Taşınmaz Değerlerinin Mekânsal Dağılımının CBS Tabanlı İncelenmesi.

İban M. C. (2021). S-47 Taşınmaz Mal Değeri Kestiriminde Topluluk Algoritmalarının Doğruluk Analizi.

Yomralıoğlu B. Koçali D. Şişman S. ve Aydınöğlü A. Ç. (2022). Toplu taşınmaz değerlemesi otomasyonu için coğrafi analitik araçlarının geliştirilmesi: Pendik örneği.

2.6. “Kadastro, Taşınmaz Ve Mülkiyet” Konularına Yer Veren Bilimsel Raporlar

Bu bilimsel araştırmada değerlendirilen kavramlar üzerine Harita Mühendisliği bilim alanı kapsamında resmi kurum ve kuruluşların yayınlamış olduğu bilimsel raporların erişilebilir olanlarının önemli bir kısmının 2006 itibari ile yayınlaştığı söylenebilir.

Susar Ö. (2006). Tayvan'da Gayrimenkul Değerleme.

Susar Ö. (2007). Malezya'da Gayrimenkul Değerleme.

Susar Ö. (2008). Ülkemizde Gayrimenkul Değerleme,

TKGM. (2012). Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü (TKGM), Tapu ve Kadastro Modernizasyon Projesi (TKMP), Gayrimenkul Değerlemesi Bileşeni

TKGM. (2014). Tapu ve Kadastro Modernizasyon Projesi Tarafından Pilot Uygulama Raporu.

TKGM. (2015). Tapulama ve Kadastro Çalışmalarında Tescil Harici Kalan Yerlerin Tescili ve Ekonomiye Kazandırılması.

TKGM. (2011). Ülkemizde ve diğer ülkelerde kadastro hizmetleri ve karşılaştırılması, Ülkemizdeki kadastro hizmetlerinin riskleri, sorunları ve çözüm önerileri, kadastro verilerinin TAKBİS' e entegresinin sağlanmasındaki sorunlar ve çözüm önerileri.

Köktürk E. (2009). Türkiye Kadastrounun Gerçekleri.

HKMO. (2003). Kadastro 2014 - Gelecekteki Kadastral Sistem İçin Bir Vizyon, Jürg Kaufmann – Daniel Steudler ile FIG 7. FIG Komisyonu'nun 1. Çalışma Grubu Raporu (Çev.: T. Yomralıoğlu, B. Uzun ve O. Demir)

3. Bulgular

“Kadastro, Taşınmaz ve Mülkiyet” konuları özelinde Türkiye’ de Harita Mühendisliği alanında bilimsel yayınların özellikle modern kadastro faaliyetlerinin hukuki ve idari anlamda uygulanmaya başlaması sonrasında ortaya çıktığı görülebilir. Söz konusu kavramları inceleyen ve bu çalışmaya konu olan bilimsel kitaplar incelendiğinde akademik yazımın çoklukla kadastro faaliyetleri, kadastro yenilemesi, kadastro sorunlarının çözümü üzerine yoğunlaştığı görülebilecektir. Türkiye’ de Harita Mühendisliği alanında ölçme tekniği alanındaki gelişmeler, “kadastro, taşınmaz ve mülkiyet hakkı” özelindeki hukuki ve idari değişiklikler kronolojik olarak ele alındığında, bilimsel yayınların değerlendirilmesi ve bulguların zamansal olarak yorumlanabilmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Bu sebeple; 1980 yılı ve öncesi dönem, 1980 – 1990 Dönemi, 1991 – 2000 dönemi, 2001 – 2010 dönemi ve 2011 – 2023 dönemi şeklinde bir zamansal ayraç kullanımının gerekli olacağı görülmüştür. Bu sebeple bulgular belirli zaman aralıklarına ayrılarak dönemsel olarak tasnif edilmiştir.

Harita mühendisliği bilim alanında “kadastro, taşınmaz ve mülkiyet” konuları özelinde 1980 yılından 2023 yılı sonuna kadar olan süreçte yayımlanan bilimsel eserler incelendiğinde;

Tablo 1. 1980 yılından günümüze kadar bilimsel yayınların eser türüne göre konu dağılımları

Eser Türü	Kadastro	Taşınmaz	Mülkiyet	Toplam
Kitap/Kitap Bölümü	45	16	2	63
Yüksek Lisans Tezi	87	71	27	185
Doktora Tezi	18	10	9	37
Makale	31	45	7	83
Bildiri	34	18	18	70
Rapor	5	4	0	9
Toplam	220	164	63	447

Tablo 1. Detaylı olarak incelenirse bilimsel yayınların konu ve eser türü bakımlarından ayrıştırıldığı ve toplam yayın sayıları görülebilecektir.

“Kadastro, taşınmaz ve mülkiyet” konularını esas alan ve erişilebilen bilimsel kitap ve kitap bölümleri ele alındığında; 1980 yılı ve öncesi dönemde toplam 24 adet akademik yayının olduğu görülmüştür. Bunlardan ilki 1967 yılı itibari ile yayımlanmıştır. 1981 - 1990 döneminde toplam 8 akademik yayın taranabilmektedir. 1991 – 2000 arası dönemde ise 6 adet bilimsel kitap ve kitap bölümüne ulaşılabilmektedir. Bu dönemde önceki dönemlere oranla çoğunlukla resmi kurum ve kuruluşlarca oluşturulan kitap ya da kitap bölümlerinin olduğu söylenebilir. Devlet Planlama Teşkilatı yanında Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından yayınlanan ve kitap haline getirilen teknik raporlar bu dönemde dikkat çekmektedir. 1991 – 2000 döneminde kadastro ve kadastro sorunlarının çözümü üzerine bilimsel kitap ya da kitap bölümü yazımlarının var olduğu görülmüştür. 1991 – 2000 döneminde Harita Mühendisliği alanında “taşınmaz ve mülkiyet” konusu 1980 ve öncesi döneme benzer şekilde, kadastro konusuna oranla oldukça az sayıda bilimsel kitap ve kitap bölümlerinde kendisine yer bulabilmiştir. 2001 - 2010 döneminde 17 adet bilimsel kitap ve kitap bölümü tespit edilmiştir. Bu dönemde “taşınmaz ve mülkiyet” konuları geçmiş dönemlere oranla daha çok sayıda bilimsel kitap ya da kitap bölümünde yer almıştır. 2011 yılından 2023 yılı sonuna kadar olan süreçte ise 8 adet bilimsel yayın bulunabilmiştir.

Harita mühendisliği alanında “kadastro, taşınmaz ve mülkiyet” kavramlarının araştırıldığı, dijital olarak ulaşılabilen yüksek lisans tezleri incelendiğinde; 1980 yılı ve öncesi dönemde herhangi bir akademik çalışma bulunamamıştır. 1981 – 1990 arası dönemde 1 tane bilimsel yayın taranmıştır. 1991 – 2000 döneminde 22 adet bilimsel yayın saptanmışken, 2001 – 2010 döneminde akademik yayın sayısı 55 olmuştur. 2011 yılından 2023 yılı sonuna kadar olan süreçte ise 107 adet yüksek lisans tezi olduğu görülmüştür. Harita Mühendisliği alanında lisansüstü öğrenim gören öğrenci

sayısındaki zamansal artışa bağlı olarak bilimsel tez sayısında da artış görülmektedir.

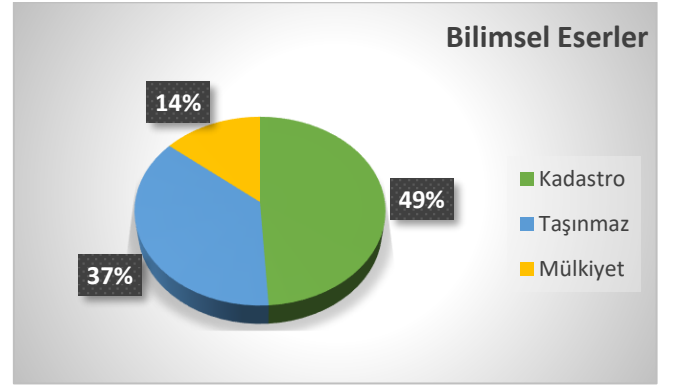
Çalışmaya konu olan kavramlar çerçevesinde dijital ortamda erişilebilen doktora tezleri araştırıldığında; 1980 yılı öncesi dönemde bir akademik çalışma bulunamamıştır. 1981 – 1990 arası dönemde 1 adet doktora tezine ulaşılabilmişken, 1991 – 2000 döneminde erişilebilen doktora tezi sayısı 4 olarak belirlenmiştir. 2001 – 2010 döneminde bu akademik çalışmaya konu olan kavramlar üzerine 14 tane doktora tezi saptanmıştır. 2011 yılından 2023 yılı sonuna kadar olan süreçte ise akademik yayın sayısı 18 olarak tespit edilmiştir. Görüleceği üzere harita mühendisliği bilim alanı üzerinde üretilen doktora tezi sayısı 2000 yılından sonra anlamlı bir artış göstermiştir.

“Kadastro, taşınmaz ve mülkiyet” konularının akademik olarak detaylandırıldığı veri tabanlarında taranabilen makaleler incelendiğinde; 1980 yılı ve öncesinde 8 adet bilimsel yayın tespit edilebilmiştir. 1981 – 1990 döneminde ulaşılabilen makale sayısı 3 adet olmuştur. 1991 – 2000 döneminde erişilebilen makale sayısı 2 adet, 2001 – 2010 döneminde ise 13 adettir. 2011 yılından 2023 yılı sonuna kadar ki dönemde 57 tane bilimsel makale araştırma konularında harita mühendisliği bilim alanına kazandırılmıştır. Araştırma konularında yayımlanan makale sayıları görüleceği üzere 2000’ li yıllardan günümüze kadar önceki dönemlere göre anlamlı bir artış göstermiştir. Burada doktora ve yüksek lisans eğitimi alan öğrenci sayısındaki artışın ve yazılan tez sayısı miktarındaki artışın etkili olduğunu söylemek mümkün olacaktır.

Harita mühendisliği bilim alanında akademik çalışmaya konu olan kavramlar kapsamında yayımlanan ve ulaşılabilen bilimsel bildiriler detaylandırıldığında; 1980 yılı ve öncesinde herhangi bir akademik yayın gözlemlenmemiştir. 1981 – 1990 döneminde 3 adet bilimsel yayın saptanabilmişken, 1991 – 2000 yılları arasında bu rakam 3 olarak belirlenebilmiştir. 2001 – 2010 döneminde 29 adet bilimsel yayın taranabilmiştir. 2011 yılından 2023 yılı sonuna kadar olan dönemde ilgili kavramlar üzerine yayımlanan bilimsel bildiri sayısı 35 adet olmuştur. Doktora, yüksek lisans ve makale sayılarına paralel olarak 2000 yılı ve sonrasında günümüze kadar olan zaman diliminde söz konusu kavramları konu alan bilimsel bildiri sayısında da önemli bir artış gözlemlenmektedir.

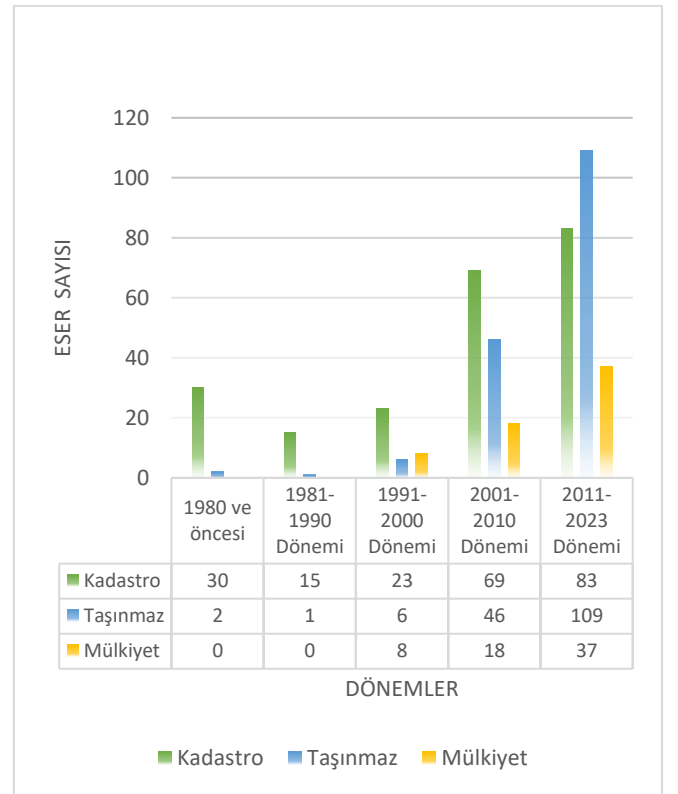
“Taşınmaz, mülkiyet ve kadastro” konularını ele alan, erişilebilen bilimsel raporlar incelendiğinde, 1980 yılı ve öncesi dönemden günümüze kadar toplamda 9 adet bilimsel rapor karşımıza çıkmaktadır. Bu bilimsel raporlar “kadastro ve taşınmaz” konularında düzenlenmiş olup, “mülkiyet” konusunu ele alan bir bilimsel rapora rastlanılmamıştır.

Harita mühendisliği bilim alanında erişilebilen akademik verilerden hareketle toplam 448 adet bilimsel esere ulaşılmıştır. **Şekil 1.** de bu 448 bilimsel eserin konularına göre ayrıştırılarak yüzdeler dağılımları hesaplanmıştır. “Kadastro” konusu ele alan bilimsel eserler tüm eserlerin % 49’ unu, “taşınmaz” kavramını konu alan eserler tüm eserlerin % 37’ sini, “mülkiyet” konusunun işlendiği eserler ise tüm eserlerin % 14’ ünü oluşturduğu belirlenmiştir.



Şekil 1. Bilimsel eserlerin konu türlerine göre oransal yüzdelik dağılımları

Akademik çalışma kapsamında “kadastro, taşınmaz ve mülkiyet” kavramlarını ele alan ve ulaşılabilen akademik eserler sayıca dönemsel olarak değerlendirildiğinde **Şekil 2.** de elde edilen bulgular saptanabilmektedir.



Şekil 2. Ulaşılabilen bilimsel eserlerin sayıca dönemsel analizi

4. Tartışma

Bu çalışma, alandaki mevcut yaklaşımları anlama ve benzer çalışmalardan faydalanma açısından bilgiyi destekleme, bilim alanının gelişimine toplu bir bakış açısı sunmayı hedeflemektedir. Temel bilim alanlarında yaygınlaşan bibliyografya çalışmaları ilgili alanlarda alana yönelik tarihi ve teknolojik gelişimi çeşitli boyutlarda tahlil edebilme olanağı sunacaktır (Ceylan ve Demir, 2020;216). Bununla birlikte harita mühendisliği alanında ihtiyaç duyulan çalışmaların ortaya çıkmasına katkı sunacağı düşünülmektedir. Bu yönü ile değerlendirildiğinde “kadastro, taşınmaz ve mülkiyet”

kavramları üzerine mevcut bilimsel literatürü bütünsel olarak değerlendirerek bu kavramlar üzerine bilimsel araştırmalar yapmak isteyen araştırmacılara ışık tutacağı düşünülmektedir. Böylece çalışmanın içeriği ve hedefledikleri bakımından özgün bir değer taşıdığı ifade edilebilecektir.

Bu akademik çalışma ulaşılabilen veri tabanları ve fiziki eserler üzerinden taramalar yapılarak oluşturulmuştur. "Kadastro, taşınmaz ve mülkiyet" konuları üzerine yayımlanan tüm bilimsel eserlere veri tabanları üzerinde erişilmesi mümkün olmadığından eserlerde eksik değerlendirme yapılmış olması durumu muhtemeldir. Bu sebeple daha kapsamlı fiziki kaynaklara ulaşılabilmesi durumunda çalışma daha geniş bir yelpazede geliştirilebilecektir. Ayrıca; "taşınmaz" kavramı yerine ülkemizde "gayrimenkul" kavramı da sıklıkla kullanılabilir. Lakin gayrimenkul kavramı içeren yayınlar birçok bilim alanı dâhilinde harita mühendisliği bilim alanı ile beraber çoklu disiplin şekilde çalışıldığından harita mühendisliği bilim alanına giren çalışmaları ayırtılabilmek mümkün olmamıştır. Bu sebeple sadece "taşınmaz" kavramı üzerinden bilimsel eserler üzerinde taramalar sağlanarak bu çalışma oluşturulmuştur.

Türkiye'de harita mühendisliği alanında yapılan bilimsel çalışmaların kadastro ve mülkiyet-taşınmaz kavramları üzerinden incelenmesi, alandaki temel sorunları ve bu çalışmaların gelecekteki yönelimlerini değerlendirmek açısından önemlidir. Özellikle, ülkemizde hızla artan kentsel nüfus ve genişleyen altyapı projeleri, kadastro ve mülkiyet sistemlerinde düzenli veri yönetimini zorunlu kılmaktadır. Bu durum, arazi yönetimi ve mülkiyet haklarının korunmasına yönelik daha yenilikçi yaklaşımların geliştirilmesini gerekli kılmaktadır.

Çalışmalar, Türkiye'deki kadastro sisteminin, dünya örneklerinden farklı olarak özellikle kırsal alanlarda geleneksel yöntemlerle sürdürüldüğünü göstermektedir. Bu durum, taşınmaz mülkiyetine dair belirsizlikleri artırmakta, özellikle miras yoluyla geçişlerde yasal sorunlara yol açmaktadır. Türkiye'deki mevcut kadastro sisteminin dijital dönüşüm sürecinin hızlandırılması, yasal altyapının güncellenmesi ve veri entegrasyonu gibi unsurların bilimsel çalışmalar aracılığıyla desteklenmesi gerektiği görülmektedir.

Ek olarak, yapılan incelemeler, taşınmaz mülkiyetinin korunması ve düzenlenmesinde kadastro verilerinin güncelliğinin hayati olduğunu vurgulamaktadır. "Taşınmazların kadastral planlardaki koordinat ve öznitelik verileri yanında mülkiyet bilgilerinin de güncelleştirilmesi sonrasında bunların veri tabanlarına işlenmesi, kurumlar arasında işbirliğini ve resmi süreçleri hızlandıracak, toprağa dayalı fizibilite ve kalkınma politikaları yanında devletin vergi kaybının da büyük oranda önüne geçebilecektir." (Uçar ve Demir, 2024) Harita mühendisliği çalışmalarının, mekânsal analiz, veri doğrulama ve entegrasyon konularında uluslararası standartlarla uyumlu hale getirilmesi, Türkiye'de taşınmaz mülkiyetinin düzenlenmesinde uzun vadeli çözüm sunabilecektir. Bu bağlamda, yalnızca teknik çözümler değil, aynı zamanda sosyal ve yasal faktörler de göz önünde bulundurulmalı, toplumun her

kesiminin sisteme güvenini artıracak şeffaf bir yapı oluşturulmalıdır.

5. Sonuçlar

Ülkemizde Harita Mühendisliği bilim alanında "taşınmaz, mülkiyet ve kadastro" konularına dair bilimsel yayınlar nispeten toplu bir bakış açısıyla ele alınmıştır. Ancak çalışmalar bu çalışmada yer verilenlerle sınırlı olmadığını belirtmek gerekir. Türkiye'de Harita Mühendisliği alanında "taşınmaz, mülkiyet ve kadastro" konuları özelinde kitap ve kitap bölümleri incelendiğinde; ilk yayınların modern kadastro çalışmalarının başlamasıyla yayınlanmaya başladığı görülecektir. Ülkemizde modern kadastro çalışmalarının başlamasından sonra 2000' li yıllara kadar kadastro teknik ve hukuki boyutunu konu alan bilimsel kitap ve kitap bölümleri yanında tapulama süreçlerini de değerlendiren çeşitli bilimsel kitap ve kitap bölümlerinin yayınlandığı görülmektedir. Özellikle 2000' li yıllardan günümüze kadar ki süreçte taşınmaz konusunu ele alan bilimsel kitap ve kitap bölümlerinin akademik olarak yazımında ciddi bir artış gözlenmiştir. 2000' li yıllardan günümüze kadar ki süreçte "kadastro" konusunu ele alan bilimsel kitap ve kitap bölümlerinin yazımının da sürdüğü söylenebilir. Ancak, 2000' li yıllardan öncesi döneme göre "kadastro" konusu işlenen bilimsel kitap ve kitap bölümlerinde kadastro teknik ve hukuki boyutlarından öte, kadastro yenilemesi ve kadastro dijitalleşme, TAKBİS ve kadastro arazi kullanımına etkileri üzerine akademik yazımların söz konusu olduğu görülmektedir. Taşınmaz değerlendirme konusunun Harita Mühendisliği bilim alanının faaliyet gösterdiği sektörlerden kabul edilmesiyle birlikte özellikle 2000' li yıllardan günümüze kadar taşınmaz değerlendirme konusunun bilimsel kitap ve kitap bölümlerinde sıklıkla işlendiği görülmektedir. Türkiye Cumhuriyeti tarihi başlangıcından günümüze kadar ki süreçte Harita Mühendisliği bilim alanında yazılan kitap ve kitap bölümlerinde "mülkiyet" konusunun nadir olduğu görülmüştür. "Mülkiyet" konusuyla alakalı bilimsel akademik yayınlara çoğunlukla Hukuk bilimi alanında rastlanılmaktadır. Bulgularda da ifade edildiği üzere Harita Mühendisliği bilim alanında yayımlanan kitap ve kitap bölümlerinden %72 kadarı "kadastro" konusu üzerine, %25' i "taşınmaz" konusu üzerine, geri kalan %3 kadarlık kısım ise "mülkiyet" konusu üzerine yüzdeler olarak oranlanmıştır. Bu yönü ile değerlendirildiğinde, bilim alanında taşınmazların mülkiyeti konusunu teknik anlamda ele alan kitap ve kitap bölümlerinin sayısının artması gerekliliği düşünülmektedir.

Çalışmada bilim alanı içerisinde "taşınmaz, mülkiyet ve kadastro" konuları özelinde yüksek lisans tezleri incelendiğinde; taşınmaz konusunu ele alan yüksek lisans tezleri 1990 yılı sonrasında yaygınlaşmaya başlamıştır. "Mülkiyet" konusunu ele alan yüksek lisans tezleri de "taşınmaz" konusundaki yüksek lisans tezlerine benzer şekilde bir gelişim seyri izlemektedir. "Kadastro" konusunu ele alan yüksek lisans tezleri ise 1980 yılından günümüze bir gelişim seyri ile önceki belirtilen iki kavramdan daha önce bilim alanında çalışma konusu edildiği ve yaygınlaştığı görülmektedir.

Çalışmada Türkiye’de “taşınmaz, mülkiyet ve kadaströ” konularını ele alan yüksek lisans tezleri irdelendiğinde ise bu akademik yayınların %47 kadarının “kadaströ” konusunu, %37 kadarının “taşınmaz” konusunu, %14 kadarının da “mülkiyet” konusunu ele aldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Nitekim bilim alanında “mülkiyet” konusunu ele alan yüksek lisans tezlerinin de yüzdüelik oransal dağılımda “kadaströ ve taşınmaz” konularına göre nispeten daha az inceleme konusu edinildiği sonucuna varılmıştır. Belirtilen durumda Harita Mühendisliği alanında hazırlanacak yüksek lisans tezlerinde “mülkiyet” konusu özelinde yayın sayısının artması gerektiğini düşündürmektedir.

Türkiye’de Harita Mühendisliği alanında “taşınmaz, mülkiyet ve kadaströ” konuları özelinde doktora tezleri incelendiğinde; “taşınmaz” konusunu ele alan doktora tezleri 2000 yılından günümüze daha yaygın hale geldiği görülmektedir. Bu durumda mühendislik çalışmalarının yükseköğretim kurulu tez arşivine aktarılmasının 1880’ler ve sonrasında olduğu düşünüldüğünde halen gelişim süreci içinde olduğu söylenebilir. “Mülkiyet” konusunu ele alan doktora tezleri incelendiğinde, “taşınmaz” konusunu ele alan doktora tezlerine benzer bir seyir izlediğini söylemek mümkündür. “Kadaströ” konusunu ele alan doktora tezleri incelendiğinde ise 1980 yıllarından günümüze kadar ki süreçte yüksek lisans tezlerinde olduğu gibi diğeri iki konudan daha önce gelişimi ile benzerlik taşımaktadır. Çalışmada belirtilen “taşınmaz, mülkiyet ve kadaströ” konularını ele alan doktora tezleri irdelendiğinde ise bu akademik yayınların yüzdüelik oransal olarak %49 kadarının “kadaströ” konusunu, %27 kadarının “taşınmaz” konusunu, %24 kadarının ise “mülkiyet” konusunu ele aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Söz konusu değeri doktora tezlerinde anılan üç konudan “taşınmaz ve mülkiyet” konularına daha az yer verildiği, “kadaströ” konusunun daha çok çalışma konusu seçildiği görülmüştür.

Çalışmada bilim alanında ulaşılan “taşınmaz, mülkiyet ve kadaströ” konuları özelinde bilimsel makaleler incelendiğinde; “taşınmaz ve mülkiyet” konusunu ele alan bilimsel makaleler 1990 yılından günümüze kadar ki süreçte gelişim göstermiştir. “Kadaströ” konusunu ele alan bilimsel makaleler incelendiğinde ise 1980 yıllarından günümüze yaygınlaştığı söylenebilir. Çalışma konuları içerisinde makalelerin yüzdüelik oransal dağılımına değinecek olursak, %37’si “kadaströ” konusunu, %54’ü “taşınmaz” konusunu, %9’u ise “mülkiyet” konusunu ele aldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Geomatik Mühendisliği bilim alanında ulaşabildiğimiz “taşınmaz, mülkiyet ve kadaströ” konuları özelinde bilimsel bildiriler (tebliğler) incelendiğinde; “taşınmaz” konusunu ele alan bilimsel bildiriler 2000 yılından günümüze gelişim seyri içindedir. “Mülkiyet” konusunu ele alan bildiriler incelendiğinde ise 1990 yılı sonrasında yaygınlık kazandığı görülmektedir. Kitap, makale ve bildirilerde diğeri iki kavrama nispeten “kadaströ” konulu bildiriler 1980 yılından itibaren konu edinilmiştir. Çalışmada erişilebilen bildiri çalışmalarının yüzdüelik oranları ise şu şekildedir; %48’i “kadaströ” konusunu, % 26’sı “taşınmaz” konusunu, %26’sı “mülkiyet” konusunu ele

aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Belirtilen konu başlıklarının ve bilimsel çalışma türlerinin dağılımları göz önüne alındığında yüzdüelik değeri bakımından az olan konuların sosyal, ekonomik ve kültürel alanlarda yaşanan problemler üzerine yapılan çalışmalara daha fazla ihtiyaç olduğu söylenebilir.

Bu çalışmada Türkiye’de “taşınmaz, mülkiyet ve kadaströ” konularına yönelik bilimsel raporların sayısı oldukça sınırlıdır. Söz konusu raporların kamu kurum ve kuruluşlarının kendi bünyesinde hazırlandığı göz önüne alındığında; bilim alanında çalışmalar yürüten ve paydaş alanındaki bilim insanlarının çalışmaları ile bilimsel yayınların bu raporların hazırlanmasında daha aktif rol alması büyük önem taşımaktadır. Resmi kurum ve kuruluşlar, genellikle bu raporları kendi bünyelerinde çalışan profesyonel harita mühendislerine hazırlatmaktadır. Akademik çevrelerin teknik raporların hazırlanma süreçlerine katılımlarının sağlanması, raporların bilimsel değeri artırmanın yanı sıra olası sorunların çözümüne farklı bakış açıları kazandıracaktır. Bu durum, bilimsel görüşlerin katkılarının alınması ve sonuçların akademik çerçevede tartışılması yoluyla, alanın gelişimine karşılıklı katkı sunulmasını sağlayacaktır.

Bu inceleme, Türkiye’de harita mühendisliği alanında kadaströ ve taşınmaz mülkiyetine yönelik bilimsel çalışmaların daha sürdürülebilir ve etkin çözümler geliştirilmesi için önemli bir temel oluşturabileceğini göstermektedir. Özellikle veri yönetimi ve dijitalleşme alanında yapılacak çalışmaların, taşınmaz mülkiyeti ile ilgili hakların korunması açısından büyük önem taşıdığı sonucuna varılmaktadır.

Araştırmacıların katkı oranı

Fatih Uçar: Literatür taraması, yöntem, bulgular, tartışma, sonuçlar, makale yazımı, düzenleme.

Şule Demir: Literatür taraması, öz, giriş, yöntem, makale yazımı, düzenleme.

Murat Yakar: Tartışma, sonuçlar, makale yazımı, düzenleme.

Çatışma Beyanı

Yazarlar arazında bu çalışmanın hazırlanması ile ilgili çıkar çatışması olmadığını beyan ederiz. Ayrıca bu çalışma içinde yer verilen bilimsel çalışmaların içeriklerini değil, belirtilen kavramlar üzerinden sayıca dağılımları nispeten ele alınmaktadır.

Kaynakça

- Boztoprak, T., Demir, O., Çoruhlu, Y. E. (2016). Türkiye’de Harita/Geomatik Mühendisliğinde Yapılan Doktora Tezlerinin İçerik Analizi. Yükseköğretim Ve Bilim Dergisi 6(2), 252-260.
- Ceylan, M. A., Demir, Ş. (2020). Türkiye’de Şehir Coğrafyası Araştırmalarına Genel Bir Bakış Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, c: 13, s: 70, 216- 241.

- Döner, F., Bıyık, C. (2022). Three-dimensional cadastre from two-dimensional plan to three-dimensional digital model. *Advanced Land Management*, 2(1), 40-50.
- Ercan, O., Toker, K. (2022). Assessment of the completion of the forest cadastre considering the legal grounds, collaboration, and the use of technology: The case of Turkey. *International Journal of Engineering and Geosciences*, 7(1), 49-58.
- Erdem, N. (2021). Content analysis of real estate valuation courses taught in geomatics engineering departments in Turkey. *Advanced Land Management*, 1(1), 1-6.
- Ertaş, M. (2019). Education for real estate valuation in Turkey. *International Journal of Engineering and Geosciences*, 4(1), 8-15.
- Karabacak, A., & Yakar, M. (2023). Giyilebilir Mobil LiDAR'ın Kadastroda Kullanılabilirliği. *Türkiye Lidar Dergisi*, 5(2), 52-60.
- Özdemir, E., Yıldırım, F., & Kadı, F. (2022). Automatic extraction of the polygon obtained by the intersection of parcels with the geometric algorithms. *International Journal of Engineering and Geosciences*, 7(2), 91-100.
- Palancıoğlu, H. M., Erkaya, G., Hoşbaş, G. (2007). Avrupa Birliği Sürecinde Jeodezi Ve Fotogrametri Mühendisliği'nin Durumu, TMMOB Harita Ve Kadastro Mühendisleri Odası 11. Türkiye Harita Bilimsel Ve Teknik Kurultayı, 2-6 Nisan 2007, Ankara.
- Polat, Z. A., Saraçoğlu, A., Duman, H. (2019). Harita Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. *Harita Dergisi*, 161, 46-56. TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yayınları.
- Uçar, F., Demir, Ş. (2024). Türkiye' de taşınmaz mülkiyet hakkı ve kadastro: tarihsel gelişimi, yasal, idari ve teknik sorunların incelenmesi. *Geomatik*, 9(3), 269-285.
- Ulvi, C., Özkan, G. (2019). Taşınmaz Değerlemede Yapay Zekâ Tekniklerinin Kullanılabilirliği ve Yöntemlerin Karşılaştırılması. *Geomatik*, 4(2), 134-140.
- Ünel, F. B., Yalpır, Ş. (2019). Türkiye'de taşınmazların değerini etkileyen kriterlere yaklaşım. *Geomatik*, 4(2), 112-133.
- Ünel, F. B., Kuşak, L., Çelik, M., Alptekin, A., & Yakar, M. (2020). Kıyı çizgisinin belirlenerek mülkiyet durumunun incelenmesi. *Türkiye Arazi Yönetimi Dergisi*, 2(1), 33-40.
- Ünel, F.B., Kuşak, L., & Yakar, M. (2021). Kamu Taşınmazlarının Hukuksal Açından İncelenerek Sürdürülebilir Yönetim Kapsamında Verilerinin Hazırlanması: Mersin Üniversitesi. *Turkish Journal of Land Management/Türkiye Arazi Yönetimi Dergisi*, 3(1).
- Ünel, F. B., Kuşak, L., & Yakar, M. (2022). Kamu Taşınmazlarının Yönetiminde Değerleme. *E-Kitap*.
- Yalpır, Ş., Ünel, F. B. (2022). Multivariate statistical analysis application to determine factors affecting the parcel value to be used mass real estate valuation approaches. *International Journal of Engineering and Geosciences*, 7(1), 32-42.
- Yiğit, A. Y., Hamal, S. N. G., Yakar, M., & Ulvi, A. (2023). Investigation and Implementation of New Technology Wearable Mobile Laser Scanning (WMLS) in Transition to an Intelligent Geospatial Cadastral Information System. *Sustainability*, 15(9), 7159.
- <https://www.harita.gov.tr/index>
- <https://www.hkmo.org.tr/genel-merkez/dergiler/1?page=1>
- <https://fenbilimleri.istanbul.edu.tr/tr/content/tez-katalogu/tez-katalogu>



© Author(s) 2024. This work is distributed under <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>