



Orijinal Makale / Original Article

Üstün yetenekli öğrenciler ile çalışan öğretmenlerin eğitimde Google Classroom kullanımına yönelik görüşleri

Opinions of teachers working with gifted students on the use of Google Classroom in education

Rabia Betül SÖNMEZ , Elif BAHADIR

Eğitim Fakültesi, Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

Faculty of Education, Department of Mathematics and Science Education, Yıldız Technical University, İstanbul, Türkiye

MAKALE BİLGİSİ

Makale Hakkında

Geliş tarihi: 08 Temmuz 2024

Revizyon tarihi: 21 Kasım 2024

Kabul tarihi: 09 Aralık 2024

Anahtar kelimeler:

Google Classroom, üstün yetenekli öğrenciler, öğretmenler.

ARTICLE INFO

Article history

Received: 08 July 2024

Revised: 21 November 2024

Accepted: 09 December 2024

Key words:

Google Classroom, Gifted students, teachers.

ÖZ

Bu araştırma üstün yetenekli öğrenciler ile çalışan öğretmenlerin Google Classroom kullanımına yönelik düşüncelerinin incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması kullanılmıştır. İstanbul ili Bağcılar ilçesinde bulunan Enderun Yetenekli Çocuklar Merkezi'nde tam ve yarı zamanlı olarak görev yapan 18 öğretmen ile yürütülmüştür. Google Form üzerinden hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu öğretmenlerle e-mail aracılığıyla paylaşılmış, veriler form üzerinden toplanmıştır. Öğretmenlerin eğitimde Google Classroom kullanımına yönelik bakış açıları ağırlıklı olarak pozitif yönde olsa da negatif görüş bildiren öğretmen sayısı da yadsınamayacak kadar fazladır. Öğretmenlerin bu negatif düşünceye sahip olmalarında yaşanabilecek adaptasyon sorunları, öğrenci ilgisizliği, verilen görevlerin zamanında teslim edilmeyişi, sosyoekonomik sıkıntılar gibi faktörlerin yer aldığı görülmüştür. Öğretmenler uygulamadan öğrenci takibinin sağlanması ve öğrencilerin çalışmalarının tek platform üzerinden topluca ulaşılabilmesi yönüyle beklenti içindedir. Öğrencilere sistematik çalışma becerisinin ve sorumluluk bilincinin kazandırılması konusunda beklenti azdır. Bu durumun öğretmenlerin platformu sadece "görev tanımlama" olarak kodlamaları ile alakalı olduğu düşünülmektedir. Google Classroom kullanımının paydaşlar arasındaki ilişkiye ve işbirliğine olan etkisi sorulduğunda olumlu bakışa sahip oldukları görülmüştür. İletişimin olumlu yönde artabileceği, küçük yaş gruplarının iletişimde sıkıntı yaşayabileceği, velilerin öğrencilerin takibini rahatlıkla yapabilmesi gibi faktörlerden bahsedilmiştir. Sosyoekonomik olarak orta-düşük düzey bir bölgede görev yapılıyor olmaları sebebiyle bu durumun her öğrenci ve her veliyle beklenen şekilde yürütülemeyeceğine de dikkat çekilmiştir.

ABSTRACT

This research aims to examine the perspectives of teachers working with gifted students on the use of Google Classroom. A case study, one of the qualitative research methods, was employed. The study was conducted with 18 full-time and part-time teachers at the Enderun Talented

*Sorumlu yazar / Corresponding author

*E-mail address: rabiasonmezz@gmail.com



Children Center in the Bağcılar district of Istanbul. A semi-structured interview form, prepared via Google Forms, was shared with the teachers through e-mail, and data were collected through the form. While teachers' perspective on using Google Classroom in education are predominantly positive, the number of teachers expressing negative views is also significant. Factors contributing to these negative perceptions include adaptation issues, student disinterest, delays in task submissions, and socioeconomic challenges. Teachers have expectations for the platform to facilitate student tracking and to allow collective access to student work from a single platform. However, there is less expectation regarding the platform's ability to instill systematic work skills and a sense of responsibility in students. This is believed to be related to teachers coding the platform merely as a "task assignment" tool. When asked about the impact of Google Classroom usage on the relationship and cooperation among stakeholders, teachers held positive views. They mentioned factors such as improved communication, potential communication challenges for younger age groups, and the ease with which parents can monitor their children's progress. It was also noted that, due to serving in a socioeconomically mid-to-low level region, it might not be feasible to manage this system as expected with every student and parent

Cite this article as: Sönmez, R.B., & Bahadır, E. (2024). Opinions of teachers working with gifted students on the use of Google Classroom in education. *Yıldız Journal of Educational Research*, 9(2), 94–105.

GİRİŞ

Toplumda yaşanan gelişmelerin ve yaşanması beklenen değişimlerin sağlam temeller üzerine inşa edilmesinde eğitim önemli bir rol oynar. Yaşamakta olduğumuz zaman dilimini de içeren Toplum 5.0 kavramının ortaya çıkışı ile birlikte Eğitim 5.0 gündeme gelmiştir. Makine öğrenmesi, akıllı sistemler ve insan-robot etkileşimlerini de kapsayan bu geniş kavram, eğitimde her zaman her yerde ve her alanda öğrenme, materyal kullanımı ve üretimi, yaratıcı etkinliklerle ürün geliştirme gibi çeşitli fırsatlar sunmaktadır (Mustafa Kamal vd., 2019). Birey kendi öğrenme yolculuğunun sorumluluğunu alabilmeli, süreçte aktif olmalı, kendi çıkarımlarını ve çözümlerini üreterek başkalarıyla karşılaştırmalı yani sorgulayan ve mantıksal çıkarımlarda bulunma becerisine sahip olmalıdır (Baki, 2020). Gelişmeleri takip etme ve günlük yaşantıya entegre edebilme de tüm bireylerin kazanması gereken beceriler arasındadır. Bu becerilerin kazanımında kişisel ve mesleki açıdan çağa uygun olarak gelişim gösteren öğretmenler ve bu becerilerin kullanılabilmesi için uygun eğitim ortamının hazırlanması önemlidir (Çiftçi, Sağlam ve Yayla, 2021). Bilgisayarlar, cep telefonları ve diğer dijital cihazlarla büyüyen bir neslin düşünme ve bilgi işleme süreci ile dijital cihazlarla tanışmamış veya geç tanışmış bir neslin süreci birbirinden farklılık göstermektedir (Prensky, 2001). Bu nedenle öğrencilerin kendilerine uyum sağlayan, farklı öğrenme ihtiyaçlarına cevap verebilen, teknolojiye yatkın, öğrenme süreçlerini sorgulayan, farkındalığı yüksek, bilgi üreten bireylerin rehberliğine ihtiyaçları bulunmaktadır (Kocaman Karoğlu, Bal ve Çimşir, 2020).

Üstün yetenekli öğrenciler öğrenmeye ilişkin yüksek motivasyonları, akranlarına göre hızlı öğrenme becerisi, derinlemesine öğrenme istekleri, araştırmaya karşı merak duymaları ve yaratıcı olmaları ile ön plana çıkmaktadır (Davis, 2006). Geleneksel yaklaşımda, öğrenme genellikle dört duvarla sınırlı bir sınıf ortamında tasarlandığından, öğrencilerin bu sınırların ötesini keşfetmeleri konusunda yeterince desteklenmedikleri görülmektedir. Üstün yetenekli öğrencilere sınırsız sınıflar, görevler ve araştırmalar sunulması gerektiği, içinde bulunduğumuz çağın ise onlara bu imkanları sağlama fırsatı sunduğu vurgulanmaktadır (Bakar, 2016). İlgi duydukları alanda farklı ülke ve şehirlerden insanlarla iletişime geçebilir, onlarla bir araştırma bulgusunu tartışabilir, üniversite düzeyinde tasarlanan ders içeriklerini keşfetmek için çevrim içi öğrenme platformlarından destek alabilirler. Bu platformlar üstün yetenekli öğrencilerin ihtiyaç duyduğu farklılaştırılmış öğretimi onlara sunabilir (Çubukçu ve Tosuntaş, 2018). Öğrencinin ihtiyaç veya ilgi duyduğu alana yönelik içeriklerin ana akış sayfasında hem öğretmen hem öğrenci tarafından paylaşılabilir olması, öğrenci takibini kolaylaştırması, verilen görevlere hızlı geri dönüt verilebilmesi online platformların sunduğu avantajlardandır. Önceki performansa yönelik alınan dönütler içinde bulunulan an için yönlendirici konumdadır. Bu bireyin öz değerlendirmesine katkıda bulunur ve üstün yetenekli öğrencilerin öz değerlendirme becerilerinin gelişmesinin önemine yönelik literatürde çalışmalar mevcuttur (Sak, 2009; Tortop ve Eker, 2014; Ercan Yalman ve Çepni, 2021). Bu öğrenme yolculuğunda kullanılacak uygulamalardan biri olan Google Classroom, Google ekibi tarafından geliştirilen ve e posta adresi olan herkesin kullanabi-

leceği ücretsiz bir çevrim içi eğitim platformudur. Temelde görevleri kağıt olmadan oluşturma, dağıtma ve değerlendirme sürecini kolaylaştırmayı amaçlamaktadır. Öğretmen ve öğrencilerin dosya ve görevleri paylaşabilecekleri arayüzü oldukça anlaşılır bir sanal sınıf ortamıdır. Google destekli olması sebebiyle belgelerin Google Drive'de depolanması, Google Docs, Google Sheets gibi uygulamaların desteğinin alınabilmesi bu platformun ayrıcalıklarındandır (Google for Education, 2024). Okul ortamından bağımsız ve motive olmayı destekleyen bu platformun uzaktan eğitim sürecinde yaygın olarak kullanıldığı söylenebilir (Yaylak, 2021).

Dünya Sağlık Örgütü'nün (WHO) 2020 yılında küresel pandemi ilan etmesiyle birlikte yüz yüze eğitime ara verilmiş ve uzaktan eğitim sürecine geçiş yapılmıştır. Bu dönemde EBA, Skype, Zoom, Google Classroom gibi çeşitli platformlar ilköğretimden yükseköğretime kadar tüm seviyelerde kullanılmıştır (Çakır, Taban ve Taşer, 2023). Alper (2020) pandemi sürecindeki uzaktan eğitime yönelik yaptığı araştırmasında özel bir okuldaki Google Classroom kullanımına yönelik öğretmenlerin haftalık ödev verdiklerini, teslim tarihi belirlediklerini ve ödevlerin 100 üzerinden değerlendirildiğini belirtmiştir. Bu sistemi uygulayan öğretmenler, öğrencilerin çoğunluğunun uyum sağladığını ve düzenli olarak ödevlerini teslim ettiklerini söylemişlerdir. Gürbüz (2022) 5'i üstün yetenek tanısı almış çocuğa sahip 15 ebeveyn ile pandemideki uzaktan eğitim sürecini değerlendirmiş ve bu 5 ebeveynin süreçten memnun olduklarını dile getirdiklerini söylemiştir. Pandeminin bitmesinin ardından yüz yüze eğitime geri dönüş yapılsa da çevrimiçi sınıflar yeni normalin bir gerçeği olarak hayatımızdaki yerini almıştır (Fidan, 2021). Konopelko ve Jones'a (2021) göre dijital teknolojiler, pandemi dönemi ile birlikte hem önemli hem gerekli olduğunu bizlere bir kez daha kanıtlamıştır (Akt. Kubanç ve Kökçü, 2022). Öngöz ve Aksoy (2015) yaptıkları çalışmada özel yeteneklilerin eğitiminde başarılı olan ülkelerin bilişim teknolojilerinden sıklıkla yararlandıklarını söylemiştir. MEB tarafından hazırlanmış 2013-2017 Özel Yetenekli Bireyler Strateji ve Uygulama Planı'na bakıldığında bu öğrencilerin eğitiminin bilgi ve iletişim teknolojileri ile desteklenmesine yönelik hedeflerin olduğu dikkat çekmektedir (MEB, 2013). De Souza vd. (2020) çevrimiçi eğitim araçlarından iyi düzeyde yararlanabilmenin dijital okuryazarlık seviyesinin ve koşulların yeterliliğine bağlı olduğunu vurgulamıştır.

Araştırmanın Önemi ve Amacı

Eğitimde dijital dönüşümle birlikte, bireylerin öğrenme sorumluluklarını üstlendikleri ve bağımsız öğrenmenin önem kazandığı bir anlayışa geçilmiştir. Üstün yetenekli öğrenciler, normal gelişim gösteren öğrencilere göre daha hızlı öğrenir, daha fazla merak eder, bağımsız çalışmaya daha yatkındır (VanTassel-Baska, 1998 Akt. Baltacı, 2016). Bu farklılıklardan dolayı daha geniş ve derin bir öğrenim sunabilmek için üstün yetenekli öğrencilerle çalışan öğret-

menlerin dersin içeriğini ve öğretim tekniklerini zenginleştirmeleri esastır. Yapılan çalışmalarda üstün yetenekli öğrencilerin, normal gelişim gösteren öğrencilere göre daha iyi teknolojik yeterliklere sahip oldukları gözlenmiştir (Nacaroglu, 2020). Bu nedenle öğretmenlerin bakış açılarında ve mesleki görevlerinde de öğrencilerine rehber olabilecek şekilde dönüşüm olması beklenmektedir (Kocaman Karoğlu vd., 2020). Öğrenenler öğrenme ihtiyaçlarına cevap verebilen, teknolojik açıdan yetkin, farkındalığı yüksek, bilgi üreten ve üretilmesini destekleyen öğretmenlerin rehberliğine ihtiyaç duymaktadır. Dolayısıyla öğretmenlerin günümüzde web tabanlı uygulamaların kullanımına dair yetkinliklerini ve bakış açılarını belirlemek önem arz etmektedir.

Bu kapsamda yapılan çalışmada üstün yetenekli çocuklar ile çalışan öğretmenlerin eğitimde Google Classroom kullanımı ile ilgili düşünceleri açığa çıkarılmak istenmektedir. Bu doğrultuda araştırma soruları şu şekildedir:

1. Öğretmenlerin eğitimde Google Classroom kullanımına yönelik görüşleri nelerdir?
2. Öğretmenler, görev yaptıkları kurumda Google Classroom kullanımı ile hangi değişiklikleri beklemektedirler?
3. Öğretmenlerin görev yaptıkları kurumda Google Classroom kullanımı sırasında karşılaşılabileceklerini düşündükleri zorluklar nelerdir?
4. Öğretmenlere göre Google Classroom kullanımının veli-okul işbirliğine etkisi nasıldır?
5. Öğretmenlerin Google Classroom kullanımı ile öğren-ci-öğretmen iletişimine yönelik görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

İstanbul ili içerisinde üstün yetenekli çocuklara eğitim veren kurumların sınırlılığı ve etik kurul izninin tek bir kurumdan alınması sebebiyle çalışma nitel araştırma türlerinden bütüncül tek durum deseni kullanılarak yürütülmüştür. Yin (1984) bütüncül tek durum desenini tek bir analiz biriminin incelenmesi olarak ele almıştır (Akt. Yeşilbaş Özenç, 2022).

Çalışma Grubu

Bireyselleştirilmiş zengin bir eğitim içeriğine ihtiyaç duyan üstün yetenekli öğrencilerle çalışan öğretmenlerin dijital yetkinliklerinin de yüksek olması beklenmektedir. Google Classroom gibi web tabanlı platformlar ile birlikte eğitim sürecinin zenginleştirilebileceği düşünülmektedir. Bu nedenle araştırmanın çalışma grubunu amaçlı örnekleme yöntemi ile seçilen İstanbul ili Bağcılar ilçesinde bulunan Enderun Yetenekli Çocuklar Merkezi'nde tam zamanlı ve part time görev yapan toplam 18 öğretmen oluşturulmuştur. Araştırmanın amacına bağlı olarak oluşturulan alt problemlere ışık tutacak zengin bilgi içeren durumların seçilmesi amaçlı örneklemin hedefidir (Tarhan, 2015).

Katılımcılara dair betimleyici özellikler Tablo 1'de özetlenmiştir.

Tablo 1. Katılımcılara dair betimleyici özellikler

	Frekans
Cinsiyet	
Kadın	11
Erkek	8
Yaş	
20-29	10
30-39	5
40-49	2
50-59	1
Mesleki hizmet süresi	
1-5 yıl	8
6-10 yıl	5
11-15 yıl	2
16-20 yıl	1
21 ve üzeri	2
Kullanma deneyimi	
Evet, öğrenci olarak kullandım.	2
Evet, öğretmen olarak kullandım.	3
Hem öğrenci hem öğretmen olarak kullandım.	1
Hayır kullanmadım.	12

Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri bireysel görüşme yöntemi ile toplanmıştır. Google Form üzerinden yapılandırılmış görüşme formu hazırlanmış ve formda yer alan sorular, yapılan literatür taraması aracılığıyla ulaşılan bilgiler ışığında hazırlanmıştır. Görüşme soruları hazırlandıktan sonra araştırmanın amacına uygunluğunu kontrol etmek amacıyla uzman görüşü alınmış ve sorular üzerinde düzenlemeler yapılmıştır. Hazırlanan formun son hali daha önce Google Classroom kullanan öğretmenler için 3 bölümden, kullanmayan öğretmenler 2 bölümden oluşmaktadır. Formun birinci bölümünde öğretmenlerin demografik özellikleri, ikinci bölümünde uygulamaya dair kullanıcı deneyimleri ve üçüncü bölümünde uygulamaya dair ön görüşlerine yönelik çoktan seçmeli ve açık uçlu sorular bulunmaktadır.

Öğretmenlere form öncesinde Google Classroom'un tanıtımı ve eğitimde kullanımına yönelik bir sunum gerçekleştirilmiştir. Ardından Google Form üzerinden hazırlanan görüşme formu öğretmenlerle e-posta aracılığıyla paylaşılmıştır. Formu tamamlayan öğretmenlerle 5-10 dakikalık çevrim içi bireysel görüşme yapılmıştır. Bu görüşmeler sırasında verdikleri yanıtlar özetlenmiş ve doğruluğuna ilişkin onay alınmıştır. Katılımcıların isimleri Ö1, Ö2, ..., Ö18 olacak şekilde kodlanmıştır.

Verilerin Analizi

Bu çalışmada üstün yetenekli öğrenciler ile çalışan 18 öğretmenin Google Classroom uygulamasına karşı görüşleri açığa çıkarılmak istenmiştir. Verilerin analizinde içerik analizi kullanılmıştır. Her katılımcının görüş ve düşünceleri

ayrı ayrı değerlendirmeye alınıp ardından toplu bir şekilde analiz edilmiştir. Veriler araştırmacılar tarafından yapılan çıkarımlar doğrultusunda kodlanarak sunulmuştur.

Geçerlik ve Güvenilirlik

Çalışmanın geçerliği ve iç güvenilirliği için bulgular yorum yapmadan sunulmuş ve doğrudan alıntılarla desteklenmiştir. Araştırmacılar birbirinden bağımsız iki kodlayıcı olarak çalışmış ve ortaya çıkan kodlamalar değerlendirilerek ortak bir kodlamada karar kılınmıştır. Katılımcılara anket soruları sorulmadan önce Google Classroom'un içeriğine ve eğitimde kullanımına yönelik bir sunum yapılmıştır. Katılımcılar çevrimiçi formu doldurma sırasına göre Ö1, Ö2, Ö3, ... biçiminde kodlanmış ve katılımcı verilerinden alıntılarının verilmesinde ilgili katılımcı kendisine atanan kod ile ifade edilmiştir.

BULGULAR

Bu bölümde üstün yetenekli öğrencilerle çalışan öğretmenlerin Google Classroom kullanımına yönelik deneyimleri ve bakış açıları yansıtılmaya çalışılmıştır.

Veri toplanan 18 öğretmen arasından 6 tanesi Google Classroom'u daha önceden öğretmen, öğrenci veya hem öğretmen hem öğrenci olarak kullanmıştır. Bu kapsamda görüşme formunun ikinci bölümü olan ve sadece bu 6 öğretmenin cevaplayabildiği "Kullanıcı Deneyimi" başlıklı bölüm altında 5 soru hazırlanmıştır. Öğretmenlerin sorulara verdikleri cevaplar grafikler aracılığıyla sunulmuştur. Soruların ilk üçüne aşağıda yer verilmiş ve Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2. İlk 3 soruya verilen kullanıcı öğretmen puanları

Soru numarası	Puan	Frekans	Katılımcılar
1	1	0	-
	2	1	Ö8
	3	2	Ö13, Ö17
	4	1	Ö5
	5	2	Ö1, Ö18
2	1	0	-
	2	1	Ö8
	3	1	Ö13
	4	3	Ö1, Ö5, Ö17
	5	1	Ö18
3	1	1	Ö5
	2	1	Ö8
	3	3	Ö1, Ö13, Ö17
	4	0	-
	5	1	Ö18

Soru 1: “Google Classroom kullanma deneyiminizi 1-5 arasında puanlayabilir misiniz?”

Soru 2: “Google Classroom arayüz kullanılabilirliğini 1-5 arasında puanlayabilir misiniz?”

Soru 3: Google Classroom kullanma aktifliğinizi 1-5 arasında puanlayabilir misiniz?”

Öğretmenlerden üçü uygulamayı sadece öğretmen olarak, ikisi sadece öğrenci olarak biri ise hem öğretmen hem öğrenci olarak kullanmıştır. Tablo incelendiğinde öğretmenlerin kullanıcı deneyimlerinin olumluya yakın olduğu, uygulamayı çok aktif kullanmadıkları, uygulamanın arayüzünü kullanışlı buldukları söylenebilir. Kullanıcı deneyimine ve arayüz kullanılabilirliğine 2 puan veren öğretmen uygulamayı sadece öğrenci olarak kullanan kullanıcılarıdır. Yapılan görüşmelerde öğretmenin pandemi döneminde eğitimin online olması ile birlikte bu uygulamayı kullandığını ve ders için yapılan paylaşımları okumak istemediğini belirtmiş bu nedenle deneyimini bu şekilde puanlamıştır. Uygulamayı kullanma aktifliğine 5 puan veren öğretmen sadece öğrenci olarak kullanan diğer kullanıcıdır. Yapılan görüşmelerde öğretmenin yüksek lisans sürecinin devam ediyor olması sebebiyle paylaşımlar için platformda öğrencisi olduğu sınıfları takip ettiğini söylemiştir.

Soru 4: Google Classroom’un en çok hangi özelliklerini kullanıyorsunuz? (Birden fazla işaretleme yapabilirsiniz)

Tablo 3 incelendiğinde öğretmenlerin her birinin kısa süreli ödev özelliğini kullandığı görülmektedir. Ardından ek kaynak paylaşımı, duyuru ve ders materyallerinin paylaşımı özelliklerinin geldiği görülmektedir. Google ekibinin uygulamayı kuruluş amacıyla bu özelliklerin kullanımı örtüşmektedir. En az proje/grup çalışması, sınav/test/quiz, geri bildirim değerlendirme, ders dışı etkinlik faaliyetlerinin kullanıldığı görülmektedir. Öğretmenler deneyimleri süresince Google Classroom’u kullanarak tartışma formu, öz değerlendirme, akran değerlendirme gibi faaliyetler gerçekleştirmemiştir. Bu paylaşımların azlığının öğretmenlerin platformu aktif olarak kullanmayışları ve sadece öğrenci olarak aktif kullanımda olmaları sebebiyle olduğu düşünülmektedir.

Tablo 3. Öğretmenler tarafından sık kullanılan Google Classroom özellikleri

Özellikler	Frekans	Yüzdellik
Kısa süreli ödev	6	%100
Proje / Grup çalışması	1	%16,7
Duyuru	4	%66,7
Ders materyalleri	4	%66,7
Sınav / Test / Quiz	1	%16,7
Geri bildirim verme / Değerlendirme	2	%33,3
Öz değerlendirme / Akran değerlendirmesi	0	%0
Tartışma formları	0	%0
Ek kaynak paylaşımı	5	%83,3
Ders dışı etkinlikler	1	%16,7

Tablo 4. Öğretmenlerin Google Classroom uygulamasında en beğendiği yönleri

Kodlamalar	Katılımcılar	Frekans
Kalıcılık	Ö1, Ö17	2
Data birikimi	Ö1, Ö18	2
Hızlı bilgi alışverişi	Ö18	1
Ödev tesliminde kolaylık	Ö5	1
Ders materyali/ Ödev paylaşımı	Ö13	1
İlgisiz cevap	Ö8	1

Soru 5: “Google Classroom’un en beğendiğiniz yönleri nelerdir?”

Tablo 4 incelendiğinde öğretmenlerin kalıcılık ve data birikimi yönüyle uygulamayı beğendikleri görülmektedir. Bunlara ek olarak hızlı bilgi alışverişi, ödev tesliminin sistematik bir hale gelmesi, ders materyali paylaşımı ve paylaşımın kaybolmaması gibi özelliklerine yer verilmiştir. Öğretmenlerin verdiği yanıtlardan bazıları aşağıdaki gibidir:

Ö1: “Belgelerin kalıcı olarak bellekte tutulması, geçmiş araştırmaların el altında olması oldukça avantajlı. Buna ek olarak yeni araştırma fikirlerine de hazır data oluşturması oldukça güzel.”

Ö5: “Ödevlerin belirtilen saat ve tarih arasında teslim edilmesi.”

Ö17: “Verilerin kaybolmaması.”

Ö18: “Bilgi aktarımının hızlı bir şekilde yapılabilmesi ve arşiv oluşturabilmek.”

Ö8’in vermiş olduğu “normal düzeyde bir uygulama” cevabı ilgisiz cevap kategorisinde değerlendirmeye alınmıştır.

Görüşme formunun son ve üçüncü bölümünde “Google Classroom ‘a Yönelik Ön Görüş” başlığı altında 6 soru hazırlanmış ve bu sorular tüm öğretmenlere yöneltilmiştir. Araştırmanın alt problemlerini oluşturan bu sorulara yönelik yapılan analizler tablolar aracılığıyla sunulmuştur.

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin eğitimde Google Classroom kullanımına yönelik genel görüşlerini belirleyebilmek için “Eğitimde Google Classroom kullanımı ile ilgili ne düşünüyorsunuz?” sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerin cevapları 3 ana kategori altında alt kategorilere ayrılmış ve Tablo 5’te verilmiştir.

Öğretmenlerden alınan cevaplar olumlu, olumsuz ve geçersiz olmak üzere 3 ana kategori altında düzenlenmiştir. Olumlu kategorisi kendi içinde 10 alt kategoriye olumsuz kategorisi ise kendi içinde 5 alt kategoriye ayrılmıştır. Öğretmenlerin cevapları birden fazla alt kategori içinde yer alabilmektedir. Tabloya bakıldığında olumlu bakışa sahip olan öğretmen sayısının fazlalığı fakat çoğunluğun ilgisiz (açıklayıcı değil) kategorisinde değerlendirmeye alındığı dikkat çekmektedir. Öğretmenlerin günümüz dünyasında Google Classroom gibi web tabanlı araçlarla eğitimin işbirliği içinde olması fikrine pozitif oldukları fakat bu görüşlerini destekleyecek argümanlarının olmadığı söylenebilir.

Tablo 5. Öğretmenlerin Google Classroom kullanımına yönelik genel görüşleri

Kategori	Alt kategori	Katılımcılar	Frekans
Olumlu	Hızlı etkileşim	Ö4, Ö18	2
	Öğrenci takibi	Ö18	1
	Ulaşılabilirlik	Ö18	1
	Geri bildirim verebilme	Ö18	1
	Eğitimde teknoloji desteği	Ö12	1
	Bilgi/Ödev paylaşımı	Ö13, Ö15	2
	Çalışma alışkanlığı	Ö5, Ö15	2
	İnteraktif çalışma desteği	Ö1	1
	Portfolyo	Ö7	1
	Açıklayıcı olmayan cevaplar	Ö2, Ö9, Ö11, Ö13, Ö14, Ö17	6
Olumsuz	Alternatif seçenekler	Ö3, Ö10	2
	Küçük yaş grupları	Ö7	1
	Arayüz kullanışsızlığı	Ö3	1
	Ekipman ve teknolojik sıkıntı	Ö6	1
	İlgisiz	Ö8	1
Geçersiz		Ö16	1

Diğer cevaplara bakıldığında bilgi/ödev paylaşımı, çalışma alışkanlığı, hızlı etkileşim gibi alt kategoriler ön plandadır. Olumsuz görüş bildiren öğretmenlerin alt kategorileri incelendiğinde teknolojik ve öğrenci temelli sıkıntılar çerçevesinde görüş bildirdiklerini söylemek mümkündür. Olumlu görüş bildiren öğretmenlerden bazılarının yanıtları şu şekildedir:

Ö1: "...interaktif çalışmalarda çok faydalı olacağını düşünüyorum."

Ö15: "Çeşitli alanlarda depolama, bilgi paylaşımı, ödev/görev paylaşımı yapılabildiği için olumlu etkisi olacağını ve daha sistemli bir akış olabileceğini düşünüyorum."

Ö18: "Hızlı etkileşimi ve öğrenci takibini kolaylaştırdığı için çok faydalı buluyorum. Classroom öğretmenin ulaşılabilirliğini artırıyor. Aynı zamanda öğrenci bireysel geri bildirimler alabildiği için kendi kişisel gelişimini takip edebiliyor. Özellikle organize olmakta zorlanan öğrenciler için hem ödev ve konu takibi hem de gelişimlerini takip etmeleri açısından oldukça işlevsel bir uygulama."

Olumsuz görüş bildiren öğretmenlerden bazılarının yanıtları şu şekildedir:

Ö3: "Arayüzünün kullanışsız olduğunu ve daha iyi alternatif seçeneklerin olduğunu düşünüyorum."

Ö6: "Evinde bilgisayar bulunmayan öğrenciler için öğretim adaletsizliği oluşturduğunu."

Ö7: "...küçük yaş gruplarının interneti daha çok eğlence ve oyun amaçlı kullandığından Google Classroomda başarı olabileceklerini düşünmüyorum."

Ö3 ile yapılan online görüşmede "daha iyi alternatif seçeneklerin" ne olduğuna yönelik görüşleri alınmış, "What-

sapp ve Google Drive" önerisi gelmiştir. Yapılan görüşme değerlendirildiğinde alışılmadık dışına çıkma konusunda öğretmenlerin direnç gösterdikleri söylenebilir.

Ek olarak öğretmenlerin beklentilerini net bir şekilde belirlemek için "Google Classroom kullanırken beklentileriniz nelerdir?" sorusu yöneltilmiştir. Verilen cevaplar "çalışma alışkanlığı", "öğrenci takibi", "hızlı iletişim" kodlamaları ile uyum göstermektedir. Verilen cevaplardan birkaçı aşağıdaki gibidir:

Ö10: "Öğrencilerin yüklemeyi günlük olarak takip edip ödevlendirmelerini yapmaları"

Ö12: "Öğrencilerin konuları ne derecede anlayabildiğini görebileceğimiz ve düzenli takip edebileceğimiz sistem olmasını beklemekteyim."

Görsel Sanatlar öğretmeni olarak görev yapan Ö5 öğrencilerle haftada 1 kez görüşülmesi sebebiyle tekniklerin unutulabildiğini belirtmiş ve bu uygulama ile birlikte kısa süreli görevler tanımlayarak bunun önüne geçilebileceğinin beklentisinde olduğunu belirtmiştir. Öğretmenin ifadeleri şu şekildedir:

Ö5: "Öğrencilerin resim tekniklerini sınıf ortamında öğrendikten sonra ödevlerini verilen süre zarfı içerisinde evde yaparak sisteme yükleyerek teknikleri daha etkili öğrenmesi sorumluluk bilinci geliştirmesi. Ödevler genelde derse gelmeden bir gün önce yapılıyorsa resim çalışmasının üzerinden 6 gün geçiyor demektir Buda bizim istediğimiz bir süreç değil. Ödevler özensiz ve teknik unutulmuş oluyor."

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin görev yaptıkları kurumda Google Classroom kullanımı ile ilgili beklendikleri değişimleri belirleyebilmek için "Çalıştığınız kurumda Google Classroom kullanımı ile birlikte hangi değişimleri bekliyorsunuz?" sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerin cevapları 3 ana kategori altında alt kategorilere ayrılmış ve Tablo 6'da verilmiştir.

Öğretmenlerden alınan cevaplar olumlu, olumsuz ve geçersiz olmak üzere 3 ana kategori altında düzenlenmiştir. Olumlu kategorisi kendi içinde 10 alt kategoriye olumsuz kategorisi ise kendi içinde 2 alt kategoriye ayrılmıştır. Öğretmenlerin cevapları birden fazla alt kategori içinde yer alabilmektedir. Tablo incelendiğinde öğretmenlerin kurumda Google Classroom kullanımına yönelik beklentilerinin pozitif bakış açısına sahip olduklarını söylemek mümkündür. Dijital depolama desteği sağlaması, ders takibinin yapılması, öğrencilerle bilgi/ödev içeriğinin paylaşılması gibi kategoriler ön plandadır. Olumsuz görüş bildiren öğretmenlerden biri öğrencilerin evinde bilgisayar olmayabileceğine dikkat çekerken bir diğer öğretmen teorikte kulağa güzel geldiğini fakat kurum içinde bu şekilde işlemeyeceğini dile getirmiştir.

Olumlu beklentiye sahip öğretmenlerden bazılarının yanıtları şu şekildedir:

Ö7: "Derse ön bilgi ve hazırbulunmuşluk açısından artı sağlayıp ders süresini daha etkili kullanmayı sağlamasını bekliyorum."

Tablo 6. Öğretmenlerin çalıştıkları kurumda Google Classroom kullanımına yönelik genel görüşleri

Kategori	Alt kategori	Katılımcılar	Frekans
Olumlu	Öğretmen performansı	Ö18	1
	Öğrenci takibi	Ö12, Ö18	2
	Dijital depolama	Ö2, Ö15, Ö18	3
	Bilgi/Ödev paylaşımı	Ö5, Ö13, Ö15	3
	Google destekli olması	Ö15	1
	Ön bilgi / hazırbulunuşluk desteği	Ö7	1
	Ders takibi	Ö4, Ö5, Ö12	3
	Hızlı iletişim	Ö4, Ö11	2
	Sorumluluk paylaşımı	Ö1	1
	Tek platformdan organize olma	Ö17	1
Olumsuz	Ekipman sıkıntısı	Ö6	1
	Teorik ve uygulama uyumsuzluğu	Ö10	1
Geçersiz		Ö3, Ö8, Ö9, Ö14, Ö16	5

Ö12: "Daha düzenli ders ve ödev takibi olacağını ve her öğrencinin daha iyi gözlemlenebileceğini düşünüyorum."

Ö15: "Bilgilerin dijital ortamda saklanması, öğrencilerle ödevlerin/projelerin sistem üzerinden paylaşılması ve takibinin yapılması, Google'in diğer uygulamalarıyla da bağlantılı kullanılabilmesinin pratik ve hızlı bir işleyiş sağlayacağını düşünüyorum."

Olumsuz beklenti içerisinde olan öğretmenlerden biri "... Evrak ve dokümanların belli bir alanda toplanması fikri güzel fakat uygulamada böyle olmayacağı, etkin kullanımın mümkün olmayacağı kanısındayım." şeklinde fikir belirtmiştir (Ö10).

Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin görev yaptıkları kurumda Google Classroom kullanımı sırasında yaşayabilecekleri zorlukları anlayabilmek için "Çalıştığımız kurumda Google Classroom kullanımı esnasında karşılaşılabileceğinizi düşündüğünüz zorluklar nelerdir?" sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerin cevapları 8 başlık altında kodlanarak Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo incelendiğinde adaptasyon sorunu ve erişim sıkıntısı en fazla dile getirilen zorluklardandır. Öğrenci kayıtlarında zorluk yaşanması, görevlerin vaktinde teslim edilmemesi ve öğrencinin ilgisiz kalışına yönelik belirtilen görüşlerin sayısındaki azlık dikkat çekmektedir. Katılımcıların cevaplarına yönelik örnekler şu şekildedir:

Ö10: "Öğrencilerin yaşları, ekonomik durumları ve diğer iş yükleri dolayısıyla herkesin kendi telefonu yok. Dosya yükleme konusunda da bilgileri pek yok, yüklenen dosyaların takibi konusunda da yetersiz kalınır. Çocuklar küçük olduğu için mailleri bile yok ve mail konusunda geliştirilmeleri maalesef ki zor olacaktır."

Tablo 7. Öğretmenlerin karşılaşılabileceklerini düşündükleri zorluklar

Kodlamalar	Katılımcılar	Frekans
Teknik aksaklıklar	Ö1, Ö12	2
Erişim sıkıntısı	Ö6, Ö8, Ö10, Ö18	4
Yaş grubunun küçük olması	Ö2, Ö4, Ö10	3
Adaptasyon sorunu	Ö5, Ö13, Ö15, Ö17, Ö18	5
Öğrenci ilgisizliği	Ö3	1
Öğrencinin takipte zorlanması	Ö7, Ö10, Ö11	3
Görevlerin zamanında teslim edilmemesi	Ö5	1
Öğrenci kayıtlarında zorluk	Ö9	1

Ö18: "Küçük yaş gruplarıyla (3. ve 4.sınıf) da çalıştığımız için kullanım konusunda bazı sıkıntılar yaşayabiliyoruz. Ama bunun daha çok adaptasyon süreciyle ilgili de olduğunu düşünüyorum. Öte yandan kurumumuz sosyoekonomik seviyesi düşük bir ilçede hizmet veriyor, bu nedenle bazen internet erişim konusunda öğrencilerden olumsuz dönüşler alabiliyoruz."

Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin Google Classroom kullanımı ile birlikte veli ve okul arasındaki iletişime ve işbirliğine yönelik görüşlerini açığa çıkarmak amacıyla "Google Classroom kullanımının veli ve okul işbirliği üzerindeki etkisi hakkında ne düşünüyorsunuz?" sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerin cevapları 3 ana kategori altında alt kategorilere ayrılmış ve Tablo 8'de verilmiştir.

Öğretmenlerden alınan cevaplar olumlu, olumsuz ve geçersiz olmak üzere 3 ana kategori altında düzenlenmiştir. Olumlu kategorisi kendi içinde 6 alt kategoriye olumsuz kategorisi ise kendi içinde 2 alt kategoriye ayrılmıştır. Öğretmenlerin cevapları birden fazla alt kategori içinde yer alabilmektedir. Tablo incelendiğinde Google Classroom ile birlikte veli ve okul arasındaki iletişim/işbirliğine yönelik olumlu görüşlerin daha fazla olduğu görülmektedir. Kolay

Tablo 8. Öğretmenlerin veli-okul işbirliği üzerindeki etkisine yönelik görüşleri

Kategori	Alt kategori	Katılımcılar	Frekans
Olumlu	Gelişim takibi	Ö4, Ö7, Ö12, Ö18	4
	Kolay iletişim	Ö15, Ö17, Ö18	3
	Raporlandırma desteği	Ö17, Ö18	2
	Yenilikçi kurum imajı	Ö5	1
	İçerikten haberdar olma	Ö1, Ö11	2
Olumsuz	Açıklayıcı olmayan cevaplar	Ö2, Ö9, Ö14	3
	Uğraştırıcı olması	Ö5	1
	Açıklayıcı olmayan cevaplar	Ö3, Ö8, Ö10	3
Geçersiz		Ö6, Ö13, Ö16	3

iletişime geçebilme ve öğrenciyi takip edebilme öne çıkan alt kategorilerdendir. Olumlu görüş bildiren öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö12: “Velilerin de öğrencilerin somut takibini yapabileceği ve genel durumu daha anlaşılır şekilde görebileceği bir sistemle çalışan kurum, velilerin de güvenini arttıracaktır.”

Ö17: “Öğretmenler, velilere öğrencinin akademik ilerlemesi hakkında düzenli güncellemeler sağlayabilir ve veliler de öğretmenlere sorularını veya endişelerini iletebilirler.”

Ö18: “Veli de çocuğunun gelişimini takip edebiliyor. İdareciler için en büyük avantajı veliye kolayca ulaşılabilmesi ve yazılı kayıtlı bir belge sunabilmesi... aileye objektif bir rapor sunabiliyorsanız. Yapılan görevler, yapılmayanlar, gecikenler gibi.”

Olumsuz olarak görüş bildiren öğretmenler bu uygulamanın kullanımı ile veli-okul işbirliği arasında bir değişim gözlenmeyeceğini dile getirmiştir. Öğretmenlerden biri velilerin şu anki sistemde bile sürece çok dahil olmadıklarını Google Classroom ile birlikte iş yükünün onlara fazla geleceğini ve mail takibi konusunda bilinçli olmadıklarını söylemiştir. Diğer üç öğretmen ise görüşlerini destekleyecek argüman sunmamıştır.

Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin Google Classroom kullanımı ile birlikte öğrenci ve öğretmen arasındaki iletişime ve işbirliğine yönelik görüşlerini açığa çıkarmak amacıyla “Google Classroom kullanımının öğrenci ve öğretmen iletişimine/ilişkinine katkısı hakkında ne düşünüyorsunuz?” sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerin cevapları 3 ana kategori altında alt kategorilere ayrılmış ve Tablo 9’da verilmiştir.

Öğretmenlerden alınan cevaplar olumlu, olumsuz ve geçersiz olmak üzere 3 ana kategori altında düzenlenmiştir. Olumlu kategorisi kendi içinde 7 alt kategoriye olumsuz kategorisi ise kendi içinde 3 alt kategoriye ayrılmıştır. Öğretmenlerin cevapları birden fazla alt kategori içinde yer alabilmektedir. Tablo incelendiğinde Google Classroom ile

Tablo 9. Öğretmenlerin öğrenci-öğretmen iletişimi/işbirliği üzerindeki etkisine yönelik görüşleri

Kategori	Alt kategori	Katılımcılar	Frekans
Olumlu	Hızlı etkileşim	Ö2, Ö4, Ö18	3
	Öğrenci motivasyonu	Ö18	1
	Sorumluluk bilinci	Ö1, Ö5	2
	Ders dışı ilişki devamlılığı	Ö2, Ö7, Ö12	3
	İçerik paylaşımı	Ö15	1
	Zaman/mekan sınırsızlığı	Ö17	1
	Açıklayıcı olmayan cevaplar	Ö9, Ö11, Ö13, Ö14	4
Olumsuz	Online olması	Ö3, Ö8	2
	Ders dışı ilişki devamlılığı	Ö12	1
	Açıklayıcı olmayan cevaplar	Ö10	1
Geçersiz		Ö6, Ö16	2

birlikte öğrenci ve öğretmen arasındaki iletişim/işbirliğine yönelik olumlu görüşlerin daha fazla olduğu görülmektedir. Hızlı etkileşime girilebilmesi ve ders dışında ilişkinin devam edebilmesi kategorileri ön plandadır. Olumsuz görüş bildiren öğretmenler bir önceki veli-okul işbirliği ile ilgili olan soruya olumsuz bakışa sahip öğretmenler ile aynıdır. Olumlu görüş bildiren öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö7: “Ders saatleri dışında da etkileşimde kalabilecek bir ortam oluşturduğunda öğrenci ve öğretmen arasında olumlu bir katkısı olacağını düşünüyorum.”

Ö18: “...Öğretmen, öğrencinin yaptığı bir çalışmaya özel bir yorum eklediğinde öğrenci kendisini daha görülür ve önemli hissediyor. Bu çok elzem bir katkı, çünkü eğitimde istediğimiz şey, öğretmen ve öğrenci etkileşiminin avantajlarını kullanmak. Öğretmenim beni görüyor, hakkımda düşünüyor ve bu yolda benimle beraber duygusunu yaratıyor çocuklarda.”

Olumsuz bakışa sahip öğretmenlerden biri “Online olan ilişkilerin sağlam bir zeminde olmadığını düşünüyorum...” şeklinde görüşünü destekleyen bir açıklamada bulunmuştur (Ö8).

Hem olumlu hem olumsuz bakışa sahip olarak değerlendirmeye alınan bir öğretmen “Öğrenciler öğretmenleriyle ders dışında da ilişkisini devam ettiren bir yerde olacaktır. Bu durumun hem olumlu ve olumsuz yönleri olabileceğini düşünüyorum.” şeklinde duruma ikili bir bakış ile yaklaşmıştır (Ö12).

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu araştırmada üstün yetenekli öğrenciler ile çalışan öğretmenlerin Google Classroom kullanımına yönelik görüşleri açığa çıkarılmak istenmiştir. Bu amaçla üstün yetenekli öğrencilere eğitim veren bir kurumda çalışan öğretmenlerle görüşmeler yapılmıştır. Görüşme yapılmadan önce öğretmenlere Google Classroom’un içeriğine ve eğitimde kullanımına yönelik bir sunum yapılmıştır. Yapılan sunumun ardından öğretmenlerle görüşlerini bildirmeleri için bir Google Form paylaşarak araştırmanın verilerine ulaşılmıştır.

Araştırmanın çalışma grubunu oluşturan 18 öğretmen-den 6’sının daha önce Google Classroom kullanma deneyimine sahip olduğu bilinmektedir. Bu öğretmenler için formda ek bir alan ayrılmış ve bu alandaki soruları cevaplamaları beklenmiştir. Buradan alınan cevaplara göre Google Classroom arayüz açısından kullanışlı bir uygulama olarak tanımlanmıştır. Kullanıcıların öğrenci veya öğretmen olarak kullanma deneyimleri süresince en fazla kısa süreli ödev, ders materyali, ek kaynak ve duyuru paylaşımına yönelik özellikleri aktif kullandıkları görülmüştür. Kullanılan bu özellikler Google Classroom’un kullanıcılara sunduğu en temel özelliklerdendir. Öğretmenlerin uygulama kullanımında sınırlı sayıda özellik deneyimlemelerinin sebebinin bilgi ve iletişim teknolojilerindeki (BİT) yeterliklerinin eksikliğinden kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Cüre

ve Özdenler (2008) öğretmenlerin eğitsel yazılımlar konusunda yeterli başarıyı göstermediklerini ve öğretmenlere bu uygulamaların tanıtımı, derslerine yönelik uygulama seçimi ve ders içeriğine göre yöntem seçimine yönelik hizmet-içi eğitimler verilmesinin yararlı olacağını belirtmiştir. Baki ve Hacısalihoğlu Karadeniz (2013) öğretmenlerin ders içeriklerini öğretmen merkezli alışılmış yöntemlerle uyguladıklarını, bu biçimi benimsediklerini ve aktif öğrenme yöntemlerini yeterince kullanmadıklarını söylemiştir. İftakhar (2016) öğretmenlerdeki teknolojik yeterlik eksikliği sonucunda öğrencilerin Google Classroom'a yönelik farkındalık kazanamayacağını belirtmiştir. Başaran vd. (2021) teknoloji kullanım yeterlikleri çerçevesinde öğretmenlerin uzaktan eğitim sürecinde Office programlarını kullanabildiklerini, sunum ve video hazırlayabildiklerini söylemiştir. Yılmaz ve Toker (2022) ise pandemi öncesine göre öğretmenlerin, öğrencilerin okuryazarlıklarını iyileştirme, dijital okuryazarlıklarını destekleme konusunda gelişim gösterdiklerine yönelik bulgulara erişmişlerdir. Fakat öğretmenlerin dijital kaynak kullanımı ve üretimi konusundaki gelişiminin anlamlı olmadığı da görülmüştür. MEB tarafından yayınlanan Dijital Okuryazarlık Öğretmen Kılavuzu, dijital okuryazar olmanın önemli bir hayat becerisi olduğunu vurgulamaktadır (MEB, 2020).

Öğretmenlerin eğitimde Google Classroom kullanımına yönelik ağırlıklı olarak olumlu düşüncelerinin olduğunu ama bu düşünceleri destekleyici açıklamalar yapamadıklarını söylemek mümkündür. Bu yorumu destekler nitelikte Şenyurt ve Şahin (2022) öğretmenlerin web 2.0 araçlarından haberdar olduklarını fakat içeriklerine yönelik bilgilerinin yetersiz olduğunu söylemiştir. Korucu ve Karalar (2017) araştırmalarının sonucunda öğretim elemanlarının, web 2.0 araçlarını derste aktif olarak kullanmanın faydalı olacağını düşünmekte fakat derslerinde yeteri kadar kullanmamakta ve gelecekte kullanmak istemediklerini belirtmiştir. Olumsuz görüşe sahip öğretmenlerin cevapları değerlendirildiğinde alternatif seçeneklerin olduğuna yönelik görüşler alınmıştır. Alternatif seçenek olarak "Whatsapp" uygulamasının görülmesi öğretmenlerin alışık oldukları düzenden çıkma konusunda dirençli olduklarını göstermektedir. Literatürde öğretmenlerin geleneksel yöntemlerle eğitime devam etme isteklerinin olduğuna yönelik yapılmış çalışmalar mevcuttur (Baki ve Hacısalihoğlu Karadeniz, 2013; Ardiç, 2021).

Google Classroom kullanımına yönelik olumlu düşünce içerisinde olan öğretmenlerin verdikleri cevaplar dijital depolama, bilgi/ödev/duyuru paylaşımı ve ders takibinin yapılmasına yöneliktir. Olumsuz görüş bildiren bir öğretmenin ekipman sıkıntısı olacağı yönünde, diğer öğretmenin ise teorikte her şeyin iyi görüldüğü fakat uygulamada sıkıntılar yaşanabileceğine yönelik görüş bildirdiği görülmüştür. Öğretmenlerin kurumda yaşayabileceklerini düşündükleri zorlukların başında adaptasyon sorunu, erişim sıkıntısı, takipte zorlanma ve yaş grubunun küçüklüğü

gelmektedir. Bu düşünceleri destekleyen Başaran vd. (2021) uzaktan eğitim sürecine yönelik yaptıkları çalışmada temel sorunların teknolojik cihaz, internet, öğrenci katılımının azlığı olduğu görülmüştür. BİLSEM öğretmenleriyle yapılan başka bir çalışmada ise dijital pano, değerlendirme ve video araçları gibi çeşitli web 2.0 araçlarını sıklıkla kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Fakat bazı web 2.0 araçlarının ücretli olması ya da ücretsiz sundukları hizmetin kısıtlı olması gibi sorunlarla karşılaştıklarını söylemişlerdir (Kıroğlu ve Güven, 2024).

Öğretmenler uygulamadan hem kendilerinin hem velinin tek platformdan öğrenci takibini yapabilmesi ve iş yükünü azaltması yönüyle kolaylık beklemektedir. Google Classroom aracılığıyla görsel ve işitsel kaynakların öğrencilerle paylaşılabilmesi ve bu paylaşımların birden fazla duyu organına hitap etmesi göz önünde bulundurulduğunda derslerin daha verimli olacağı ve bu sayede iş yükünde azalma olacağı düşünülmektedir (Başaran vd., 2021). BİLSEM öğretmenleri kolay ulaşılabilirlik, uyaran çokluğu, zaman tasarrufu ve etkileşim açılarından bu araçların avantajları olduğunu dile getirmiştir (Kıroğlu ve Güven, 2024). Yalpak (2021) öğretmen adaylarıyla gerçekleştirdiği çalışmada geri bildirim ve notlandırmanın sistemli olması ile birlikte materyalden, zamandan ve mekandan tasarruf sağlandığını belirtmesi bu görüşü destekleyen bir çalışmadır. Hızlı geri bildirim verebilmenin öğrenci ve öğretmen ilişkisine de katkı sağladığı düşünülmektedir. Geri bildirmeye yönelik öğrencinin düzeltmeleri yapıp yeniden öğretmenle iletişime geçebiliyor olması Google Classroom'un sunduğu avantajlardandır. Alpaslan (2020) online eğitim ile birlikte üstün yetenekli çocukların eğitiminin zenginleştirilmesinin önemini belirtmiştir.

Google Classroom kullanımının veli ve okul arasındaki bağına genel bir çerçeveden bakıldığında olumlu etkileri olabileceği düşünülmektedir fakat velilerin adapte olma sürecinde zorluk yaşanabileceği, sosyoekonomik olarak dengesiz bir kurumda çalışıyor olmaları sebebiyle her veliden aynı performansı göremeyeceklerinin altı çizilmiştir. Aykar vd. (2023) velilerin süreçte ilgisiz olmaları, sorumluluk almak istememeleri, online eğitime yönelik önyargılı olduklarına yönelik sonuçlar elde etmiştir. Bu doğrultuda Google Classroom ve diğer online eğitim uygulamalarının kullanımına yönelik velilere de eğitim verilmesi gerektiği düşünülmektedir. Öğrenci ve öğretmen arasındaki ilişkiye bakıldığında öğrencinin öğretmene ulaşabilir olması, öğrencinin kendini görünür hissetmesi, ders dışında ilişkiyi devam ettirebilme, zamandan ve mekandan bağımsız olma gibi faktörlerin öğretmenler tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir. Online öğrenmenin etkili olmadığını düşünen iki öğretmen Google Classroom kullanımının öğrenci-öğretmen arasındaki iletişime etkisi olmadığını düşünmektedir. Çalışmadan elde edilen bulgular dikkate alındığında araştırmacılara ve araştırma sonuçlarına yönelik sunulan öneriler aşağıdaki gibidir:

- Google Classroom kullanımı ile birlikte öğretmen ve öğrencilerin kazandıkları yetkinlikler üzerine bir çalışma yürütülebilir.
- Google Classroom'da öğrencilerle paylaşılacak paylaşımlara/görevlere yönelik her sınıf seviyesi için örnek durumların yer aldığı bir derleme çalışması yürütülebilir.
- Öğretmenlerin Google Classroom kullanımına karşı gösterdikleri dirençleri aşmaya yönelik çözüm önerileri araştırılabilir.
- Velinin, öğrencinin, öğretmenin ve kurumun Google Classroom'a adapte olma sürecinde yaşanabilecek muhtemel problemler tespit edilerek bu problemlere yönelik çözüm önerileri getirilen çalışmalar yürütülebilir.

Etik: Bu makalenin yayınlanmasıyla ilgili herhangi bir etik sorun bulunmamaktadır.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Çıkar Çatışması: Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanması ile ilgili olarak herhangi bir potansiyel çıkar çatışması beyan etmemiştir.

Finansal Destek: Yazarlar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Ethics: There are no ethical issues with the publication of this manuscript.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Conflict of Interest: The authors declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Financial Disclosure: The authors declared that this study has received no financial support.

KAYNAKLAR

- Alpaslan, M. (2020). Öğretim üyelerinin özel yeteneklilerin eğitiminde uzaktan eğitimin kullanımına yönelik görüşleri. *AUAd*, 6(1), 126–147.
- Alper, A. (2020). Pandemi sürecinde k-12 düzeyinde uzaktan eğitim: durum çalışması. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 45–67.
- Ardıç, M. A. (2021). Ortaöğretim öğretmenlerinin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarının incelenmesi. *Cumhuriyet Int J Educ*, 10(2), 649–675.
- Aykar, S., Polat, T., Polat, Ö., Altunbulak, M., Koç, T., Kaplan, F., ... & Şen Canbek, T. (2023). Advantages and disadvantages of distance education for school administrators during the pandemic. *ISPEC International Journal of Social Sciences and Humanities*, 7(2), 326–347.
- Bakar, A. Y. A. (2016). "Digital Classroom": An innovative teaching and learning technique for gifted learners using ICT. *Creative Education*, 7, 55–61.
- Baki, A. (2020). *Matematği öğretme bilgisi*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Baki, A., & Hacısalihoğlu Karadeniz, M. (2013). Okul öncesi eğitim programının matematik uygulama sürecinden yansımalar. *KEF Derg*, 21(2), 619–636.

- Baltacı, R. (2016). Üstün yetenekli öğrenciler için bireyselleştirilmiş eğitim planı geliştirme. *JGEDC*, 3(1), 33–41.
- Başaran, M., Ülger, İ. G., Demirtaş, M., Kara, E., Geyik, C., & Vural, Ö. F. (2021). Uzaktan eğitim sürecinde öğretmenlerin teknoloji kullanım durumlarının incelenmesi. *JSR*, 17(37), 4619–4645.
- Çakır, H., Taban, G., & Taşer, M. (2023). Covid-19 pandemi sürecinde uzaktan eğitim planlaması ve yönetim yaklaşımları. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(1), 107–122.
- Çiftçi, S., Sağlam, A., & Yayla, A. (2021). 21. yüzyıl becerileri bağlamında öğrenci, öğretmen ve eğitim ortamları. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (24), 718–734.
- Çubukçu, Z., & Tosuntaş, Ş. B. (2018). Üstün yetenekli/zekalı öğrencilerin eğitiminde teknolojinin yeri. *Elektro-nik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(13), 45–47.
- Cüre, F., & Özden, N. (2008). Öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojileri (BIT) uygulama başarıları ve BIT'e yönelik tutumları. *HU Journal of Education*, 34(34), 41–53.
- Davis, G. A. (2006). *Gifted children and gifted education: A practical guide for teachers and parents*. Scottsdale, AZ: Great Potential Press, Inc.
- De Souza, G. H. S., Jardim, W. S., Junior, G. L., Marques, Y. B., Lima, N. C., & Ramos, R. S. (2020). Brazilian students' expectations regarding distance learning and remote classes during the COVID-19 pandemic. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 20(4), 65–80.
- Ercan Yalman, F., & Çepni, S. (2021). Üstün yetenekli öğrencilerin bilimsel yaratıcılık ve bilimsel problem çözme ile ilgili öz değerlendirmeleri. *Van Yüzcüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 852–881.
- Fidan, M. (2021). Pandemide uzaktan öğretimin yönetsel inovasyonu: çevrimiçi plazma sınıf metaforu. *Uluslararası Liderlik Eğitimi Dergisi*, 1(1), 41–55.
- Google for Education. (2024). *Google Classroom*. Retrieved November 15, 2024, from <https://edu.google.com/>
- Gürbüz, M. (2022). Özel gereksinimli çocuğa sahip ailelerin salgın döneminde gerçekleştirilen uzaktan eğitim süreci hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 51(233), 443–460.
- İftakhar, S. (2016). Google classroom: What works and how. *JESOC*, 3(1), 12–18.
- Kıroğlu, E. S., & Güven, U. (2024). Bilsem öğretmenlerinin web 2.0 araçlarıyla ilgili görüşlerinin incelenmesi. *BA-YEF*, 19(41), 1803–1826.
- Kocaman Karoğlu, A., Bal, K., & Çimşir, E. (2020). Toplum 5.0 sürecinde Türkiye'de eğitimde dijital dönüşüm. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3(3), 147–158.
- Korucu, A., & Karalar, H. (2017). Sınıf öğretmenliği öğretim elemanlarının web 2.0 araçlarına yönelik görüşleri. *Trakya Journal of Education*, 7(2), 456–474.
- Kubanç, Y., & Kökçü, Y. (2022). Dijital çağda öğretmen ve öğrenci nitelikleri. In B. Gezer Şen (Ed.), *Dijital Eğitim*

- ve Toplum (pp. 59–82). İstanbul: Efe Akademi Yayınları.
- MEB Dijital Okuryazarlık Öğretmen Kılavuzu. (2020). Retrieved November 15, 2024, from <https://cdn.eba.gov.tr/kitap/digital>
- MEB Özel Yetenekli Bireyler Strateji ve Uygulama Planı. (2013). Retrieved November 15, 2024, from <https://orgm.meb.gov.tr/>
- Mustafa Kamal, N. N., Adnan, A. H. M., Yusof, A. A., Ahmad, M. K., & Mohd Kamal, M. A. (2019). Immersive interactive educational experiences: Adopting education 5.0, industry 4.0 learning technologies for Malaysian universities. In MNNF Network (Ed.), *Proceedings of the International Invention, Innovative and Creative Conference, Series 1/2019* (pp. 190–196). Senawang, NS: MNNF Network.
- Nacaroğlu, O. (2020). Özel yetenekli ve normal gelişim gösteren öğrencilerin 21.yüzyıl becerilerinin incelenmesi. *AUEBFD*, 53(2), 693–722.
- Öngöz, S., & Aksoy, D. A. (2015). Üstün yetenekli öğrenciler bilişim teknolojileri dersinden ne bekliyorlar? *JESSET*, 1(1), 34–47.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants, part 1. *On the Horizon*, 9(5), 1–6.
- Sak, U. (2009). *Üstün yetenekliler eğitim programları*. Ankara: Maya Akademi.
- Şenyurt, Y. S., & Şahin, Ç. (2022). Covid-19 salgınında uzaktan eğitim sürecinde web 2.0 araçlarının kullanımı ile ilgili sınıf öğretmenlerinin görüşleri. *UBED*, 5(1), 34–49.
- Tarhan, Ö. (2015). Sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının politik okuryazarlığa ilişkin görüşleri. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9, 649–669.
- Tortop, H. S., & Eker, C. (2014). Üstün yetenekliler eğitim programlarında öz-düzenlemeli öğrenme neden yer almalıdır? *J Gift Educ Cre*, 2(1), 23–41.
- Yaylak, E. (2021). Google Classroom ile ters yüz edilmiş (flipped) öğretmen eğitimi. *JIRTE*, 2(1), 1–24.
- Yeşilbaş Özenç, Y. (2022). Eğitim araştırmalarında durum çalışması deseni nasıl kullanılır? *UENAMAD*, 1(2), 57–67.
- Yılmaz, E. O., & Toker, T. (2022). Covid-19 salgını öğretmenlerin dijital yeterliliklerini nasıl etkiledi? *Milli Eğitim Dergisi*, 51(235), 2713–2730.

Extended Summary

Opinions of teachers working with gifted students about the use of google classroom in education

PURPOSE

Learners require guidance from teachers who can address their learning needs, are technologically proficient, possess high awareness, and support the production and dissemination of knowledge. It is important to understand the current competencies and perspectives of teachers regarding the use of web-based applications. This study aims to uncover the thoughts and past experiences of teachers working with gifted children concerning the use of Google Classroom in education. The study group consists of 18 teachers employed at the Enderun Talented Children Center.

METHOD

This study was conducted using the holistic single-case design, one of the qualitative research methods. Based on a literature review, the authors prepared questions to be asked to the teachers. These questions were compiled on Google Forms and shared with the teachers, followed by individual interviews. Content analysis was used to analyze the data. Each participant's responses were evaluated separately and then collectively analyzed.

RESULTS

Among the 18 teachers in the study group, 6 had previous experience with using Google Classroom. The questions designed for these teachers aimed to explore their experiences with the application, the usability of its interface, and the frequency of their usage. It was found that the teachers did not actively use the application but considered its interface to be user-friendly. During their experience, they primarily utilized the features for short-term assignments, announcements, and sharing lesson materials. The majority of teachers held positive views on the use of Google Classroom in education, although they were unable to provide supporting arguments for these views. Teachers with negative opinions cited equipment issues and challenges in working with younger age groups as potential difficulties. When asked about the use of Google Classroom in their institution, teachers highlighted features such as information/assignment sharing, lesson tracking, and digital storage. Additionally, they mentioned potential access issues, the difficulty of the adaptation process, and the challenges students might face in keeping up. Teachers expressed expectations that Google Classroom would simplify student

tracking and reduce their workload. Despite numerous positive views regarding the collaboration between parents and the school facilitated by the application, some teachers believed that theoretical and practical aspects might differ. Considering the socioeconomic diversity of the families at their institution, teachers noted that this influenced their perspectives. There were numerous positive opinions regarding student and teacher collaboration through the application. Teachers appreciated the quick interaction opportunities, support for feedback, and the ability to continue sharing outside of lessons.

DISCUSSION CONCLUSION

Teachers with experience using Google Classroom were found to most actively use features for sharing short-term assignments, lesson materials, additional resources, and announcements. These are among the most basic features offered by Google Classroom. Despite its variety of features, it is believed that teachers' limited use of them may stem from a lack of proficiency in information and communication technologies (ICT). Although they have predominantly positive opinions about its use in education, their inability to substantiate these opinions is thought to be due to a lack of willingness to use the platform and insufficient research on Google Classroom.

The suggestion of "WhatsApp" as an alternative application by teachers indicates a reluctance to deviate from their familiar routines. The primary challenges they anticipate in their institution include adaptation issues, access difficulties, tracking problems, and the young age of the students. These concerns are also highlighted in various studies in the literature. One of the advantages of the application is the ability to provide quick feedback. The opportunity for students to make corrections and re-engage with the teacher is crucial for student development. Regarding the impact of Google Classroom on the relationship between parents and the school, it is noted that parents may face difficulties in the adaptation process. Given the socioeconomic disparities in the institution, not all parents are expected to perform at the same level. Therefore, it is suggested that parents should also be trained in using Google Classroom and other online education applications. In terms of the student-teacher relationship, factors such as students being able to reach their teacher, feeling visible, maintaining the relationship outside of class, and being independent of time and place are positively evaluated by the teachers.