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**Öz**

 2011 yılında başlayan Suriye iç savaşı hem bölgesel hem de küresel anlamda sorunları da beraberinde getirdi. Bu sorunların yelpazesi; sınır güvenliğinden, enerji güvenliğine, bölgede vekalet savaşlarından, sosyal sorunlara kadar uzandı. Özellikle savaşın başlamasıyla birlikte Suriye’nin en uzun kara sınırı komşusu Türkiye’ye ciddi bir mülteci hareketi yaşandı. 2018 yılı Ocak ayı rakamlarına göre bu sayı yaklaşık 3,5 milyonu buldu. Asırlardır bir göç coğrafyası olan Anadolu’nun insanları gelen misafirlerinin acılarıyla ilgilendi. Bilimsel anlamda da genellikle sığınmacıların sosyal ve psikolojik durumları hakkında çalışmalar yapıldı. Ancak maalesef mültecilerin yaratabileceği güvenlik riskleri genel olarak görmezden gelindi. İşte bu çalışma, Suriyeli mültecilerin yaratabileceği riskleri, benzer süreci 1979 yılındaki Sovyet işgali sonrasında ülkesine sığınmak zorunda kalan Afgan mülteciler ile yaşayan Pakistan örneği üzerinden incelemek amacıyla hazırlanmıştır.
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**SYRIAN MIGRATION AS A RISK OF A NATIONAL SECURITY: PAKISTAN SAMPLE**

**Abstract**

The Syrian civil war that started in 2011 brought both regional and global problems. Fans of these problems; border security, energy security, region and power wars, social problems. Especially with the start of the war in Syria, the longest land border with its neighbor it has been a significant movement of refugees to Turkey. According to the figures of January 2018, this figure reached 3.5 million. For centuries, Anatolia, an immigration geography, has been interested in the sorrows of its guests. In the scientific sense, the social and psychological conditions of asylum seekers were generally studied. Unfortunately, however, the security risks that refugees can create are generally ignored. This study was designed to examine the risks that Syrian refugees could create through the Pakistani example of living with Afghan refugees who had to take refuge in their country after the Soviet invasion of 1979.
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**Giriş**

İnsanoğlunun, yaratılışıyla başlayan rekabet, yine insanlık tarihi ile yaşıt başka bir olgu olan “Savaş” kavramını ortaya çıkartmıştır. En basit tanımıyla bu kavramı açıklayacak olursak “Savaş düşmana irademizi kabule zorlamak için bir kuvvet kullanma eylemidir”.[[2]](#footnote-2) Savaş kavramı üzerine duran her bir düşünür bu kavramı şekillendirerek disiplin içine kattığı anlayışlarla savaşın farklı bir boyutunu işaret etmiştir. Sun Tzu (M.Ö. 400-320) “Savaş Sanatı” adlı eserinde, “Savaş, devlet için hayati önemi haizdir. Yaşam ya da ölümle son bulan bir sahadır ve hayatta kalmaya veya mahvolmaya giden bir yoldur” şeklinde tanımlamıştır.[[3]](#footnote-3) Clausevitz'e göre ise “*Savaş; politik ilişkilerin bir devamı ve başka araçlarla gerçekleştirilmesidir.*”[[4]](#footnote-4) Başlarken savaş olgusunun insanlık tarihi ile eş değer bir sosyo-politik fenomen olduğunu belirtmiştik. İlk Çağlarda bugünkü anlamda devletlerin var olmadığını göz önünde bulunduracak olursak, kabileler arası çatışmalardan ibaret olan savaş kavramının; Orta Çağlarda siyasi yapının değişmesi ile ortaya çıkan feodal erkler yönetimindeki şehir devletlerinin milislerince ve paralı askerlerin oluşturduğu özel ordular tarafından küçük alanlarda, düşük yoğunlukta ancak, uzun sürede cereyan eden silahlı bir mücadeleye dönüştüğü görülür. Bunu takip eden Yeni Çağdan itibaren ki bunun için Fransız devriminin sonucunu beklemek gerekecektir. Bu kez ulusal devletlerin kurulmasıyla oluşturulan millî orduların savaş kavramını, hükümdarların mücadelesinden milletlerin savaşımına dönüştürdüğüne tanık oluruz. Bu dönemde savaşın topyekûn bir hâl aldığı ve kesin sonuçlu yıkıcı bir nitelik kazandığı görülür. Her kim tarif ederse etsin, literatüre altında hangi bilim insanının imzası ile yazılırsa yazılsın ortada tek bir gerçeklik vardır. Savaş içeriğinde şiddet unsurlarını en üst düzeyde içeren bir durumdur. Nitekim Çiçero, savaşı; *“tarafların kuvvet kullanarak çatışması”* olarak tanımlamıştır.[[5]](#footnote-5) Kimine göre savaş insan doğasından kaynaklanan ve “kaçınılması güç” bir “defo,” ama mutlak sebeple haklı yönlerinin de var olduğu bir siyasi sonuç iken kimine göre insanın içinde olması gereken erdem adlı güdüye ters ve bu nedenle insanlık geliştikçe giderek “demode” ve “ahlak dışı” hale gelmesi gereken bir olgudur. Kenneth Waltz savaşın oluşumuna yönelik farklı zamanlarda yaptığı tüm yorumlarda ortak tek bir görüşü savunmaktadır. Ona göre *“herhangi bir şey”* savaşa neden olabilir.

Uluslararası ilişkiler teorileri birden fazla okul olarak siyasi süreçleri açıklama çabasında olsa dahi savaş hususunda bu açıklamayı benzer iddialarla yaparlar. Uluslar arası ilişkiler teorisyenlerine göre; savaşın “kaza eseri ve rastlantısal” meydana gelen bir olgudan ziyade belli aktör, yapı ve süreçlerin bir araya gelmesiyle meydana gelen “önceden kestirilebilir” bir durum olduğunu iddia ederler. Farklı baktıkları ise daha çok savaşın nedenselliğine ilişkindir. Örneğin klasik realistler insan doğasındaki eksiklik ve güç kazanmaya duyulan tutku seviyesinde bir arzu ile savaşı açıklarken, bu teorinin eksik yönlerinden beslenen neo-realistler savaşın nedeni ile ilgili açıklamalarını bir adım ileriye taşıyarak, uluslararası sistemdeki “anarşi” ve devletler sisteminde savaşı durduracak bir “üst otoritenin” yokluğu ile savaşı açıklamaktadır. Uluslar arası ilişkiler ekollerinden temelde ekonomi-politik yaklaşımlar üzerine sistemi kurgulayan marksizim gibi radikal yaklaşımlar ise savaşları kolonizasyon sürecinin veya kapitalizmin tabii bir sonucu olarak yorumlamaktadır.[[6]](#footnote-6)

Savaşların jeo-politik, siyasal sonuçlarının yanında çoğu kez aynı zamanda savaşın genellikle nedeni de olan bu iki out-put karşısında ikincil planda kalan sosyal ve demografik sonucu da bulunmaktadır. Bu ise özellikle “göç” olgusu ve onun ana insan bileşeni olan “mülteci” kavramını yaratmaktadır.

Yukarıda bahsettiğimiz savaş konusu başta olmak üzere tarihin başladığı andan günümüze kadar insan toplulukları; iklimsel, ekonomik bazen de politik hakimiyetin bilinçli olarak yönlendirmesi gibi bazı parametreler sonucunda yaşadıkları yerleri terk etmek ve yeri yaşam alanlarını da sosyal-kültürel anlamda şekillendirmişlerdir. Sosyal bilimler ışığında bir tanımlama yapacak oluresak göç; bir kaynaktan çıkan (göç veren) ve bir hedefe yönelen (göç alan) ve gittiği alandaki insanları etkileyen dinamik bir olgudur.[[7]](#footnote-7) Kitlesel göçlerin bu dinamik etkisi çok eski dönemlerden beri siyasal yönetim erkleri tarafından fark edilmiş ve emperyal bir politika aracı olarak da tarih boyunca kullanılmıştır.

Örneğin bazı batılı tarihçilere göre, Osmanlı gibi Bizans sınırında kurulu başta küçük ve önemsiz sayılabilecek bir beyliğin Ortaçağ’ın sonunda dünyanın en güçlü imparatorluğuna dönüşmesinin altında yatan ana neden işte bu planlı göç faaliyetleri sonucunda doğan demografik değişimdir. Bu tezin savuncularından biri A.H Gibbons’tur. Gibbons, hipotezini demografik ölçekler ve sayısal nüfus tezlerinin üzerine bina etmiştir. Onun düşüncesine göre Osmanlılar’ın esas açılımı ancak Balkanlara geçişleri ve buradaki fetih hareketleri ile mümkün olmuştur. Söz konusu coğrafya üzerindeki akınlar ise sıradan, başıbozuk ve basit yayılmacı bir kimlikle yapılmamıştır. Bunların tamamı bir stratejik yerleşme, iskan programlaması ile mükemmel bir hesapla yapılmıştır. Bu sayede nüfus olarak oldukça cılız olan bu boy, dine dayalı ve karma bir bölgede yaşayan Rumlar ile birlikte yanlarına savaşlarda esir aldıkları diğer milletleri de katarak karma bir suni ırk yaratmış ve bu sayede büyümüştür.[[8]](#footnote-8)

Yukarıda belirttiğimiz gibi göç olgusunun beşeri unsuru mültecidir. Yasal değerlendirme çerçevesinden bakıldığında mülteci olarak tanımlanan kişiler “Irkı, dini tabiiyeti, belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasal düşünceleri yüzünden zulme uğrayacağından haklı sebeplerle korktuğu için vatandaşı olduğu ülkenin dışında bulunan ve ülkesinin korumasından yararlanamayan veya yararlanmak istemeyen kişidir.”[[9]](#footnote-9) olarak ifade edilmektedir.

Mültecilik ve mülteci tanımlamaları ile ilişkin düzenlemeler söz konusu tarihte yasal düzenleme altına alınmış dahi olsa göç ve sığınmacığın tarihi insanlığınki kadar geriye gitmektedir.[[10]](#footnote-10) Türkiye’nin bulunduğu coğrafya eski tarihlerden beri önemli göç rotaları üzerinde yer almaktadır. Tarihin en önemli sığınmacı toprakları olan Anadolu tarihi boyunca olduğu gibi, Türkiye Cumhuriyeti kurulduktan sonra da büyük insan kitlelerin hareketlerine tanık olmuş sadece kültür ve gönül bağımızın olduğu sosyal gruplar değil, tüm milletlerden insanlar üzerinde yaşadığımız coğrafyaya göç etmiş, sığınmışlardır.[[11]](#footnote-11)İşte bu göç hareketlerinin belki de en büyüğü 2011 yılından itibaren Suriye’de yaşanan iç savaş sonucu yaşanmıştır.

**Afgan Mültecilerin, Pakistan’a Göçü ve Sonuçları**

S.S.C.B, 8 Aralık 1979 günü Brejnev başkanlığındaki Politbüro toplantısında aldığı kararın iki hafta sonrasında Afganistan’ı işgal etti. Bu işgal soğuk savaş döneminin en önemli kırılma noktalarından birisi olacaktı.[[12]](#footnote-12) SSCB’nin, ülke içindeki aktörü hiç kuşkusuz bir askeri darbe ile iktidarı alan Nurmuhammed Teraki ve onun liderliğindeki Afganistan Demokratik Halk Partisi idi. Komunizmin yayılması ve bu yeni parti iktidarı ile Afganistan’ın doğu bloku içerisinde önemli bir üs olma ihtimali karşısında ABD’nin “Yeşil Kuşak” projesi devreye girecekti.[[13]](#footnote-13)Bu noktada kısaca söz konusu projeyi anlamak konunun daha net algılanması anlamında önemlidir. Amerika Birleşik Devletleri için uygulamak üzere projelendirdiği bölgesel ve küresel politikaları içerisinde İslam dini ve Müslümanlar önemli yer tutmaktadır. Özellikle soğuk savaş içerisinde Orta Doğu’da Arap Milliyetçiliğinin Sovyetler Birliği yanlısı tutum içermesi ve 1979 yılında Sovyetler Birliği’nin Afganistan’ı işgal etmesi Müslümanları ABD dış politikasında önemli bir unsur haline getirecekti. ABD’nin ortaya koyduğu bu proje, Soğuk Savaş sonrası dönemde sürdü ve ABD “Radikal İslam ya da Siyasal İslam” adı verilen akımlara karşı Ortadoğu toplumlarını daha rahat kontrol altında tutabileceği “Ilımlı İslam” olarak adlandırılan yeni bir İslami yorumu yaygınlaştırma çabasına girmişti.[[14]](#footnote-14) Dini özellikli bir toplum olan Afgan halkında komunizm karşıtlığı hızla reaksiyona sebep oldu. ABD ise proje kapsamında mücahitleri destekliyordu. Artık ülkede bir iç savaş yaşanmaya başlamıştı. 10 yıl boyunca sürecek olan bu dönemde milyonlarla ifade edilebilecek Afganlı, Pakistan’a sığındı.[[15]](#footnote-15)

Afganistan’da yaşanan süreç ve ülkesine sığınan çok sayıda mülteci ile birlikte İngiliz ekolü ve dolayısıyla Batı tarzı toplumsal hayatın hakim olduğu Pakistan, ABD’nin yeşil kuşak projesinden de aldığı destekle bölgede oyun kurucu olma ve Afganistan mücadelesinden pay alma hesapları yapmaya başlamıştı. Pakistan’da bulunan medreseler bir anda Afganistan topraklarında SSCB ve onun temsil ettiği komunizme karşı yürütülen kutsal cihada katılacak mücahitleri yetiştiren birer eğitim üssü olmuştu. ABD ve onun dış istihbarat teşkilatı CIA, Pakistan makamları ile birlikte bu kişiler için eğit-donat çalışmaları yürütüyordu. Pakistan İstihbaratı ISI’de bu eğitimi alan Afganlarla birlikte ortak operasyonlar içindeydi. Bu çalışmalar diğer taraftan Suud petro-dolarları ile de fonlanıyordu. 1989 yılına gelindiğinde bu çalışmalar sonuç verecek, SSCB güçleri Afganistan’dan çekilmek zorunda kalacaklardı.[[16]](#footnote-16)

Afganistan’da da büyük bir değişim yaşanmıştı. 11 Eylül olayları ile tüm dünyanın dikkatini bir anda üzerinde toplayan ve Batı’nın zihinsel altyapısında İslam-Terör birlikteliği fikrinin yerleşmesine neden olan El-Kaide işte bu sürecin ürünüydü.[[17]](#footnote-17) Suud parası sonuçta Vahhabi-Selefi akımında bu tarz örgütlerin ideolojik beslemesi haline gelecek, Suriye ve Irak topraklarında bugün köktendinci terörün evrilmiş yüzü olarak tanımlayabileceğimiz IŞİD için de zemin hazırlayacaktı.

SSCB’nin, Afganistan’dan çekilmesinden sonra Pakistan’da ne gibi değişiklikler olmuştu? Yukarıda bahsettiğimiz gibi Pakistan, bölgede bir başat aktör olma arzusu ile yola çıkmıştı. Ancak ülkesinde besleyip, büyüttüğü “Özgürlük Savaşçıları” demografik anlamda süratle ülkenin sosyo-kültürel dokusunu değiştirmeye başlamıştı. Seküler yaşam hızla yerini katı dini yaşama doğru evriliyordu. Gittikçe güçlenen bu gruplar artık ülkenin Şer’i kurallar ile yönetilmesini dahi yüksek sesle isteyebilecek kadar ileriye gideceklerdi. Daha açık bir ifade ile Pakistan’ın bölgesel güç olma arzusunda kullanmayı düşündüğü bu tehlikeli enstrüman bir anda onu besleyen elin ülkesini etnik-mezhepsel olarak bölmeye, çatışma iklimine sürüklemeye başlamıştı. Taliban terörü artık Pakistan topraklarında bombalar patlatıyor ve kitlesel terör eylemleri düzenliyordu. Şiddet eylemleri Pakistan toplumu tarafından yadsınmaz hale gelmiş, daha da ötesinde Pakistan medyası bile artık yayınlarında demokrasinin gereksizliğini tartışmaya başlamıştı.[[18]](#footnote-18) Bu demografik sosyo-kültürel süreç umulmadık biçimde Pakistan Silahlı Kuvvetlerini de etkisi altına almış, Ordu ikiye bölünmüştü. İngiltere başta olmak üzere arasında Türkiye’nin de olduğu pek çok Batılı ülke orduları ile oryante olan Pakistan Silahlı Kuvvetleri, süratle siyasal İslam’ın daha radikal eğimine doğru evrildi. Dini yaşam ve kurallar ordunun geniş bir ölçeğinde hakim olmaya başlamıştı. Hatta bu o dereceye vardı ki Ordu içerisinde Taliban ile savaşan hava kuvvetleri F-16’ları, yine onları kullanan pilotların, silah arkadaşlarınca kundaklandı.[[19]](#footnote-19)

Din ve toplumu iki ayrı ve etkileşimi yüksek kurum olarak değerlendirmek gerekmektedir. Bu etkileşimin yönü hem toplumdan dine, hem de dinden topluma yönünde çift taraflıdır. Bu iki yönlü ilişkiden ilk olarak toplumun din üzerindeki etkilerine göz atacak olursak; bu anlamda Wach’ın ifadesi önemli bir analizdir. Joachim Wach, “Her din belli sosyal koşullarda ortaya çıkar ve belirli sosyal çevreler tarafından yaşatılır.”[[20]](#footnote-20) Demektedir. Bugün modernizimle birlikte kent toplumu ile kır toplumunun aynı inancı yaşayış biçimi işte bu bakış açısının tezahürüdür. Aynı şekilde toplumlar kendi sosyal genetik kodlarını ve toplumsal alışkanlıklarını çoğu kez mensupları oldukları dine taşıma eğilimine sahiptirler. Bahsettiğimiz diğer etkileşim yönü de dinin, toplum üzerindeki etkisi ile ilgilidir. Bilindiği gibi toplumsal hayat bir takım sosyal yazılı ve örfi kurallar ile düzenlenmektedir. Din olgusu ise temelde insanı ve dolayısıyla toplumları yaratan en büyük güç tarafından konan kuralları içermektedir. Bu yönüyle de dogmatik özellikler taşır. Sosyal varlık olan insan, ilk birlikte yaşamını aile denilen temel toplumsal yapı ile başlatır. Bir dinin mensubu olan anne ve babanın yetiştirdiği fert, aynı dinin mensuplarının var olduğu topluma çıktığında aynı kural ve rituelleri sürdürecektir ki bu her birey için devinimsel bir gerçekliktir. Daha genel bir bakış açısıyla dini yapı, toplumları dinin öncesinde ve sonrasında olacak şekilde iki temel ve net ayırıma tabi tutmaktadır. Bugün, Arap medeniyetinden bahsedenler genellikle İslamiyet sonrasını esas alırlar çünkü söz konusu toplumun esas şekillendiği faktörü din olmuştur. Hatta Orta Doğu coğrafyasını demografik, kültürel, ekonomik ve jeopolitik anlamda şekillendirilen en önemli tarihi olay nedir diye sorulduğunda hiç kuşku yok ki verilmesi gereken cevap İslamiyet olacaktır. Son din olan İslamiyet’in, onun peygamberi Hz. Muhammed’e tebliği ve ardından başlayan baş döndürücü süratli gelişmeler ve neticesindeki değişimler başta Orta Doğu olmak üzere bölgesel tüm politik ve sosyal dengeleri alt-üst etmiştir. Dinin toplum üzerindeki etkisinin daha eksajere edilmiş hali de teokratik devletlerdir. Bu değiştirici gücüyle dinsel yapısal gücün toplumları değiştireceği bilimsel bir gerçekliktir ve bu Pakistan örneği ile bir kez daha ispatlanmıştır.

**Suriye İç Savaşı, Sığınmacılar ve Güvenlik Riskleri**

Tarihi insanlık tarihi kadar eski olan Ortadoğu, bölgeyi ifade eden özellikler ve buna bağlı sınırlar, dünyadaki siyasal duruma, zamana ve bölgeye nereden bakıldığına bağlı olarak değişiklik göstermiştir. Bu durumu Cemil Meriç; “Ortadoğu kaypak bir mefhumdur. Çünkü ne zaman doğduğu, niçin doğduğu, hudutlarının ne olduğu konusunda rivayetlerin muhtelif olduğu bir kavramdır”[[21]](#footnote-21) sözleriyle ortaya koymuştur. Bu ise değişen tanımlamalara neden olmuştur. Her şeyden önce bu kavramın siyasi coğrafya olarak tanımlanması, tanımlamayı yapan öznenin duruşuna göre değişiklik göstermiştir.[[22]](#footnote-22) Bölgeyi demografik açıdan ele aldığımızda ise yapının çok kültürlü, çok milletli ve çok dinli (ve mezhepli) yapısıyla karmaşaya açık bir alan olduğunu söyleyebiliriz. Zira anılan bu coğrafya üç büyük dini; Musevilik, Hıristiyanlık ve Müslümanlığın doğduğu yerdir. Din açısından yaşanan bu zenginlik mezhepsel anlamda da Ortadoğu‟da hissedilmektedir. İslam dini, Sünni ve Şii temelinde ayrılmakla kalmamış örneğin Şii’lik, İsmaliye, Nusayri vb. olarak çeşitlilik göstermiştir. Hıristiyanlık ve Musevilikte de durum pek farklı değildir. Dini zenginliğin yanı sıra Ortadoğu, etnik anlamda da çoklu bir kimlik sergilemiştir. Bu özellikleri ve barındırdığı ekonomik, tarihi, doğal ve kültürel zenginlikleri ile Orta Doğu dünyanın en fazla kriz, çatışmalarla anılan coğrafyası olma niteliğini taşımaktadır. Bundan dolayı Orta Doğu’da yaşanan tüm değişme veya gelişmeler bölge politikalarıyla dünya dengeleri arasında anlamlı bir yakın ilişkiye neden olmaktadır. Kısacası, Orta Doğu’da her yaşanan hadise sadece orada yerleşik toplum ve devletleri ilgilendirmekle kalmamış aynı zamanda uluslararası dengeleri ve büyük güçlerin politikalarını da etkilemiştir.[[23]](#footnote-23) İşte bu noktada kaynağı bölgesel, etki periferisi küresel bir hadise günümüze kadar uzanan etkileriyle bugünü hatta geleceği şekillendirmeyi sürdürmektedir. Bu gelişmenin adı Kuzey Afrika coğrafyasında başlayarak süratle Orta Doğu’ya domino etkisi gösteren ve “Arap Baharı” olarak adlandırılan olaylar dizisidir. Bazı analistler Arap Baharı sürecini daha geriden milatlandırsalar da 18 Aralık 2010’da Tunuslu bir gencin (Muhammed Bouazizi) yolsuzluk ve kötü muameleye tepki olarak kendisini yakmasını müteakip ilk olarak Tunus’ta ardından kısa sürede Mısır, Ürdün, Yemen, Cezayir, Libya, Bahreyn, Suriye gibi ülkelere yayılan ve siyasal rejimlerin devrildiği sosyal kalkışmaların son halkası Suriye’de hala sürmekte ve bir iç savaşa dönüşmüş haldedir.[[24]](#footnote-24) Suriye; sadece bir coğrafi bölge ve siyasal sınırlar arasında kalan bir alana verilen isimden ibaret değildir. Suriye dediğimiz gerçeklik bir kara parçasından öte heterojen demografik bir yapı, mezhepler arası rekabetin pik noktasındaki koskoca bir saha ve bugünkü sınırları emperyalizmin tarihi kolonyal sürecinde belirlenmiş bir olgudur.[[25]](#footnote-25) İşte benzer karmaşık ilişkilerle örülü Orta Doğu coğrafyası içerisinde Arap Baharı’nın çatışma çarpanı ço daha fazla ortaya çıkmıştı. Ülke içerisinde varlıkları bilinen ancak çok etkili olmadıkları düşünülen bazı muhalif aktörler, konjonktürel gelişmelerle sahneye çıkmıştı. Bu muhalefetin içerisinde yer alanlar en az ülkenin demografik yapısı gibi karmaşıktı. Siyasal İslamcı Müslüman Kardeşler Örgütü, bölgede etnik siyaset amacında olan ve bağımsızlık hedefleyen Kürt gruplar, Köktendinci İslamcı Terörize olmuş gruplar, rejim tarafından dışlanan eski BAAS’çılar bir anda oyunun bir parçası oluvermişlerdi.[[26]](#footnote-26) Elbette her sahada farklı şekilde yaşanan silahlı çatışmalardan en çok Suriyeli siviller etkilenmişti. Böylece Suriyelilerin kitleler halinde ülkelerini terk etmeleri süreci başlayacaktı. Bu göç dalgalarından da en fazla etkilenen kuşkusuz Türkiye olacaktı.

29 Nisan 2011 tarihinde toplamda 252 kişilik ilk sığınmacı grup, Cilvegözü sınır kapısı yanındaki tel örgüyü aşarak Türkiye’ye girerek sığınma talebinde bulundu. Talepleri kabul edilen bu kişiler geçici konaklama ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla orada bulunan bir spor salonuna alınarak, gıda gereksinimleri yerine getirildi.[[27]](#footnote-27) Ardından özellikle bölgede yeni ve kanlı bir aktör olan IŞİD’in ortaya çıkışıyla kitlesel göç sayılarında ciddi oranda artış yaşanmaya başladı. Türkiye’nin kapıyı açık tutması da bu akının sürmesine neden olmuştu. Kitleler halinde gelmeye başlayan Suriyeliler, ilk başlarda misafir olarak tanımlanacaktı. Bu ifade ile, göç edenler uluslar arası hukuk normları karşısında statüsüz bir durumda bırakılıyor, toplumda ise geri dönecekleri anlayışı hakim oluyordu. Oysa bu algının gerçekte olanla aynı olmadığı zaman içinde anlaşılacaktı.[[28]](#footnote-28) Suriyelilerin kitlesel akınına hazırlıksız yakalanan Türkiye, kısa sürede kamplar, konteynır barınma alanları sağlayacak ve sürdürülen açık kapı politikası gelenlerin sayısını arttıracaktı.

Sığınmacıların sayısı ise yukarı doğru bir seyir izleyerek;

16.12.2011’de 8.000

23.04.2012’de 23.702

31.12.2012’de 170.912

01.01.2013’de 174.518

31.12.2013’de 560.129

31.12.2014’de 1.552.839

31.12.2015’de 2.503.549’a ulaşmıştı.[[29]](#footnote-29)

İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü 24 Mayıs 2018 tarihi itibarıyla Türkiye’deki biyometrik verileriyle kayıt altına alınan Suriyeli mülteci sayısını açıkladı. Açıklamaya göre Türkiye’deki kayıtlı Suriyeli sayısı bir önceki aya göre 507 kişi artarak toplam 3 milyon 589 bin 384 kişi olmuştu.[[30]](#footnote-30) Üstelik artık Suriyeli sığınmacılar (Özellikle 2014 yılından itibaren) barınma merkezlerinin dışında Türkiye’nin farklı bölgelerindeki kentlerinde yaşamaya başlamışlardı. Bu tarihten itibaren de hem resmi makamlar, hem de Türkiye kamuoyu Suriyelilerin kalıcı olduğunu anlamıştı. Yapılan saha araştırmaları da gösteriyordu ki hemen hiçbir sığınmacı Türkiye’de bulduğu rahat ve güvenin yanında (sağlık-sosyal imkanlar-eğitim imkanları) terk ederek savaş sona erse dahi geri dönmek istemiyordu. Üstelik benzer sığınma örneklerinde herhangi bir ülkede yaşanan savaş sonucu mecburi göçlerde mültecilerin demografik profilleri genellikle kadınlar, yaşlılar ve çocuklar iken eli silah tutan genç nüfus aynı ağırlıkla Türkiye’ye gelmişti.[[31]](#footnote-31)

Daha önce bahsettiğimiz Pakistan örneği ile birlikte Hem sığınmacıların yukarıda bahsettiğimiz profilleri hem de bazı istihbarat ve güvenlik zaafiyetleri Türkiye için ciddi risk ortamı yaratmıştır. Bu risklerden ilki nüfus hareketlerinden doğan sorunlardır. Bilindiği gibi kitlesel boyutlardaki bu tip nüfus hareketleri, hem o hareketlerin varış noktası olan göçü kabul eden hem de güzergah üzerinde yer alan ülkeler için farklı sorunlara yol açmaktadır.[[32]](#footnote-32) Güvenlik teorisi ve güvenlikleştirme üzerine ciddi çalışmalar yapan uluslar arası ilişkiler okullarından Kopenhag Ekolü’ne göre; uluslar arası göç kavramı başlı başına bir güvenlik sorunudur. Bu ekolün en önemli teorisyenleri Buzan, Waever ve Wilde çalışmamızın farklı kısımlarında belirttiğimiz gibi, göç ve onun yarattığı demografik değişim üzerinden bir tartışma başlatmışlardır. Onlara göre; “X Halkı, Y Halkının akınlarıyla istila edilmekte veya zayıflatılmaktadır. X toplumu olduğu şeklinde kalmayacaktır, çünkü diğerleri toplumu tekrardan dizayn edeceklerdir. Bunun sonucunda X kimliği, nüfus kompozisyonundaki değişim ile farklılaşacaktır.”[[33]](#footnote-33)

İşte, Pakistan örneği yukarıdaki tezi doğrularken, benzer risklerin Türkiye için de olabileceğini göstermektedir. Üstelik Suriye Devleti, uluslar arası ilişkiler sınıflandırmasında zayıf devlet / çökmüş devlet arasındaki ince bir çizgide tanımlanmaktadır. Bu yönüyle karşılıklı mutabakat gereketiren mülteciler konusu Türkiye’nin tek başına sürdürmek, yönetmek zorunda kaldığı ve hali hazırda Suriye resmi hükümeti ile diyaloğun kapalı olduğu bir haldedir.

Rakamsal boyutları ile de Suriyeli mülteciler konusu üzerinde ciddi analiz yapılması gerektiğini de ortaya koymaktadır. Hacettepe Üniversitesi Göç ve Siyaset Araştırmaları Merkezi ile İltica ve Göç Araştırmaları Merkezi’nin ortak yürüttüğü çalışma, hali hazırda Türkiye nüfusunun %4.5’inin Suriyeli mültecilerden oluştuğunu, doğum oranları istatistiksel veriler ışığında değerlendirildiğinde 10 yıl içerisinde nüfusun 1 milyon daha artacağı neredeyse kesin gözüyle görülmektedir. Yine aynı çalışmada Suriyeli mültecilerin en önemli taleplerinin ise ikamet ve vatandaşlık olduğu belirtilmektedir.[[34]](#footnote-34)

Demografik güvenlik risklerinin dışında bir diğer önemli konu da asayiş ve terörize olma ihtimallerinin yüksek oranıdır. Suriyeli mülteciler üzerinde yapılan bir çalışma da gelir düzeylerinin çok düşük olması nedeniyle memnuniyet durumlarının oldukça aşağı seviyede yer aldığı tespit edilmiş ve bu yüzden ileride Türkiye’de terör ve yasa dışı faaliyetlerin figuranı olabileceği gözlemlenmiştir.[[35]](#footnote-35) Bu kaygının yerinde olduğu mültecilerin karıştığı Türkiye’nin farklı illerinden gelen ve basına sıkça yansıyan haberler ile doğrulanmıştır.

Terör riski ise oldukça ciddi boyutta dikkat çekilmesi gereken bir husustur. Sınırın her iki tarafında da gözlem ve mülakatlar yapan gazeteci Bahadır Selim Dilek, önemli tespitlerde bulunmuştur. Dilek’in verilerine göre; Türkiye’de bulunan Suriyeli mültecilerin, %30’u Halep, %21’i İdlib, %11’i Rakka, %9’u Lazkiye, %7,5’u Hama ve %5,4’ü Haseke’den geliyordu. Demografik analize göre, söz konusu kişiler ağırlıklı olarak Sünni Arap kökenli, BAAS rejiminin nimetlerinden faydalanamayan, radikalleşmeye eğilimli ve eğitim seviyesi düşük kişilerdir. Hatırlanacağı üzere Reyhanlı, Suruç ve Ankara’da yaşanan menfur hadiselerin faillerinin Suriye’den sınırı geçen örgüt elemanları tarafından yapıldığı basında yer almıştı.[[36]](#footnote-36)

Suriye iç savaşının küresel ve bölgesel güçlerin sahada bizzat ve vekaleten bazı devlet dışı örgütler ile yer aldığı, dengelerin her gün değiştiği göz önünde tutularak sonucunun kestirilemediği Suriye krizinde yukarıda bahsettiğimiz hususlar noktasında ve daha önce Pakistan’da yaşanan örnek bağlamında Türkiye’nin güvenlik politikası yapıcıları daha dikkatli olmak zorundadır.

**Sonuç**

Uluslar arası ilişkilerinde arasında yer aldığı birçok benzer sosyal bilim iki önemli disiplin ile anlaşılmak, analiz edilmek zorundadır. Bu iki disiplin tarih ve coğrafyadır. Özellikle son on yıllık süreç içerisinde bölgesel kriz örnekleri coğrafyanın önemini bir kez daha ortaya koymuştur. Asırlar önce Strabon “Coğrafya kaderdir…” derken çok haklı olduğu bugünanlaşılmıştır. Her ne kadara jeopolitik okullardan çevresel olasılıkçılar parametreler değişken olduğu iddiasında olsa dahi bunun böyle olmadığı aşikardır. Coğrafyayı işin içine katmaksızın bir uluslararası ilişkiler biliminden söz etmek mümkün olamaz. Dünya tarihinde coğrafya faktörü en temel faktördür; çünkü sabittir. Tarih disiplini ise deneyimsel anlamında geçmişi anlamaktan çok aslında geleceği şekillendirirken bakılması zorunlu olan temel parametredir. İşte çalışmamızın başlıkları arasında olan Pakistan tecrübesi bir anlamda olması muhtemel olan risklere ilişkin bir projeksiyon sağlamaktadır. Küreselleşme olgusu ile birlikte insani yardım organizasyonları ve milli güvenlik tercihleri arasında bir ikilem içerisinde çoğu kez tercih yaparken, zor kararlar ile karşı karşıya kalmaktadır. Sınırımızda bu otorite boşluğu sürdükçe güvenlik riskleri her geçen gün artarak devam etmektedir. Bu noktada güvenlikçi olarak isimlendirilebilecek kaygılarla hareket etmek, insani mülahazaları bir kenara bırakmak anlamına gelmemektedir. Bu Suriye’den yani öz vatanlarından koparak ülkemize sığınan kişilere karşı bir bakış açısı değil tam tersine onların radikalleştirilerek kullanılmasının ve milli güvenliğe zarar vermesini önleyecek bir sorumluluğun zaruri gerekçesidir.
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