

## MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI DERGİSİNDE YAYINLANAN MAKALELERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ: 2010-2017 DÖNEMİ\*

Dr. Öğr. Üyesi Fatma TEMELLİ<sup>a</sup>  
Prof. Dr. Reşat KARCIOĞLU<sup>b</sup>

Ampirik Araştırma  
(Empirical Research)

*Muhasebe ve Vergi  
Uygulamaları Dergisi*  
Temmuz 2018; 11 (2): 248-268

### ÖZ

Bibliyometrik çalışmalar, disiplinlerin mevcut durumlarının belirlenmesinde önemli rol oynamakta ve araştırmacılara söz konusu disipline özgü detaylı bilgi sunmaktadır. Bibliyometrik çalışmalar, bilimsel yayınların alandaki etkinlikleri ve eksiklikleri ile ilgili bilgi sağlamaktadır. Bu çalışma ile yılda üç defa Mart, Temmuz ve Kasım aylarında yayınlanan, uluslararası akademik ve hakemli bir dergi olan Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde 2010-2017 yılları arasında yayınlanmış olan 123 makalenin bibliyometrik özellikleri kapsamında incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik atıf analizi tekniği kullanılmıştır. Bu çalışmada şu sorulara cevap aranmıştır: Dergideki toplam makale sayısı kaçtır? Dergide yayınlanan makalelerde yazar başına düşen makale sayısı nedir? Dergide yayınlanan makalelerde en verimli yazar/yazarlar kim/kimlerdir? Dergide yer alan makalelerin çok yazarlılık durumu nedir? Dergide yazarlar arasındaki ilişki durumu nedir? Dergideki makale yazarlarının unvan dağılımı nasıldır? Dergide yayınlanan yıllık ortalama makale sayısı nedir? Dergide yayınlanan makalelerde kullanılan yöntem dağılımı nasıldır? Dergide yayınlanan makalelerde yayın dili dağılımı nasıldır? Dergide yer alan makalelerde ortalama kaynakça sayısı kaçtır? Dergideki yazarların özatif durumu nedir? Dergideki makale yazarlarının bu dergiye atıf yapma durumu nedir? Dergide yayınlanan makaleler Pareto yasasına (80/20 kuralına), Price ve Lotka Yasalarına uymakta mıdır?

**Anahtar Sözcükler:** Muhasebe, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi, Makale, Bibliyometrik Analiz.

**JEL Kodları:** M40, M41, M49, I21.

\* Makalenin gönderim tarihi: 29.01.2018; Kabul tarihi: 29.03.2018, iThenticate benzerlik oranı %32

<sup>a</sup> Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, İİBF, İşletme Bölümü, [femelli@agri.edu.tr](mailto:femelli@agri.edu.tr)

<sup>b</sup> Atatürk Üniversitesi, İİBF, İşletme Bölümü, [rkarci@atauni.edu.tr](mailto:rkarci@atauni.edu.tr)

## BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF ARTICLES PUBLISHED IN THE JOURNAL OF ACCOUNTING AND TAX STUDIES: 2010-2017 PERIOD

### ABSTRACT

Bibliometric studies play an important role in determining the current state of disciplines and detailed information specific to that discipline is provided to researchers. Bibliometric studies provide information on the effectiveness and deficiencies of scientific publications in the field. This study aims to examine the bibliometric features of 123 articles published in the Journal of Accounting and Tax Studies, an international academic and peer reviewed journal that published in March, July and November per year. The study includes articles published between 2010-2017 years. A bibliometric citation analysis technique was used in the study. Answers to the following questions were sought in the study: What is the total number of articles in the journal? What is the number of articles per author published in the journal? Who are the most efficient author/authors regarding the articles published in the journal? What is the situation for multiple authorship of the articles in the journal? What is the relationship between the authors? How is the title distribution of article authors in the journal? What is the average annual number of articles published in the journal? Which methods were used in the articles published in the journal? How is the distribution of publication language of articles in journal? What is the average number of bibliographies in the journal? What is the average number of bibliographies in articles published in the journal? What is the number of authors regarding "self citation" usage in the journal? What is the number of authors regarding reference usage to the journal? Are the articles published in the journal compliant to the Pareto Act (80/20 rule), Price and Lotka Legislation?

**Keywords:** Accounting, Journal of Accounting and Tax Studies, Article, Bibliometric Analysis.

**JEL Codes:** M40, M41, M49, I21.

### 1.GİRİŞ<sup>c</sup>

Bibliyometrik çalışmalar, incelenen bilim dalına, ülke ve/veya ülke gruplarına, kurumlara veya kişilere ait bilimsel çalışmaların değerlendirilmesine ve mevcut durumuna yönelik tespitlerin yapılmasına olanak sağlamaktadır. Elde edilen tespitler ve bulgular ışığında, incelenen bilim dalı, kurum, ülke vb. için ilerlemeler ve geçirmiş oldukları aşamalar ile birlikte gelecekteki durumlarına yönelik değerlendirmeler yapılabilmektedir (Denktaş Şakar ve Cerit, 2013: 38).

<sup>c</sup> Bu çalışma, 13-17 Aralık 2017 tarihlerinde Erzurum'da düzenlenen 4. Uluslararası Muhasebe ve Finans Araştırmaları Kongresi'nde özet bildiri olarak sunulmuştur.

Günümüzde pek çok alanda olduğu gibi bilimsel araştırma alanında da hızlı bir değişim yaşanmıştır. Bilimsel araştırmalar neticesinde elde edilen yeni bilgilerin diğer araştırmacılarla paylaşılması ve bu şekilde toplumun yararına sunulması bilginin önemini ve değerini daha da artırmıştır. Bilimsel araştırmaların var olan bilgilere katkı sağlayabilmesi, sonuçlarının okunup yararlanılabilmesi için en hızlı şekilde ilgili meslek topluluğuna ulaştırılması gerekmektedir. Bu noktada dergiler, araştırmacının bilgi alması kadar bilgi vermesi sürecinde, bilimsel bilgiyi literatüre dönüştürerek iletişimin sağlanmasında önemli bir rol oynamaktadır (Saraç, 2006'dan aktaran: Önce ve Başar, 2010: 56).

Bilimsel amaçlı dergilerin özelliklerini belirlemek için birçok teknik bulunmaktadır. Bu tekniklerden en popüler olanı bibliyometrik analiz tekniğidir (Kozak, 2003: 152). Bibliyometrik analiz tekniği, zamanla önemli bir gelişme göstermiş olup detaylı ve daha etkili bir ölçüm yapma açısından araştırmacılara yol göstermektedir. Nitel araştırma yöntemlerinden biri olan bibliyometri tekniği günümüzde birçok disiplinde uygulama alanı bulmaktadır (Okuba, 1997: 9).

Dergilerde bibliyometrik analizler yapmak, dergilerin gelişim seyrini göstermesi açısından büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda dergi yönetimleri ve bağlı olduğu kurumlar için bibliyometrik çalışmalar, stratejik kararların alınması açısından önemlidir. Dergilerin yayın hayatındaki seyrini görmek, eksikliklerin tespit edilmesine ve derginin amacına ne düzeyde uyum sağladığı gibi önemli bulguların elde edilmesine olanak sağlamaktadır (Erbaşı ve diğerleri, 2017: 207).

Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi (MUVU), 2008 yılından beri yayın hayatında olan ve Ankara Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası tarafından kurulan bir dergidir. Yılda üç defa Mart, Temmuz ve Kasım aylarında yayınlanan, alandaki gelişmeleri takip etmeye olanak sağlayan uluslararası akademik ve hakemli bir dergidir. Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde muhasebe ve vergi disiplinleri ile ilişkili (disiplinlerarası dahil olmak üzere) çalışmalar kabul edilmektedir. Dergi, önemli alan indekslerinde (EBSCO, DRJI, Google Scholar, Asos Index, Sobiad) taranmaktadır. Ayrıca, dergi 2017 yılında TÜBİTAK/ULAKBİM TR dizine kabul edilmiştir (<http://dergipark.gov.tr/muvu>, 2017).

Bu çalışmanın amacı; Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde yer alan makaleleri bibliyometrik özellikleri kapsamında incelemektir. Çalışmanın ilk bölümünde; bibliyometrik analiz hakkında kavramsal çerçeveye yer verilmiştir. Bir sonraki kısımda Türkiye'de çeşitli disiplinlere yönelik olarak gerçekleştirilen ve yöntem olarak bibliyometrik analiz tekniğinden yararlanılan çalışmalara yani literatür taramasına yer verilmiştir. Daha sonra araştırma metodolojisi ve bulgulara yer verilmiş ve

ulaşılan sonuçlara ilişkin değerlendirmeler ve önerilerde bulunulmuştur. Ele alınan derginin 2010-2017 dönemi için bibliyometrik açıdan ilk kez analiz edilmesi yapılan çalışmanın özgünlüğünü oluşturmaktadır. Diğer yandan, literatürde ilgili çalışmaların yönünü ve eğilimlerini göstermesi bakımından da çalışmanın ilgili literatüre katkı sağladığı düşünülmektedir. Ayrıca çalışmanın, bu alanda araştırma yapmayı düşünen araştırmacılara yayınlarda yapılan atıflar boyutuyla farkındalık sağlamada olumlu bir etki ortaya çıkarabileceği beklenmektedir.

## 2. BİBLİYOMETRİK ANALİZ: KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Bibliyometri, matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin kitaplar ve diğer iletişim ortamlarına uygulanması olarak tanımlanmaktadır (Pritchard, 1969: 348). Bibliyometrik analiz ise belgelerin ya da yayınlara yazar sayısı, yayınlandığı dergi, konu, yayın bilgisi gibi belirli özelliklerinin niceliksel olarak analiz edilmesi (Al ve Tonta, 2004; Yalçın, 2010; Ulu ve Akdağ, 2015) olarak tanımlanmaktadır. Bibliyometrik araştırmalar, yapılmış yayınlara farklı yöntemlerle analiz edilmesine ve bilimsel amaçlı çalışmaların değerlendirilmesine olanak sağlayan doküman incelemesine dayalı çalışmalardır (Coşkun ve diğerleri, 2014: 381).

Bibliyometrik analiz yöntemi ile, akademik bir alanda yayınlanmış çalışmalar farklı bibliyometrik özellikler (konu, yıl, katkı sağlayan kurum, kullanılan anahtar sözcükler, kullanılan kaynaklar, eserlerin yazar sayısı, atıflar, öz atıflar vb.) kapsamında değerlendirilerek, bilimsel değerlendirmeye ilişkin bazı bulgular elde edilmektedir. Elde edilen bulgular farklı alan, konu, kurum veya ülkeler arasında kıyaslamaya, literatüre katkı sağlama düzeyine göre verimli yazarların tespit edilmesine ve bir derginin nicel olarak değerlendirilmesinde kullanılabilir (Garfield, 1972: 541). Dolayısıyla bibliyometrik bulgular, disiplinlere göre farklılıkların ortaya çıkarılmasına veya herhangi bir derginin daha yakından tanınmasına olanak sağlayabilmektedir (Yalçın, 2010: 211).

Koehler, bibliyometri ile uğraşan kişilerin en az dört gruba ayrılabilirliğini belirtmiştir. Bunlar (Koehler 2001'den aktaran: Al, 2008: 18-19):

- Atıf analizi üzerine çalışanlar,
- Ortak atıf analizi üzerine odaklananlar,
- Kişilerin, kurumların ya da ülkelerin verimliliği ile ilgilenenler,
- Kitap, makale, patent gibi bilgi ürünleri ile ilgili çalışmalar yapanlar.

Bilimsel dergilerdeki nitelik kaygısı, bu yayınlara etkinliğinin ölçülmesine ilişkin değerlendirme çalışmalarının da artmasına neden olmuştur.

“Bibliyometrik İncelemeler” başlığı altında toplanabilecek bu çalışmalar, özellikle 2000’li yıllardan itibaren literatürde yer almaya başlamıştır (Polat vd., 2013: 274). Akademik dergilerin nitelik ve kalite üstünlüğünde şu faktörlerin geçerli olabileceği ileri sürülmüştür (Zwemer 1970’den aktaran: Kozak, 2003: 152):

- Gönderilen makalede sayısal üstünlüğe sahip olması,
- İlgili bilimsel disiplin veya disiplinlerde önde gelen bilim adamlarından oluşan bir editörler ve/veya yayın kuruluna sahip olması,
- Makale değerlendirme sürecinin yayın politikasında öngörüldüğü şekliyle verimli olarak işlenmesi ve bu bağlamda eleştirel olunması,
- Zamanında yayınlanması,
- Önde gelen öz ve dizin veri tabanları tarafından taranması,
- Yayınladığı ampirik çalışma yöntemlerinin geçerliliğinin ve sonuçlarının güvenilirliğinin yüksek olması,
- Benzer dergilere oranla daha yüksek atıf alabilmesi.

Bu ölçütlere ek olarak Institute of Scientific Information (ISI), listesine alacağı dergilerde şu kriterleri aramaktadır (Zwemer 1970’den aktaran: Kozak, 2003: 153):

- Makalelerin İngilizce öz veya özetlerinin olması,
- Yazarın/yazarların adreslerinin yayınlanması ve
- Makalelerde kaynakçanın tamamının yayınlanması.

Yukarıdaki açıklamalardan da yararlanarak Türkiye’de yayınlanan akademik dergiler için, dergi kalite ölçütlerini belirlemek gerekirse, aşağıdaki özellikleri içermesi beklenebilir (Kozak, 2003: 154):

- Zamanında yayınlanması,
- İlk yayın tarihinden itibaren aralıksız çıkması,
- Hakem denetimli olması,
- Alanında önemli çalışmaları olan bilim adamlarından oluşan editörlere ve yayın kuruluna sahip olması,
- Hakem seçiminde objektif olunması ve ihtisasa özel bir tutum izlenmesi,
- Yayınlanan makalelerin özgün araştırma ve/veya derleme olması,

- Bilimsel tarafsızlığı olan çalışmalarını yayınlaması,
- Ülke genelinde elde edilebilir veya ulaşılabilir olması,
- Künyesinde dergiye ulaşım bilgilerine, editör ve yayın kurulu listesine, abone/edinme bilgilerine, yıllık yayın sıklığı ile ilgili bilgilere yer verilmesi,
- Baskı kalitesinin derginin okunmasına olanak verecek standartta olması,
- Ulusal ve uluslararası veri tabanları tarafından taranması,
- Öz, özetçe veya özetinin bulunması,
- Yıl sonunda indeksinin hazırlanması,
- Makale dışında, bilimsel iletişimi artırmaya yarayan not, görüş, editörlük yanıtı gibi başka bölümlere de yer verilmesi,
- Yazarlar için makale gönderme ve yayınlama bilgilerinin olması ve bunlara derginin her sayısında yer verilmesi,
- Anahtar sözcüklerin verilmesi.

### 3. LİTERATÜR TARAMASI

Literatürde ilk bibliyometrik araştırma, Cole ve Eales tarafından 1917 yılında gerçekleştirilmiştir. Çalışmada; 1550-1860 döneminde karşılaştırmalı anatomi alanında yayınlanan çalışmaların istatistiksel analizi yapılmıştır. 1923 yılında İngiliz Patent Ofisi'nde resmi bir kütüphaneci olan E. Wyndham Hulme tarafından tarih bilimi alanında istatistiksel bir analiz gerçekleştirilmiştir (Akgün ve Karataş, 2017: 21). Daha sonra 1927 yılında P.L.K. Gross ve E.M. Gross tarafından Journal of the American Chemical Society Dergisi'nde yayınlanan makalelerin kaynaklarının değerlendirildiği bir çalışma yapılmış ve bu anlamda Gross&Gross'un yaptığı çalışma atıf analizi alanında ilk çalışma olarak kabul edilmektedir (Polat ve diğerleri, 2013: 275).

Türkiye' de ise bibliyometrik anlamda yapılan ilk çalışmanın 1970 yılında Özinoğlu tarafından yayınlanan 'Growth in Turkish Positive Basic Sciences' olduğu kabul edilmektedir. Eserde astronomi, biyoloji, fizik, kimya, matematik, yer bilimleri alanlarındaki bilimsel verimliliğin ölçülmesi amaçlanmıştır. 1990 ve daha sonraki yıllarda da bu konuyla ilgili çalışmaların sayısında artış yaşanmaya başlanmıştır (Al, 2008: 10).

Özdemir ve Kozak (2000), T.C Turizm Bankası A.Ş. Bülteni'nde 1983-1988 yılları arasında yayınlanan makaleleri çeşitli bibliyometrik özelliklere göre değerlendirmişlerdir.

Al ve Coştur (2007), çalışmalarında 1995 yılından itibaren Social Science Citation Index' de taranan Türk Psikoloji Dergisi'nde 1995-2005 yılları arasında yayınlanan 118 makalenin bibliyometrik analizini gerçekleştirmiştir.

Selimoğlu ve diğerleri (2009), 12. Dünya Muhasebe Tarihi Kongresinde Türk akademisyenler ve uygulamacılar tarafından hazırlanıp sunulan 88 bildiriye; inceleme konusu, inceleme yöntem ve dönemi açısından ele almışlardır.

Uysal (2009), araştırmasında bibliyometrik analiz yöntemini kullanarak, Muhasebe ve Bilim Dünyası Dergisi'nde 2004-2006 döneminde yayınlanan makalelerin incelemesini gerçekleştirmiştir.

Yalçın (2010), Milli Folklor Dergisi'nde 2007-2009 yılları aralığında yayınlanan 174 makaleyi bibliyometrik özellikleri kapsamında incelemiştir.

Taşkın ve Çakmak (2010), başlangıcından bu yana Bilgi Dünyası dergisinde yayınlanan 104 makale ve 60 görüşü bibliyometrik özellikleri açısından analiz etmişlerdir.

Çiçek ve Kozak (2012), "Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi" için 1997-2011 yılları arasında yayınlanan toplam 202 makaleyi inceleyerek, çalışmalarını üç döneme ayırarak karşılaştırmalı dönemsel bibliyometrik analiz yapmışlardır.

Evren ve Kozak (2012), Türkiye'de 2000-2010 yılları arasında turizm dergilerinde yayınlanan makaleleri farklı bibliyometrik özellikler açısından değerlendirmişlerdir.

Özel ve Kozak (2012), çalışmalarında 2000-2010 döneminde turizm pazarlaması alanında yapılan Türkçe makaleleri bibliyometrik açıdan atıf analizi boyutuyla incelemişlerdir.

Polat ve diğerleri (2013), Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin bibliyometrik analizini yapmışlardır. 2005-2012 yıllarında yayınlanmış 434 makale incelenmiştir. Yazarların verimliliği, atıf sayısı, yazarların çalıştıkları kurumlar, ortalama makale sayılarının bibliyometrik özellikleri analiz edilmiştir.

Denktaş Şakar ve Cerit (2013), Web of Science'ta yer alan ve 1980-2012 yılları arasında SSCI'da dizinlenen "Türkiye adresli" ve konu başlığında "pazarlama" kelimesi yer alan yayınların bibliyometrik analizini gerçekleştirmişlerdir.



Hotamışlı ve Erem (2014), Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarında olmak üzere yılda dört defa yayınlanmakta olan Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde 2005-2013 yılları arasında basılmış makaleleri bibliyometrik özellikleri kapsamında analiz etmişlerdir.

Ulu ve Akdağ (2015), Selçuk İletişim Dergisi'nde 1999-2013 yılları arasında yayınlanan makaleleri bibliyometrik özellikleri kapsamında incelemişlerdir.

Erbaşı ve diğerleri (2017), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi'ni (SBMYOD) bibliyometrik açıdan incelemişler ve bu amaçla, 1998-2017 yılları arasında yayınlanan 405 makaleyi analiz etmişlerdir.

Akgün ve Karataş (2017), Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi'nde 2000-2016 döneminde yayınlanmış 380 makaleyi bibliyometrik özellikleri kapsamında incelemişlerdir.

Şen ve diğerleri (2017), muhasebe araştırmalarında muhasebe eğitiminin yeri ve önemini tespit etmeye yönelik çalışmalarında, MÖDAV, MUFAD, BAKIŞ ve MUVU'da 2009-2015 yılları arasında yayınlanan makaleleri bibliyometrik açıdan incelemişlerdir.

#### 4. ARAŞTIRMA METODOLOJİSİ

Bu araştırmanın amacı, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde 2010-2017 döneminde yayınlanan makaleleri analiz ederek derginin bibliyometrik profilini oluşturmaktır. Bu kapsamda dergide 2010-2017 yılları arasında yayınlanmış toplam 123 makale bibliyometrik özellikleri kapsamında incelenmiştir. Araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- MUVU'da yayınlanan toplam makale sayısı kaçtır?
- MUVU'da yayınlanan makalelerde yazar başına düşen makale sayısı nedir?
- MUVU'da yayınlanan makalelerde en verimli yazar/yazarlar kim/kimlerdir?
- MUVU'da yer alan makalelerin çok yazarlılık durumu nedir?
- MUVU'da yazarlar arasındaki ilişki durumu nedir?
- MUVU'daki makale yazarlarının unvan dağılımı nasıldır?
- MUVU'da yayınlanan yıllık ortalama makale sayısı nedir?
- MUVU'da yayınlanan makalelerde kullanılan yöntem dağılımı nasıldır?
- MUVU'da yayınlanan makalelerde yayın dili dağılımı nasıldır?
- MUVU'da yer alan makalelerde ortalama kaynakça sayısı kaçtır?



- MUVU'daki yazarların özatif durumu nedir?
- MUVU'daki makale yazarlarının bu dergiye atıf yapma durumu nedir?
- MUVU'da yayınlanan makaleler Pareto yasasına (80/20 kuralına), Price ve Lotka Yasalarına uymakta mıdır?

## 5. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

### 5.1. Yazar Verimliliği Açısından Değerlendirme

2010-2017 yılları arasında MUVU'da yayınlanan 123 makale 171 farklı yazar tarafından kaleme alınmıştır. Yazar başına ortalama 1,39 makale düşerken; Tuğba Uçma Uysal 6 makale (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi), Ganite Kurt 3 makale (Gazi Üniversitesi), Fevzi Serkan Özdemir 3 makale (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), İlker Kıymetli Şen 3 makale (İstanbul Ticaret Üniversitesi), Enver Bozdemir 3 makale (Düzce Üniversitesi), Ali Alagöz 3 makale (Selçuk Üniversitesi), Raif Parlakkaya 2 makale (Selçuk Üniversitesi), Arzu Özsözügün Çalışkan 2 makale (Yıldız Teknik Üniversitesi), Muhammet Bezirci 2 makale (Selçuk Üniversitesi), Halil Emre Akbaş 2 makale (Yıldız Teknik Üniversitesi), Ercan Beyazıt 2 makale (Ankara Üniversitesi), Betül Altay Topçu 2 makale (Erciyes Üniversitesi), İ. Ethem Dağdeviren 2 makale (Uşak Üniversitesi), Ahmet Gökğöz 2 makale (Yalova Üniversitesi), Nilüfer Tetik 2 makale (Akdeniz Üniversitesi), Suat Kara 2 makale (Balıkesir Üniversitesi), A. İhsan Akgün 2 makale (Yıldırım Bayezit Üniversitesi), İdris Varıcı 2 makale (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), Ali Atilla Perek 2 makale (Marmara Üniversitesi), Pınar Okan Gökten 2 makale (Gazi Üniversitesi), Mahmut Sami Öztürk 2 makale (Süleyman Demirel Üniversitesi), Erdal Yılmaz 2 makale (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), Osman Kürşat Onat 2 makale (Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi), Bülent Yılmaz 2 makale (Kara Harp Okulu), Sakıp Şeker 2 makale (YMM), Seyfi Yıldız 2 makale (Anadolu Ajansı Finans Direktörü) ile en verimli yazarlardır.

Dergide yayınlanan 123 makalenin 71 tanesi çok yazarlı, 52 tanesi ise tek yazarlıdır. Bu yazarlar arasındaki ilişki durumuna bakıldığında; genelde aynı üniversitede ve aynı birimlerde çalışan akademisyenlerin ve danışman-öğrenci statüsünde bulunan araştırmacıların ortak çalışmalar yaptıklarına rastlanılmıştır. Dergide yer alan tüm makaleler (123 makale) toplamda 210 yazar tarafından kaleme alınmış, ancak aynı yazarların farklı yıllarda birden fazla makale çalışması olması nedeniyle makalelerin birbirinden farklı 171 yazar tarafından yazıldığı tespit edilmiştir. Dergide çalışmaları olan yazarların genellikle üniversite çalışanı (akademisyen) olduğu tespit edilmiştir. Dergideki özatif durumuna bakıldığında 44 yazarın kendi

çalışmasına atıf yaptığı tespit edilmiştir. Dergideki yazarların MUVU'daki çalışmalarına atıf yapma durumları incelendiğinde ise sadece 11 çalışmada bu dergiye atıf yapıldığı tespit edilmiştir.

Tablo-1, derginin en verimli yazarlarını ve çalıştıkları kurumları göstermektedir.

**Tablo-1:** Derginin En Verimli Yazarları ve Çalıştıkları Kurumlar

Yazarlar	Çalıştığı Kurum	Makale Sayısı
Tuğba Uçma Uysal	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	6
Ganite Kurt	Gazi Üniversitesi	3
Fevzi Serkan Özdemir	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	3
İlker Kıymetli Şen	İstanbul Ticaret Üniversitesi	3
Enver Bozdemir	Düzce Üniversitesi	3
Ali Alagöz	Selçuk Üniversitesi	3
Raif Parlakkaya	Selçuk Üniversitesi	2
Arzu Özsozğün Çalışkan	Yıldız Teknik Üniversitesi	2
Muhammet Bezirci	Selçuk Üniversitesi	2
Halil Emre Akbaş	Yıldız Teknik Üniversitesi	2
Ercan Beyazıtılı	Ankara Üniversitesi	2
Betül Altay Topçu	Erciyes Üniversitesi	2
İ. Ethem Dağdeviren	Uşak Üniversitesi	2
Ahmet Gökgöz	Yalova Üniversitesi	2
Nilüfer Tetik	Akdeniz Üniversitesi	2
Suat Kara	Balıkesir Üniversitesi	2
A. İhsan Akgün	Yıldırım Bayezit Üniversitesi	2
İdris Varıcı	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	2
Ali Atilla Perek	Marmara Üniversitesi	2
Pınar Okan Gökten	Gazi Üniversitesi	2
Mahmut Sami Öztürk	Süleyman Demirel Üniversitesi	2
Erdal Yılmaz	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	2
Osman Kürşat Onat	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	2
Bülent Yılmaz	Kara Harp Okulu	2
Sakıp Şeker	Yeminli Mali Müşavir	2

Seyfi Yıldız	Anadolu Ajansı Finans Direktörü	2
--------------	---------------------------------	---

\*Yazar sıralaması rastgele yapılmıştır. Yazarların kurum bilgileri, yayında belirtilmiş şekliyle incelemeye alınmıştır. Bu tarihten itibaren yazarların yaptıkları kurum değişiklikleri değerlendirmeye alınmamıştır.

Tablo-1’de de görüldüğü üzere, derginin en verimli yazarlarından ilk sırayı 6 makale ile Tuğba Uçma Uysal almıştır.

Literatürde 80/20 kuralı diğer adıyla Pareto Yasası, Price Yasası ve Lotka Yasası olarak adlandırılan, yazarların verimliliğinin ölçülmesinde yararlanılan farklı yöntemler yer almaktadır. 80/20 kuralına göre, toplam makalelerin %80’i, yazarların %20’si tarafından yazılmış olması gerekmektedir. Pareto Yasası olarak da bilinen 80/20 kuralı, belli konu alanlarında yazı yazan yazarların verimliliklerinin yüzdelik oranlara göre analiz edilmesine dayalı bir yöntemi ifade eder. Böylece yazar verimliliği konusunda inceleme yapan araştırmacılar, 80/20 kuralını uygulamak suretiyle enformetrik analizler gerçekleştirebilirler (Polat vd., 2013: 280). Buna göre; MUVU’da yayınlanan 123 makalenin %80’inin (98 makale), toplam 171 yazarın %20’si (34 yazar) tarafından yazılmış olması gerekmektedir. Yapılan değerlendirmede, yayınlanan makalelerde yazarların %20’sinin (34 yazarın), toplam makalenin %56.10’unu (69 makale) yazdığı görülmektedir. Buna göre yayınlanan makalelerin 80/20 kuralına uymadığı görülmektedir. Price Yasası’na göre; toplam yazar sayısının karekökü kadar yazarın, literatürdeki toplam makalenin yarısını yazması beklenmektedir (Birinci, 2008: 353). Buna göre MUVU’da toplam 171 yazarın karekökü kadar (13 yazar), 123 makalenin yarısını (61 makale) yazmış olması gerekmektedir. Yapılan değerlendirmede en verimli 26 yazarın 61 makale yazdığı, böylece derginin Price yasasına çok yakın bir sonuç içerdiği ve bu yasaya uyduğu görülmektedir.

Literatürdeki bir diğer yöntem olan Lotka Yasası ise, bir dergide yayın yapan yazarların %60’ının yalnızca bir makale ile, %15’inin iki makale ile, %7’sinin de üç makale ile katkıda bulunduğunu öngören bir ölçüm yöntemidir (Rowlands, 2005: 7’den aktaran: Polat vd., 2013: 280). Buna göre MUVU’da yazarların %84,80’i (145 yazar) bir makale, %11,70’si (20 yazar) iki makale, %2,92’si (5 yazar) üç makale ve %0.58’i de (1 yazar) üçten fazla makale ile dergiye katkıda bulunmuşlardır. Elde edilen bulgulara göre MUVU, Lotka Yasası’na uymamaktadır.

## 5.2. Yazarların Unvanlarına İlişkin Değerlendirme

MUVU’da yayın yapan yazarların akademik unvana ve diğer duruma göre dağılımı Tablo 2’de yer almaktadır. 8 akademik kategoride sınıflandırılan unvanların yanı sıra diğer sütununda; SMMM, YMM, mali analist, bakanlık

müfettişi, vergi müfettişi, gelirler baş kontrolörü, bağımsız denetçi yardımcısı, finans direktörü gibi meslek mensupları, yüksek lisans ve doktora öğrencileri yer almaktadır.

Tablo-2, dergideki yazarların unvanlarına göre dağılımını yıllar itibariyle göstermektedir.

**Tablo-2:** Yazarların Unvanlarına Göre Dağılımı

Yıllar	Prof. Dr.	Doç. Dr.	Yrd. Doç. Dr.	Dr.	Arş. Gör.	Öğ r. Gör.	Uz.	Okt.	Diğer	Toplam
2010: SAYI 1	0	2	0	0	4	0	0	0	2	8
2010: SAYI 2	2	2	0	0	0	2	0	0	1	7
2010:SAYI 3	0	1	2	2	2	0	0	0	2	9
2011:SAYI 1	0	0	4	1	0	0	0	0	1	6
2011:SAYI 2	2	0	3	1	0	2	0	0	0	8
2011:SAYI 3	1	3	3	1	0	1	0	0	0	9
2012:SAYI 1	2	2	2	3	1	1	0	0	0	11
2012:SAYI 2	2	0	3	2	1	0	0	0	0	8
2012:SAYI 3	0	3	4	1	2	0	0	0	0	10
2013:SAYI 1	2	2	2	3	0	0	0	0	0	9
2013: SAYI 2	0	1	6	1	0	1	0	1	0	10
2013: SAYI 3	0	3	5	0	2	1	0	0	0	11
2014: SAYI 1	1	1	2	3	0	1	0	0	0	8
2014: SAYI 2	0	2	5	1	0	0	0	0	2	10
2014: SAYI 3	0	1	4	0	0	0	0	0	0	5
2015: SAYI 1	1	2	3	0	1	1	0	0	0	8
2015: SAYI 2	0	1	3	0	1	1	0	0	0	6
2015: SAYI 3	2	0	2	0	3	0	0	0	4	11
2016: SAYI 1	0	2	2	1	0	0	0	0	1	6
2016: SAYI 2	0	3	1	0	0	0	0	0	2	6
2016: SAYI 3	1	0	5	4	1	0	0	0	0	11
2017: SAYI 1	2	3	2	1	2	0	0	0	2	12
2017:SAYI 2	1	3	2	0	3	2	0	0	2	13

<b>2017:SAYI 3</b>	2	2	2	1	0	0	0	0	1	8
<b>TOPLAM</b>	<b>21</b>	<b>39</b>	<b>67</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>210*</b>

\*Önceki kısımlarda da belirtildiği üzere yazar sayısı 171 olmakla birlikte, bu yazarlardan bir kısmının dergide birden fazla makalesi yayınlandığı için toplam sayı 210 şeklindedir.

Tablo-2’de de görüldüğü üzere, dergideki yayınların büyük bir kısmı akademisyenler tarafından kaleme alınmıştır. Yazarların unvanlara göre dağılımı incelendiğinde yardımcı doçent doktor unvanına sahip yazarların dergiye en fazla katkıyı sağladığı görülmektedir. İkinci sırada en fazla katkı yapan doçent doktor unvanına sahip yazarlardır. Dergiye en az katkı okutman unvanındaki yazarlar tarafından yapılmış olup, uzman unvanlı yazarların ise dergiye hiç katkısı olmamıştır.

### 5.3. Yazarların Çalıştıkları Kuruma İlişkin Değerlendirme

MUVU’da yayın yapan yazarların çalıştıkları kurumlara göre yapılan değerlendirmede farklı üniversite veya kurumlardan katkı sağlandığı görülmektedir. Makalelerin %8,9’u (11 yayın) Gazi Üniversitesi’nde görev yapan akademisyenler tarafından yazılmıştır. Bunu ikinci sırada %7,32 ile Selçuk Üniversitesi (9 yayın), üçüncü sırada ise Ondokuz Mayıs Üniversitesi %6,50 ile (8 yayın) takip etmiştir.

### 5.4. Makale Sayılarının Yıllar İtibariyle Dağılımı

2010-2017 yılları arasında toplamda 123 makale yayınlanan MUVU’da yılda ortalama 15 makale yayınlanmıştır.

Tablo-3, dergide yayınlanan makale sayılarının yıllara göre dağılımını göstermektedir.

**Tablo-3:** Yıllara ve Dergi Sayılarına Göre Makale Sayıları

Yıllar/Sayılar	Makale Sayıları
2010: Sayı 1	5
2010: Sayı 2	5
2010: Sayı 3	6
2011: Sayı 1	5
2011: Sayı 2	6
2011: Sayı 3	5
2012: Sayı 1	6
2012: Sayı 2	5
2012: Sayı 3	6

2013: Sayı 1	5
2013: Sayı 2	6
2013: Sayı 3	6
2014: Sayı 1	6
2014: Sayı 2	5
2014: Sayı 3	4
2015: Sayı 1	4
2015: Sayı 2	4
2015: Sayı 3	4
2016: Sayı 1	4
2016: Sayı 2	4
2016: Sayı 3	5
2017: Sayı 1	7
2017: Sayı 2	6
2017: Sayı 3	4
<b>TOPLAM</b>	<b>123</b>

Tablo-3’de de görüldüğü üzere, en fazla makale 2012 (17 makale), 2013 (17 makale) ve 2017 (17 makale) yıllarında en az makale ise 2015 yılında 12 makale olarak yayınlanmıştır.

### 5.5. Makalelerde Kullanılan Yönteme İlişkin Dağılım

MUVU’da yayınlanan 123 makalenin kullanılan yöntemlerine göre incelenmesinde makaleler nitel ve nicel yönden değerlendirilmiştir.

Tablo-4, makalelerde kullanılan araştırma yöntemlerinin yıllara göre dağılımını göstermektedir.

**Tablo-4:** Makalelerde Kullanılan Araştırma Yöntemleri

Yıl	Nitel/Teorik	Nicel/Ampirik	Toplam
2010	14	2	16
2011	10	6	16
2012	8	9	17
2013	14	3	17
2014	11	4	15
2015	3	9	12

2016	5	8	13
2017	8	9	17
<b>TOPLAM</b>	<b>73</b>	<b>50</b>	<b>123</b>

Tablo-4'de de görüldüğü üzere, dergide 73 (%59,35) nitel/teorik, 50 (%40,65) nicel/ampirik makale tespit edilmiştir.

### 5.6. Makalelerin Yayın Dili Açısından Dağılımı

MUVU'da yayınlanan 123 makalenin 115'i (%93,5'i) Türkçe, 8'i (%6,5'i) İngilizce dilinde yayınlanmıştır.

Tablo-5, makalelerin yayın dillerinin yıllara göre dağılımını göstermektedir.

**Tablo-5: Makalelerin Yayın Dilleri**

Yıl	Türkçe	İngilizce
2010	16	0
2011	15	1
2012	16	1
2013	15	2
2014	14	1
2015	12	0
2016	11	2
2017	16	1
<b>TOPLAM</b>	<b>115</b>	<b>8</b>

Tablo-5'de de görüldüğü üzere, dergide yayınlanan makalelerin büyük bir çoğunluğu Türkçe yazılmıştır.

### 5.7. Makalelerin Kaynakça Sayısı

MUVU'daki makalelerin kaynakçalarının olup olmama durumları incelendiğinde kaynakçası olmayan makale olmadığı tespit edilmiştir. Yayınlanan 123 makale için toplamda 2735 kaynakça kullanılmıştır. Makale başına düşen kaynakça sayısı 22,24'tür.

Tablo-6, makalelerde kullanılan toplam kaynakça sayısının yıllara göre dağılımını göstermektedir.



**Tablo-6:** Yıllara Göre Toplam Kaynakça Sayısı

Yıllar	Toplam Kaynakça Sayısı
2010	321
2011	343
2012	428
2013	330
2014	266
2015	291
2016	384
2017	372
<b>TOPLAM</b>	<b>2735</b>

Tablo-6’da da görüldüğü üzere, yıllar itibariyle kullanılan kaynakça sayıları incelendiğinde en yüksek kaynakça kullanımının 2012 yılına ait olduğu, bunu sırasıyla 2016 yılı ve 2017 yıllarının takip ettiği görülmektedir.

## 6. SONUÇ

Bu çalışma ile Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi (MUVU)’nin bibliyometrik profili ortaya konmaya çalışılmıştır. Araştırmada 2010-2017 dönemindeki yayınlanmış 24 sayı içindeki toplam 123 makale incelenerek sonuçlara ulaşılmıştır. Elde edilen sonuçlar, derginin bugüne kadar geçen yayın hayatına ilişkin bir özeti sunması bakımından önemli katkılar sağlamaktadır.

MUVU, muhasebe ve vergi ile alakalı (disiplinlerarası dahil) sosyal bilimler kapsamında yer alan çalışma alanlarına ilişkin teorik, ampirik, örnek olay (vaka) incelemesi, derleme, konferans bildirisi yayınlayan uluslararası akademik ve hakemli bir dergidir. Dergi yılda üç defa (Mart-Temmuz-Kasım aylarında) Türkçe ve İngilizce dillerinde yazılmış çalışmaları kabul ederek yayımlanmaktadır. Dergiye yayımlanmak için gönderilen makalelerden herhangi bir değerlendirme ve yayın ücreti alınmamaktadır. Gönderilen çalışmalar dergi editörleri tarafından biçim ve içerik yönünden ön incelemeye tabi tutulmakta, ön inceleme sonrasında biçim ve içerik yönünden dergide yayımlanması uygun görülen çalışmalar en az iki hakeme

gönderilmektedir. Dergide kör hakemlik sistemi uygulanmaktadır. Dergi, 2008 yılından itibaren düzenli bir şekilde yayınlanmakta olup, muhasebe/finansman ve vergi alanında ihtisas sahibi akademisyenlerinden oluşan bir yayın ve hakem kuruluna sahiptir. Dergide yayınlanacak olan makalelerin editör ve hakem değerlendirilmesi derginin yayın politikasında öngörüldüğü biçimiyle yapılmaktadır. Bu özellikleri ile alanında nitelikli bir bilimsel dergidir. Dergi, yayın hayatına 2008 yılında başlamış ve düzenli olarak yayınlanmıştır. 2008 yılında iki sayı çıkarmış, 2009 ve sonraki yıllarda yılda üç sayı ile birlikte yayın hayatına devam etmiştir. Ayrıca dergi, önemli alan indekslerinde (EBSCO, DRJI, Google Scholar, Asos Index, Sobiad) taranmakta olup, TÜBİTAK/ULAKBİM TR dizine kabul edilmiştir. Dergide basılacak makalelere Doi numarası verilmekte olup, CrossRef ile yapılan anlaşma gereği, doi hizmeti derginin 2014 yılı sayılarından itibaren verilmektedir (<http://dergipark.gov.tr/muvu>, 2017).

2010-2017 yılları arasında MUVU'da yayınlanan 123 makale 171 farklı yazar tarafından kaleme alınmıştır. Yazar başına ortalama 1,39 makale düşerken; Tuğba Uçma Uysal 6 makale (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi), Ganite Kurt 3 makale (Gazi Üniversitesi), Fevzi Serkan Özdemir 3 makale (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), İlker Kıymetli Şen 3 makale (İstanbul Ticaret Üniversitesi), Enver Bozdemir 3 makale (Düzce Üniversitesi), Ali Alagöz 3 makale (Selçuk Üniversitesi), Raif Parlakkaya 2 makale (Selçuk Üniversitesi), Arzu Özsözgün Çalışkan 2 makale (Yıldız Teknik Üniversitesi), Muhammet Bezirci 2 makale (Selçuk Üniversitesi), Halil Emre Akbaş 2 makale (Yıldız Teknik Üniversitesi), Ercan Beyazıtlı 2 makale (Ankara Üniversitesi), Betül Altay Topçu 2 makale (Erciyes Üniversitesi), İ. Ethem Dağdeviren 2 makale (Uşak Üniversitesi), Ahmet Gökgöz 2 makale (Yalova Üniversitesi), Nilüfer Tetik 2 makale (Akdeniz Üniversitesi), Suat Kara 2 makale (Balıkesir Üniversitesi), A. İhsan Akgün 2 makale (Yıldırım Bayezit Üniversitesi), İdris Varıcı 2 makale (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), Ali Atilla Perek 2 makale (Marmara Üniversitesi), Pınar Okan Gökten 2 makale (Gazi Üniversitesi), Mahmut Sami Öztürk 2 makale (Süleyman Demirel Üniversitesi), Erdal Yılmaz 2 makale (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), Osman Kürşat Onat 2 makale (Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi), Bülent Yılmaz 2 makale (Kara Harp Okulu), Sakıp Şeker 2 makale (YMM), Seyfi Yıldız 2 makale (Anadolu Ajansı Finans Direktörü) ile en verimli yazarlardır. Dergide yayınlanan 123 makalenin çoğunluğu çok yazarlıdır. Bu yazarlar arasındaki ilişki durumuna bakıldığında; genelde aynı üniversitede ve aynı birimlerde çalışan akademisyenlerin ve danışman-öğrenci statüsünde bulunan araştırmacıların ortak çalışmalar yaptıklarına rastlanılmıştır. Dergide yer alan tüm makaleler (123 makale) toplamda 210 yazar tarafından kaleme alınmış, ancak aynı yazarların farklı yıllarda birden fazla makale çalışması olması nedeniyle makalelerin birbirinden farklı 171

yazar tarafından yazıldığı tespit edilmiştir. Dergide çalışmaları olan yazarların genellikle üniversite çalışanı (akademisyen) olduğu tespit edilmiştir. Dergideki özatif durumuna bakıldığında 44 yazarın kendi çalışmasına atıf yaptığı tespit edilmiştir. Dergideki yazarların MUVU'daki çalışmalara atıf yapma durumları incelendiğinde ise sadece 11 çalışmada bu dergiye atıf yapıldığı tespit edilmiştir. MUVU'da yayınlanan makalelerin Pareto yasasına diğer bir ifadeyle 80/20 kuralına uymadığı, Price yasasına uyduğu ve Lotka yasasına uymadığı tespit edilmiştir. MUVU'daki makalelerin yazarlarının büyük bir çoğunluğunun akademik unvanının bulunduğu, dolayısıyla dergideki yayınların büyük bir kısmının akademisyenler tarafından kaleme alındığı tespit edilmiştir. Unvan dağılımları detaylı incelendiğinde ise en çok katkının yardımcı doçent doktor unvanına sahip akademisyenler tarafından yapıldığı tespit edilmiştir. MUVU'da yazarların farklı kurumlardan dergiye katkı yaptıkları görülmüştür. Bu bağlamda, derginin çıkarıldığı kurum dışında pek çok üniversitelerden ve diğer kurumlardan dergiye katkı yapıldığı tespit edilmiştir. MUVU'da 2010-2017 yılları arasında yayınlanan 123 makale olduğu ve böylece yılda ortalama 15 makale yayınlandığı tespit edilmiştir. Bu sayılar, bir derginin yayın grafiği açısından tatmin edici görünmektedir. MUVU'da yayınlanan makalelerin çoğunluğunun nitel/teorik çalışma olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca dergide yayınlanan 123 makalenin büyük bir çoğunluğunun Türkçe yazıldığı tespit edilmiştir. MUVU, Türkiye'de çıkarılan uluslararası bir dergi olduğu için bu durum beklenen bir sonuçtur. Ayrıca makalelerin tamamına yakınında Türkçe ve İngilizce özet yer almaktadır. Bu durum, derginin yayın politikasına uygun hareket edildiğini ve bilimsel forma uygunluğunu da göstermektedir. Özellikle İngilizce özetlerin ve anahtar kelimelerin bulunması uluslararası görünürlük açısından önemli bir durumdur. MUVU'da kaynakçası olmayan makale olmadığı, yayınlanan 123 makalede toplam 2735 kaynakça kullanıldığı, makale başına düşen ortalama kaynakça sayısının 22,24 olduğu tespit edilmiştir. Bu oranlar da yine tatmin edici düzeyde görünmektedir. Ayrıca, son yıllarda elektronik kaynak kullanımının yaygınlaşmasıyla birlikte, yapılan çalışmalarda elektronik kaynaklara yapılan atıflarda son dönemlerde artış yaşandığı dikkat çekmiştir.

Sonuç olarak; bu çalışma MUVU'nun gelişim seyrini göstermesi açısından büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda bu çalışma, dergi yönetimleri ve bağlı olduğu kurumlar için stratejik kararların alınması açısından önemli olup, derginin yayın hayatındaki seyrini görmeye, eksikliklerin tespit edilmesine ve derginin amacına ne düzeyde uyum sağladığı gibi önemli hususların tespit edilmesine yardımcı olacaktır. Ayrıca bu çalışmanın, ilgili literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## KAYNAKÇA

- Akgün, M. ve Karataş, B. (2017). Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2000-2016), *Muhasebe ve Denetime Bakış*, Sayı: 52, 19-34.
- Al, U. (2008). Türkiye'nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım, *Yayımlanmamış Doktora Tezi*, Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Al, U. ve Coştur, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin Bibliyometrik Profili, *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 21( 2), 142-163.
- Al, U. ve Tonta, Y. (2004). Atıf Analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atıf Yapılan Kaynaklar, *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47.
- Birinci, H. G. (2008). Turkish Journal Chemistry'nin Bibliyometrik Analizi, *Bilgi Dünyası*, 2, 348-369.
- Coşkun, İ., Dündar, Ş. ve Parlak, C. (2014). Türkiye'de Özel Eğitim Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (2008-2013), *Ege Eğitim Dergisi*, 15(2), 375-396.
- Çiçek, D. ve Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde Yayımlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili, *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 26(4), 734-756.
- Denktaş Şakar, G. ve Cerit, A. G. (2013). Uluslararası Alan İndekslerinde Türkiye Pazarlama Yazını: Bibliyometrik Analizler ve Nitel Bir Araştırma, *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(4), 37-62.
- Erbaşı, A., Cabi, A., Gümrah, A. ve Hakses, H. (2017). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 20(2), 206-214.
- Evren, S. ve Kozak, N. (2012). "Türkiye'de 2000-2010 Yılları Arasında Yayımlanan Turizm Konulu Makalelerin Bibliyometrik Analizi", N. Kozak ve M. Yeşiltaş (Yay. Haz.). VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi Bildiri Kitabı içinde (ss. 250-267). Ankara: Detay Yayıncılık.
- Garfield, E. (1972). Citation Analysis As A Tool In Journal Evaluation, *Essay of an Information Scientis*, Cilt: 1, 527-544.

Hotamışlı, M. ve I. Erem (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 1-20.

Kozak, N. (2003). Türkiye'de Yayınlanan Akademik Dergilerin Niteliklerindeki Zaman İçerisindeki Değişim Nedenleri: Sağlık, Sosyal Ve Teknik Bilim Alanlarında Yayınlanan Dergiler Üzerine Bir İnceleme, *Bilgi Dünyası*, 4(2), 146-174.

Okuba, Y. (1997). Bibliometric Indicators and Analysis of Research Systems: Methods and Examples, *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*, 1997/01, OECD Publishing.

Önce, S. ve Başar B. (2010). Türkiye'deki Akademik Araştırma Dergilerinde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Analizi: 2000-2008, *MUFAD*, Sayı: 45, 55-68.

Özel, Ç. H. ve Kozak, N. (2012). Turizm Pazarlaması Alanının Bibliyometrik Profili (2000-2010) ve Bir Atıf Analizi Çalışması, *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 26(4), 715-733.

Özdemir, M. ve Kozak, N. (2000). Türkiye Turizm Yayıncılığı Tarihinden Bir Süreli Yayın: T. C. Turizm Bankası A.Ş. Bülteni (1983-1988). *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 11 (Eylül-Aralık), 129-141.

Polat, Ç., Sağlam, M. ve Sarı, T. (2013). Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi, *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(2), 273-288.

Pritchard, A. (1969). Statistical Bibliography or Bibliometrics?, *Journal of Documentation*, 25, 348-349.

Selimoğlu, S. K., Aslan, Ü. ve Güvemli B. (2009). 12. Dünya Muhasebe Tarihi Kongresinde Sunulan Türk Akademisyenler ve Uygulamacıların Bildirileri: Bir Literatür İncelemesi, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Sayı: 42, 217-228.

Şen, İ. K., Hatunoğlu, Z. ve Terzi, S. (2017). Muhasebe Araştırmalarında Muhasebe Eğitiminin Yeri ve Önemi: Muhasebe Dergileri Üzerinde Bibliyometrik Bir Araştırma, *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 19(1), 247-291.

Taşkın, Z. ve Çakmak, T. (2010). Başlangıcından Bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin Bibliyometrik Profili, *Bilgi Dünyası*, 11 (2), 332-348.

Ulu, S. ve Akdağ, M. (2015). Dergilerde Yayınlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili: Selçuk İletişim Örneği, *Selçuk İletişim*, 9(1), 5-21.

Uysal, Ö. (2009). “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi (2004-2006) Üzerinden Muhasebe Araştırmalarının Bibliyometrik Analizi”, İzmir: 28. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu, 20-24 Mayıs, Alaçatı-Çeşme.

Yalçın, H. (2010). Milli Folklor Dergisinin Bibliyometrik Profili, *Milli Folklor Dergisi*, 22(85), 205-211.

#### **İnternet Kaynakları**

<http://dergipark.gov.tr/muvu>, Erişim: 10.01.2018