

Öğretmen Adaylarının Sınıfta Disiplin Modellerine İlişkin Tercihleri*

Teacher Candidates' Preferences of Discipline Models in Classroom

Halük ÜNSAL**

Öz: Disiplin; kişisel kontrol, sorumluluk ve karakter gelişimini sağlamaya çalışan unsurların başında gelmektedir. Ayrıca disiplin, motivasyon, sınıf kuralları geliştirme ve uygulama, istenmeyen davranışlar ve bu davranışların yönetimi kavramlarıyla da ilişkili bir konudur. Mesleki yaşamında her öğretmen disiplin sorunlarıyla karşılaşmaktadır. Bu sorun her zaman var olacaktır. Bu nedenle öğretmenlerin sınıfta disiplin modellerini bilmesi, uygulaması ve değerlendirmesi gerekmektedir. Bu gereğe bağlı olarak araştırmanın asıl amacı, öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerine ilişkin tercihlerini ortaya koymaktır. Öğretmen adaylarının bazı değişkenlere göre sınıf disiplin modellerine ilişkin tercihleri analiz edilmiştir. Bu çalışma tarama modelindedir. Mevcut durum olduğu gibi betimlenmeye çalışılmıştır. Örneklem, bir eğitim fakültesindeki çeşitli branştaki öğretmen adaylarının amaçlı örneklem yönteminde uygun örneklem tekniğiyle seçilmesiyle oluşturulmuştur. Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen sınıfta disiplin modelleri ölçeğinden yararlanılmıştır. Araştırma sonunda, öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerinden en çok olumlu sınıf yönetimi ve gerçeklik terapisi modelini, en azda davranış iyileştirme modelini tercih ettiği bulunmuştur. Sınıf ve branş öğretmenlerine göre sınıfta disiplin modeli tercihleri benzerlik göstermiştir. Bunun yanında öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modeli tercihleri cinsiyet ve bölüm yönünden anlamlı bir farklılık göstermemiştir.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen adayları, disiplin, sınıfta disiplin, sınıfta disiplin modelleri

Abstract: Discipline is the main fact for personal control, responsibility, and character development. It is also related to the concepts of discipline, motivation, development and implementation of class rules, unwanted behaviors and the management of these behaviors. In the professional life, every teacher is faced with disciplinary problems. This problem will always exist. For this reason, teachers need to know, apply and evaluate the discipline models in the class. Depending on this reason, the main aim of the research is to reveal the preferences of the teacher candidates discipline models in the class. Teacher candidates' preferences about class discipline models were analyzed according to some variables. The method of this study is the survey model. The current situation is tried to be described as it is. The sample was created by convenience sampling method by selecting teacher candidates from various branches in an education faculty with objective sampling method. As data collection tool, the discipline model scale which was developed by the researcher is used. At the end of the study, it was found that the teacher candidates preferred the positive classroom management and reality therapy model most and behavioral improvement model at least among the discipline models in the class. Discipline model preferences were similar for primary and branch teachers. However, the disciplinary model preferences of the teacher candidates did not show any significant difference in terms of sex and department.

Keywords: Teacher candidates, discipline, discipline in class, discipline models in class

Giriş

Öğrenme-öğretme sürecinde, temel unsurlar olan öğretim programı, öğretmen ve öğrenci ne kadar önemli ise, sınıf yönetiminde de disiplin modeli ve uygulamaları o kadar önemlidir. Bir yaşantı yeri olan sınıfta, öğrencilerle sağlıklı bir öğrenme ortamı ve davranış değişikliği sağlama

* Bu araştırma, USOS-2016'da “15. Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu-Muğla, 11-14 Mayıs 2016” sözlü bildiri olarak bir kısmı sunulmuştur.

** Dr. Öğr. Üyesi, Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Ankara/Türkiye. ORCID: 0000-0002-8380-7007, e-posta: unsalh@gazi.edu.tr

hedefi tek bir kavramla açıklanıp kontrol edilebilecek bir yapıya sahip değildir. Sınıf içinde, öğrenmenin gerçekleştirilmesine odaklanırken, öğrencilerle iletişim, işbirliği, öğrenci ihtiyaçları, öğrenci sorumluluğu, kurallar ve disiplin dikkate alınmalıdır.

Sınıf yönetimi karmaşık bir süreçtir. Disiplinle ilgili farklı yaklaşımlar vardır. Öğretmenin bir felsefesi ve stratejisi olmalıdır. Öğretmenler, bazı yaygın önleyici disiplin uygulamalarının farkında olmalıdır. Sınıf kurallarını nasıl oluşturması gerektiğini bilmelidir ve öğrenci davranışlarını etkileyen faktörlerin farkında olmalıdırlar. Sonunda öğretmen kendi kişiliğine ve öğretim stratejisine uygun bir sınıf yönetimi veya sınıf disiplini yaklaşımı geliştirmelidir (Castolo, 2006). Sınıf yönetimi ve sınıfta disiplin, öğretmeni merkeze alan ve öğretmenin becerikliliğini gerektiren önemli bir süreçtir.

Sınıf yönetimi ve sınıfta disiplin

Çalışmada öncelikle sınıf yönetimi ve sınıfta disiplin kavramları arasındaki ilişki analiz edilmiştir. Tertemiz'e (2009) göre sınıf yönetimi, liderlik, sınıf atmosferi ve disiplin boyutlarından oluşurken disiplin, olumsuz davranışı ve bundan kaynaklanan tepkiyi önlemek içindir. Disiplin cezayla veya ceza vermeden de sağlanır. Sheets'e (2005) göre sınıf yönetimi, öğrenme-öğretme sürecinde öğretmenlerin sergilediği kişisel uygulama ve yönetim becerileridir. Disiplin ise, öğretmen ve öğrenciler arasındaki kişilerarası etkileşimi merkeze alır.

Sınıf yönetimi, öğrencilerin, kendilerini güvende ve rahat hissedebileceği, önemli becerilerin kazanılmasının en üst düzeyde sağlanabileceği bir sınıf ortamının oluşturulmasını ifade eder. Sınıf yönetiminin, etkili öğretimle doğrudan bir ilişkisi vardır (Jones ve Jones, 2007). Sınıf yönetiminde, öğrencilere baskı yapmama, uygun seviyelerde işbirliği yapma, öğrenci ihtiyaçlarının farkında olma ve iletişim kurma önemlidir (Marzano ve Marzano, 2003). Etkili sınıf yönetiminin en açık göstergesi, sınıf kural ve prosedürlerinin belirlenmesi ve uygulanmasıdır (Marzano, Marzano ve Pickering, 2003).

Disiplin kavramı, davranış yönetimi, savunmacı, olumlu sınıf disiplini ve mantıksal sonuçlar modeli üzere dört sınıf disiplin modelinin ortak noktasını oluşturmaktadır. Bu modellerin disiplin kavramıyla ilgili ortak görüşü aşağıda verilmiştir (Hardin, 2008):

1. Öğretmen sınıf kontrolünü sağlamaktan sorumludur.
2. Disiplin, öğretimden önce gelir.
3. Yaptırımlar, istenmeyen davranışlar için vardır.

Sınıf yönetimi ve disiplinin iyi olması için öğrencilerle olumlu ilişkilerin kurulması gerekir (Savage ve Savage, 2010). İyi bir sınıf yönetimi, sınıftaki disiplin problemlerini çözebilir. Eğer öğretmen, sınıfı iyi yönetiyorsa orada disiplin problemi olmayacaktır (Castolo, 2006).

Gallup'a (1984) göre sınıf yönetmek, etkili bir disiplin sağlamak ve öğrenmeyi gerçekleştirmek öğretmenlerin ilk amacı olmuştur. Öğretmenin sınıfta disiplin ile öğrenci başarısı arasında yıllardır yapılan çalışmalarda öğretmenlere rehberlik edecek sihirli bir formül bulunamamıştır. Aslında sınıf yönetimi ve öğrenci disiplini konularında yapılan çalışmalarda disiplinin durumsal bir görünüm olduğu çok açıktır. Sonuçta öğrencilerin tüm durumlarda kontrolünü sağlayacak evrensel bir kural yoktur (Elam, 1984).

Disiplin, okul ve sınıf kurallarıyla direkt ilişkilidir. Okul ve sınıfta kurallara uyulduğunda disiplin sağlanmış olurken, uyulmadığında disiplin problemleri yaşanır. Disiplin problemleri ortaya çıktığında da bir yaptırım uygulanır. Burada, disiplin problemlerinin belirlenen kurallara rağmen sınıf içinde yaşanabileceğinin bilinmesi ve bu yaşandığında nelerin yapılacağıın belirlenmesi önemlidir.

Sınıfta disiplin modelleri

Sınıf yönetimi alanında disiplini sağlamak için çeşitli disiplin modelleri bulunmaktadır. Skinner'in davranış iyileştirme modeli, Canter'in savunmacı disiplin modeli, Dreikurs'un mantıksal sonuçlar modeli, Gordon'un etkili öğretmenlik eğitimi, Glasser'in gerçeklik terapisi/seçim teorisi, Jones'un olumlu sınıf yönetimi, Kounin'in öğretim yönetimi teorisi,

Gathercoal tedbirci disiplin teorisi, Coloroso'nun içsel disiplin teorisi, cezalandırıcı disiplin modeli, itibarlı disiplin, işbirlikçi disiplin, olumlu disiplin modeli gibi modeller sayılabilir (Ünsal, 2017). Burada Skinner'in davranış iyileştirme modeli, Canter'in savunmacı disiplin modeli, Dreikurs'un mantıksal sonuçlar modeli, Gordon'un etkili öğretmenlik eğitimi, Glasser'in gerçeklik terapisi/seçim teorisi, Jones'un olumlu sınıf yönetimi modelleri kısaca açıklanmıştır.

Skinner'in davranış iyileştirme modeli (DİM): Davranış iyileştirme modelinin temelini edimsel şartlanma oluşturmaktadır. Buna göre, istenilen davranışlar ortaya çıktığında pekiştirici verilirse bu davranışlar kalıcı hale gelebilir. Bireyin öğrendiği birçok davranış olumlu pekiştirmelerle yerleşmiştir. Skinner'e göre çevrenin de düzenlenmesi önemlidir. Bu model için sınıf ortamının düzenlenmesi davranış değişikliği için gereklidir (Manning ve Bucher, 2007). Davranış iyileştirme modelinin kullanımı kolay, sonuçları hızlıdır. Öğretmen davranışları kontrol edebilir, bütün öğrenciler için davranışlar kesin ve açıktır. Öğrenci ödül aldığı anda kendisini başarılı hisseder. Buna karşın sonuçlar kalıcı olmayabilir, öğrenciler davranış yönetimini yapamayabilir, ödüller öğrencinin içsel motivasyonunun ve öğrenme ilgisini olumsuz etkileyebilir (Edwards, 2008).

Canter'in savunmacı disiplin modeli (SDM): Model, öğretmenlerin sınıf içerisinde karşılaştıkları problemlerin çözümü için geliştirilen bir modeldir. Savunmacı disiplinde, sınıfta öğretmen ve öğrencihaklarının olması, ödül ve cezalarda uygun öğrenme ortamlarının oluşturulması, ayırım yapılmadan kuralları ve sonuçlarının uygulamaya konulması, uygun disiplin hiyerarşisinin kullanılması, öğretmenlerin sınıf ortamında savunmacı tutumlar sergilemesi modelin temel özellikleridir (Manning ve Bucher, 2007). Savunmacı disiplinin en güçlü yanı basit olmasıdır. Buna ilaveten bu disiplinde kişisel istekler uygulamaya konabilir, burada öğrencinin karakterinden çok davranışına odaklanılır. Bu modelde yanlış davranışın nedenleri araştırılmaz; ceza ve uyarılar, istenmeyen davranışları artırabilir ve bu model öğrencilerin bireysel sorumluluğunu geliştirmez (Edwards, 2008; Hardin, 2008).

Dreikurs'un mantıksal sonuçlar modeli (MSM): Bu modelin temeli, öğrencileri istenilen yönde davranmaya zorlamaktan ziyade onlara seçenekler sunmak ilkesine dayanır. Mantıksal sonuçların, doğal sonuçlar ve cezadan çok iyi ayırt edilmesi gerekir. Doğal sonuçlar, öğretmenin müdahalesi olmadan ortaya çıkarlar (Edwards, 2008). Bu modelde yanlış davranışın nedeninin belirlenmesi önemlidir. Yanlış davranış, ilgi ihtiyacı, güç ihtiyacı, öç alma ihtiyacı ve yetersizlik duygusu nedeniyle gösterilmiş olabilir (Hardin, 2008).

Gordon'un etkili öğretmenlik eğitimi modeli (EÖEM): Bu modelde öğretmenlerin etkili olabilmesi için, öğrencilerin ihtiyaçlarını ve problemlerini tanıyabilme becerisine sahip olması, sınıf ortamını ve öğretim yöntemlerini değiştirmesi, öğrencileri aktif dinlemesi gerekir. Bunlara ilaveten öğretmen, öğrencilerin kişisel disiplin geliştirmelerini desteklemeli ve öğrencilerin davranışlarının sorumluluğunu üstlenmeyi öğretmeye çalışmalıdır. Ayrıca bu modelde ödül ve cezaların etkisiz olduğuna inanılır (Manning ve Bucher, 2007). Bu modelin temeli öğretmenlerin, öğrencileriyle en etkili iletişimi kurabilmesine dayanır. Öğretmen ve öğrenci arasındaki ilişki açık, ilgili, bağımsız ve özgün olmalıdır (Jones ve Jones, 2007).

Glasser'in gerçeklik terapisi/seçim teorisi modeli (GTM): Bu model, öğrencilerin davranışlarının sorumluluğunu almasıyla iyi davranışlar göstermelerini sağlayacak bir disiplin sistemidir. Bu modele göre öğretmen, öğrencilerle arkadaş olmalı, onları teşvik etmeli ve onlara yardımcı olmalıdır. Öğretmenler böyle yaptığında, öğrenci motivasyonu yükselir ve istenmeyen davranışların gösterilme sıklığı azalır (Senter ve Charles, 2002). Seçim teorisiyle gerçeklik terapisi arasındaki fark, gerçeklik terapisinin amacında, öğrencinin davranışlarında daha fazla sorumluluk alması vardır. Gerçeklik terapisi, öğrencilerin davranışlarını düzeltmeye

odaklanırken; seçim teorisi öğrencilerin ihtiyaçlarının karşılanmasına yardımcı olmayı vurgulamaktadır (Edwards, 2008).

Jones'un olumlu sınıf yönetimi modeli (OSYM): Jones, öğretmenlere bu disiplin modelinin uygulanmasında yardımcı olacak birkaç noktayı şöyle belirtmiştir; a) etkili bir sınıf ortamını düzenle, b) sınırlayarak ve etkili öğretim stratejilerinden yararlanarak sınıf kontrolünü sağla, c) işbirliğini ve destek sistemleri geliştir (Edwards, 2008). Olumlu sınıf yönetimi için olumlu (*nazik, öğrenciyi doğrulayan, sınırları belirli ve işbirliğini geliştiren*) ve ekonomik (*pratik, basit, uygulaması ve anlaşılması kolay ve öğretmenin yükünü azaltan*) olmak gerekir. Ayrıca olumlu sınıf yönetimi için öğretmenlerin gerçekleştirmesi gereken dört temel görev vardır: 1. Sınıf ortamını düzenleyin, uygulanacak kuralları belirleyin, süreci planlayın ve fiziksel düzenlemeyi yapın. 2. Sınırları belirleyin, vücut dilinizi kullanın ve sakin olun. 3. Öğrencilere sorumluluk almayı ve işbirliği yapmayı öğretin. 4. Destek sistemi geliştirin. (Manning ve Bucher, 2007).

Yukarıda kısaca açıklanmaya çalışılan sınıfta disiplin modelleri, genel anlamda farklılıklar göstermektedir. Herbir modelin kendine ilişkin temelleri ve öğretmenler için uyulması gereken kuralları vardır. Sınıfta disiplin modellerinin uygulanması sürecinde tek bir modelden ziyade, birçok modelin esas ve kurallarının öğretmenler tarafından gerçekleştirilmesinin daha etkili olabileceği ileri sürülebilir. Aslında sınıfta disiplin modellerinin uygulanmasında öğretmenlerin inanç, kişilik ve karakter özelliklerinin de önemli bir etkisinin olabileceği unutulmamalıdır.

Sınıfta disiplin konusunda literatür taraması sonucunda, sınıf yönetimi sınıfta disiplin konusuyla ilgili olarak; ideal öğretmen adaylarının disiplin modelleri (Kentli, 2016), öğretmenlerin sınıfta kullandıkları disiplin modelleri (Kayabaşı ve Cemaloğlu, 2007), sınıf yönetimi ve dışlayıcı disiplin stratejileri (Mitchell ve Bradshaw, 2013), sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları disiplin problemleri (Sadık ve Arslan, 2015), sınıf öğretmenleri tarafından kullanılan sınıf disiplin türleri (Bayraktar ve Doğan, 2017), öğretmenlerin öğrencilerin güvenleri ile sınıf disiplin inançları arasındaki ilişki (Arslan ve Polat, 2016), sınıf yönetimi ve disiplin modellerinin dayandığı yaklaşımlar (Aksoy, 2001), sınıf disiplini ve öğrenci sorumluluğu (Lewis, 2001), okul disiplin uygulamaları (Osher, Bear, Sprague ve Doyle, 2010) gibi çalışmalar yapılmışken öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modelleriyle ilgili görüşleri konusundaki direkt bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu nedenle sınıf yönetimi ve sınıfta disiplin modellerinin öğretmen adaylarının sınıf yönetimi, sınıfta disiplin problemlerini önleme ve öğrenmeyi sağlama yönlerinden önemli olacağı umulmaktadır.

Çalışmanın amacı

Bu araştırmanın amacı, öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerine ilişkin tercihlerini belirlemektir. Öğretmen adaylarının bazı değişkenlere göre sınıf disiplin modellerine ilişkin tercihlerinin nasıl olduğu açıklanmaya çalışılmıştır. Bu amaca bağlı olarak aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerine ilişkin tercihleri genel olarak nasıldır?
2. Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerine ilişkin tercihleri branşlara göre nasıldır?
3. Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin konusunda tercih ettikleri disiplin yaklaşımları;
 - a. Cinsiyetlere göre farklılık göstermekte midir?
 - b. Bölümlere göre farklılık göstermekte midir?

Yöntem

Araştırma tarama modelindedir (Karasar, 2005). Araştırma bir devlet üniversitesinin eğitim fakültesindeki öğretmen adaylarından amaçlı örnekleme yöntem ve uygun örnekleme tekniğinden yararlanılarak belirlenmiştir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgül, Karadeniz ve Demirel, 2009). Örneklem İngilizce, sınıf, Türkçe ve sosyal bilgiler öğretmenliği bölümlerindeki 3. Sınıftaki öğretmen adaylarından toplam 101 öğretmen adayının katılımıyla yapılmıştır.

Araştırmada İngilizce öğretmenliğinden 26, sınıf öğretmenliğinden 27, Türkçe öğretmenliğinden 18, sosyal bilgiler öğretmenliği bölümünden 30 öğretmen adayı bulunmaktadır.

Veri toplama aracı olarak araştırmacının geliştirdiği “sınıfta disiplin modelleri” ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğin geliştirilmesinde birisi alan diğeri ölçme değerlendirme uzmanı olmak üzere iki uzman görüşü alınmıştır. Uzmanların görüşleri doğrultusunda üç maddedeki ifadeler düzenlenmiş, bir madde çıkarılarak gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Ayrıca ölçeğin 86 öğretmen adayının katılımıyla pilot çalışması yapılmıştır. Bu pilot çalışmadaki verilerle yapılan faktör analizi sonucunda ölçekten 7 madde ölçekten çıkarılarak 27 maddelik asıl veri toplama aracı oluşturulmuştur.

Bu ölçek demografik bilgiler ve disiplin modellerine ilişkin maddelerden oluşmaktadır. Ölçek maddeleri 5 (kesinlikle katılıyorum), 4 (katılıyorum), 3 (kararsızım), 2 (katılmıyorum) ve 1 (kesinlikle katılmıyorum) biçiminde likert tipi ölçek olarak hazırlanmıştır. Ölçek, faktör analizi ve varimax rotasyonu sonucunda faktörler madde içerikleri dikkate alınarak “davranış iyileştirme modeli”, “savunmacı disiplin”, “mantıksal sonuçlar modeli”, “etkili öğretmenlik eğitimi”, “olumlu sınıf yönetimi” ve “gerçeklik terapisi” olmak üzere disiplin modelleri adlandırılmış ve altı alt faktörden oluşturulmuştur. Ölçekte “Öğretmen tarafından kurallar oluşturularak uygulanır.”, “Öğretmenlerin öğretme, öğrencilerin de öğrenme hakkı vardır.”, “Öğretmen öğrencilere amaçlar belirleme ve işbirliği yapma konusunda yardım eder.” gibi ifadeler vardır. Ölçek, toplam varyansın %62’sini açıklamaktadır. Birinci faktör toplam varyansın %23, ikinci faktör %9, üçüncü faktör %8, dördüncü faktör %7, beşinci faktör ise %7, ve altıncı faktör ise %6’sını açıklamıştır. Faktör yük değerleri birinci faktörde .482-.758; ikinci faktörde .446-.805; üçüncü faktörde .394-.754; dördüncü faktörde .353-.899; beşinci faktörde .430-.860 ve altıncı faktörde .524-.786 değerleri arasındadır. Faktör yüklerinin iyi olduğu görülmektedir.

Ölçeğin her bir faktörünün cronbach's alpha güvenilirlik katsayıları sırasıyla, .67, .71, .78, .87, .72, .75 olarak hesaplanmış, ölçeğin tamamının cronbach’s alpha güvenilirlik katsayısı ise .90’dır. Bu katsayılarla ölçeğin güvenilir olduğu söylenebilir.

Verilerin analizinde SPSS 22.0 kullanılmıştır. Veriler ortalama değer (\bar{x}) değerlerine göre yorumlanmıştır. Karşılaştırmalarda ise t-testi ve tek yönlü varyans analizi yapılmıştır (Büyüköztürk, 2002). Varyans eşitliği için ise Levene’s testinden yararlanılmıştır. Verilerin anlam düzeyi 0.05 olarak alınmıştır. Ölçeğin KMO değeri .768 ve Bartlett’s testi sonucu ise 958 olarak hesaplanmıştır. Örneklem uygunluğu için bu değerlerin yeterli olduğu söylenebilir.

Bulgular ve Yorum

Birinci alt probleme ilişkin bulgular

Tablo 1.

Öğretmen Adaylarının Sınıfta Disiplin Modellerine İlişkin Tercihlerinin Aritmetik Ortalama Değerleri

Sınıfta disiplin modelleri	N	\bar{x}	S
1.Davranış iyileştirme modeli	101	3.11	.72
2.Savunmacı disiplin modeli	101	3.86	.79
3.Mantıksal sonuçlar modeli	101	3.85	.72
4.Etkili öğretmenlik eğitimi modeli	101	3.98	.60
5.Olumlu sınıf yönetimi modeli	101	4.10	.62
6.Gerçeklik terapisi modeli	101	4.10	.68

Öğretmen adaylarının sınıfta yararlandıkları disiplin modellerine ilişkin tercihlerin aritmetik ortalama değerleri Tablo 1’de incelendiğinde, en çok tercih edilen modelin olumlu sınıf yönetim modeli ($\bar{x}=4.10$) ve gerçeklik terapisi modeli ($\bar{x}=4.10$) olduğu anlaşılmaktadır. Öğretmen adayları tarafından en az tercih edilen modelin ise davranış iyileştirme modeli ($\bar{x}=3.11$) olduğu görülmektedir. Bu bulgulara göre araştırmaya katılan öğretmen adaylarının sınıf disiplininde olumlu sınıf yönetimi ve gerçeklik terapisi modelini tercih ettikleri söylenebilir.

İkinci alt probleme ilişkin bulgular

Tablo 2.
İngilizce Öğretmeni Adaylarının Sınıfta Disiplin Modellerine İlişkin Tercihlerinin Ortalama Değerleri

Sınıfta disiplin modelleri	N	\bar{x}	S
1.Davranış iyileştirme modeli	26	3.10	.65
2.Savunmacı disiplin modeli	26	3.88	.71
3.Mantıksal sonuçlar modeli	26	3.96	.57
4.Etkili öğretmenlik eğitimi modeli	26	4.02	.47
5.Olumlu sınıf yönetimi modeli	26	4.24	.42
6.Gerçeklik terapisi modeli	26	4.10	.46

Tablo 2’de görüldüğü gibi, İngilizce öğretmeni adayları sınıfta disiplin modeli olarak en çok olumlu sınıf yönetimi ($\bar{x}=4.24$) ve gerçeklik terapisi modelini ($\bar{x}=4.10$) tercih etmekteyken en az davranış iyileştirme ($\bar{x}=3.10$) ve savunmacı disiplin ($\bar{x}=3.88$) modelini tercih etmektedirler.

Tablo 3.
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıfta Disiplin Modellerine İlişkin Tercihlerinin Ortalama Değerleri

Sınıfta disiplin modelleri	N	\bar{x}	S
1.Davranış iyileştirme modeli	27	3.33	.83
2.Savunmacı disiplin modeli	27	3.76	.71
3.Mantıksal sonuçlar modeli	27	3.67	.73
4.Etkili öğretmenlik eğitimi modeli	27	3.90	.63
5.Olumlu sınıf yönetimi modeli	27	3.88	.52
6.Gerçeklik terapisi modeli	27	4.00	.70

Sınıf öğretmeni adaylarının Tablo 3’de görüldüğü gibi sınıfta disiplin modeli olarak, en çok tercih ettiği modeller, gerçeklik terapisi ($\bar{x}=4.00$) ve etkili öğretmenlik eğitimi ($\bar{x}=3.90$) modelidir. Buna karşın sınıf öğretmeni adaylarının en az tercih ettiği model ise davranış iyileştirme ($\bar{x}=3.33$) ve mantıksal sonuçlar ($\bar{x}=3.67$) modeli olmuştur.

Tablo 4.
Türkçe Öğretmeni Adaylarının Sınıfta Disiplin Modellerine İlişkin Tercihlerinin Ortalama Değerleri

Sınıfta disiplin modelleri	N	\bar{x}	S
1.Davranış iyileştirme modeli	18	3.11	.53
2.Savunmacı disiplin modeli	18	4.19	.77
3.Mantıksal sonuçlar modeli	18	3.90	.57

4.Etkili öğretmenlik eğitimi modeli	18	3.96	.65
5.Olumlu sınıf yönetimi modeli	18	4.02	.72
6.Gerçeklik terapisi modeli	18	4.20	.68

Tablo 4'te Türkçe öğretmeni adayları, sınıfta disiplin modeli olarak en çok gerçeklik terapisi (\bar{x} =4.20) ve savunmacı disiplin (\bar{x} =4.19) modelini tercih etmekteyken, en az davranış iyileştirme modelini (\bar{x} =3.11) ve mantıksal sonuçlar (X =3.90) modelini tercih etmektedirler.

Tablo 5.
Sosyal Bilgiler Öğretmeni Adaylarının Sınıfta Disiplin Modellerine İlişkin Tercihlerinin Ortalama Değerleri

Sınıfta disiplin modelleri	N	\bar{x}	S
1.Davranış iyileştirme modeli	30	2.93	.74
2.Savunmacı disiplin modeli	30	3.73	.91
3.Mantıksal sonuçlar modeli	30	3.90	.88
4.Etkili öğretmenlik eğitimi modeli	30	4.04	.67
5.Olumlu sınıf yönetimi modeli	30	4.21	.73
6.Gerçeklik terapisi modeli	30	4.12	.84

Sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının sınıfta disiplin modeli olarak Tablo 5'de görüldüğü gibi, en çok tercih ettiği model, olumlu sınıf yönetimi (\bar{x} =4.21) ve gerçeklik terapisi (\bar{x} =4.12) modelidir. Buna karşın sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının en az tercih ettiği model ise davranış iyileştirme (\bar{x} =2.93) ve savunmacı disiplin (\bar{x} =3.73) modelidir.

İngilizce, Türkçe, sosyal bilgiler ve sınıf öğretmenlerinin sınıfta disiplin modellerine ilişkin en çok tercih ettiği modellerin benzerlik gösterdiği anlaşılmaktadır. Öğretmen adayları sınıfta disiplin sağlamak ve öğrenmeyi gerçekleştirmek için genelde gerçeklik terapisi modelini tercih etmektedirler. Bu tercihlerle öğretmen adaylarının sınıfta öğrenmeyi gerçekleştirirken, davranışçı yaklaşımından bilişsel ve insancıl yaklaşıma doğru bir sınıf yönetimi anlayışına dönüştüğü şeklinde açıklanabilir. Ayrıca gerçeklik terapisi modelinin diğer modellere göre daha güncel ve gerçekçi bir model olduğu da söylenebilir.

Buna ilaveten öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerinden en az tercih ettiği modellerde de benzerlik göstermektedirler. Öğretmen adayları sınıfta disiplin sağlamada en az davranış iyileştirme modelini tercih etmektedirler. Bu davranış iyileştirme modelinin ilk model olduğu ve davranışçı yaklaşıma dayandığı söylenebilir. Günümüzdeki sınıf yönetimi ve sınıfta disiplin modellerin davranışçı anlayıştan bilişsel anlayışa doğru kaydığı şeklinde ileri sürülebilir.

Üçüncü Alt probleme ilişkin bulgular

Tablo 6.
Öğretmen Adaylarının Sınıfta Disiplin Modellerine İlişkin Tercihlerinin Cinsiyete Göre T-Testi Sonucu

	Cinsiyet	N	\bar{x}	S	t	sd	p
1.Davranış iyileştirme modeli	Kadın	73	3.20	.68	1.944	99	.055
	Erkek	28	2.90	.79			
2.Savunmacı disiplin modeli	Kadın	73	3.92	.77	1.160	99	.249
	Erkek	28	3.71	.84			
3.Mantıksal sonuçlar modeli	Kadın	73	3.90	.70	1.131	99	.261
	Erkek	28	3.72	.76			

4.Etkili öğretmenlik eğitimi modeli	Kadın	73	3.97	.60	.110	99	.912
	Erkek	28	3.97	.62			
5.Olumlu sınıf yönetimi modeli	Kadın	73	4.16	.56	1.573	99	.119
	Erkek	28	3.94	.75			
6.Gerçeklik terapisi modeli	Kadın	73	4.12	.63	.466	99	.642
	Erkek	28	4.05	.82			

Tablo 6'ya göre, öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerini tercih etme durumu cinsiyete göre karşılaştırıldığında, altı farklı sınıf disiplin modellerine ait aritmetik ortalama puanları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır [t(99)= 1,944, p>,05], [t(99)=1,160, p>,05], [t(99)=1,131, p>,05], [t(99)=,110, p>,05], [t(99)=1,573, p>,05], [t(99)=,466, p>,05]. Öğretmen adayları, sınıfta disiplin modellerini tercih ederken cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık göstermemektedirler. Diğer bir ifadeyle sınıfta disiplin modellerini kullanma yönünden kadın ve erkek öğretmen adayları benzer davranışlar göstermektedirler.

Tablo 7.
Öğretmen Adaylarının Sınıfta Disiplin Modellerine İlişkin Tercihlerinin Bölümlere Göre Varyans Analizi Sonucu

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
1.Davranış iyileştirme modeli	Gruplararası	.478	3	.159	.334	.801
	Gruplarıçi	46.309	97	.477		
	Toplam	46.788	100			
2.Savunmacı disiplin modeli	Gruplararası	2.372	3	.791	2.135	.101
	Gruplarıçi	35.925	97	.370		
	Toplam	38.297	100			
3.Mantıksal sonuçlar modeli	Gruplararası	.356	3	.119	.318	.812
	Gruplarıçi	36.132	97	.372		
	Toplam	36.488	100			
4.Etkili öğretmenlik eğitimi modeli	Gruplararası	1.355	3	.452	.866	.461
	Gruplarıçi	50.554	97	.521		
	Toplam	51.908	100			
5.Olumlu sınıf yönetimi modeli	Gruplararası	2.784	3	.928	1.506	.218
	Gruplarıçi	59.775	97	.616		
	Toplam	62.559	100			
6.Gerçeklik terapisi modeli	Gruplararası	2.287	3	.762	1.504	.218
	Gruplarıçi	49.154	97	.507		
	Toplam	51.441	100			

Tablo 7'de öğretmen adaylarının sınıfta tercih ettiği disiplin modelleri arasında bölümlere göre anlamlı bir farkın olup olmadığı incelenmiş olup, analiz sonucunda anlamlı bir farka ulaşılamamıştır [F₍₃₋₉₇₎ =,334], [F₍₃₋₉₇₎ =2,135], [F₍₃₋₉₇₎ =,318], [F₍₃₋₉₇₎ =,866], [F₍₃₋₉₇₎ =1,506], [F₍₃₋₉₇₎ =1,504]. Başka bir ifade ile sınıf ve branş (İngilizce, Türkçe ve Sosyal bilgiler) öğretmeni olma durumu tercih edilen sınıf disiplin modellerine göre bir farklılık göstermemektedir.

Tartışma

Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modelleri konusunda en çok tercih ettikleri model, olumlu sınıf yönetim modeli ve gerçeklik terapisi modeli olmuştur. Öğretmen adayları tarafından en az tercih edilen model ise davranış iyileştirme modeli'dir. Bu konuda Kentli'nin (2016) yapmış olduğu araştırma sonunda en çok öne çıkan disiplin modelinin gerçeklik terapisi modeli olduğu, en az öne çıkan disiplin modelinin ise davranışçı model olduğu bulunmuştur. Burada en çok tercih edilen gerçeklik terapisi modeliyle, en az tercih edilen davranış iyileştirme modelinin araştırma bulgularını destekler nitelikte olduğu söylenebilir. Bayraktar ve Doğan'nın (2017) araştırmasında ise sınıf öğretmenlerinin disiplin modellerinden öncelikle önleyici disiplin yaklaşımını tercih ettikleri ortaya çıkmıştır. Bununda araştırma bulgularıyla benzerlik gösterdiği ileri sürülebilir.

Sadık ve Arslan'nın (2015) araştırmasında, sınıf öğretmenlerinin disiplin problemlerinin çözümünde en çok kullanılan uyarma ve ceza verme yönteminin etkisiz olduğu, derste değişiklik yapmanın, sınıf kurallarını öğrencilerle birlikte belirlemenin ve öğrenciye sevgi göstermenin ise etkili yöntemler olduğu ortaya çıkmıştır. Burada en etkisiz yöntemin uyarma ve ceza verme olmasına rağmen en çok kullanılan yöntem olması ilginçtir. En etkili yöntemin sınıf kurallarını öğrencilerle birlikte hazırlama ve öğrenciyi sevip sorumluluk vermenin gerçeklik terapisi modeliyle benzerlik göstermesinden araştırma bulgularıyla tutarlılık gösterdiği söylenebilir.

İngilizce, Türkçe, sosyal bilgiler ve sınıf öğretmenlerinin sınıfta disiplin modellerine ilişkin en çok tercih ettiği model gerçeklik terapisi modeli olurken, en az tercih edilen model ise davranış iyileştirme modeli olmuştur. Bütün öğretmen adaylarınınca sınıfta disiplin sağlamada gerçeklik terapisi modelini istemeleri, öğrencilerin sorumluluk üstlenmesini ve otonomiye güçlendirmesini teşvik etmesi ve öğrenci ihtiyaçlarını karşılama yanında yardımcı olması şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca bu model, sınıf kurallarına önem verir ve öğrencilerle birlikte kuralların oluşturulmasını benimser. Bu modeli sınıfta uygulamak için öğretmenlerin çağdaş ve etkili öğrenmeyi sağlayabilen yansıtıcı, sorgulayıcı ve keşfedici tartışma yöntemini, sosyodrama ve rol oynama, benzetim gibi teknikleri kullanması yararlı olabilir.

Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modelinde, davranış iyileştirme modelinden en az yararlanmak istemeleri ise bu modelin ödül ve cezaya dayanması ve günümüz eğitim ve öğrenme yaklaşımlarıyla uyum göstermemesinden kaynaklandığı söylenebilir.

Rahimi ve Hosseini'nin (2012) araştırmasında İngilizce öğretmenlerinin sınıflarını disipline etmek için en sık kullanılan strateji tanıma/ödüllendirme stratejisi iken, en az kullanılan disiplin stratejisinin saldırganlık ve cezalandırma olduğu bulunmuştur. Bu bulgu, sınıfta disiplin konusunda İngilizce öğretmenleri için farklılık göstermektedir. Bu farklılık yabancı dil öğretmenlerinden kaynaklanabileceği gibi, farklı kültürlerin de etkili olabileceği biçiminde yorumlanabilir.

Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerini tercih etme durumu cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Ayrıca öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modeli tercihleri bölümlere göre de anlamlı bir şekilde değişmemiştir. Bu bulgular cinsiyet, bölüm gibi değişkenlerin sınıf modeli tercihinde anlamlı bir faktör olmadığı şeklinde yorumlanabilir. Bir başka deyişle sınıfta disiplin model tercihine cinsiyet ve bölüm değişkenleri etki etmemektedir. Bu bulguları Bayraktar ve Doğan'nın (2017) yapmış olduğu araştırmada sınıf yönetiminde tercih edilen disiplin yaklaşımlarının cinsiyet, yaş, eğitim durumu ve mesleki kıdem açısından anlamlı bir fark bulamaması sonucuyla örtüşmektedir. Buna karşın Kayabaşı ve Cemaloğlu'nun (2007) araştırma sonuçlarına göre ise öğretmenlerin sınıfta disiplin modellerini kullanma durumları cinsiyet, öğretim kademesi, yaş ve medeni durum yönünden farklılık göstermiştir. Bu sonuç ise araştırma bulgularından farklıdır. Bu durumda sınıf disiplin modeli tercihini etkileyebilecek okul türü, öğretmen kişiliği, öğretmen inanç ve değerleri, başarı vs. gibi başka değişkenlerin de incelenmesi yararlı olabilir.

Öğretmen veya öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modeli tercihleri konusunda gerçeklik terapisi ve olumlu sınıf yönetimi modelinin ön plana çıktığı ve davranış iyileştirme modelinin ise daha az tercih edilir olduğu anlaşılmaktadır. Eğitim sistemi ve öğrenme öğretme

sürecindeki yeni gelişmeler ve yaklaşımlar, öğretmenlerin sınıfta disiplin modellerine de yansımış olabilir. Çağdaş eğitim sürecinin merkezinde öğrenciler vardır. Öğrenci önemli, değerli, sorumlu ve aktif görevlerde bulunan özellikler taşıyor hale gelmiştir. Ayrıca öğrenciye insancıl bir anlayışla yaklaşılmakta, onun özgürlüğü, seçimi, tercihleri, istekleri, değerleri önemli hale gelmiştir. Bu anlayış dolayısıyla da sınıfta öğretimi, yönetimi, süreci, disiplini ve değerlendirme gibi bütün boyutları direkt etkilemektedir.

Sonuç ve Öneriler

Sınıfta disiplin ve disiplin modellerinin sınıfta uygulanması, sınıf yönetimi alanının önemli konularından birisidir. Hem öğretmen hem de öğretmen adayları sınıf yönetimlerinde sınıf disiplin sorunları yaşamakta ve çeşitli modellerin uygulamalarından yararlanmaktadırlar. Sınıf yönetimi, sınıfta disiplin modellerinin uygulanması ve disiplin problemlerinin önlenmesi konusunda her türlü sorunu kolayca çözen sihirli bir uygulama bulunmamaktadır.

Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modelleri tercihlerini ortaya çıkarmaya çalışan bu araştırma sonunda aşağıda verilen sonuçlara ulaşılmıştır. Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modelleri konusunda en çok tercih ettikleri model olumlu sınıf yönetim modeli ve gerçeklik terapisi modelidir. Öğretmen adayları tarafından en az tercih edilen model ise davranış iyileştirme modelidir.

İngilizce öğretmeni adayları sınıfta disiplin modeli olarak en çok olumlu sınıf yönetimi modelini tercih etmekteyken en az davranış iyileştirme modelini tercih etmektedirler. Sınıf öğretmeni adayları sınıfta disiplin modeli olarak, en çok tercih ettiği model, gerçeklik terapisi modelidir. Buna karşın sınıf öğretmeni adaylarının en az tercih ettiği model ise davranış iyileştirme modelidir.

Türkçe öğretmeni adayları, sınıfta disiplin modeli olarak en çok gerçeklik terapisi modelini tercih etmekteyken, en az davranış iyileştirme modelini tercih etmişlerdir. Sosyal bilgiler öğretmeni adayları ise, sınıfta disiplin modeli olarak en çok tercih ettiği model, olumlu sınıf yönetimi modelidir. Buna karşın sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının en az tercih ettiği model ise davranış iyileştirme modeli olmuştur.

Sonuçta öğretmen adayları sınıfta disiplin sağlamak ve öğrenmeyi gerçekleştirmek için genelde gerçeklik terapisi modelinden yararlanmayı tercih etmektedirler. Buna karşın öğretmen adayları sınıfta disiplin sağlamada en az davranış iyileştirme modelinden yararlanmaktadırlar.

Öğretmen adaylarının sınıfta disiplin modellerini tercih etme durumu cinsiyete göre karşılaştırıldığında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Diğer bir ifadeyle sınıfta disiplin modellerini kullanma yönünden kadın ve erkek öğretmen adayları benzerlik göstermektedir. Yani disiplin modellerini gerçekleştirme açısından cinsiyet etkili olmamaktadır.

Öğretmen adaylarının sınıfta tercih ettiği disiplin modelleri bölümlere göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Yani İngilizce, Türkçe, sosyal bilgiler ve sınıf öğretmeni olma durumu tercih edilen sınıf disiplin modellerini etkilememiştir. Başka bir ifadeyle bölüm açısından sınıfta tercih edilen disiplin modelleri değişmemektedir.

Bu araştırma sonucunda, öğretmen adaylarının sınıfta disiplin sağlamak için en çok yararlı görülen ve gerçekleştirilmeye çalışılan model, olumlu sınıf yönetim modeli ve gerçeklik terapisi modeli olduğu, en az yararlı görülen ve en az uygulanan model ise davranış iyileştirme modeli olduğu ortaya çıkmıştır. Ayrıca öğretmen adaylarının tercih ettiği ve yararlandığı sınıf disiplin modellerinin cinsiyet ve bölümlere göre değişmediği sonucuna varılmıştır.

Araştırma sonucunda ulaşılan sonuçlardan sınıf yönetiminde yararlanılan sınıf disiplin modelleri konusunda ilk olarak daha detaylı bilgilere ulaşılabilmesi için görüşme yöntemiyle çalışmaların yapılması önerilebilir. İkinci olarak öğretmen adayları gözlenerek hangi disiplin modellerinden yararlandığı gerçekçi bir şekilde ortaya çıkarılabilir. Bunun yanında farklı öğretmenlik bölümlerinin katılımıyla bazı alan araştırmaları tasarlanabilir. Ayrıca sınıf yönetiminde tercih edilen disiplin modellerine hangi değişkenlerin (cinsiyet ve bölüm dışında) etki edebileceğini ortaya çıkarabilecek araştırmalar yapılabilir. Araştırmacılara öğretmen stili, öğretim yaklaşımı, öğretmen kişiliği, bilişsel inanç sistemi, öğretmenin eğitim felsefesi tercihi, başarı durumu gibi değişkenlerle çalışmaların yapılması önerilebilir.

Kaynaklar

- Arslan, Y. ve Polat, S. (2016). The relationship between teachers' trust in students and classroom discipline beliefs. *International Education Studies*, 9(12), 81-89.
- Bayraktar, H. V. ve Doğan, M. C. (2017). Investigation of primary school teachers' perception of discipline types they use for classroom management. *Higher Education Studies*, 7(1), 30-45.
- Büyüköztürk, Ş. Çakmak, K. E. Akgül, E. Ö. Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). *Sosyal bilimler için veri analizi elkitabı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Castolo, L. C. (2006). Classroom management and discipline: The polytechnic university of the philippines laboratory high school (puplhs) experience. *I-manager's journal on School Educational Technology*, 2(3), 22-26.
- Elam, M. S. (Ed.) (1984). *Gallup polls of attitudes toward education, 1969-1984. A topical Summary*. Bloomington: Phi Delta Kappa.
- Edwards, C. H. (2008). *Classroom discipline & management* (5th ed.). NJ: John Wiley & Sons, Inc.
- Hardin, C. J. (2008). *Effective classroom management* (2nd ed.). NJ: Pearson.
- Jones, V. ve Jones, L. (2007). *Comprehensive classroom management*. Boston: Pearson.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kentli, D. F. (2016). İdeal öğretmenlerin disiplin modelleri: bir anlatı çalışması, *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1), 290-302.
- Lewis, R. (2001). Classroom discipline and student responsibility: The students' view. *Teaching and Teacher Education*, 17(3), 307-319.
- Manning, M. L. ve Bucher, K. T. (2007). *Classroom management: Models, applications, and cases*. NJ: Pearson.
- Marzano, J. R. Marzano, S. J. ve Pickering, J. D. (2003). *Classroom management that works*. VA: ASCD.
- Marzano, J. R. ve Marzano, S. J. (2003). The key to classroom management. *Educational Leadership*, 61(1), 6-13.
- Mitchell, M. M. ve Bradshaw, P. C. (2013). Examining classroom influences on student perceptions of school climate: The role of classroom management and exclusionary discipline strategies. *Journal of School Psychology*, 51(5), 599-610.
- Osher, D. Bear, G. G. Sprague, R. J. ve Doyle, W. (2010). How can we improve school discipline? *Educational Researcher*, 39(1), 48-58.
- Rahimi, M. ve Hosseini, K. F. (2012). EFL teachers' classroom discipline strategies: the students' perspective. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 31, 309-314.
- Sadık, F. ve Arslan, S. (2015). İlkokul sınıf öğretmenlerinin disiplin problemleriyle ilgili görüşlerinin incelenmesi, *Turkish Studies*, 10(3), 115-138.
- Senter, G. W. ve Charles, M. C. (2002). *Elementary classroom management* (3rd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Sheets, R. H. (2005). *Diverstiy pedagogy*. Boston: Pearson.
- Tertemiz, N. (2009). Sınıf yönetimi ve disiplin modelleri. L. Küçükahmet (Yay. haz.). *Sınıf Yönetimi* içinde (ss. 110-135). (10. baskı). Ankara: Pegem Akademi
- Ünsal, H. (2017). Okulda ve sınıfta disiplin. M. Çağatay Özdemir (Yay. haz.). *Sınıf Yönetimi* içinde (ss. 231-263). Ankara: Pegem Akademi.

Extended Abstract

Introduction

The teacher, student and curriculum which are the main elements of the learning-teaching process are as important as the discipline model and its applications in classroom management. Within a classroom as a place of life, the aim of to provide a healthy learning environment and behavioral change with students does not have a structure that can be explained and controlled

by a single element. While focusing on the learning within the classroom, it should be considered that communication, cooperation, with student, students' responsibilities and needs, rules and discipline.

Firstly, the concepts of class management and discipline in the class have been analyzed. According to Tertemiz (2009), classroom management consists of leadership, classroom atmosphere and disciplinary dimensions, while discipline is intended to prevent negative behavior and the resulting reaction. Discipline is also provided without penalty or punishment. According to Sheets (2005), classroom management is the personal practice and management skills of teachers during the teaching-learning process. Discipline focuses on interpersonal interaction between teachers and students.

Discipline is directly related to school and classroom rules. When the rules are obeyed in school and class, the discipline is provided; on the contrary disciplinary problems arise when disregarded. When disciplinary problems arise, sanctions are also imposed. It is important to know that the discipline problems in the school and in the classroom can be experienced in spite of the determined rules, and it is important to determine what to do when it happens.

There are several discipline models to provide discipline in the field of classroom management. Skinner's behavioral healing model, Canter's defensive discipline model, Dreikurs's logical consequence model, Gordon's effective teacher education, Glasser's reality therapy / election theory, Jones's positive classroom management, Kounin's teaching management theory , Gathercoal preventative discipline theory, Coloroso's internal discipline theory, punitive discipline model, reputable discipline, collaborative discipline, positive discipline model (Ünsal, 2017). Here we shortly described Skinner's behavioral improvement model, Canter's defensive discipline model, Dreikurs's logical result model, Gordon's effective teacher education, Glasser's reality therapy / selection theory, and Jones's positive classroom management models.

As a result of reviewing literature on discipline models in the class, in relation to discipline models in class management class; disciplinary models used by class teachers (Bayraktar & Doğan, 2017), disciplinary models of ideal teacher candidates (Kentli, 2016), disciplinary models teachers use for class (Kayabaşı & Cemaloğlu, 2007), classroom management and exclusionary discipline strategies (Mitchell & Bradshaw, 2013), disciplinary problems faced by classroom teachers (Sadık & Arslan, 2015), the relationship between teachers' trust of students and class discipline beliefs (Arslan & Polat, 2016), approaches based on classroom management and discipline models (Aksoy, 2001), class discipline and student responsibility (Lewis, 2001), discipline practices at school (Osher, Bear, Sprague & Doyle, 2010) etc. There was no direct research on the discipline models of the teacher candidates in the class, while the teachers were working on the relations between the students' trust and class discipline beliefs. For this reason, it is hoped a research will be useful that classroom management and classroom discipline models will be important for teachers to reveal their practices.

The purpose of this research is to determine the preferences of teacher candidates for discipline models in the class. It will be tried to explain how the preferences of the teacher candidates are related to class discipline models according to some variables. Depending on this reason, the answers to the following questions are searched;

1. How are the pre-service teachers' preferences for discipline models in general?
2. How are the preferences of the teacher candidates for discipline models in the classroom according to the branches?
3. The preferred disciplinary approaches of the teacher candidates on discipline in the class;
 - a. Do they differ according to gender?
 - b. Do they differ according to the departments?

Method

Research is in survey model (Karasar, 2005). The research was conducted by using sampling methods and appropriate sampling techniques from teacher candidates in the education faculty of a state university (Büyüköztürk, Çakmak, Akgul, Karadeniz & Demirel, 2009). The sample consisted of a total of 101 teachers from the candidates who are in the 3rd grade in English, class, Turkish and social studies teaching departments. There are 26 teachers in English, 27 teachers in classroom, 18 teachers in Turkish and 30 teachers in social studies teaching.

The "discipline models in the class" scale was used as a data collection tool which was developed by the researcher. In the development of the scale, two expert opinions were received; one of them was a measurement evaluation expert. The necessary corrections have been made in accordance with the opinions of the experts. In addition, a pilot study was conducted with the participation of 86 teacher candidates. As a result of the factor analysis carried out in this pilot study, seven items were removed from the scale and a 27-item actual data collection tool was created.

The reliability coefficients of cronbach's alpha for each factor of the scale were calculated as .67, .71, .78, .87, .72, .75 respectively, and the cronbach's alpha reliability coefficient of the scale was .90. With these coefficients it can be said that the scale is reliable. In the analysis of the data, SPSS 22.0 was used. The data are interpreted according to the mean value (Mean). In the comparison, t-test and one-way ANOVA were used.

Result and Discussion

The most preferred model among teacher candidates in discipline models in the class is the positive classroom management model and reality therapy model. The least preferred model among teacher candidates is behavioral improvement model. There was no significant difference between the teachers' class and sex in the preference of discipline models. The discipline models preferred by the teacher candidates for the class did not show any significant difference according to the departments.

The most preferred model of teacher candidates for discipline models in the class was the positive classroom management model and the reality therapy model. The least preferred model for teacher candidates is behavioral improvement model. In this respect, it is found that the most prominent discipline model is the preferred model and the least preferred discipline model is the behavioral model at the end of the research conducted by Kentli (2016). It can be said that these results support the research findings. In the study of Bayraktar and Doğan (2017), it was found out that the class teachers preferred the preventive discipline approach as the first discipline model. It can be argued that this is similar to research findings. Teacher candidates' preference for discipline models in the class did not show any significant difference in terms of gender. Moreover, the preferences of the teacher candidates for the discipline model in the class did not change significantly according to the departments. These findings can be interpreted as the fact that variables such as gender, department are not a significant factor in the choice of classroom model. In this case, it may be useful to examine other variables which can affect classroom discipline model by preference such as the education level, teacher personality, teacher beliefs and values, achievement etc.