

Ortaöğretimde Öğrenim Gören Öğrencilerin Boş Zaman Motivasyonlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi

Nurgül TEZCAN KARDAŞ¹, Reşat SADIK¹

Özet

Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi: 25.09.2018

Kabul Tarihi: 30.10.2018

Online Yayın Tarihi:

30.10.2018

Anahtar Kelimeler

Zaman, Boş Zaman,

Serbest Zaman,

Motivasyon, Rekreasyon

Bu çalışmanın amacı katılımcıların boş zaman motivasyonunu; cinsiyet, okul türü ve sınıf, değişkenleri açısından incelemektir. Çalışmaya 691 ortaöğretim öğrencisi gönüllü olarak katılmıştır. Araştırma verilerinin elde edilmesinde kişisel bilgi formu, Pelletier, Vallerand, Blais ve Brière tarafından geliştirilen, Mutlu (2008) tarafından geçerlik güvenirlik çalışması yapılarak Türkçeye çevrilen "Boş Zaman Motivasyon Ölçeği" kullanılmıştır. Araştırmaya katılan katılımcıların % 55,6'nın erkek (n=384), % 44,4'ünün kadın(n=307) olduğu belirlenmiştir. Çalışmada % 42,8 anadolu lisesi (n=296) % 36,9 meslek lisesi(n=255) ve % 20,3 spor lisesinde(n=140) eğitim gören ortaöğretim öğrencileri yer almıştır. Veriler SPSS 24 paket programı kullanılarak istatistiksel olarak analiz edilmiştir. Boş zaman motivasyon ölçeği ve alt boyutları ortalamaları demografik özellikler açısından ayrı ayrı incelenmiştir. Araştırma sonucunda kadın katılımcıların erkek katılımcılara oranla boş zaman motiasyonlarının genel ortalamalarında anlamlı bir fark olmadığı görülürken, lise türüne bakıldığında Anadolu ve Meslek lisesine nazaran Spor lisesinin boş zaman motivasyon daha yüksek olduğu görülmektedir.

Research of The High School Students' Free Time Motivations By Various Variables

Abstract

Article Info

Received: 25.09.2018

Accepted: 30.10.2018

Online Published:

30.10.2018

Keywords

Time, Leisure,

Motivation, Recreation

The aim of this study is to determine the participants' free time motivations according to their sex, school type and class variarieties. 691 high school students became volunteers for this study. To obtain the research data personal information form "Free time Motivation Scale", which was developed by Pelletier, Vallender, Blaise and Brière and translated into Turkish by Mutlu (2008) was used. %55.6 of the participants were male (n=384) and %44.4 participants were female (n=307) in this study. %42.8 Anatolian High School students (n=296), %39.6 Vocational High School students (n=255) and % 20.3 Sport (PE) High School students (n=140) involved in the study. The data were analysed statistically using SPSS 24 package program. The mean of "free time motivation scale" and sub-dimensions were examined separately in term of demographic characteristics. At the end of the study, it is seen that there is no significant difference in the general mean of free time motivations of female participants compared to male participants. When we compare according to type of school, it is seen that the Sport (PE) High School has higher free time motivation compared to Anatolian and Vocational High School.

¹Düzce Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Düzce/Türkiye

Giriş

Zaman kavramının tek bir tanımının yapılması oldukça zor olmasıyla birlikte birçok insan bu konu hakkında net olmasa da çeşitli düşüncelere sahiptir. Akatay'a göre; sözcük anlamı olarak zaman, geçmişten bugünüme gelen olayların geleceğimize doğru kendi isteğimiz dışında sürekli olarak devam etme sürecidir (Akatay, 2003). Diğerlerine bakıldığında; olayların peşpeşe meydana gelerek aklımızda oluşturduğu ve beraberinde düşünmemize neden olup başı ve sonunun belli olmadığı soyut kavram (Türk

Dil Kurumu, 2005), var oluşla birlikte süregelen kozmik süreç (Kır, 2007) gibi tanımları görmek mümkündür.

Günümüzde zamanı iyi kullanmak bireyler için kaçınılmaz bir gerekliliktir (Karaküçük, 2005). Zamanı iyi kullanmak hayatımızdaki düzensizliği önler ve düzeni bozan nedenlerin belirlenmesine yardımcı olur. Böylece zamanı iyi kullanan insanların yaşam kalitesi yükselir ve kendisi ve hedefleri doğrultusunda zamanı etkili ve verimli bir şekilde kullanır (Karaküçük, 1995). Zamanının farkında olunması, etkili ve verimli kullanılması gerekliliğini ortaya çıkarır (Gürbüz, 2006). Günümüz insanın iş ortamı ve iş dışında kalan zamanını etkin bir biçimde yönetmesi gerekmektedir. Özellikle, iş yaşamı dışında kalan zamanın etkin yönetimi çağımız insanın yadsınamaz problemleri arasında görülebilir. Sanayileşmenin de beraberinde getirdiği "çalışma dışı zaman" anlayışı bireylerin diledikleri gibi vakit geçirebilecekleri "informal alan"ın oluşmasını sağlamıştır. Literatürde bu alan "boş zaman", "serbest zaman" veya "özgür zaman" olarak belirtilmektedir. Boş zaman kavramının önemi; günümüzde bireylerin haftalık çalışma saatlerinin azaltılması, erken emekli olması, daha uzun tatil sürelerine sahip olunması ve teknolojinin hayatı kolaylaştırmasının yanında işsizlik oranının fazlalaşmasıyla daha da çok artmıştır. Böylelikle insanların sahip olduğu boş zaman sürelerinin artmasına neden olmuştur (Leighfield, 2001). Birçok araştırmacının evrensel olarak onayından geçen boş zaman kavramlarında, iş zamanının dışında özgür bir şekilde geçirilen zaman hakkında özenle durulmuştur (Sabancı, 2016). Gelişen ve değişen dünya ile birlikte zamana yüklenen anlam da değişime uğramıştır. İnsanlar çalışma süresine verdiklerini öneminin yanında çalışma dışında kalan zamanlarına da önem vermişlerdir. Boş zaman yani çalışma dışında kalan zaman rekreasyon kavramını beraberinde getirmiş ve insanlar zamanla bu kavramı daha da zenginleştirmişlerdir (Soyer ve Can, 2003).

Latince olan "recreate" kelimesinden gelip "yenilenme, yeniden yaratılma ve yapılanma" anlamında olan rekreasyon, Türkçe de serbest veya boş zamanları değerlendirme anlamında kullanılmaktadır. Rekreasyon, böylece bireyin ya da bir topluluğun boş zamanlarında gönüllü olarak yaptıkları dinlendirici ve eğlendirici etkinlikler anlamına da gelmektedir (Suiçmez, 2000).

Kuşkusuz ki boş zamanın verimli ve etkili kullanılabilmesi belli gerekçelerle ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda ilgili zamanı verimli hale getirebilmek için motive edici unsurların ortaya çıkması gerekmektedir. Nitekim motivasyon eyleme geçmede önemli bir unsurdur. Latince mot kökünden gelen motivasyon "hareket etme" anlamına gelmektedir. Davranış bilimine göre motivasyon, içten gelen kuvvetle belirlenen hedefe doğru belli bir amaç doğrultusunda ilerlemek için yapılan davranışlar demektir. Motivasyon insanların başarı seviyelerinin yükselmesine ve kendilerini tatmin etmelerine yardımcı olmaktadır (Coleman, Barrie, Manager's Guide 2000). Bu çalışmada da boş zamanların etkili ve verimli geçirilebilmesine ilişkin öğrencilerin motivasyonunun çeşitli değişkenler açısından saptanması amaçlanmıştır.

Materyal ve Yöntem

Çalışmada, betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan

olay, birey ya da nesne, müdahale edilmeksizin kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2008).

Çalışma Grubu

Bu araştırmada ölçek 2017-2018 yılı ortaöğretimde öğrenim gören 255'i meslek, 296'sı Anadolu ve 140'ı spor lisesi öğrencisi olmak üzere toplamda 691 öğrenciye uygulanmıştır. Çalışmada 307' si kadın 384'ü erkek olmak üzere 691 gönüllü katılımcı bulunmaktadır.

Tablo 1: Araştırmaya katılanların frekans ve yüzde dağılımı.

Değişken		N	%
Lise Türü	Anadolu lisesi	296	42,8
	Meslek lisesi	255	36,9
	Spor lisesi	140	20,3
	Toplam	691	100,0
Cinsiyet	Kadın	307	44,4
	Erkek	384	55,6
	Toplam	691	100,0
Sınıf	9.sınıf	281	40,7
	10. sınıf	136	19,7
	11. sınıf	179	25,9
	12.sınıf	95	13,7
	Toplam	691	100,0

Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak 2 bölümden oluşan bir ölçek kullanılmıştır. 2017-2018 eğitim öğretim yılında anketin uygulanacağı ortaöğretim kurumlarından gerekli izinler alındıktan sonra öğrencilere ölçek anlatılıp sağlıklı bir şekilde cevaplanması sağlanmıştır. Birinci bölümde katılımcılara ilişkin demografik bilgiler yer almaktadır.

İkinci bölümde Pelletier, Vallerand, Blais ve Brière tarafından geliştirilen, Mutlu (2008) tarafından geçerlik güvenirlik çalışması yapılarak Türkçeye çevrilen “Boş Zaman Motivasyon Ölçeği” kullanılmıştır. Anket 5’li Likert Tipi Ölçek şeklinde uygulanmıştır. Anketin Türkçe sürümü 22 maddeden oluşmuş olup (1) motivasyonsuzluk, 2) bilmek ve başarmak, (3) uyarıcı yaşama, (4) özdeşim/içerme ve (5) dışsal düzenleme olmak üzere 5 adet alt boyutu bulunmaktadır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 24 programı kullanılmıştır. Cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını test etmek için verilere t-testi analizi yapılmıştır. Ayrıca lise türü, sınıfı, bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığına tespit etmek için de One-Way ANOVA analizi uygulanmıştır. Verilerin istatistiksel analizinde ve yorumlarda, $p < 0.05$ anlamlılık düzeyi dikkate alınmıştır.

Bulgular

Bu bölümde, demografik bilgiler ve boş zaman motivasyon ölçeğine yönelik elde edilen verilere ilişkin istatistiksel işlemlere yer verilmiştir.

Tablo1: Boş Zaman Motivasyon Ölçeği'nin Cinsiyete göre T-Testi Sonuçları

	Cinsiyet	N	X	S.S.	P
Motivasyon Genel Ortalama	Kadın	307	3,1149	,02855	,089
	Erkek	384	3,0444	,02993	
Motivasyonsuzluk ortalama	Kadın	307	2,1835	,04523	,345
	Erkek	384	2,2448	,04641	
Bilme ve başarıma ortalama	Kadın	307	3,4750	,04177	,014*
	Erkek	384	3,3325	,03980	
Uyaran yaşama ortalama	Kadın	307	3,5027	,04813	,007*
	Erkek	384	3,3212	,04645	
Özdeşim içe atım ortalama	Kadın	307	3,4343	,04024	,019*
	Erkek	384	3,2912	,04592	
Dışsal düzenleme ortalama	Kadın	307	2,5033	,05128	,045*
	Erkek	384	2,6341	,04123	

P<0.05*

Tablo-1 de "Boş Zaman Motivasyon Ölçeği" nin cinsiyete göre T-Testi sonuçları verilmiştir. Motivasyon ölçeğinin genel ortalamasına bakıldığında (p=,089) kadın erkek arasında anlamlı bir fark bulunmadığı görülmektedir. Boş zaman motivasyon ölçeğinden motivasyonsuzluk alt boyutunda da, kadın ve erkek arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır (p= 0,345). Boş zaman motivasyon alt boyutlarından bilmek ve başarmak alt boyutu incelendiğinde anlamlı farklılık olduğu görülmektedir (p=,014). Kadınların ortalamasının (3,47 ± 0,41) erkeklerin ortalamasından (3,33 ± 0,39) daha yüksektir. Kadın ve erkekler arasında uyaran yaşama alt boyutunda da anlamlı farklılık bulunmaktadır(p=,014). Görüldüğü gibi kadınların ortalaması (3,50 ± 0,48) erkelerin ortalamasından (3,32 ± 0,46) daha yüksektir. Özdeşim/içe atım alt boyutunda kadın ve erkek arasında anlamlı farklılık bulunmuştur(p=,019). Kadınların ortalamasının (3,43 ± 0,40) erkelerin ortalamasından (3,29 + 0,45) yüksek olduğu görülmektedir. Son olarak dışsal düzenleme alt boyutuna bakıldığında, cinsiyete göre anlamlı bir fark olduğu görülmüştür(p=,045). Kadınların ortalaması (2,50 ± 0,51) erkeklerin ortalamasına (2,63 ± 0,41) göre daha yüksektir.

Tablo 2: Boş Zaman Motivasyon Ölçeği'nin Lise Türüne göre One - Way ANOVA Testi Sonuçları

	Lise Türü	N	X	S:S.	P
Motivasyon Genel Ortalama	Anadolu Lisesi	296	3,0476	,03188	,412
	Meslek Lisesi	255	3,1102	,03404	
	Spor Lisesi	140	3,0724	,04799	
	Total	691	3,0757	,02094	
Motivasyonsuzluk ortalama	Anadolu Lisesi	296	2,2286	,05001	,951
	Meslek Lisesi	255	2,2052	,05140	
	Spor Lisesi	140	2,2167	,07852	
	Total	691	2,2176	,03269	
Bilme ve başarıma ortalama	Anadolu Lisesi	296	3,3761	,04514	,622
	Meslek Lisesi	255	3,4327	,04766	
	Spor Lisesi	140	3,3702	,06197	
	Total	691	3,3958	,02898	
Uyaran yaşama ortalama	Anadolu Lisesi	296	3,3874	,05201	,543
	Meslek Lisesi	255	3,4471	,05690	
	Spor Lisesi	140	3,3500	,06936	
	Total	691	3,4018	,03367	
Özdeşim içe atım ortalama	Anadolu Lisesi	296	3,3908	,05427	,458
	Meslek Lisesi	255	3,3510	,04452	
	Spor Lisesi	140	3,2857	,06377	
	Total	691	3,3548	,03126	
Dışsal düzenleme ortalama	Anadolu Lisesi	296	2,3995	,04163	,000*
	Meslek Lisesi	255	2,6912	,06057	
	Spor Lisesi	140	2,7393	,06973	
	Total	691	2,5760	,03238	

P<0.05*

Tablo 2 de lise türü değişkenine göre One- Way ANOVA sonuçları verilmiştir. Boş Zaman Motivasyon Ölçeğinin genel ortalamalarının p değerlerine bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır ($p=,412$). Aynı zamanda ölçeğin; motivasyonsuzluk, bilmek ve başarmak, uyarın yaşama, özdeşim / içe atım alt boyutlarında da lise türüne göre anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>.05$). Dışsal düzenleme alt boyutuna bakıldığında ise anlamlı farklılık tespit edilmiştir ($p= ,000$). Spor lisesi ortalamasının ($2,73 \pm 0,82$) Meslek lisesi ortalaması ($2,69 \pm 0,96$) ve Anadolu lisesinin ortalamasından ($2,39 \pm 0,71$) yüksek olduğu görülmektedir. Elde edilen sonuçlara göre fark Spor Lisesi lehinedir.

Tablo 3: Boş Zaman Motivasyon Ölçeği'nin Sınıf Seviyesine göre One - Way ANOVA Testi Sonuçları

	Sınıf Seviyesi	N	X	S:S.	P
Motivasyon Genel Ortalama	9.sınıf	281	3,0663	,03402	,678
	10. sınıf	136	3,0943	,04500	
	11. sınıf	179	3,1036	,04227	
	12.sınıf	95	3,0244	,05132	
	Total	691	3,0757	,02094	
Motivasyonsuzluk ortalama	9.sınıf	281	2,2349	,05205	,617
	10. sınıf	136	2,2819	,08023	
	11. sınıf	179	2,1657	,06139	
	12.sınıf	95	2,1719	,07979	
	Total	691	2,2176	,03269	
Bilme ve başarma ortalama	9.sınıf	281	3,3618	,04507	,541
	10. sınıf	136	3,4081	,06610	
	11. sınıf	179	3,4609	,05683	
	12.sınıf	95	3,3561	,07929	
	Total	691	3,3958	,02898	
Uyarın yaşama ortalama	9.sınıf	281	3,3832	,05346	,824
	10. sınıf	136	3,4657	,07464	
	11. sınıf	179	3,3836	,06568	
	12.sınıf	95	3,4000	,09179	
	Total	691	3,4018	,03367	
Özdeşim içe atım ortalama	9.sınıf	281	3,2669	,04499	,124
	10. sınıf	136	3,4265	,06341	
	11. sınıf	179	3,4292	,07473	
	12.sınıf	95	3,3719	,07547	
	Total	691	3,3548	,03126	
Dışsal düzenleme ortalama	9.sınıf	281	2,7082	,04887	,001*
	10. sınıf	136	2,4559	,06824	
	11. sınıf	179	2,5726	,07399	
	12.sınıf	95	2,3632	,06763	
	Total	691	2,5760	,03238	

$P<0.05^*$

Tablo 3'te Sınıf Seviyesi değişkenine göre One- Way ANOVA sonuçları verilmiştir. Tablo da görüldüğü üzere ölçeğin genel ortalamasında sınıf seviyesi değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Bunun yanı sıra ölçeğin alt boyutlarından dışsal düzenleme dışında kalan diğer alt boyutlar olan motivasyonsuzluk, bilmek ve başarmak, uyarın yaşama ve özdeşim/içe atım da sınıf seviyesi değişkenine göre anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Dışsal düzenleme alt boyutunda en yüksek ortalamaya sahip olan ($2,70 \pm 0,48$) 9. Sınıf lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p=,001$). Sırasıyla ortalamalar 11. Sınıf için ($2,57 \pm 0,73$), 10. Sınıf için ($2,45 \pm 0,68$) ve 12. Sınıf için ($2,36 \pm 0,67$) olarak görülmektedir.

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışma ortaöğretim eğitimi gören öğrencilerin boş zaman motivasyonlarının incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Çalışmada Pelletier, Vallerand, Blais ve Brière tarafından geliştirilen, Mutlu (2008) tarafından geçerlik güvenirlik çalışması yapılarak Türkçeye çevrilen “Boş Zaman Motivasyon Ölçeği” kullanılmıştır. Çalışma, boş zaman motivasyonlarının cinsiyet, sınıf ve okul türü değişkenine bağlı olup olmadığını saptamak amacıyla yapılmıştır.

Boş zaman motivasyon ölçeği genel ortalamasına, cinsiyet açısından bakıldığında istatistiksel olarak anlamlı farklılığa rastlanmamıştır. Fakat, bilmek ve başarmak, uyarıcı yaşama, özdeşim/içerme alt boyutlarında kadınlar, dışsal düzenleme alt boyutunda ise erkekler lehine anlamlı sonuçlara rastlanmıştır. Ağduman’ın (2014) yaptığı çalışmada motivasyon ölçeği alt boyutlarından bilmek ve başarmak, uyarıcı yaşama, özdeşim/içerme, tatmin ölçeği boyutlarından kadın katılımcılar lehine anlamlı farklılıklar olduğu görülmüştür. Yapılan çalışmada motivasyonsuzluk alt boyutunda cinsiyete göre anlamlı farklılık görülmezken, Güler’in (2017) yaptığı çalışmaya göre motivasyonsuzluk alt boyutunda kadınların ortalamalarının erkeklere oranla daha yüksek olduğunu göstermiş anlamlı bir farklılık olduğunu söylemiştir. Diğer alt boyutlara ve motivasyon ölçeğine bakıldığında anlamlı bir farklılık olmadığını saptamıştır. Kaya’nın (2011) yaptığı çalışmaya göre motivasyon ölçeğinin toplam puanında ve motivasyonsuzluk, bilmek başarmak ve özdeşim/içerme alt boyutlarında kadınların lehine anlamlılık olduğunu saptamıştır. Mutlu (2008) tarafından yapılan çalışmaya göre motivasyonsuzluk alt boyutuna bakıldığında erkeklerin lehine olan bir anlamlılık elde ederken bilmek başarmak alt boyutuna baktığımızda kadınların lehine olan bir anlamlılık elde etmiş diğer boyutlarda cinsiyete göre bir anlamlılık olmadığını saptamıştır.

Çalışmada lise türüne göre “Dışsal düzenleme” alt boyutunda spor lisesi lehine anlamlı fark bulunurken diğer alt boyutlarda anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. “Boş Zaman Motivasyon Ölçeği” sınıf seviyesi değişkenine göre incelenmiştir. Yapılan istatistikler sonucunda; Motivasyonsuzluk, Bilmek ve başarma, Uyarıcı yaşama ve Özdeşim/içerme alt boyutlarında fark görülmezken, Dışsal düzenleme alt boyutunda 9. Sınıflar lehine anlamlı fark görülmüştür. Güler (2017) tarafından yapılan çalışmaya bakıldığında da sınıf düzeyinde hiçbir alt boyutta anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak; çalışmada kadın katılımcıların erkek katılımcılara oranla boş zaman motivasyonlarının anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir. Lise türüne bakıldığında Anadolu ve meslek lisesi nazaran spor lisesinin boş zaman motivasyonunun daha yüksek olduğu görülmektedir. Genel olarak bakıldığında sınıf değişkeninin farklılık göstermediği, dışsal düzenleme alt boyutunda 9. Sınıflar lehine olduğu görülmüştür. Araştırmanın daha kapsamlı yürütülebilmesi adına; farklı liselerde daha çok katılımcıyla gerçekleştirilmesi, daha farklı değişkenlerle test edilmesi, araştırmacılara öneri olarak sunulabilir.

Kaynaklar

- Ağduman, F. (2014). Üniversite öğrencilerinin boş zaman motivasyon ve tatminlerinin incelenmesi. Erzurum: A.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Akatay, A. (2003). Örgütlerde zaman yönetimi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 10, 282-300.
- Coleman, R. , Barrie, G. (2000). Manager's guide. yöneticinin kılavuzu. Çeviren: Harmancı, M. İstanbul : Remzi Kitabevi.
- Güler, H. (2017). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilerin boş zaman engellerinin boş zaman motivasyonlarına etkisinin araştırılması. Bartın: B.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Gürbüz, B. (2006). Kentsel yaşam sürecinde rekreasyonel katılım sorunları. Ankara: G. Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Karaküçük, S., Ekenci, G. (1995). Okulların boş zamanları değerlendirme (rekreasyon) eğitimindeki rolü. Milli Eğitim Dergisi, 62–66.
- Karaküçük, S. (2005). Rekreasyon. Boş zaman değerlendirme. (5.Basım). Ankara: Gazi Kitapevi, 3, 59-89.
- Karasar, N. (2008). Bilimsel araştırma yöntemi. (17. Basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kır, İ. (2007). Yüksek Öğretim gençliğinin boş zaman etkinlikleri: Ksü Örneği. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,17(2), 307–328.
- Kaya, M.A. (2011). Üniversite Öğrencilerinin rekreatif faaliyetlere yönelik tutumları ve boş zaman motivasyonlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. Sivas: C.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Leighfield, M. (2001). Boş zaman: boş zaman toplumu için bilgi. Aylık Turizm ve Kültür-Sanat Dergisi, 1, 7-10 (Prof. Dr. U. Demiray, Çev.).
- Mutlu, İ. (2008). Egzersiz yapan kişilerin boş zamanlarına yönelik tutumları. Niğde: N.Ö. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Sabancı, G. (2016). Öğretim elemanlarının rekreasyonel faaliyetlere katılımlarını engelleyen faktörlerin belirlenmesi. Konya: S. Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Soyer, F., Can, Y. (2003). Üniversite öğrencilerinin boş zaman alışkanlıkları ve sportif eğilimlerinin mesleki yönelişlerine göre karşılaştırılması. I. Gençlik Boş Zaman ve Doğa Sporları Sempozyumu, s:102-120.
- Suiçmez, H. (2000). Türkiye ve İngiltere'deki sportif rekreasyon yöneticilerinin karakteristik özellikleri. Trabzon: K.A.T.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Doktora Tezi.
- Türk Dil Kurumu. (2005). Türkçe sözlük. (10. Baskı). Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.

Makale Alıntısı

Kardaş, N.T.,& Sadık, R. (2018). Ortaöğretimde Öğrenim Gören Öğrencilerin Boş Zaman Motivasyonlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi [Research of The High School Students' Free Time Motivations By Various Variables], *Spor Eğitim Dergisi*, Special Issue 1, 31-38.



Bu eser Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisansı ile lisanslanmıştır.