

**The Impact of Personality Traits in Selection of Students in
Transportation Services Department: The Case of Taşova Vocational
School**

Olca Sezen DOĞANCİLİ¹

Makbule CİVELEK ORUÇ²

Extended Abstract

The purpose of this study is to find out the influence of personality traits in the field preferences of students of transport services. For this purpose, students of Amasya University Taşova Vocational School make up the sample of the study. A quantitative pattern was established as the work method and the questionnaire technique was picked as the data collection method. The data was obtained in the Spring of 2015-2016, and collected face to face between the dates 01.05.2016-20.05.2016. The data obtained was analysed via SPSS-22.

In the study, the questionnaire developed by Kusluvan (2000) was edited according to the purpose of the study. In addition to this, the statements about transport services were adapted from the questionnaire developed by Bilgin (2011). The data obtained from the questionnaire was subjected to frequency analysis and factor analysis.

When looked at the genders of the students participating in the study, the percentage of women is 24,2 while the percentage of men is 75,8. It was concluded that the majority of the students participating in the study were male. The reason for this can be explained by the fact that the majority of transport services students are male. When looked at another variable, the age factor, it can be said that the majority is between ages 17-22 (83,1 %). While most of the students studying the field can be classified as youth, there are 19 students between ages 23-28 (15,3 %). When we analyse the marital statuses of the students; we can conclude that 4 students are married and 120 students are bachelors. When evaluating the income status; while the ratio of students with incomes between 0-500 TL is 71%, the following income status is 1000 TL and above that is (13,7 %). And in the field analysis, it can be seen that the post services and bus captaincy programs both have

¹ Öğr. Gör., Amasya Üniversitesi, Taşova MYO, Ulaştırma Hizmetleri Bölümü, e-mail: olca.sezen@amasya.edu.tr

² Öğr. Gör., Amasya Üniversitesi, Taşova MYO, Ulaştırma Hizmetleri Bölümü, e-mail: makbule.civelek@amasya.edu.tr

62 students each. While the number of first year students are 58, the number of second year students are 66.

The analysis for field preferences showed that 100 students (80,6 %) chose this field willingly, while 24 students (19,4 %) didn't originally prefer this field. According to the answers to the question "Did you have any information about the field prior to entering," 86 students had information about the field prior to entering, while 38 students didn't have information. While 91 students said yes to the question asking if their social circles had any effect on their preferences, 33 students said no. 56,5 % (70 people) of the students mentioned that their grades from YGS had influence on their choice. Beside this, the right to do civil work had an effect of 94,4 % while the job openings in the private sector had an effect of 55,6 %.

The personality traits were separated as positive and negative, and according to the analysis of positive personality traits, the statement "I'm generally a trustworthy person" was determined to be the most preferred personality trait with a 51,6 % rate. With this, the statement "I see myself as a trustworthy employee" had 43,5 %, the statement "I make sure to complete an assignment" had 38,7 %, "I see myself as a beneficial and helpful individual" had 37,1% rate. The least preferred statements of positive personality traits were "I see myself as someone with artistic and aesthetical values" 11,3 %, "I see myself as someone equipped" 13,7 %, "I don't get angry easily" 16,1 %.

According to the analysis done on negative personality traits, the following statements were the most preferred statements; "I always daydream on job" with 29,8 %, "I easily get angry" with 22,2 %, "I'm sometimes hesitant and timid" with 22,6 % rates. Parallel to this, "I'm inclined to find others' mistakes" had 6,5 %, "I see myself as someone shunned" had 6,5 %, "I always argue with people" had 9,7 %, "I see myself as someone careless" had 10,5 % rates.

When the participants' personality traits are evaluated by factorial analysis, it can be seen that the highest factor loadings belong to the following statements in order; "transport services require long working hours," "my personality traits are compatible with this occupation," "my skills are compatible with this occupation," "the opportunity to start working early has influence on my choice."

Introduction

This research aims to reveal the personality traits of transport services students influential on their choice of field. For this purpose, the answers to the following questions were sought:

1- What are the positive and negative personality traits of transport services students?

- 2- What are the participants' opinion of transport services?
- 3- What are the factors affecting the participants' choice of field?
- 4- Does gender have an effect on the participants' choice of field?

Looking at the literature, it can be seen that there are not sufficient research on transport services students yet. It is thought that the study will be valuable with this aspect and will contribute to the literature.

Methods

In the scope of the study, national and international literature was scanned. Researchs parallel to the study were analysed. Quantitative pattern was preferred and a questionnaire was used as the data collection tool in the scope of the study. The questionnaire method was preferred to obtain more accurate and fast data. In the study, five level Likert scale was used and the scale's first part was created by Bilgin (2011) and the second part by Kuslivan (2000) and these scales were adapted for transport services for the purpose of the study. While demographic factors were addressed in the first part of the questionnaire prepared, it was aimed to find out the factors influencing the choice of field. And in the second part of the questionnaire, participants' opinions about 22 statements about transport services were evaluated by strongly disagree (1), strongly agree (5). In the last part of the questionnaire, 43 statements about the personality traits were analysed by strongly disagree (1), strongly agree (5).

Findings

When analysing the demographic factors, it can be seen that the students preferring the transport studies were heavily made up of male students. It can be concluded that there are no female students in the bus captaincy program.

The majority of the participants are between the ages of 17-22. When looked at the program preferences of the participants, it can be seen that 62 people preferred bus captaincy and 62 people preferred post services. While 66 of the participants are second year students, 58 of them are first year students.

The majority of the participants (80,6%) chose the field willingly. In addition to having information about the field prior to applying, participants also stated that their social circles influenced their choice. Also, 56,5% of them stated that YGS had an influence on their choice. The most effective factor on the choice is the opportunity to work in civil services (%94,4). The opportunity to find a job in the private sector had an effect of 55,6%.

When the questions directed to the participants are analysed, it can be seen that the most agreed statements are "I see myself as a trustworthy

employee” and “I make sure to complete an assignment”. In the light of this knowledge, it is concluded that the participants put emphasis on and value the trust factor.

When the questions directed to the participants are analysed, it can be seen that the least agreed statements are “I see myself as someone with artistic and aesthetical values”, “I see myself as someone equipped” and “I don’t get angry easily”. In the light of this knowledge, it can be concluded that the participants see themselves as underqualified to begin a career despite the teorical and practical classes they take.

When the questions directed to the participants are analysed, the statements they reveal their negative traits lines up as “I always daydream on job”, “I easily get angry” and “I’m sometimes hesitant and timid”.

When the questions directed to the participants are analysed, the statements of negative traits they least agree with lines up as “I see myself as someone shunned”, “I always argue with people” and “I see myself as someone careless”.

Conclusion

When the participants’ personality traits are evaluated by factorial analysis, it can be seen that the highest factor loadings belong to the following statements in order; “transport services require long working hours,” “my personality traits are compatible with this occupation,” “my skills are compatible with this occupation,” “the oppurtunity to start working early has influence on my choice.”One of the statements the participants most often preferred is that their character traits are compatible with their field.

Ulaştırma Hizmetleri Bölümü Öğrencilerinin Bölüm Seçiminde Kişilik Özelliklerinin Etkisi: Taşova Meslek Yüksekokulu Örneği

Öz

Bu çalışmada Ulaştırma Hizmetleri bölümü öğrencilerinin, bölüm tercihinde kişilik özelliklerinin etkisini ortaya koymak amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda Amasya Üniversitesi Taşova Meslek Yüksekokulu öğrencileri çalışmanın örneklemini oluşturmaktadır. Çalışma yöntemi olarak nicel desen oluşturulmuş olup veri toplama aracı olarak ise anket tekniği seçilmiştir. Veriler 2015-2016 bahar döneminde elde edilmiş olup, 01.05.2016-20.05.2016 tarihleri arasında yüz yüze toplanmıştır. Elde edilen veriler SPSS 22 aracılığıyla çözümlenmiştir.

Çalışmada Kusluvan (2000) tarafından geliştirilen kişilik özelliklerine ilişkin anket, çalışma amacına uygun olarak düzenlenmiştir. Buna ek olarak Ulaştırma Hizmetlerine ilişkin ifadeler ise Bilgin (2011) tarafından geliştirilen anketten uyarlanmıştır. Uygulanan anketten elde edilen veriler frekans analizi ve faktör analizine tabi tutulmuştur.

Çalışmadan elde edilen bulgulara göre kişilik özelliklerinin bölüm tercihinde etkili olduğu sonucuna varılmıştır. Aynı zamanda memuriyet hakkının olması bölüm tercihinde etkili bir unsurdur. Bölüm tercihinde cinsiyete ilişkin değerlendirme yapıldığında erkek öğrencilerin ağırlıklı olarak tercih ettiği bir bölüm olduğunu söylemek mümkündür. Bunun yanı sıra kişilik özellikleri pozitif ve negatif kişilik özellikleri olmak üzere iki gruba indirgenmiştir. Pozitif kişilik özelliklerinden en fazla tercih edilen ifade güvenilirlik üzerine olmuştur. Negatif kişilik özelliklerinden en fazla tercih edilen ifade ise hayalperestlik olmuştur.

Anahtar Kelimeler: Ulaştırma Hizmetleri Bölümü, Kişilik Özellikleri, Bölüm Seçiminde Etkili Olan Unsurlar, Taşova Meslek Yüksekokulu.

GİRİŞ

Kişilik Kavramı

İnsanın kişilik yapısına ilişkin çalışmalar yıllar boyu süren araştırmalarla günümüze kadar gelmiş ve yönetim bilimi içinde de yerini almıştır. Bireyin farklı zihinsel, bedensel ve psikolojik özelliklere sahip olması ve bu özelliklerin kişinin davranış ve düşüncelerine yansımış biçimi kişilik olarak tanımlanmaktadır (Baransel vd., 1995: 5).

Kişilik kavramı, kapsam olarak oldukça geniştir. Çünkü kişilik bir bireyin bütün ilgilerinin, yeteneklerinin, konuşma biçiminin, tutumlarının, dış görünümünün ve içinde bulunduğu ortama uyum şeklinin tüm özelliklerini kapsayan bir kavramdır (Güney, 2013: 15).

Demir ve Acar (1997: 134)'a göre kişilik; bireyin hayata bakışındaki özgünlükleri meydana getiren ve temel ilgi, dürtü, yetenek ve duygusal eğilimlerini de içeren, belli bir süreklilik gösteren davranış ve özelliklerin bileşimidir.

Bireylerin sergileyebileceği kişilik özellikleri; sakin, açık yürekli, iddiacı, neşeli, sabırlı, sabırsız, telaşlı, rekabetçi, umursamaz, nazik gibi sıfatlarla ifade edilebilmektedir. Görüldüğü gibi kişilik özelliklerini ifade ederken onlarca farklı sınıftan yararlanmak mümkündür. Bu sebeple kişiliği tanımlarken araştırmacılar, birbirlerine benzer fakat bazı noktalarda da birbirlerinden ayrılan tanımlar yapmaktadır. Kişiliğin karmaşık ve dinamik

bir yapıya sahip olması ve farklı araştırmacılar tarafından inceleniyor olması, üzerinde fikir birliğine varılabilen bir tanım yapılabilmesini zorlaştırmaktadır (Özsoy ve Yıldız, 2013: 4).

Fiziksel, zihinsel ve duygusal yönden pek çok farklılıklar gösteren insanlar, bunun sonucunda olayları ve olguları da farklı şekilde yorumlarlar. Bu farklılıklar kişiliğin temelini oluşturur. Kişilik insanların çevreyle ilişkilerini etkiler ve duygu, düşünce ve davranışlarına yön verir. A tipi davranış biçimine sahip birey aşırı rekabetçi, sabırsız, kendisini işine adanmış ve zamana karşı duyarlıdır (Durna, 2005: 275).

B tipi kişilik özelliği; bu kişiler işleriyle ilgili olarak oldukça rahat davranırlar. Zaman ve başarı ile ilgilenmemek, işte kalite aramak, başkalarıyla yarışmamak, kendisinden emin, sağlığına düşkün ve boş vakti bol olmak, her şeyi olduğu gibi kabul etmek, herkesle dostluk içinde olmak, çevreye açık ve sosyal yaşamı seven bir özellik taşımak temel özelliklerdendir (Aktaş, 2001: 31).

Kişiliği belirleyen etmenleri dört grupta incelemek mümkündür (Baransel vd., 1995: 6):

- Bireyin dış görünümü ve fiziksel özellikleri,
- Bireyin aktif olarak yüklendiği görev ve faaliyet alanı ile ilgili rolü ve statüsü,
- Bireyin zekâ, enerji, arzu, ahlâk ve benzeri potansiyel yetenekleri,
- Kişinin içinde yaşadığı toplumun yaşam felsefesi, kültür seviyesi, ahlâk anlayışı, din anlayışı ve benzer hususlar.

Kişilik özellikleri ile ilgili birçok çalışma yapılmıştır. Bunları stres ve kişilik özellikleri ilişkisi (Gamsız vd., 2013; Şahin vd., 2009; Aktaş, 2001), örgütsel davranış ve kişilik özellikleri (Özsoy ve Yıldız, 2013; Yelboğa, 2006; Baransel vd., 1995), risk algısı , problem çözme yeteneği ve kişilik özellikleri (Dündar, 2009; Deniz ve Erciş, 2008), A tipi ve B tipi kişilik özellikleri (Pelit vd., 2010; Durna, 2005) olarak sınıflandırmak mümkündür.

Yapılan çalışmalardan bazılarının sonuçları şöyledir: Aktaş (2001) tarafından yapılan araştırmada, araştırmaya dahil olan katılımcıların daha çok A tipi kişilik özelliği gösterdiği sonucuna varılmıştır. Ek olarak kişilik özellikleri ve stres düzeyi arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Pelit vd. (2010)'de Ankara ve Aydın illerini kapsayan çalışmada beş yıldızlı otel işletmelerinde çalışan işgörenlerin A tipi kişilik özellikleri sergilediği sonucuna ulaşılmıştır. Dündar (2009) göre ise araştırmaya dahil olan katılımcıların kişilik uyumları ile problem çözme becerileri arasında pozitif ilişki bulunmuştur. Aynı zamanda sınıf düzeylerine göre öğrencilerin problem çözme becerileri farklılık göstermektedir.

Ulaştırma Hizmetleri Bölümü

Ulaştırma; “bir yarar sağlamak üzere kişi ve eşyanın ekonomik, hızlı ve güvenli olarak yerlerini değiştirmesi” olarak ifade edilebilir. Ulaştırma; talebi başka sektörler tarafından yaratılan bir hizmet etkinliği olup, sanayi, ticaret, tarım ve turizm bu anlamda ulaştırma talebi doğuran en önemli sektörlerdir (2023 Ulaştırma ve Turizm Vizyon Paneli, 2003: 5).

Ulaştırma, her türlü ürün ve hizmetin üretildiği ilk noktadan ihtiyaç duyulan son noktaya kadar çeşitli iletim, taşıma, nakliye araçlarıyla taşınması olarak tanımlanmaktadır (www.yalova.edu.tr).

Her biri kendine özgü ağ, taşıt filosu ve işletme öğelerine sahip olan karayolu, havayolu, denizyolu ve demiryolu sistemlerinden oluşan ulaştırma sistemiyle, jeopolitik konumu açısından üç tarafı denizlerle çevrili olan ülkemiz stratejik öneme sahiptir (www.emyo.beun.edu.tr).

Bu kapsam çerçevesinde Ulaştırma Hizmetleri Bölümü'nün amacı, ulusal ve uluslar arası kuruluşlarda başarıyla çalışabilecek, donanımlı, sektöre ayak uydurabilen, etkili iletişim kurabilen, müşteri ilişkileri kuvvetli, problemlere hızlı tepki veren, çözüm odaklı, sorunlarla başa çıkabilen profesyoneller yetiştirmektir (www.okan.edu.tr).

Meslek Yüksekokullarında Ulaştırma Hizmetleri bölümü altında açılacak programlar; Deniz Adamlığı, Denizcilik, Ulaştırma, Karayolu Ulaşımı ve Trafik, Hava Kontrolörlüğü, Hava Kontrolörü, Otobüs Şoförlüğü (Kaptanlık), Pilotaj Eğitimi, Sivil Hava Ulaştırma İşletmeciliği, Deniz ve Liman İşletme, Deniz İşletmeciliği ve Yönetimi, Yatçılık ve Yat İşletmeciliği ve Raylı Sistemler İşletmeciliğidir. Bu programlar sonunda kişilere verilen unvanlar ise meslek elemanı ve teknikerdir (www.yok.gov.tr).

Taşova Meslek Yüksekokulu bünyesindeki Ulaştırma Hizmetleri bölümünde yer alan programlar Otobüs Kaptanlığı ve Posta Hizmetleri'dir. Araştırma kapsamındaki öğrencilerin yer aldığı programlara ait bilgiler ise şu şekildedir;

Otobüs Kaptanlığı programında amaç; nitelikli, insan ilişkilerinde kuvvetli, müşterilere değer veren, emniyetli ulaşım için gerekli tüm kurallara uyan, acil durumlarda gerekli müdahaleleri yapabilen, sorumluluk bilincine sahip, hizmet kalitesini prensip haline getirmiş otobüs kaptanları yetiştirmektir (www.amasya.edu.tr)

Öğrencilerin gelişiminin sağlanması amacıyla her iki programda da teorik ve pratik dersler verilmektedir. Bu kapsamda Otobüs Kaptanlığı programında trafik bilgisi, ulaştırma mevzuatı, sürücü psikolojisi, görgü kuralları, harita ve yol bilgisi, temel ve uygulamalı sürücü eğitimi, mesleki İngilizce, kitle ve turizm taşımacılığı, sigorta ve taşımacılık hukuku, ilk yardım ve sağlık bilgisi (www.akdag.bozok.edu.tr) meslek etiği, turizm coğrafyası, uluslararası taşımacılık, kitle taşımacılığı gibi dersler verilerek ve kamu ya da özel sektör kuruluşlarında yapılan staj uygulamalarıyla

beraber ön lisans diplomasına sahip olabilmektedirler. Bu programdan mezun olduktan sonra ülkelerarası veya şehirlerarası otobüs işleten firmalarda, kamu sektöründe (servis araçları, belediye otobüsleri) ve turizm işletmelerinde ücret karşılığı, kendi otobüsleri ile, bir otobüs işletmesine bağlı olarak çalışabilirler, meslek elemanları ayrıca; özel sürücü kurslarında eğitici olarak görev yapabilir, servis taşımacılığı şirketi kurabilir veya bu şirketlerde şoför olarak görev yapabilmektedirler (www.amasya.edu.tr¹).

Posta Hizmetleri programında ise koli, mektup ve para gönderimine ilişkin uygulama yapabilen, haberleşme ve lojistik alanlarında yeterli bilgi ve uygulama yeteneğine sahip nitelikli bireyler yetiştirmek amaçlanmaktadır. Bu amaca ilişkin olarak genel işletme, sevk dağıtım, yabancı dil, müşteri ilişkileri yönetimi, posta taşımacılığı, meslek etiği ve halkla ilişkiler gibi dersler verilerek KPSS başarı puanına göre PTT' de dağıtıcı olarak görev yapabilmektedirler. Bunun yanı sıra kargo firmalarında çalışabilir, hatta kurye ya da kargo firması kurabilir, işletebilirler (www.amasya.edu.tr²).

Tüm işletmeler için nitelikli ara insan gücü önemli bir ihtiyaçtır. İşletmelerin bu ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla, meslek yüksekokullarına (MYO) önem vermeye başlanmıştır. Dünyada olduğu gibi ülkemizde de, ihtiyaç duyulan nitelikli ara insan gücü, sayıları bir hayli artmış olan meslek yüksekokulları aracılığı ile yetiştirilmeye çalışılmaktadır. Bu okulların temel amacı, farklı alanlarda ihtiyaç duyulan nitelikli ara elemanların yetiştirilmesini sağlamaktır (Dinç, 2008: 90).

Meslek ve Bölüm Seçiminde Etki Eden Unsular

Meslek; kişilerin belli bir eğitimle edindikleri; hayatlarını kazanmak için sürdürdükleri; düzenli ve kurallı faaliyetler bütünü olarak tanımlanabilir. Meslekler, gerektirdiği nitelik ve sağladığı olanaklar yönünden çok çeşitlilik gösterirler. Meslek seçimi ise; bir kimsenin, çeşitli meslekler arasından en iyi yapabileceğini düşündüğü faaliyetleri içeren ve kendisine en üst düzeyde doyum sağlayacağına inandığı bir mesleğe yönelmesidir. Çağdaş bir toplumda kişinin en önemli gelişim görevlerinden biri; mesleğini seçmesidir. Bu seçimi yaparken önemli olan, bir kişinin sahip olduğu özellikleri en çok gerektiren ve beklentilerini en iyi biçimde karşılayacak olanı seçebilmesidir (Erdoğan, 2012: 229-230).

Her insan, yaşamının belirli dönemlerinde geleceğe yönelik planlar, projeler yapar, hangi mesleklerin kendisine uygun olacağını düşünür. Bazı insanlar küçük yaştan itibaren ne olmak istediklerini, hangi alanda çalışmayı arzu ettiklerini belirtirler. Eğer yaşam koşulları diledikleri mesleği seçmelerine olanak sağlarsa, yetenekleri ile ilgileri de aynı doğrultuda ise,

bunlar, arzu ettikleri mesleği seçerek hayata atılırlar, başarılı da olurlar (Razon, 1983: 25).

Meslek seçimi hem bireysel hem de toplumsal anlamda büyük önem taşımaktadır. Günümüzde, mesleki seçim aşamasında, meslek sayılarının giderek artması ve uzmanlık gerektirmesi nedeniyle bireylerin kendilerine uygun meslek seçmeleri dolayısıyla da meslek seçimini etkileyen etmenler üzerinde odaklanması önem kazanmaktadır (Korkut-Owen vd., 2012: 135).

Birey gelişim dönemlerinde değişik duygular içindedir. Birey eğitim-öğretim sürecinin farklı aşamalarında gelecekte yapmak istediği mesleklerin seçimine yönelik olarak kararlar alır. Meslek seçimine yönelik kararların alınmasında birçok etken rol oynar. Bu etkenlerin bireyce fark edilmesinde okul ve aileye önemli görevler düşer (Deniz, 2001: 1).

Meslek ve bölüm seçimi kapsamında yapılan çalışmaları (Fuller ve Delorey, 2016; Sverko ve Babarovic, 2016; Cernicova ve Palea, 2014; Green vd., 2014; Erdinç ve Kahraman, 2012; Sarıkaya ve Khorshid, 2009; Dinç, 2008; Cullen vd., 2005; Uyguç, 2003; Deniz, 2001) olarak sıralamak mümkündür.

Yapılan çalışmalardan bazılarının sonuçlarına bakıldığında (Korkut-Owen vd., 2012) öğrencilerin bölüm seçimini etkileyen unsurların alana duyulan ilgi, alınan puanın bu bölüme yetmesi; alanın kişilik özelliklerine uygunluğu, iş bulma olanağının yüksekliği biçiminde sıralamak mümkündür. Sarıkaya ve Khorshid (2009) tarafından Ege Üniversitesi öğrencileri üzerinde yapılan çalışmada öğrencilerin büyük çoğunluğu meslekle ilgili olumlu görüşleri olduğu için okuduğu bölümü seçmişlerdir. Ek olarak aldıkları puanın, puan türünün, tercih sırasının, anne eğitim düzeyinin ve mesleğinin, öğrencilerin meslek seçimini etkilediği bulunmuştur. Cernicova ve Palea (2014) tarafından 700 öğrenci üzerinde yapılan çalışmanın sonuçlarına göre öğrencilerin okuldan ve meslek yaşantısına geçişte zorlanmaması için gerçekçi beklentiler içerisinde olması ve farkındalığın sağlanması gereklidir.

Araştırmanın amacı ve önemi

Bu çalışmanın amacı Ulaştırma Hizmetleri bölümü öğrencilerinin bölüm tercihi ile kişilik özellikleri arasında anlamsal bir ilişki olup olmadığının tespit edilmesidir. Literatür incelendiğinde Ulaştırma Hizmetleri bölümü öğrencileri üzerinde henüz yeterli çalışma yapılmadığı görülmektedir. Çalışmanın bu yönüyle önem taşıdığı ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu doğrultuda çalışmanın hipotezleri aşağıdaki gibidir:

H1: Ulaştırma Hizmetleri bölümü öğrencilerinin kişilik özelliklerine ilişkin görüşleri olumlu yöndedir.

H2: Katılımcıların Ulaştırma Hizmetlerine ilişkin görüşleri olumlu yöndedir.

H3: Katılımcıların bölüm tercihinde YGS puanlarının etkisi vardır.

H4: Katılımcıların bölüm tercihinde memuriyet hakkının olması etkilidir.

H5: Katılımcıların bölüm tercihinde cinsiyet faktörü etkilidir.

Araştırma Yöntemi

Çalışma kapsamında ulusal ve uluslar arası alan yazın taranmıştır. Çalışma paralelinde yapılan araştırmalar incelenmiştir. Araştırma amaçlarına göre nicel araştırma yönteminin çalışmaya uygun olduğu görülmüştür. Nakip (2013: 110-112)'e göre nicel araştırmalar en yaygın araştırma kategorisi olup, önceden hazırlanmış bir anket formunun belli sayıda cevaplayıcı üzerinde uygulanmasıdır. Nicel veriler tanımlayıcı ve nedensel olarak iki grupta incelenmektedir. Tanımsal veriler göz atım verileri ve gözlem verileri olarak kategorize edilirken, nedensel veriler deneysel veri başlığı altında incelenmektedir. Nicel araştırmalarda örnek küleden hareketle ana kütle hakkında genelleme yapmak spesifik problemler için hipotezleri test etmek amaçlanmaktadır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Türkiye'de bulunan Ulaştırma Hizmetleri bölümüne sahip üniversiteler oluşturmaktadır. Çalışma kapsamında Amasya Üniversitesi Taşova Meslek Yüksekokulu'nun seçilme nedeni örnekleme doğrudan ulaşılabilir olmasıdır.

Araştırma örneklemini Amasya Üniversitesi Taşova Meslek Yüksekokulu'nda öğrenim görmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır. Çalışma kapsamında tam sayım örneklem yapılmış olup çalışmaya katılan öğrenci sayısı 124'tür. Söz konusu dönemde kayıt yaptıran 160 öğrenci bulunmakla birlikte devam eden öğrenci sayısı 136'dır. 12 anket cevaplarının tekrarlanması ve bazı cevapların boş bırakılması gibi nedenlerle güvenilirlik oluşturulmamasından dolayı çalışma kapsamı dışında bırakılmıştır.

Araştırmanın sınırlılığını Amasya Üniversitesi oluşturmaktadır. Bir diğer sınırlılık da Ulaştırma Hizmetleri kapsamında yer alan diğer okulların çalışmaya dahil edilmemesidir. Bunlara ek olarak araştırma verileri 2015-2016 Bahar döneminde elde edilmiştir. Araştırma verileri 01.05.2016-20.05.2016 tarihleri arasında yüz yüze toplanmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırma kapsamında veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Yazıcıoğlu ve Erdoğan'a göre (2014: 93) belli bir amaç ve plana göre düzenlenmiş olan anket yöntemiyle bir defada çok yoğun veri toplanabilmesi, daha geniş kitleye ulaşılabilmesi, verilere daha hızlı ulaşılabilmesi ve bazı davranışsal, düşünsel, duygusal, inançsal, güdüsel ve

algısal özelliklerine ilişkin bilgilerin sağlanabilmesi anket yöntemini en çok seçilen yöntem olmasını sağlamaktadır.

Çalışma kapsamında daha doğru ve hızlı veriler elde edilebileceği düşünülerek anket yönteminin kullanılması tercih edilmiştir. Çalışmada 5' li Likert ölçeği kullanılmış olup Bilgin (2011) ve Kusluvan (2000) tarafından hazırlanan ölçekler çalışma amacı doğrultusunda Ulaştırma Hizmetleri bölümüne uyarlanmıştır. Hazırlanan anketin ilk kısmında demografik unsurlara yer verilirken bölüm tercihinde etkili olan unsurların ortaya konması çalışılmıştır. Anketin ikinci kısmında ise Ulaştırma Hizmetleri bölümüne ilişkin 22 ifadeye katılma düzeyleri "kesinlikle katılmıyorum (1)", "katılmıyorum (2)," "kararsızım (3)," "katılıyorum (4)," "kesinlikle katılıyorum (5)" olmak üzere ölçülmüştür. Anketin son kısmında ise kişilik özelliklerine ilişkin 43 ifade "kesinlikle katılmıyorum (1)," "katılmıyorum (2)," "kararsızım (3)," "katılıyorum (4)," "kesinlikle katılıyorum (5)" olmak üzere analiz edilmiştir.

Verilerin Analizi ve Kullanılan İstatistiksel Teknikler

Araştırmada kullanılan ilk veri analizi anketin güvenilirliğini ölçmeye yönelik olarak yapılmıştır. Bu kapsamda verilerin Cronbach's Alpha değeri saptanmıştır. İkinci olarak katılımcıların yaş, cinsiyet, medeni durum, gelir, sınıf ve bölüm gibi demografik unsurlarına yer verilmiştir. Bu doğrultuda ise frekans analizi kullanılmıştır. Anketin üçüncü kısmında Ulaştırma Hizmetlerine ilişkin verilen ifadeler gruplandırılması amacıyla faktör analizine tabi tutulmuştur. Son kısımda ise kişilik özelliklerinin sınıflandırılması yapılarak frekans analizine yer verilmiştir.

Bulgular

Katılımcıların ifadelerine verdikleri cevaplar göz önüne alınarak yapılan analizlerin sonuçları aşağıdaki gibidir:

Tablo 1. Güvenilirlik Testi Sonuçları

Cronbach's Alpha Sayısı	Cronbach's Alpha Standart Ögeleri	Öge
,760	,770	70

Tablo 1'e göre katılımcıların ifadelerine verdikleri cevapların güvenilirlik düzeyi.760'tır. Güvenilirlik katsayısının 1'e yakın olması çalışmanın güvenilir olduğunu göstermektedir.

Tablo 2. Demografik Özellikler

Gruplar	(f)	%
---------	-----	---

Cinsiyet		
Erkek	94	75,8
Kadın	30	24,2
Toplam	124	100,0
Yaş		
17-22	103	83,1
23-28	19	15,3
29-34	1	0,8
35 ve üstü	1	0,8
Toplam	124	100,0
Medeni Durum		
Evli	4	3,2
Bekar	120	96,8
Toplam	124	100,0
Gelir Durumu		
0-500	88	71,0
501-750	12	9,7
751-1000	7	5,6
1001 ve üstü	17	13,7
Toplam	124	100,0
Program		
Otobüs Kaptanlığı	62	50
Posta Hizmetleri	62	50
Toplam	124	100,0
Sınıf		
1.sınıf	58	46,8
2.sınıf	66	53,2
Toplam	124	100,0

Tablo 2’de katılımcıların demografik özelliklerine yer verilmiştir. Buna göre katılımcıların cinsiyetlerine göre bir değerlendirme yapıldığında kadınların sayısı 30, erkeklerin ise 94’tür. Bir diğer değişken olan yaş unsuruna bakıldığında katılımcıların % 83,1’i 17-22 yaş arasındayken, % 15,3’ü ise 23-28 yaş arasındadır. Katılımcıların medeni durumlarına göre dağılımında 4 öğrencinin evli, 120 öğrencinin bekar olduğu görülmektedir. Bir diğer demografik unsur olan gelir durumu incelendiğinde katılımcıların % 71’i 0-500 TL, % 13,7’si ise 1001 TL ve üstü gelire sahiptir. Program bazındaki dağılıma göre Posta Hizmetleri ve Otobüs Kaptanlığı programlarında 62’şer öğrencinin çalışmaya katıldığı görülmektedir. Bunlardan birinci sınıf öğrencilerinin sayısı 58 iken, ikinci sınıf

öğrencilerinin sayısı ise 66'dır. Bölüm tercihinde etkili olan unsurlara Tablo 3'te yer verilmiştir.

Tablo 3. Bölüm Tercihinde Etkili Olan Unsurlar

İfadeler	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Bölümü isteyerek mi tercih ettiniz?	100	80,6	24	19,4
Bölüm hakkında daha önce herhangi bir bilgiye sahip miydiniz?	91	73,4	33	36,6
Bölüm tercihinde çevrenizin herhangi bir etkisi var mıdır?	91	73,4	33	36,6
Bölüm tercihinde YGS' den aldığımız puan etkili midir?	70	56,5	54	43,5
Bölüm seçiminde memuriyet hakkının olması etkili midir?	117	94,4	7	5,6
Bölüm seçiminde özel sektör iş imkânlarının olması etkili midir?	69	55,6	55	44,4

Bölüm tercihine yönelik yapılan analizlerde 100 öğrencinin bölümü isteyerek tercih ettiği, 24 öğrencinin ise bölümü isteyerek tercih etmediği görülmektedir. Daha önce bölümle ilgili herhangi bir bilgiye sahip misiniz sorusuna verilen yanıtlar derlendiğinde 86 öğrencinin bölümle ilgili bilgiye sahipken, 38 öğrencinin bölümle ilgili herhangi bir bilgisi olmadığı sonucuna varılmıştır. 91 öğrenci bölüm tercihlerinde çevre etkisinin olduğunu, 33 öğrenci ise bölüm tercihlerinde çevrenin etkisinin olmadığını belirtmiştir. Çalışmaya katılan öğrencilerin 70'ine göre YGS'den aldıkları başarı puanı bölüm tercihinde etkili olmuştur. Bölüm tercihinde özel sektörde iş imkanlarının olması % 55,6 etkiliyken, memuriyet hakkının olması ise % 94,4 oranla en çok tercih edilen unsur olmuştur.

Çalışma kapsamında kişilik özellikleri araştırmacılar tarafından pozitif kişilik özellikleri ve negatif kişilik özellikleri olarak sınıflandırılmıştır. Bu bağlamda Tablo 4'te pozitif kişilik özelliklerine ait bulgular yer almaktadır.

Tablo 4. Pozitif Kişilik Özellikleri

İfadeler	Kesinlikle Katılmıyorm		Katılmıyorm		Kararsızım		Katılıyorm		Kesinlikle Katılıyorm	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Genellikle güvenilir biriyimdir	7	5,6	7	5,6	8	6,5	38	30,6	64	51,6

Kendimi güvenilir bir çalışan olarak görürüm	12	9,7	2	1,6	17	13,7	39	31,5	54	43,5
Bir görevi mutlaka tamamlarım	14	11,3	11	8,9	13	10,5	38	30,6	48	38,7
Kendimi yararlı ve diğerlerine yardımcı biri olarak görüyorum	8	6,5	6	4,8	8	6,5	56	45,2	46	37,1
Kendimi sanatsal ve estetik değerlere sahip biri olarak görürüm	12	9,7	24	19,4	40	32,3	34	27,4	14	11,3
Kendimi donanımlı biri olarak görürüm	5	4,0	12	9,7	38	30,6	52	41,9	17	13,7
Kolay sinirlenmeyen bir yapım vardır	31	25,0	26	21,0	23	18,5	24	19,4	20	16,1

Pozitif kişilik özelliklerine göre yapılan analizlerde “genellikle güvenilir biriymişimdir” ifadesi % 51,6 oranla en sık tercih edilen kişilik özelliği olarak saptanmıştır. Bunu “kendimi güvenilir bir çalışan olarak görürüm” ifadesi % 43,5, “bir görevi mutlaka tamamlarım” ifadesi % 38,7, “kendimi yararlı ve diğerlerine yardımcı biri olarak görürüm” ifadesi ise % 37,1 olarak ortaya konmuştur. Pozitif kişilik özelliklerinin en düşük oranla tercih edilen ifadeleri ise “kendimi sanatsal ve estetik değerlere sahip biri olarak görürüm” % 11,3, “kendimi donanımlı biri olarak görürüm” % 13,7, “kolay sinirlenmeyen bir yapım vardır” % 16,1 olarak sıralanmıştır. Bu pozitif kişilik özelliklerinin yanı sıra katılımcıların negatif kişilik özelliklerine ilişkin bulgular ise Tablo 5’teki gibidir.

Tablo 5. Negatif Kişilik Özellikleri

İfadeler	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
İş esnasında sürekli hayal kurarım.	7	5,6	12	9,7	29	23,4	39	31,5	37	29,8
Kolayca sinirlenebiliyorum.	13	10,5	22	17,7	32	25,8	27	21,8	30	24,2
Bazen çekingen ve tutuğumdur.	12	9,7	17	13,7	20	16,1	47	37,9	28	22,6
Başkalarının hatalarını bulmaya eğilimliyimdir.	28	22,6	40	32,3	21	16,9	27	21,8	8	6,5
Kendimi dışlanmış biri olarak görüyorum.	57	46,0	37	29,8	16	12,9	6	4,8	8	6,5
İnsanlarla sürekli tartışırım.	42	33,9	34	27,4	21	16,9	15	12,1	12	9,7
Kendimi dikkatsiz biri olarak görüyorum.	37	29,8	38	30,6	19	15,8	17	13,7	13	10,5

Negatif kişilik özelliklerine göre yapılan analizlerde “iş esnasında sürekli hayal kurarım” % 29,8, “kolayca sinirlenebilirim” % 17,7, “bazen çekingen ve tutuğumdur” % 22,6 oranla en sık tercih edilen ifadelerdir. Buna paralel

olarak “başkalarının hatalarını bulmaya eğilimliyimdir” % 6,5, “kendimi dışlanmış biri olarak görüyorum,” % 6,5, “insanlarla sürekli tartışırım,” % 9,7, “kendimi dikkatsiz biri olarak görüyorum” % 10,5 oranla tercih edilmiştir.

Çalışma kapsamında Ulaştırma Hizmetleri bölümüne ilişkin ifadeler faktör analizi yapılarak gruplandırılmıştır. Faktör analizine ait KMO ve Bartlett testi Tablo 6’deki gibidir:

Tablo 6. KMO ve Bartlett Testi Sonuçları

Kaiser-Meyer-Olkin Ölçütü ,731	Örnekleme Yeterlilik
Bartlett's Küresellik Testi 711,766	Approx. Ki-Kare
sd	190
Anlamlılık	,000

Tablo 6’ya göre KMO testinin sonucu .731 olarak bulunmuştur. Bu verilere göre araştırmada kullanılan örneklem büyüklüğünün yeterli olduğu söylenebilir. Bartlett testi sonuçları ise $p < 01$ olduğundan veriler normal dağılım göstermektedir. Bu sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda testin anlamlı olduğu ifade edilebilir. Tablo 7’de ise Ulaştırma Hizmetleri bölümüne ilişkin ifadelerin faktör analizine yer verilmiştir.

Tablo 7. Faktör Analizine İlişkin Unsurlar

Faktör 1:	Faktör Yükleri Varyans: % 23,315
11.Karakter özelliklerim bu meslekle uyumludur.	,858
12.Yeteneklerim bu meslekle uyumludur.	,825
13.Ulaştırma hizmetlerinde çalışmak beni mutlu eder.	,727
8. Ulaştırma hizmetlerinde çalışmak heyecan vericidir.	,690
5.Ulaştırma hizmetlerini seçmemde kişisel özelliklerimle uyumlu olması etkilidir.	,554
Faktör 2:	Faktör Yükleri Varyans % 10,306
18.İş hayatına erken başlama imkanı bölümü tercih etmemde etkilidir.	,733

20.Kamu kurumlarında çalışma imkanları bölümü tercih etmemde etkilidir.	,661
15. Ulaştırma hizmetleri çevreye zarar verir.	,635
Faktör 3	Faktör Yükleri Varyans %8,197
17.Yüksek kazanç olanakları bölümü tercih etmemde etkilidir.	,725
14. Ulaştırma hizmetlerinin çalışma koşulları genellikle iyidir.	,631
16.İş olanaklarının fazla oluşu bölümü tercih etmemde etkilidir.	,573
Faktör 4:	Faktör Yükleri Varyans %7,120
7. Ulaştırma hizmetlerinde çalışmak aile yaşantısına olumsuz etki eder.	,554
3. Ulaştırma hizmetleri yapılmaya değer bir iştir.	,502
Faktör 5:	Faktör Yükleri Varyans %7,063
6.Ulaştırma hizmetleri uzun çalışma saatleri gerektirir.	,897
9.Ulaştırma hizmetlerinin çalışma saatleri günlük hayatı olumsuz etkileyecek niteliktedir.	,504
Faktör 6:	Faktör Yükleri Varyans: 7,294
4. Ulaştırma hizmetlerinde çalışmak stresli bir iştir.	,679
22. Ulaştırma hizmetleri bölümü YGS tercih listemde ilk sıralarda yer almaktadır.	,627
2. Ulaştırma hizmetlerinde çalışmak sıkıcıdır.	,500

Çalışma kapsamında ifadeleri anlamlı bir şekilde gruplayabilmek için faktör analizi yapılmıştır. Ural ve Kılıç (2011: 281)' a göre faktör analizi, gözlemlenen çok sayıdaki değişken içersinden gruplandırılmış temel değişkenler ya da faktörler tanımlayarak değişken sayısını azaltmak amacıyla yapılmaktadır. Bunun yanı sıra Varimax faktör yüklerinin normal düzeye indirgenebilmesi için elde edilen faktör yüklerinin maksimize edilmesine olanak tanımaktadır. Bu nedenle de araştırmada veri setine varimax rotasyon uygulanmıştır. Böylelikle çalışmada kullanılan 22 ifade 6

boyuta indirgenmiştir. Birinci faktörün varyansı % 23,315 iken beş ifadeyi içermektedir. Faktör yükleri ,858 ve ,554 arasındadır. Birinci faktör, Ulaştırma Hizmetlerinde çalışmanın kişilerin karakteristik özellikleri ile ilişkili olduğunu yansıtmaktadır. İkinci faktörün varyansı % 10,306 iken üç ifadeyi kapsamaktadır. Bu ifadeler ,733 ile ,635 arasına yer almıştır. İkinci faktör ise Ulaştırma Hizmetleri bölümünün iş olanaklarını ve çevreyle ilişkisini göstermektedir.

Üçüncü faktör, üç ifadeden oluşurken varyansı % 8,197'dir. Faktör yükleri açısından incelendiğinde ,725 ile ,573 arasında değer almaktadır. Bu faktör grubu ise Ulaştırma Hizmetleri bölümünün tercih edilme sebeplerini içermektedir. Dördüncü faktörün varyansı ise % 7,120 olarak hesaplanmış olup iki ifadeyi içermektedir. Bu ifadeler ,554 ile ,502 arasında faktör yüklerine sahiptir. Faktör grubunda Ulaştırma Hizmetlerinde çalışmanın aile yaşantısına olan etkisi ortaya konulurken aynı zamanda yapılmaya değer bir iş olduğu da vurgulanmıştır.

Beşinci faktörün varyansı % 7,063 olmakla beraber iki ifadeden oluşmaktadır. Faktör yükleri ise ,897 ile ,504 arasında değişmektedir. Ulaştırma Hizmetlerinde çalışma saatleri ve bunun etkileri beşinci faktör grubunda yer alan ifadelerdir. Altıncı faktör ise üç ifadeden oluşurken varyansı % 7,294'tür. Faktör yükleri ,679 ile ,500 arasındadır. Bu faktör grubu ise Ulaştırma Hizmetlerinde çalışmanın hissettirdiği duyguları yansıtmaktadır. Buna ek olarak YGS tercih sırasında ilk sırada yer almasını kapsamaktadır.

4. Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Katılımcılar demografik unsular yönünden değerlendirildiğinde, bölüme kayıt yaptıranların erkek öğrenci ağırlıklı olduğu görülmektedir. Kayıtlı olan kız öğrencilerin tamamı ise Posta Hizmetleri programında öğrenim görmektedir. Katılımcıların çoğunluğu 17-22 yaş arasında olmakla beraber bölüm tercihlerine bakıldığında 62'sinin Otobüs Kaptanlığını 62'sinin ise Posta Hizmetlerini tercih ettiği görülmektedir. Sınıf dağılımı incelendiğinde, 66'sı ikinci sınıf öğrencisiyken, 58'i ise birinci sınıf öğrencisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Katılımcıların program tercihine ilişkin analizlere bakıldığında, bölümü isteyerek tercih edenlerin çoğunluk olduğu tespit edilmiştir. Katılımcılar bölüm hakkında daha önceden bir bilgiye sahip olmanın yanı sıra bölüm tercihinde çevresinin etkili olduğunu belirtmiştir. Verilen yanıtlar derlendiğinde bölüm tercihinde YGS puanı ve özel sektörde iş bulma olanaklarının ön planda olduğu vurgulanmıştır. Ayrıca memuriyet hakkının olması bölüm tercihinde en önemli unsur olarak dikkat çekmektedir.

Katılımcıların pozitif kişilik özelliklerine ilişkin yanıtları analiz edildiğinde en çok katıldıkları ifadelerin “genellikle güvenilir biriyimdir”, “kendimi güvenebilir bir çalışan olarak görürüm”, “bir görevi mutlaka tamamlarım” olduğu görülmektedir. Bu bilgiler ışığında katılımcıların güven unsuru üzerinde durduğu ve buna önem verdikleri görülmektedir.

Katılımcılara yönlendirilen sorulara bakıldığında en az katıldıkları ifadelerin “kendimi sanatsal ve estetik değerlere sahip biri olarak görürüm”, “kendimi donanımlı biri olarak görürüm”, “kolay sinirlenmem” olduğu görülmektedir. Bu bilgiler ışığında katılımcıların aldıkları teorik ve pratik derslere rağmen kendilerini meslek yaşamına atılmak için yetersiz gördükleri sonucuna varılmaktadır.

Katılımcıların negatif yönlü kişilik özelliklerini ortaya koydukları ifadeler “iş esnasında sürekli hayal kurarım”, “kolayca sinirlenebilirim”, “bazen çekingen ve tutuğumdur” olarak sıralanmıştır. Buna ek olarak en az katıldıkları ifadeler ise “kendimi dışlanmış biri olarak görüyorum”, “insanlarla sürekli tartışırım”, “kendimi dikkatsiz biri olarak görüyorum” olarak sıralanmıştır.

Katılımcıların bölüm tercihine ilişkin ifadeleri faktör analizine göre değerlendirildiğinde en yüksek faktör yüklerinin sırasıyla “ulaştırma hizmetleri uzun çalışma saatleri gerektirir”, “karakter özelliklerim bu meslekle uyumludur”, “yeteneklerim bu meslekle uyumludur”, “iş hayatına erken başlama imkanı bölümü tercih etmemde etkilidir” ifadelerine ait olduğu görülmektedir.

Elde edilen bulgular incelendiğinde çalışmanın hipotezleri ile ilgili aşağıdaki genellemelere varılmıştır:

H1: Ulaştırma Hizmetleri bölümü öğrencilerinin kişilik özelliklerine ilişkin görüşleri olumlu yöndedir. (KABUL EDİLDİ.)

H2: Katılımcıların Ulaştırma Hizmetlerine ilişkin görüşleri olumlu yöndedir. (KABUL EDİLDİ.)

H3: Katılımcıların bölüm tercihinde YGS puanlarının etkisi vardır. (KABUL EDİLDİ.)

H4: Katılımcıların bölüm tercihinde memuriyet hakkının olması etkilidir. (KABUL EDİLDİ.)

H5: Katılımcıların bölüm tercihinde cinsiyet faktörü etkilidir. (KABUL EDİLDİ.)

Çalışma kapsamında elde edilen sonuçlara göre, aşağıda önerilere yer verilmiştir:

Öneriler

- 1- Öğrencilerin bölüm tercihlerinde kişisel özelliklerini göz önünde bulundurması gereklidir.

- 2- Ulaştırma Hizmetleri bölümünü tercih edenlerin çoğunluğu erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Bayan öğrencilerin de bölümü tercih etmesi için özendirilmelerin yapılması gereklidir.
- 3- Ulaştırma Hizmetleri bölümünün tercihinde artış olabilmesi için, çalışma koşullarının iyileştirilmesi gereklidir.
- 4- Meslekte çalışan kişilerden maksimum verim alınabilmesi için, eğitilmiş, donanımlı ve çalışmaya istekli kişilerin istihdam edilmesi gereklidir.
- 5- Meslekte daha iyi bir yer edinebilmek adına kişilerin iletişim becerilerine sahip olması ve bu becerileri geliştirmesi gereklidir.

Kaynakça

- Aktaş, M. A. (2001). Bir kamu kuruluşunun üst düzey yöneticilerinin iş stresi ve kişilik özellikleri. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 56(4), 25-42.
- Baransel, A., Paksoy, M., Erkmn, T., Çerik, Ş., Güvensoy, N., Seyhan, M. ve Uluyol, H. (1995). Tepe yöneticilerinin kişilik özellikleri ve davranış biçimlerine ilişkin bir araştırma. *İ. Ü. İşletme Fakültesi Dergisi*, 24(1), 5-22.
- Bilgin, Y. (2011). *Turizmde lisans öğrenimi gören öğrencilerin kişilik özellikleri ve mesleğe yönelik düşünceleri üzerine bir alan araştırması*, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Düzce Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Düzce.
- Cernicova, M. ve Palea, A. (2014). Measuring the students' perception chosen profession case study: PR Students in Western Romania, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 116, 2825-2831.
- Cullen, B. J., Jacob, A. B. ve Levitt S. D. (2005). The impact of school choice on student outcomes an analysis of the Chicago Public School", *Journal of Public Economics*, 89, 729-860.
- Deniz, A. ve Erciş, A. (2008). Kişilik özellikleri ile algılanan risk arasındaki ilişkilerin incelenmesi üzerine bir araştırma. *İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 22(3), 301-330.
- Deniz, S. (2001). Bireyin meslek seçimini etkileyen kaynaklar: yeni teknolojilerden internet. *Muğla Üniversitesi SBE Dergisi*, 6, 1-9.
- Demir, Ö. ve Acar, M. (1997). *Sosyal Bilimler Sözlüğü*. Ankara: Vadi Yayınları.
- Dinç, E. (2008). Meslek seçiminde etkili faktörlerin incelenmesi: Meslek Yüksek Okulu-Muhasebe Programı öğrencileri üzerine bir araştırma. *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16(2), 90-106.

- Durna, U. (2005). A ve B tipi kişilik yapıları ve bu kişilik yapılarını etkileyen faktörlerle ilgili bir araştırma. *İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 19(1), 272-290.
- Dündar, S. (2009). Üniversite öğrencilerinin kişilik özellikleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 24(2), 139-150.
- Erdinç, S. B. ve Kahraman, S. (2012). Turizm Mesleğini Seçme Nedenlerinin İncelenmesi. *VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, Kemer, Antalya, 229-237.
- Fuller, A. M. ve Delorey, R. (2016). Making the choice: University and program selection factors for undergraduate management education In Maritime Canada. *The International Journal of Management Education*, 14, 176-186.
- Gamsız, Ş., Yazıcı, H. ve Altun, F. (2013). Öğretmenlerde A tipi kişilik, stres kaynakları, öz yeterlilik ve iş doyumunu. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(8), 1475-1488.
- Green, P. C., Navarro-Paniagua, M., Ximenez-de-Embun, D. ve Mancebon, M. J. (2014). School choice and student wellbeing. *Economics of Education Review*, 38, 139-150.
- Güney, S. (2013). *Davranış Bilimleri*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Korkut-Owen, F., Kepir, D. D., Özdemir, S., Ulaş, Ö. ve Yılmaz, O. (2012). Üniversite öğrencilerinin bölüm seçme nedenleri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(3),135-151.
- Kuslvan, S. (2000). Perceptions and attitudes of undergraduate tourism students towards working in the tourism industry In Turkey, *Tourism Management*, 21(3), 251-269.
- Nakip, M. (2013). *Pazarlamada araştırma teknikleri: Veri toplama araçları metrik ve metrik olmayan analizler çok değişkenli analizler*. Ankara: Seçkin Yayınevi.
- Özsoy, E. ve Yıldız, G. (2013). Kişilik kavramının örgütler açısından önemi: bir literatür taraması. *İşletme Bilimleri Dergisi*, 1(2), 1-12.
- Pelit, E., Türkmen, F. ve Yarmacı, N. (2010). Turizm sektöründeki işgörenlerin kişilik özelliklerini değerlendirmeye yönelik bir araştırma. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 2(1), 9-16.
- Razon, N. (1983). Meslek seçimi ve mesleğe yönelme. *Türk Eğitim Dergisi*, 8, 23-31.
- Sarıkaya, T. ve Khorshid, L. (2009). Üniversite öğrencilerinin meslek seçimini etkileyen etmenlerin incelenmesi: üniversite öğrencilerinin meslek seçimi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 393-423.

- Sverko, I. ve Babaroviç, T. (2016). Integrating personality and career adaptability into vocational interest space. *Journal of Vocatioanl Behavior*, 94, 89-103.
- Şahin-Hisli, N., Güler, M. ve Basım, N. (2009). A tipi kişilik örüntüsünde bilişsel ve duygusal zekânın stresle başa çıkma ve stres belirtileri ile ilişkisi. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 2(3), 243-254.
- Ural, A. ve Kılıç, İ. (2011). *Bilimsel araştırma süreci ve SPSS ile analiz*. Ankara Detay Yayıncılık.
- Uyguç, N. (2003). Cinsiyet, bireysel değerler ve meslek seçimi," *D.E.Ü.İ.İ.B.F. Dergisi*, 18(1), 93-103.
- Yazıcıoğlu, Y. ve Erdoğan, S. (2014). SPSS Uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Yelboğa, A. (2006). Kişilik Özellikleri ve İş Performansı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *İş Güç Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi*, 8(2), 196-211.

İnternet Kaynakları

- <http://akdag.bozok.edu.tr/Anadal.aspx?Id=49> Erişim Tarihi: 20.05.2016
- <http://amasya.edu.tr/akademik/meslek-yuksekokullar/tasova-mesleyuksekokulu/bolum/otobus-kaptanligi-programi.aspx> Erişim Tarihi: 20.05.2016
- <http://amasya.edu.tr/akademik/meslek-yuksekokullar/tasova-meslek-yuksekokulu/bolum/posta-hizmetleri-programi.aspx> Erişim Tarihi: 20.05.2016
- <http://www.okan.edu.tr/myo/bolum/335/ulastirma-hizmetleri/> Erişim Tarihi: 20.05.2016
- <http://yalova.edu.tr/ulastirmahizmetleri> Erişim Tarihi: 20.05.2016
- <http://emyo.beun.edu.tr/bolumler/ulastirma-hizmetleri-bolumu/>Erişim Tarihi: 20.05.2016
- http://www.yok.gov.tr/web/guest/icerik/journal_content/56_INSTANCE_rE_HF8BIsfYRx/10279/%2018626 Erişim Tarihi: 20.05.2016
- 2023 Ulaştırma ve Turizm Vizyon Paneli, <http://www.utikad.org.tr/db/files/TUBITAK%20Ulastirma%20ve%20Turizm%20Paneli.pdf> Erişim Tarihi: 06.06.2016