

ORTAÖĞRETİM ÖĞRETMENLERİNİN SINIF YÖNETİMİ BECERİLERİ *

Buşra SARI**
Mustafa BAYRAKCI***

ÖZET

Bu çalışmada, ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin algı düzeyleri ile bu algıların cinsiyet, yaş, branş, eğitim durumu ve hizmet yılı gibi değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Araştırmanın evrenini Sakarya ilinin altı ilçesinde devlet okullarında görev yapan ortaöğretim öğretmenleri oluşturmaktadır. Evrenden yansızlık kuralına dayalı basit tesadüfî örnekleme yöntemi ile örneklem seçilmiştir. Elde edilen verilerin analizinde çalışmada ele alınan problem durumlarına uygun olarak, betimsel istatistik tekniklerinden yararlanılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi beceri düzeyleri arasında, kendilerini en iyi algıladıkları boyutun “sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri” olduğu tespit edilmiştir. Ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerinin genel olarak çok iyi düzeyde olduğu belirlenmiştir. Farklı branşlardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerine bakıldığında branşa göre farklılaştığı ve meslek dersi öğretmenlerinin, sınıf yönetiminde plan-program etkinlikleri ve fiziksel düzenlemeyi diğer branş öğretmenlerine göre daha verimli kullandıkları tespit edilmiştir. Cinsiyet, yaş, eğitim durumu ve hizmet yılı değişkenleri açısından ise sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin anlamlı olarak farklılaşmadığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Sınıf Yönetimi, Ortaöğretim Öğretmenleri, Sınıf Yönetimi Becerileri.

CLASS MANAGEMENT SKILLS OF SECONDARY SCHOOL TEACHERS *

ABSTRACT

In this study, it was aimed to investigate the perception level of the secondary school teachers about the classroom management skills in terms of gender, age, academic subject, educational status and years of service. The research is a descriptive study in the survey model. The universe of the research is constituted secondary school teachers who are working in in public schools in six towns of Sakarya districts. The sample was selected from the universe by simple random sampling method based on the principle of unbiasedness. In the analysis of the obtained data, descriptive statistical techniques were used in accordance with the problem situations studied in the research. Secondary school teachers' classroom management skills were done very well in general. It has been determined that the teachers in different academic subject differ according to the level of classroom management skill perception and that vocational school teachers use plan-program activities and physical regulation in class management more efficiently than the other academic subjects. In terms of variables such as gender, age, educational status and years of service, the level of perception of skill in class management did not significantly differ.

Keywords: Classroom Management, Secondary School Teachers, Class Management Skills.

*Bu çalışma “4 Th International Conference On Lifelong Education And Leadership For All” isimli kongrede bildiri olarak sunulmuştur.

** Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, esbus@live.de

*** Doç .Dr., Sakarya Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, mustafabayrakci@hotmail.com

1.GİRİŐ

Yönetim, bir örgüt ortamında var olan, örgütü amaçlara uygun yaşatmaya çalışan, bunun içinde elindeki insan ve madde kaynağını amaç yönünde eşgüdümleyen eylemler bütünüdür (Toprakçı, 2013). Yönetim, “belirli amaçlara ulaşmak için başta insanlar olmak üzere maddi kaynakları, donanımı, araç ve gereci ve zamanı birbiriyle uyumlu ve verimli bir şekilde kullanma sürecidir. Sınıf ise öğretim hazırlıklarının yapıldığı, uygulamaların sonuçlarının değerlendirildiği bir yerdir. Sınıf, öğrencinin toplumsallaşması için en uygun ortamın sağlandığı, eğitim ve öğretim faaliyetlerinin belirli amaç ve ilkeler çevresinde yapıldığı yerdir (İlgar, 2005). Öğrenci, sıra, kitap ve tahtadan oluşan sabit bir resim değil sınıf ivedilikle cevap ve tepki vermeyi gerektiren öğretmenin hep sahnede olduğu, çok boyutlu, tahmin edilemeyen durumla karşılaşılan, süreklilik gerektiren, eşzamanlı karmaşık bir yapıdır. Sınıf olarak adlandırılan bu yapıda meydana gelebilecek her türlü etmen başarılı bir şekilde yönetilmek zorundadır. Öğretmenlerin, sınıf olarak adlandırılan bu karmaşık yapıyı etkili bir şekilde yönetmesi için sınıf yönetimi becerilerine sahip olmaları gerektiği belirtilebilir (Güneş, 2016).

Etkili bir öğretim için ön koşul etkili bir sınıf yönetimidir. Öğretmen sınıfta sadece öğretim yapmaz; onun çalışmaları arasında yönetmek, yönetilmek, yönetime katılmak, yönetimi desteklemek ve ileride yönetim görevlerinde bulunmak da vardır (İlgar, 2005). Öğretmenler sınıfta değişik roller üstlenirler ve bunların içinde en önemlisi kuşkusuz sınıf yöneticiliğidir (Marzona, Marzona ve Pickering, 2008). Sınıf yönetimi öğretmen tarafından başarıyla yerine getirilmesi gereken en temel ve en zor görevlerden biridir (Bayrakçı, 2010). Sınıfın iyi bir şekilde yönetilmesi eğitim ve öğretim faaliyetlerinde başarılı olmak için ilk ve en önemli adım olarak kabul edilmektedir (İlgar, 2005).

Sınıf yönetimi, hazır bulunuşluk düzeyleri benzer insan grubunun yönetilmesidir (Başar, 2006). Yine sınıf yönetimini var olan kaynakların amaçlar doğrultusunda örgütlenerek eşgüdümlenmesi olarak tanımlanabilir (Erişen, 2004). Geleneksel anlayışla sınıf yönetmek, öğrencinin yanlış davranışından sonra öğretmenin doğal tepkileri olarak algılanmıştır (Köktaş, 2003). Öğrenme sürecini gerçekleştirmeye yönelik etkinliklerin tümü sınıf yönetimi kapsamında yer alır. Sınıftaki öğrenme etkinlikleri; yeniliğe, çeşitliliğe, üretime, katılıma ve öğrencinin gelişim düzeyine uygun olarak düzenlendiğinde eğitimsel hedeflerin doğal bir sürece dayalı olarak kendiliğinden gerçekleştiği görülür. Sınıf yönetiminden de kastedilen budur. Yoksa sınıf yönetimi otokratik bir anlayışla sınıfı kontrol etme ve disipline etme süreci değildir (Akan, 2010). Brophy'nin (1999) sınıf yönetimi tanımına bakıldığında, eğitimde başarı sağlamak için öğrenme ortamının oluşturulması ve bu ortamın devamlılığının sağlanması şeklindedir. Lasley (1994) sınıf yönetiminin öğretim uygulamalarının en karmaşık ve zor yanı olduğunu fakat aynı zamanda pedagojik başarı sağlamları yolunda öğretmenlerin öğrenmeleri gereken en önemli özellik olduğunu belirtmiştir. Bosch (1999) genel olarak kabul edilenin tersine, sınıf yönetiminin sadece bazı öğretmenlere bahşedilmiş bir hediye olmadığını söylemiştir. Bazı öğretmenlerin sınıf yönetimi tekniklerine daha iyi adapte olduklarının doğru olduğunu, ancak sınıf yönetiminin diğer öğretilen beceriler gibi bir beceri olduğunu söylemiştir.

Sınıf yönetimi, sınıftaki uygulamaların tümü ile ilişkilidir. Uygun bir ortam oluşturulduğunda, amaca uygun program ve yöntemlerle her insanın öğrenme isteğinin artacağı ve bütün öğrencilerin öğrenebileceği söylenebilir (Terzi, 2002; Akan, 2010). Bir

anlamda sınıf yönetimi, sınıf içerisindeki yaşamın bir orkestra gibi yönetilmesidir (Lemlech, 1988).

Sınıf yönetiminin amacı, öğrencilerin uygun öğrenme etkinlikleri ve harcadıkları zamanı artırmak ve öğretmenin hedeflerine ulaşmasını sağlamaktır. Sınıf içi öğretimi düzenlemede öğretmenlerin karşı karşıya geldiği en önemli güçlüklerden birisi farklı bilgi, beceri, öğrenme hızı ve güdülenme düzeylerine sahip öğrencilerin aynı anda ve aynı koşullarda öğrenmesini sağlamaktır. Her ne kadar öğrenciler arasındaki öğrenme farklılıkları, öğretmenleri, öğretimi bireyselleştirme yolları aramaya yöneltse de sınıfta çok yönlü öğrenme-öğretme ortamları yaratmak kolay değildir. Bu nedenle özellikle öğretmenlerin daha verimli ve başarılı bir sınıf ortamı yaratabilmelerinde sınıf yönetimi becerilerini geliştirmek, öğretmenin temel yeterlikleri arasında sayılmaktadır (Denkdemir, 2007). Sınıfta yaşanan disiplin olaylarının büyük çoğunluğu öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin yetersizliğinden kaynaklanmaktadır (Kayıkcı, 2009).

Sınıf yönetiminin tanımından da sınıf yönetimini etkileyen birçok boyut olduğu anlaşılmaktadır. Bu boyutlar çeşitli araştırmacılar tarafından çok yönlü olarak ele alınmaktadır. Örneğin Başar (2006) sınıf yönetimi boyutlarını ortamın fiziksel yönden düzenlenmesi, plan-program etkinlikleri, zaman düzenine yönelik etkinlikler, öğretmen-öğrenci ilişkisinin düzenlenmesi ve davranış düzenlemesi olarak ele alırken; (Sarıtaş, 2003) sınıfın fiziki ortamı ve düzeni, plan program etkinlikleri, zaman kullanımı, sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri olarak ele almaktadır.

Bu alanyazına göre, bir öğretmenin etkili ve başarılı olması etkili sınıf yönetimi becerilerine sahip olması ile değerlendirildiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle öğretmenlerin sahip olduğu sınıf yönetimi becerilerinin düzeyinin araştırılması gittikçe önem arz eden bir araştırma konusu olarak öne çıktığı belirtilebilir. Bu bağlamda sınıf yönetiminin en önemli ögesi olan ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerileri düzeyleri bu araştırmanın problemini oluşturmaktadır. Literatürde ortaöğretim düzeyinde yapılmış çok sayıda araştırma olmadığı ve araştırmayı sınırlandırabilmek için sadece ortaöğretim öğretmenleri probleme dahil edilmiştir. Bu çalışmanın alt problemleri şu şekildedir:

- 1- Ortaöğretim öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeyleri nedir?
- 2- Ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi beceri algı düzeyleri arasında cinsiyet, yaş, branş, eğitim durumu ve hizmet yılı değişkenleri açısından anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

2. YÖNTEM

Bu araştırma tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Tarama modeli, geçmişte ya da günümüzde var olan bir durumu olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlamaktadır (Karasar, 2012). Araştırma kapsamında ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerileri algı düzeyleri çeşitli değişkenler açısından belirlenmiştir.

2.1. Evren Örneklem

Araştırmanın evrenini; 2016-2017 eğitim öğretim yılında Sakarya ili Adapazarı, Erenler, Serdivan, Arifiye, Söğütü, Ferizli ilçelerinde devlet okullarında görev yapan ortaöğretim öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise evrenden yansızlık kuralına dayalı basit tesadüfî örnekleme yöntemi ile seçilen 647 ortaöğretim öğretmeni oluşturmaktadır.

Cinsiyet	N	%	Branş	N	%
Kadın	359	55,5	Sözel ders öğretmeni	289	44,7
Erkek	288	44,5	Sayısal ders öğretmeni	162	25,0
Toplam	647	100	Meslek dersi öğretmeni	196	30,3
Yaş	N	%	Toplam	647	100
20-30 yaş	126	19,5	Hizmet Yılı	N	%
31-40 yaş	260	40,2	0-10 yıl	263	40,6
41 yaş ve üzeri	261	40,3	11-20 yıl	240	37,1
Toplam	647	100,0	21 ve üzeri yıl	144	22,3
Eğitim durumu	N	%	Toplam	647	100,0
Ön Lisans	6	,9			
Lisans	515	79,6			
Lisansüstü mezunu	126	19,5			
Toplam	647	100,0			

Araştırmanın örneklemini 647 ortaöğretim öğretmeni oluşturmakta ve örneklem içerisinde yer alan öğretmenlerin demografik özellikleri Tablo 2’de yer almaktadır. Katılımcıların cinsiyet değişkeni açısından %55,5’i (359) kadın, %44,5’i (288) erkek olduğu, katılımcıların %44,7’sinin (289) “Sözel ders öğretmeni”, %25’inin (162) “Sayısal ders öğretmeni” ve %30,3’ünün (196) de “Meslek dersi öğretmeni” olarak görev yaptığı tespit edilmiştir. Ayrıca katılımcıların %19,5’inin (126) “20-30 yaş” aralığında, %40,2’sinin (260) “31-40 yaş” aralığında ve %40,3’ünün (261) de “41 yaş ve üzeri” aralığında oldukları tespit edilmiştir. Katılımcıların hizmet yıllarına göre dağılımları ise; %40,6’sının (263) “0-10 yıl” hizmet yılı, %37,1’inin (240) “11-20 yıl” hizmet yılı ve %22,3’ünün ise (144) “21 ve üzeri yıl” hizmet yılına sahip olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %9’unun (6) “Ön Lisans” mezunu, %79,6’sının (515) “Lisans” mezunu ve %19,5’inin (126) ise “Lisansüstü” mezunu olduğu belirlenmiştir.

2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırma verilerinin elde edilmesinde “Sınıf Yönetimi Becerisi Ölçeği” ve araştırmacı tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır. Araştırmada ortaöğretim öğretmenlerinin, sınıf yönetimi becerisine yönelik algılarını ölçmek üzere, Delson (1982) tarafından geliştirilen, Yalçınkaya ve Tonbul (2002) tarafından Türkçe’ye uyarlanan ve daha sonrasında Korkut (2009) tarafından güncellenen “Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeği” kullanılmıştır. Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeği’nin Türkçe formunun üç faktörlü bir yapı sergilediği görülmüştür. Belirlenen bu faktörlere literatür ve maddelerin özellikleri

bağlamında sırasıyla “Plan-Program Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen”, “Öğretmen-Öğrenci İlişkilerinin Düzenlenmesi ve Zaman Kullanımı” ve “Sınıf İçi Etkileşim ve Davranış Düzenlemeleri” isimleri verilmiştir. Ölçeğin birinci faktörü altı maddeden, ikinci faktörü beş maddeden ve üçüncü faktörü dört maddeden oluşmaktadır. Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeği’nin Türkçe formunun geneline ilişkin iç tutarlık katsayısı $\alpha=0.86$, her bir faktör açısından ise sırasıyla $\alpha=0.73$, $\alpha=0.78$ ve $\alpha=0.74$ olarak hesaplanmıştır. Ölçekten alınan düşük puan, düşük sınıf yönetimi becerisi algısına, yüksek puan ise yüksek sınıf yönetimi becerisi algısına işaret etmektedir. Ölçüt aralığı 1-1,79 çok zayıf; 1,80-2,59 zayıf; 2,60-3,39 orta; 3,40-4,19 iyi; 4,20-5,0 çok iyi şeklindedir. Bu çalışmada ölçeğin Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı ise .79 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin faktörlerinin güvenilirlik katsayılarının .74 ile .81 arasında değiştiği bulunmuştur.

2.3. Verilerin Toplanması ve Analizi

Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini test etmek için Kolmogorov-Smirnov testi yapılmış, verilerin normal dağılmadığı saptandığından non-parametrik testler kullanılmıştır. Alt problemlere bağlı olarak verilerin çözümlenmesinde yüzde, frekans, aritmetik ortalama, standart sapma, Spearman’s korelasyon testi, Mann Whitney U Testi ve Kruskal Wallis testleri uygulanmıştır. Farklılıkların anlamlılığının test edilmesinde anlamlılık düzeyi .05 olarak kabul edilmiştir.

Veri setinin normallik testleri Kolmogorov-Smirnov ve ShapiroWilk testlerine bakılarak anlaşılmaktadır. Gözlem sayısı 29’dan az olduğunda ShapiroWilks, fazla olduğunda ise Kolmogorov-Smirnov (Lilliefors) testi kullanılmaktadır (Kalaycı, 2008). Veri sayısı 478 olduğundan Kolmogorov-Smirnov (Lilliefors) testi sonucu incelenmiş olup, ölçek verilerinin anlamlılık değerlerinin 0,05’ten küçük olması nedeniyle verilerin normal dağılıma uygunluk göstermediği söylenebilir.

Ayrıca, verilerin dağılımlarının, çarpıklık ve basıklık katsayıları gibi istatistikler üzerinden incelenmesi, betimsel yöntemler olarak da belirtilmektedir (Abbot, 2011). Bu çarpıklık ve basıklık katsayılarının ± 1 sınırları içinde 0’a yakın olması, çarpıklık ve basıklık katsayılarının kendi standart hatalarına bölünmesi ile hesaplanan çarpıklık ve basıklık indekslerinin ± 2 sınırları içinde 0’a yakın olması normal dağılımın varlığına kanıt olarak değerlendirilmektedir (Tabachnick & Fidell, 2013). Bu çalışmada kullanılan verilerin çarpıklık ve basıklık katsayılarının ± 1 sınırlarının dışında ve hesaplanan çarpıklık ve basıklık indekslerinin ± 2 sınırlarının dışında olmasından dolayı verilerin normal dağılıma uygunluk göstermediği söylenebilir. Değerler Tablo 2’de görülmektedir.

Tablo 2. Normallik Testi

	Skewness		Kurtosis		Kolmogorov-Smirnov		Shapiro-Wilk	
	İstatistik	St.Hata	İstatistik	St.Hata	İstatistik	p	İstatistik	p
Plan-Program	-,664	,096	2,123	,192	,092	,000**	,957	,000**
Zaman Kullanımı	-1,194	,096	3,910	,192	,114	,000**	,911	,000**
Sınıf İçi Etkileşim	-1,198	,096	3,541	,192	,128	,000**	,892	,000**

**p<.01; *p<.05

3. BULGULAR

Aşağıda verilerin çözümlenmesi sonucu elde edilen bulgular, araştırmanın alt amaçları ve bu amaçların sırası dikkate alınarak verilmiştir.

3.1. Sınıf Yönetimi Becerileri

Ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin veriler betimsel istatistik kullanılarak değerlendirilmiş ve elde edilen bulgulara göre Sakarya ilinde görev yapan ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerine yönelik görüşleri incelendiğinde görüşlerin “Çok İyi” ($\bar{x}=4,21$; standart sapma: ,20) seviyesinde olduğu belirlenmiştir. En yüksek ortalamaya (=4,47) sahip maddenin, “Öğrencilerin, yanıt ve yorumlarını sabırla dinleme, anlayış gösterme”, en yüksek ikinci ortalamaya (=4,46) maddenin, “Soruları öncelikle bireye değil, sınıfın tümüne yöneltme” ve en yüksek üçüncü ortalamaya (=4,42) sahip maddenin ise “Soruları belirli öğrencilere değil, farklı öğrencilere yöneltebilme” maddeleri olduğu görülmüştür. En düşük ortalamaya (=3,80) sahip maddenin, “Sınıf düzenlenmesinin çekiciliği”, en düşük ortalamaya (=3,91) sahip ikinci maddenin, “Sınıftaki oturma düzenini, değişik öğrenme etkinliklerine izin verecek biçimde düzenleme” ve en düşük ortalamaya (=3,97) sahip üçüncü maddenin ise “Ev ödevlerini verme, toplama ve düzeltmede zamanı iyi kullanabilme” maddesinin olduğu görülmüştür.

3.2. Birinci Alt Problem

Çalışmanın birinci alt problem cümlesi “*Ortaöğretim öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Beceri Algı düzeyleri nedir?*” şeklindedir. Ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerini belirlemek amacıyla, sınıf yönetimi becerileri ölçeğinden elde edilen veriler doğrultusunda maddelerin aritmetik ortalamaları ve standart sapma değerleri belirlenmiştir. Bu değerler Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Beceri Algılarına İlişkin Betimsel Analiz Sonuçları

Sınıf Yönetimi Becerileri	N	\bar{X}	Ss
Plan-program Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen	647	4,05	,54
Öğretmen-Öğrenci İlişkisinin Düzenlenmesi ve Zaman Kullanımı	647	4,31	,51
Sınıf İçi Etkileşim ve Davranış Düzenlemeleri	647	4,33	,56

Ölçüt aralığı 1-1,79 çok zayıf; 1,80-2,59 zayıf; 2,60-3,39 orta; 3,40-4,19 iyi; 4,20-5,0 çok iyi şeklindedir.

Tablo 3’de görüldüğü gibi, öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri düzeyleri arasında, kendilerini en iyi algıladıkları boyut “Sınıf İçi Etkileşim ve Davranış Düzenlemeleri” dir ($\bar{X}=4,33$). Bunu sırası ile “Öğretmen-Öğrenci İlişkisinin Düzenlenmesi ve Zaman Kullanımı” ($\bar{X}=4,31$) ve “Plan-Program Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen” ($\bar{X}=4,04$) boyutları izlemektedir. Buna göre öğretmenlerin, sınıf yönetimi becerileri ölçeğinin “Plan-Program Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen” boyutundan almış oldukları toplam ortalama puan 4,05, standart sapma ise ,54’ tür. Bu sonuç öğretmenlerin plan-program

etkinlikleri ve fiziksel düzen algılarının “iyi” düzeyde olduğunu göstermektedir. Yine öğretmenlerin, sınıf yönetimi becerileri ölçeğinin “Öğretmen-Öğrenci İlişkisinin Düzenlenmesi ve Zaman Kullanımı” boyutundan almış oldukları toplam ortalama puan 4,31, standart sapma ise ,51’ dir. Bu sonuç öğretmenlerin öğretmen-öğrenci ilişkisinin düzenlenmesi ve zaman kullanımı algılarının “çok iyi” düzeyde olduğunu göstermektedir. Öğretmenlerin, sınıf yönetimi becerileri ölçeğinin “Sınıf İçi Etkileşim ve Davranış Düzenlemeleri” boyutundan almış oldukları toplam ortalama puan da 4,33, standart sapma ise ,56’ dir. Bu sonuç ise sınıf öğretmenlerinin sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri algılarının “çok iyi” düzeyde olduğunu göstermektedir.

3.3. İkinci Alt Problem

Çalışmanın ikinci alt problem cümlesi, “Ortaöğretim öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Beceri Algı düzeyleri, bağımsız değişkenlere (cinsiyet, yaş, branş, eğitim durumu ve hizmet yılı) göre anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?” şeklindedir.

Kadın ve erkek öğretmenlerin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını belirlemek için yapılan Mann Whitney U Testi sonuçları Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Boyutlara İlişkin Sınıf Yönetimi Beceri Algı Ölçeği Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılığını Gösteren Mann Whitney U Testi Tablosu

Boyutlar	Cinsiyet	N	\bar{X}	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Plan-program	Kadın	359	24,40	327,53	117581,50		
Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen	Erkek	288	24,22	319,61	92046,50	50430,500	,590
Öğretmen-Öğrenci İlişkisinin Düzenlenmesi ve Zaman Kullanımı	Kadın	359	21,70	332,98	119540,00		
	Erkek	288	21,43	312,81	90088,00	48472,000	,169
Sınıf İçi Etkileşim ve Davranış Düzenlemeleri	Kadın	359	17,42	333,33	119664,50		
	Erkek	288	17,19	312,37	89963,50	48347,500	,151

*p < .05; ** p < .01

Tablo 4’e göre, Mann Whitney U testi sonucunda öğretmenlerin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı ölçeği puanlarında cinsiyet değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (p>,05). Bu sonuca göre kadın ve erkek öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin benzer oldukları söylenebilir.

Farklı yaş gruplarındaki öğretmenlerin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis testinin sonuçları Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Ortaöğretim Öğretmenlerin Boyutlara İlişkin Sınıf Yönetimi Beceri Algı Ölçeği Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Farklılığını Gösteren Kruskal Wallis Testi Tablosu

Boyutlar	Yaş	N	\bar{X}	Sıra Ort.	Sd	χ^2	p
Plan-program Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen	20-30 yaş	126	24,20	308,01	2	1,172	,556
	31-40 yaş	260	24,33	328,87			
	41 yaş ve üstü	261	24,37	326,87			
Öğretmen-Öğrenci İlişkisinin Düzenlenmesi ve Zaman Kullanımı	20-30 yaş	126	21,54	314,48	2	,911	,634
	31-40 yaş	260	21,66	332,05			
	41 yaş ve üstü	261	21,53	320,58			
Sınıf İçi Etkileşim ve Davranış Düzenlemeleri	20-30 yaş	126	17,39	326,30	2	,543	,762
	31-40 yaş	260	17,34	329,28			
	41 yaş ve üstü	261	17,25	317,64			

*p < .05; ** p < .01 1:20-30 yaş; 2:31-40 yaş; 3:41 yaş ve üstü

Tablo 5'deki Kruskal Wallis testi sonuçları incelendiğinde, öğretmenlerin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı ölçeği puanlarının katılımcıların yaşlarına göre anlamlı olarak farklılaşmadığı bulgusuna ulaşılmıştır (p>.05). Bu sonuca göre farklı yaşlardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin benzer olduğu söylenebilir.

Farklı branşlardaki ortaöğretim öğretmenlerinin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis testinin sonuçları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Boyutlara İlişkin Sınıf Yönetimi Beceri Algı Ölçeği Puanlarının Branş Değişkenine Göre Farklılığını Gösteren Kruskal Wallis Testi Tablosu

Boyutlar	Branş	N	\bar{X}	Sıra Ort.	Sd	χ^2	p
Plan-program Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen	Sözel ders	289	24,06	306,51	2	15,268	,000**
	Sayısal ders	162	23,91	302,85			
	Meslek dersi	196	25,07	367,27			
Öğretmen-Öğrenci İlişkisinin Düzenlenmesi ve Zaman Kullanımı	Sözel ders	289	24,33	310,85	2	4,828	,089
	Sayısal ders	162	21,47	318,60			
	Meslek dersi	196	21,49	347,84			
Sınıf İçi Etkileşim ve Davranış Düzenlemeleri	Sözel ders	289	21,84	318,99	2	4,141	,126
	Sayısal ders	162	21,59	307,27			
	Meslek dersi	196	17,27	345,22			

*p < ,05; ** p < ,01 1: Sözel ders; 2: Sayısal ders; 3: Meslek dersi

Tablo 6'daki Kruskal Wallis testi sonuçları incelendiğinde, ortaöğretim öğretmenlerinin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı ölçeğinin sadece "Plan-program Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen" alt boyut puanlarında öğretmenlerin branşlarına göre anlamlı olarak

farklılaştığı bulgusuna ulaşılmıştır ($p < ,01$). Bu farkın hangi grup leğine anlamlı olduğunu görebilmek için yapılan Mann Whitney U testi sonuçlarına göre, branşı “meslek dersleri” olanlar ile branşı “sözel dersler” ve “sayısal dersler” olanların sınıf yönetimi beceri algı ölçeğinin “Plan-program Etkinlikleri ve Fiziksel Düzen” alt boyut puan ortalamalarında branşı “meslek dersleri” olanların lehine istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Bu sonuca göre meslek dersi öğretmenleri, sınıf yönetiminde plan-program etkinlikleri ve fiziksel düzenlemeyi diğer branş öğretmenlerine göre daha verimli kullandıkları tespit edilmiştir.

Farklı eğitim düzeylerine sahip öğretmenlerin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis testinin sonuçları Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Boyutlara İlişkin Sınıf Yönetimi Beceri Algı Ölçeği Puanlarının Eğitim Durumu Değişkenine Göre Farklılığını Gösteren Kruskal Wallis Testi Tablosu

Boyutlar	Eğitim	N	\bar{X}	Sıra Ort. Sd	χ^2	p
Plan-program Etkinlikleri	Ön Lisans ve Lisans	6	22,33	184,00	2	3,653
Fiziksel Düzen	Lisansüstü	515	24,39	327,01		
Öğretmen-Öğrenci İlişkisinin Düzenlenmesi	Ön Lisans ve Lisansüstü	126	24,17	318,36		
Zaman Kullanımı	Ön Lisans ve Lisansüstü	6	21,33	286,08	2	,524
Sınıf İçi Etkileşim ve Davranış	Ön Lisans ve Lisansüstü	515	21,55	322,47		
Düzenlemeleri	Lisansüstü	126	21,72	332,06		
	Ön Lisans ve Lisansüstü	6	17,07	285,25	2	,340
	Ön Lisans ve Lisansüstü	515	17,35	325,33		
	Lisansüstü	126	17,18	320,40		

Tablo 7’deki Kruskal Wallis testi sonuçları incelendiğinde, öğretmenlerin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı ölçeği puanlarının katılımcıların eğitim durumlarına göre anlamlı olarak farklılaşmadığı bulgusuna ulaşılmıştır ($p > ,05$). Bu sonuca göre farklı eğitim durumlarındaki öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin benzer olduğu söylenebilir.

Farklı hizmet yılları olan öğretmenlerin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis testinin sonuçları Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Boyutlara İlişkin Sınıf Yönetimi Beceri Algı Ölçeği Puanlarının Hizmet Yılı Değişkenine Göre Farklılığını Gösteren Kruskal Wallis Testi Tablosu

Boyutlar	Hizmet Yılı	N	\bar{X}	Sıra Ort.	Sd	χ^2	p
Plan-program	0-10 yıl	263	24,19	314,15			
Etkinlikleri	ve11-20 yıl	240	24,52	331,27	2	1,248	,536
Fiziksel Düzen	21 yıl ve üstü	144	24,25	329,86			
Öğretmen-Öğrenci	0-10 yıl	263	21,57	320,24			
İlişkinin	11-20 yıl	240	21,70	332,76	2	,895	,639
Düzenlenmesi	ve21 yıl ve üstü	144	21,39	316,27			
Zaman Kullanımı							
Sınıf İçi Etkileşim	0-10 yıl	263	17,39	328,25			
ve Davranış	11-20 yıl	240	17,33	324,83	2	,500	,779
Düzenlemeleri	21 yıl ve üstü	144	17,15	314,84			

*p < .05; ** p < .01 1:0-10 yıl; 2:11-20 yıl; 3: 21 yıl ve üstü

Tablo 8'deki Kruskal Wallis testi sonuçları incelendiğinde, öğretmenlerin boyutlara ilişkin sınıf yönetimi beceri algı ölçeği puanlarının katılımcıların hizmet yılları durumlarına göre anlamlı olarak farklılaşmadığı bulgusuna ulaşılmıştır (p>.05). Bu sonuca göre farklı hizmet yıllarına sahip öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin benzer olduğu söylenebilir.

4.TARTIŞMA ve SONUÇ

Ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi beceri algılarıyla ilgili görüşlerinden elde edilen bulgulara dayanarak araştırmada ulaşılan sonuçlar ve tartışmalar şunlardır:

Öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri düzeyleri arasında, kendilerini en iyi algıladıkları boyut "sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri" dir. Öğretmenlerin plan-program etkinlikleri ve fiziksel düzen algılarının "iyi" düzeyde olduğu, öğretmen-öğrenci ilişkisinin düzenlenmesi ve zaman kullanımı algılarının "çok iyi" düzeyde olduğu ve öğretmenlerinin sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri algılarının da "çok iyi" düzeyde olduğu belirlenmiştir. Aynı sonuca Korkut (2009), sınıf öğretmenlerinin öz yeterlik inançları ile sınıf yönetimi beceri algıları arasındaki ilişkiyi incelediği araştırmasında; Sönmez (2014), ilk ve ortaokullardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri ve performansları arasındaki ilişkiyi incelediği araştırmasında ulaşılmıştır. Tunca (2010) tarafından yapılan çalışmada öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin çok iyi düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bedir (2011), yaptığı araştırma da ise matematik öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerileri algılarının tüm alt boyutlarda "iyi" düzeyde olduğunu belirtmiştir. Yalçınkaya ve Tonbul (2002) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim okulu sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerileri ölçülmüş ve bu öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin "orta" düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Kadın ve erkek öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin benzer oldukları söylenebilir. Korkut (2009), Sönmez (2014), Tunca (2010) ve Bedir (2011) yaptıkları araştırmalarda da sınıf yönetimi beceri algılarının cinsiyete göre farklılık göstermediği

sonucuna ulaşmışlardır. İlgar (2007), ilköğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerileri üzerine bir araştırma adlı doktora tezi sonucunda ise kadın öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin, erkek öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinden anlamlı düzeyde yüksek olduğunu bulmuştur. Benzer şekilde Yalçınkaya ve Tonbul (2002)'de yaptıkları araştırmalarında kadın öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin erkek öğretmenlere göre daha yüksek düzeyde olduğunu ortaya koymuşlardır. Yine Çelik (2006) tarafından yapılan çalışmada, kadın öğretmenlerin sınıf yönetimi becerisi algılarının daha olumlu olduğu sonucuna varılmıştır.

Farklı yaşlardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin benzer olduğu tespit edilmiştir. Bedir (2011) yaptığı çalışmada matematik öğretmenlerinin, yaşları ile sınıf yönetimi becerilerine olan inançları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşırken; İlgar'ın (2007) araştırmasında ilköğretim öğretmenlerinin, sınıf yönetimi becerileri ölçeği aritmetik ortalamalarının yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yine Sönmez (2014) yaptığı çalışmada sınıf yönetimi becerilerinin “plan-program etkinlikleri ve fiziksel düzen” ve “sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri” alt boyutlarında yaşa göre farklılık gösterirken; “öğretmen-öğrenci ilişkisinin düzenlenmesi ve zaman kullanımı” alt boyutunda yaşa göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşmıştır.

Farklı branşlardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerine bakıldığında bransa göre farklılaştığı ve meslek dersi öğretmenlerinin, sınıf yönetiminde plan-program etkinlikleri ve fiziksel düzenlemeyi diğer branş öğretmenlerine göre daha verimli kullandıkları tespit edilmiştir. Sönmez (2014), ilk ve ortaokullardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri “plan-program etkinlikleri ve fiziksel düzen”, “öğretmen-öğrenci ilişkisinin düzenlenmesi ve zaman kullanımı” ve “sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri” alt boyutlarının bransa göre farklılık gösterdiği sonucuna ulaşmıştır. Bu farklılık tüm alt boyutlarda sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi beceri algılarının branş öğretmenlerinden daha yüksek olduğu yönündedir. Benzer şekilde Akın (2006) çalışmasında ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf öğretmenlerinden daha yüksek sınıf yönetimi beceri algısına sahip olduklarını bulmuştur. Bağcı (2010) ilköğretim okullarında çalışan öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri ve başa çıkma davranışları arasındaki ilişkiyi incelediği ve Tunca (2010) ilköğretim öğretmenlerinin sahip olduğu duygusal zeka düzeylerinin, sınıf yönetimi becerilerine etkisi olup olmadığı ve ne düzeyde olduğunu incelediği çalışmalarda ise, sınıf yönetimi beceri algısı ile branş arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşmışlardır.

Farklı eğitim durumlarındaki öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin benzer olduğu sonucuna varılmıştır. Bağcı (2010) yaptığı çalışmada öğrenim durumu ile sınıf yönetimi becerisi arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Sönmez (2014) ise ilk ve ortaokullardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin “plan-program etkinlikleri ve fiziksel düzen” alt boyutunun öğrenim durumuna göre farklılık gösterdiği sonucuna ulaşmıştır. Öğrenim durumu ön lisans olan öğretmenlerin beceri algıları yüksek lisans olan öğretmenlere göre daha yüksek çıkmıştır. İlk ve ortaokullardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri “öğretmen-öğrenci ilişkisinin düzenlenmesi ve zaman kullanımı” ve “sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri” alt boyutlarının öğrenim durumuna göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşmıştır.

Farklı hizmet yıllarına sahip öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin benzer oldukları söylenebilir. Benzer şekilde Bedir (2011), matematik öğretmenlerinin, mesleki

kıdem ile sınıf yönetimi becerilerine olan inançları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Yalçınkaya ve Tonbul (2002)'de yaptığı araştırma sonucunda da deneyim sürelerine göre sınıf yönetimi becerilerinin farklılık göstermediğini belirlemiştir. Sönmez (2014) çalışmasında ise ilk ve ortaokullardaki öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri “plan-program etkinlikleri ve fiziksel düzen” alt boyutunun mesleki kıdeme göre farklılık gösterdiği; “öğretmen-öğrenci ilişkisinin düzenlenmesi ve zaman kullanımı” ve “sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri” alt boyutlarının mesleki kıdeme göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşmıştır. Bu farklılık mesleki kıdemi 1-5 yıl arasında olan öğretmenlerin mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-20 yıl ve 21 yıl ve üzerinde olan öğretmenlere göre beceri algılarının daha düşük olduğu yönündedir. Benzer şekilde Korkut (2009) çalışmasında sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi beceri algı düzeylerinin deneyim sürelerine göre anlamlı farklılık gösterdiği belirtmiştir. Buna göre deneyim süreleri 11-15, 16-20, 21-25 ve 26-30 yıl olan sınıf öğretmenlerinin 1-5 yıl olanlara göre “plan program etkinlikleri ve fiziksel düzen” boyutu beceri algıları daha yüksektir. Aynı zamanda deneyim süreleri 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin 1-5 yıl olanlara göre “öğretmen-öğrenci ilişkisinin düzenlenmesi ve zaman kullanımı” boyutu beceri algıları daha yüksektir. Bunlara ek olarak deneyim süreleri 11-15, 16-20 ve 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin 1-5 yıl olanlara göre “sınıf içi etkileşim ve davranış düzenlemeleri” boyutu beceri algıları daha yüksektir. Akın (2006), öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri ile iş doyumları arasındaki ilişki adlı araştırmasının sonucunda da öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin deneyim sürelerine göre anlamlı farklılaşma gösterdiğini, deneyim süreleri 1-5 ve 6-10 yıl olan öğretmenlerin deneyim süreleri 21-30 yıl olanlara göre sınıf yönetimi becerilerinin daha yüksek olduğunu belirlemiştir.

Elde edilen sonuçlara göre uygulamaya ve ileride yapılacak araştırmalara yönelik öneriler aşağıdaki gibi sıralanabilir:

- Öğretmenlerin sınıf yönetimi üzerinde etkisi düşünülen okul yöneticisi, öğrenci, aile gibi farklı paydaşlara yönelik çalışmalar düzenlenebilir.
- Öğretmenlerin sınıf yönetimi özellikleri üzerine etkili olabileceği düşünülen çeşitli faktörlerle olan ilişkisini betimleyen çalışmalar yapılabilir.
- Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri öğrenciler tarafından değerlendirilebilir. Öğretmen ve öğrenci algı düzeyleri karşılaştırmalı şekilde analiz edilebilir.
- Araştırmada veri toplamak ve çözümlmek için nicel yöntemlerden yararlanılmıştır. Aynı konuda nitel yöntem ve teknikler kullanılarak daha açıklayıcı ve farklı bulgular elde edilebilir.

KAYNAKÇA

- Abbot, M. L. (2011). *Understanding educational statistics using Microsoft Excel and SPSS*. United States: John Wiley&Sons Inc.
- Akan , D. (2010). Temel Kavramlar ve Sınıf Yönetiminin Kapsamı. C. Gülşen içinde, *Kuram ve Uygulamada Sınıf Yönetimi* (s. 1-19). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Akın, U. (2006). Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerileri İle İş Doyumları Arasındaki İlişki. *Yüksek lisans tezi*. Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bağcı, P. Z. (2010). İlköğretim Okullarında Çalışan Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerileri ve Başa Çıkma Davranışları Arasındaki İlişki. *Yüksek lisans tezi*. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Başar, H. (2006). *Sınıf Yönetimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Bayrakçı, M. (2010). Sınıf Yönetimi. R. Sarpkaya içinde, *Sınıf Yönetimi* (s. 214-245). Ankara: İhtiyaç Yayıncılık.
- Bedir, D. (2011). Matematik Öğretmenlerinin Alanlarına Yönelik Öz-Yeterlik Alguları İle Sınıf Yönetimsel Becerileri Arasındaki İlişki. *Yüksek lisans tezi*. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bosch, K. (1999). *Planning Classroom Managemet For Change*. VA: Skylight Professional Development.
- Brophy, J. (1999). Perspectives of classroommanagement: Yesterday, today, andtomorrow. I. JeromeFreiberg içinde, *Beyond behaviorism: Changing the class management* (s. 43-56). Needham Heights, MA: Allynand Bacon.
- Çelik, N. A. (2006). İlköğretim Okullarında Görevli Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerine İlişkin Alguları. *Yüksek lisans tezi*. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Denkdemir, E. (2007). Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Hakkında Görüşleri ve Bir Uygulama. *Yüksek Lisans Tezi*. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Erişen, Y. (2004). Sınıfta Öğretim Liderliği. S. Ş. Erçetin içinde, *Sınıf Yönetimi* (s. 33-71). Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Güneş, A. M. (2016). Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri, Teknoloji Kullanımları ve Öz Yeterlilik İnançları Arasındaki İlişki. *Doktora tezi*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- İlgar, L. (2005). *Eğitim Yönetimi Okul Yönetimi Sınıf Yönetimi*. İstanbul: Beta Yayın Dağıtım.
- İlgar, L. (2007). İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri Üzerine Bir Araştırma. *Doktora Tezi*. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kalaycı, Ş. (2008). *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri*. Ankara: Asil Yayın Dağıtım.

- Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kayıkçı, K. (2009, January 6). The effect of classroom management skills of elementary school teachers on undesirable discipline behaviour of students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, s. 1215-1225.
- Kıran, H., Demirtaş, H., Taş, A., Tabancalı , E., Tok, Ş., Erkılıç, T. A., . . . Dağlı, A. (2005). *Etkili Sınıf Yönetimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Korkut, K. (2009). Sınıf Öğretmenlerinin Özyeterlilik İnançları ile Sınıf Yönetimi Beceri Algıları Arasındaki İlişki. *Yüksek lisans tezi*. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü.
- Köktaş, Ş. K. (2003). *Sınıf Yönetimi*. Adana: Nobel Kitabevi.
- Lasley, T. J. (1994). *Öğretmen Teknisyenleri: Yeni Öğretmenler için "Yeni" Bir Metafor*. Öğretmen Eğitiminde Eylem.
- Lemlech, J. K. (1988). *Classroom Management: Methods and Techniques for Elementary and Secondary Teachers*. New York: Longman.
- Marzona, R. J., Marzona , J. S., & Pickering, D. J. (2008). *Etkili Sınıf Yönetimi Stratejileri*. İstanbul: Redhouse Yayınları.
- Sarıtaş, M. (2003). Sınıf Yönetimi ve Disiplini İle İlgili Kurallar Geliştirme. L. Küçükahmet içinde, *Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Sönmez, E. (2014). İlk ve Orta Okullardaki Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Performansları Arasındaki İlişki. *Yüksek Lisans Tezi*. Kastamonu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Tabachnick, B., & Fidell, L. (2013). *Using Multivariate Statistics*. United States: Pearson Education.
- Terzi, A. R. (2002). Sınıf Yönetimi Açısından Etkili Öğretmen Davranışları. *Milli Eğitim Dergisi*, 155-156.
- Toprakçı, E. (2013). *Sınıf Yönetimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Tunca, Ö. (2010). Duygusal Zeka Düzeylerinin Sınıf Yönetimi Becerilerine Etkisi ve Bir Araştırma. *Yüksek lisans tezi*. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yalçınkaya , M., & Tonbul, Y. (2002). İköğretim Okulu Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerine İlişkin Algı ve Gözlemleri. *Ege Eğitim Dergisi*, 96-103.

EXTENDED ABSTRACT

1. Introduction

Management is "the process of using especially humans, material resources, equipment, tools and time for reconciliation and efficiency in order to achieve specific goals. The class is a place where teaching preparations are made and the outcomes of the practices are assessed. The class is the place where the education and training activities are carried out around specific objectives and principles, where the best environment for the socialization of the student is provided (Ilgar, 2005). The student is not a fixed picture made up of desks, books, and boards; class is simultaneous complex that requires a constant, multi-dimensional, unpredictable situation in which the teacher is always on the stage, who needs to respond and react urgently. In this building, which is called as class, every factor that can come into play has to be managed successfully. The effective management of this complex structure, which we call as class, will take place through the skills of classroom management (Güneş, 2016).

Management and teaching are an integral part of education. A prerequisite for effective teaching is an effective classroom management. Teacher does not teach only in class; his activities include managing, participating in management, supporting management, and taking place in future management positions (Ilgar, 2005). Good management of the class is considered as the first and most important step to be successful in education and training activities (Ilgar, 2005). Those who succeed in managing a classroom often have good teacher traits (Demirel, 2000; Kıran ve diğerleri, 2005).

Classroom management is the management of a group of people with similar levels of readiness (Başar, 2006). Managing class with traditional understanding has been perceived as the natural reaction of the teacher after the student's wrong behavior (Köktaş, 2003). All of the activities for realizing the learning process are included in class management classroom learning activities; it is seen that educational objectives are spontaneously carried out based on a natural process when they are organized in accordance with innovation, diversity and production, participation and the level of development of the student This is also meant by classroom management. Otherwise, classroom management is not the process of controlling and disciplining the class with an autocratic understanding (Akan, 2010).

In this context, the level of classroom management skills of secondary school teachers, the most important element of classroom management, is the problem of this research. There are not many studies in the literature at secondary level and only secondary teachers are included in the probing to limit the research. Sub-problems of this study are as follows:

- 1- How are the level of perception of classroom management skills of secondary school teachers?
- 2- Is there a meaningful difference between the levels of perception of classroom management skills of secondary school teachers in terms of gender, age, branch, educational status and years of service?

2. Method

This research is a descriptive study in the survey model. Within the scope of the research, the perception level of the classroom management skills of the secondary school teachers was determined in terms of various variables.

The sample of the research is constituted by 647 secondary school teachers who are working in in public schools in 2016/2017 academic year in Sakarya province Adapazarı-Erenler-Serdivan-Arifıye-Söğütlü-Ferizli districts.

"Achievement Scale of Classroom Management" and "Personal Information Form" prepared by the researcher were used to obtain research data.

The data obtained in the study were solved by using the SPSS20.0 package program. Kolmogorov-Smirnow test was applied to test whether the data showed normal distribution or not, and non-parametric tests were used because it was determined that the data were not normally distributed. Percentage, frequency, arithmetic mean, standard deviation, Spearman's correlation test, Mann Whitney U test and Kruskal Wallis tests were applied in the analysis of the data depending on the sub-problems. When the significance of differences was tested, the level of significance was accepted as .05.

3. Findings, Discussion and Results

When the opinions of the secondary school teachers working in Sakarya province are examined, it is determined that the opinions are at the level of "I totally agree" (general average = 4.21, standard deviation: 20). When Table 3 is examined, it is seen that the highest level (= 4,47) of the item "Teachers' being able to listen and understand their responses and comments", the highest second mean (= 4,46), the question of "not directing the questions to the individual , but to the whole of class first" and the highest third mean (= 4,42) was found to be "able to direct questions to different students, not to specific students". The item with the lowest average is (= 3.80) "Attractiveness of classroom arrangement", the second item with the lowest average (= 3.91), "Arranging the layout in the classroom to allow different learning activities" and the third item with the lowest average (= 3.97) is " Use time well in homework assignments, collection and correction ".

Among teachers' classroom management skill levels, the dimension they perceive themselves best is "Classroom Interaction and Behavioral Regulations" ($\bar{X} = 4,33$). This is followed by the dimension of "Teacher-Student Relationship Arrangement and Time Usage" ($\bar{X} = 4,31$) and "Plan-Program Activities and Physical Order" ($\bar{X} = 4,04$). According to this, the total average score of the teachers in the scale of "Plan-Program Activities and Physical Order" of the class management skills scale is 4.05, and the standard deviation is 54. This result shows that teachers' plan-program activities and physical order perceptions are at a "good" level. Again, the total average score of teachers' classroom management skills scale for "Teacher-Student Relationship Arrangement and Time Usage" dimension is 4.31, standard deviation is 51. This result shows that the teachers' perception of the teacher-student relationship and the use of time are "very good". The total average score of the teachers in terms of classroom management competence scale "Classroom Interaction and Behavior Regulations" is 4.33 and the standard deviation is 56. This result shows that classroom teachers' perception of interaction and behavioral regulation within the classroom is "very good".

There was no statistically significant difference in terms of gender variation in the scores of classroom management skill perception scale of the teachers as a result of the Mann Whitney U test. ($p > ,05$). According to this result, it can be said that the perception level of classroom management skills of female and male teachers is similar.

It was found that the teachers did not differ significantly according to the ages of the participants in the classroom management skill perception scale scores related to dimensions ($p > ,05$). According to this result, it can be said that the perception level of classroom management skills of teachers at different ages is similar.

It was found that secondary school teachers' perceptions of classroom management perceived dimensions were significantly different only in the subscale of "Plan-program Activities and Physical Order" according to the branches of teachers ($p < ,01$). According to the results of the Mann Whitney U test to see which difference is significant for which group, there was a statistically significant difference in favor of the classroom management skill perception scale of those who had branch "vocational lessons" and branches with "verbal lessons" and "numerical lessons" in the "Plan-program Activities and Physical Order" subscale average scores in favor of those with "vocational courses". According to this result, it has been determined that vocational teachers use plan-program activities and physical arrangement in class management more efficiently than other branch teachers.

It was found that the teachers did not differ significantly in their classroom management skill perception scale scores according to the educational status of the participants ($p > ,05$). According to this result, it can be said that the teachers' perception level of classroom management in different educational situations is similar.

It was found that the scores of classroom management skill perception scale of the teachers did not differ significantly according to the years of service of the participants ($p > ,05$). According to this result, it can be said that the perception level of classroom management skills of teachers with different service years is similar.

The findings and discussions in the research based on findings from the views of secondary school teachers on their perceptions of classroom management skills are as follows:

Among the classroom management skill levels of teachers, the dimension they perceive themselves best is "classroom interaction and behavioral arrangements". It has been determined that teachers' plan-program activities and physical layout perceptions are at a "good" level, that teacher-student relationship regulation and time use perceptions are "very good", and that teachers have "very good" perceptions of classroom interaction and behavioral regulation. In the same result, Korkut (2009) investigated the relationship between classroom teachers' self-efficacy beliefs and classroom management skill perceptions; Sonmez (2014) has come to the conclusion that primary and secondary school teachers are examining the relationship between classroom management skills and performances. Bedir (2011) stated that the perceptions of classroom management skills of mathematics teachers are "good" in all sub-dimensions.

It can be said that the perception level of classroom management skills of male and female teachers is similar. In the research they conducted, Korkut (2009), Sönmez (2014), Tunca (2010) and Bedir (2011) reached the result that class management skill perceptions did

not differ according to sex. Ilgar (2007) found that the classroom management skills of female teachers were significantly higher than the classroom management skills of male teachers in the results of a doctoral dissertation on research on classroom management skills of primary school teachers.

It was found that teachers' classroom management and perception levels were similar. In his study in Bedir (2011), he concluded that there was no significant difference between the mathematics teachers' belief in their age and classroom management skills. In the study of Ilgar (2007), a significant difference was found between the arithmetic mean of the classroom management skills scale and the age variable.

It has been determined that teachers in different branches differ according to the level of classroom management skill perception and that vocational teacher teachers use plan-program activities and physical organization more efficiently in classroom management than other branch teachers. Sonmez (2014) reached the conclusion that the classroom management skills of primary and secondary school teachers differ from branches lessons according to the sub-dimensions of "plan-program activities and physical order", "organization of teacher-student relationship and time use" and "classroom interaction and behavioral arrangements". This difference suggests that in all sub-dimensions classroom teachers' perception of classroom management skills is higher than that of branch teachers.

It has been concluded that teachers in different educational situations have similar levels of perception of classroom management skills. Bağcı (2010) also found that his study did not have a significant relationship between learning status and classroom management skills. Sonmez (2014) reached the conclusion that classroom management skills of primary and secondary school teachers differ according to the learning situation of "plan-program activities and physical order" sub-dimension. The perception of the skills of the teachers whose education is the associate degree is higher than that of the masters. Classroom management skills of primary and secondary school teachers reached the conclusion that the sub-dimensions of "teacher-student relationship regulation and time use" and "classroom interaction and behavioral arrangements" did not differ according to the learning status.

It can be said that the perception level of classroom management skills of teachers with different service years is similar. Similarly, Bedir (2011) has found that mathematics teachers do not differ significantly between their professional seniority and their belief in classroom management skills. Yalçınkaya and Tonbul (2002) have also determined that classroom management skills do not differ according to their experience periods.