

Aydemir, M., Çelik, E., Kurşun, E. & Karaman, S. (2018). Katılımcılar kitlesel açık çevrimiçi derslere neden katılıyorlar? Atademix Örneği. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18 (4), 1921-1937.

Geliş Tarihi: 06/04/2018

Kabul Tarihi: 07/12/2018

KATILIMCILAR KİTLESEL AÇIK ÇEVİRİMİÇİ DERSLERE NEDEN KATILYORLAR? ATADEMİX ÖRNEĞİ

Melike AYDEMİR*
Embiya ÇELİK**
Engin KURŞUN***
Selçuk KARAMAN****

ÖZET

Bu çalışmada Kitlesel Açık Çevrimiçi Derslerdeki (KAÇD) katılımcıların KAÇD'ye katılım nedenlerini performans beklentisi, çaba beklentisi, kolaylaştırıcı şartlar ve sosyal faktörler açısından tespit etmek ve KAÇD'den haberdar oldukları kaynakları belirlemek amaçlanmıştır. Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama yöntemi temel alınmıştır. Çalışmanın örneklemini Atatürk Üniversitesi'nin KAÇD platformu olan Atademix'teki kurslarda yer alan ve uygun örnekleme yöntemiyle seçilmiş 698 katılımcı oluşturmaktadır. Bu katılımcılar Atademix'teki kurslardan en az birine kayıtlı katılımcılardan oluşmaktadır. Bu çalışmada veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Anketin yapısı oluşturulurken Teknoloji Kabul ve Kullanım Birleştirilmiş Modeli kullanılmıştır. Bu modelde performans beklentisi, çaba beklentisi, kolaylaştırıcı şartlar ve sosyal faktörler boyutları yer almaktadır. Verilerin analizinde betimsel istatistik yöntemleri kullanılmıştır. Katılımcıların en çok sosyal medya aracılığı ile KAÇD'den haberdar oldukları tespit edilmiştir. Katılımcıların KAÇD'ye performans beklentisi, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar nedenleriyle katılımını belirleyen maddelerin ortalamalarının yüksek olduğu ve sosyal faktörün diğer faktörlere oranla ortalamasının düşük olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Kitlesel Açık Çevrimiçi Dersler, KAÇD, katılım nedenleri, performans beklentisi, çaba beklentisi, kolaylaştırıcı şartlar, sosyal faktörler

WHY PARTICIPANTS ATTEND MOOC? ATADEMIX SAMPLE

ABSTRACT

In this study, it is aimed to determine the reasons why the participants attend Massive Open Online Course (MOOC) in terms of performance, effort, social, and facilitating and the sources they heard about MOOC. The survey method was used in this study. The sample of the study was consisted of 698 participants selected at the courses of MOOC called Atademix, from Atatürk University and selected by convenience sampling method. These participants registered at least one of the courses in Atademix. In this study, questionnaire was used as data collection tool. Unified Theory of Acceptance and Use of Technology Model was used while constructing the questionnaire. This model include performance, effort, social, and facilitating. Descriptive statistical methods were used in the analysis of the data. It has been determined that most of the participants are informed by MOOC through social media. Participants were found to have a high average of the items that determine participation for reasons of performance, effort, facilitating, and the social factor was lower than the other factors.

Keywords: Massive Open Online Course, MOOC, reasons for participation, performance, effort, facilitating, social

* Atatürk Üniversitesi, Açıköğretim Fakültesi, melikeaydemir@atauni.edu.tr

** Atatürk Üniversitesi, Açıköğretim Fakültesi, embiya@atauni.edu.tr

*** Atatürk Üniversitesi, Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, skaraman@atauni.edu.tr

**** Atatürk Üniversitesi, Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, ekursun@atauni.edu.tr

1.GİRİŞ

Geçen birkaç yıl içerisinde e-öğrenme uygulamaları, özellikle öğrenme ortamlarının açıklığı konusunda birkaç girişim geçirmişlerdir (Kikkas, Laanpere, & Põldoja, 2011). Kitlese Açık Çevrimiçi Dersler (KAÇD) e-öğrenme uygulamaları içerisinde en son gündeme gelen ve yaygınlaşan uygulamalardan birisidir. E-öğrenme girişimlerinden birçok üniversite arasında en güncel ve popüler olanıdır (Hew & Cheung, 2014). KAÇD’ler açık erişim anlamında uzmanlardan bilgi edinimi, ulusal veya uluslararası boyutta katılımcı etkileşimi, farklı sayıda ve çeşitte öğretimsel materyal paylaşımı gibi yükseköğretime transfer edilebilecek birçok potansiyele sahiptir (de Freitas, Morgan & Gibson, 2015).

KAÇD’ler nispeten çevrimiçi eğitimde yeni bir fenomendir. KAÇD’nin İngilizce karşılığı olan MOOC (Massive Open Online Course) terimi ilk kez George Siemens ve Stephen Downes isimli iki araştırmacının 2008 yılında kendi üniversitelerinde verdikleri “Connectivism and Connective Knowledge” dersini çevrimiçi olarak dünyaya açmalarıyla başlamıştır (Mackness, Mak, & Williams 2010). 25 kişinin kredili olarak aldığı dersi dünya üzerinden 2300 kişi ücretsiz ve kredisiz olarak takip etmiştir (Kassabian, 2014; Marques & McGuire, 2013). Bu uygulamalardan sonra bu terim herhangi bir çevrimiçi kursun erişilebilir olması, çok fazla kişiye açık olması ve eğitimsel materyallerin ve kaynakların ücretsiz sunulması olarak tanımlanmaktadır (Zutshi, O’Hare & Rodafinos, 2013).

KAÇD’ler üniversitelerin öğretim girişimlerinin geleneksel olarak organize edildiği gibi kurallara bağlı olmayıp ücretsiz ve kolay katılıma izin vermektedir. Katılımcılara her zaman ve her yerden kurslara erişim olanağı vererek eğitimde fırsat eşitliği sunarken, katılımcıların yaşadıkları bölge, yaşları, gelir düzeyleri, ideolojileri ve eğitim seviyeleri ile ilgilenmez (Peter & Deimann, 2013). Ayrıca kurs etkinliklerini tamamlamada ve değerlendirmede birbirleri ile ilgisi olmayan çok sayıda katılımcıyı içermektedir (Breslow, Pritchard, DeBoer, Stump, Ho & Seaton, 2013). Temel olarak internet bağlantısına sahip herhangi bir birey sunulan kaynaklara erişmek, diğer katılımcılarla etkileşime ve iletişime geçmek, öğrendiklerini diğerleriyle paylaşmak ve yansıtmak için KAÇD’lere katılabilir (Kop, 2011; Koutropoulos, Gallagher, Abajian, de Waard, Hogue, Keskin & Rodgriguez, 2012). KAÇD’lerin bir topluluk hissi oluşumunu geliştirmek, internet üzerinden bağ kurmada ve işbirliği içerisinde olmada katılımı artırmak ve bu katılımcıların yaşam boyu öğrenme becerilerini geliştirmede fırsat tanımak gibi katkıları bulunmaktadır (Zutshi, O’Hare & Rodafinos, 2013).

1.1. KAÇD’lere Katılım Nedenleri

Literatür incelendiğinde bireylerin KAÇD’lere katılımları motivasyonel, faydalı bulup bulmadıkları, kendini test etme, sosyallik ve kolaylık gibi farklı açılardan incelenmiş ve tespit edilmiştir (Hew & Cheung, 2012; Zutshi, O’Hare & Rodafinos, 2013; de Freitas, Morgan & Gibson, 2015). Çalışmalar doğrultusunda genelde katılım nedenleri fayda, sosyal, kolaylık ve performans yönünde yoğunluk göstermiştir. Bu boyutların Teknoloji Kabul ve Kullanım Birleştirilmiş Modeli (Venkatesh, Morris, Davis & Davis, 2003) ile benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Tüm bu boyutların aynı anda incelendiği çalışmalara ihtiyaç duyulduğu görülmüştür. Bu nedenle bu çalışma bireylerin KAÇD’lere katılımlarını Teknoloji Kabul ve Kullanım Birleştirilmiş Modeli (Venkatesh, Morris, Davis & Davis, 2003) ile incelemiştir. Bu modelde performans beklentisi, sosyal

faktörler, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar boyutları yer almaktadır. KAÇD'lerle ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde katılımcıların KAÇD'lere neden katıldıklarına yönelik sebepler bu faktörler ile ilişkilendirilerek sunulmuştur.

Performans beklentisi: Performans beklentisi bireyin kullandığı sistemin kendisine getiri sağladığına yönelik inancını kapsamaktadır. Öğrenme isteği ve bilgileri artırma performans beklentisi ile ilişkilendirilebilir (Hew & Cheung, 2014). KAÇD katılımcıları iş hayatlarında onlara yardımcı olabilecek gerekli olan konuyu o anlık öğrenmek için katılmaktadırlar. Örneğin; öğrenmek için kütüphaneden ödünç kitap almak gibi (Agarwal, 2012; Allon, 2012; Belanger & Thornton, 2013; Breslow et al., 2013; Evans, 2012; Kaul, 2012; Rice, 2013). Katılımcılar, yeni bir konu veya alan hakkında öğrenmek ya da var olan bilgilerini geliştirmek, geçmiş bilgilerini yenilemek için de KAÇD'lerdeki kurslara katılmaktadırlar (Agarwal, 2012; Allon, 2012; Belanger & Thornton, 2013; Breslow et al., 2013; Evans, 2012; Kaul, 2012; Rice, 2013). Ayrıca olabildiğince fazla sertifika kazanma isteği (Young, 2013) ve kişisel motivasyon, kendini kişisel olarak ispatlama isteği (Breslow et al., 2013) doğrultusunda da katılımcılar KAÇD'lere katılmaktadırlar.

Sosyal faktörler: Sosyal faktörler bireyin diğer kişilerin o sistemi kullanımına yönelik inançlarının önemli olduğuna yönelik algısını kapsamaktadır. Bu açıdan KAÇD'lere katılım incelendiğinde katılımcıların KAÇD'lere olan merakları (Jacobs, 2013; Kirschner, 2012; Martin, 2012; Young, 2013), eğlence, zevk, sosyal deneyim (Belanger & Thornton, 2013) amacıyla kurs aldıkları tespit edilmiştir. Ayrıca katılımcıların o ortamda eğleneceklerini ve o ortamı beğeneceklerini düşünmeleri de (Belanger & Thornton, 2013) katılımlarını etkilemiştir.

Çaba beklentisi: Bu faktör ilgili sistemin kullanımının kolay olduğuna yönelik inançları kapsamaktadır. Katılımcılar KAÇD'lerin geleneksel eğitim engellerine karşı kolaylık sağlaması (Belanger & Thornton, 2013) nedeni ile KAÇD'lere katılmışlardır.

Kolaylaştırıcı şartlar: Bu faktör ise sistemin kullanımını desteklemek için örgütsel ve teknik yapısının bulunduğuna yönelik kişisel inançları kapsamaktadır. Katılımcılar, online eğitimi deneyimlemeleri ya da araştırmaları, o konu hakkında herhangi bir tamamlama ve başarı beklentisi olmadan anlayış elde edilmeleri ve (Belanger & Thornton, 2013) sistemi ve yapıyı merak etmeleri, (Zutshi, O'Hare & Rodafinos, 2013) nedeni ile KAÇD'lere katılmışlardır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada KAÇD'deki katılımcıların KAÇD'ye katılım nedenlerini performans beklentisi, çaba beklentisi, kolaylaştırıcı şartlar ve sosyal açılardan tespit etmek ve KAÇD'den haberdar oldukları kaynakları belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki araştırma soruları ele alınmıştır.

- 1- Katılımcıların KAÇD'den haberdar oldukları kaynaklar nelerdir?
- 2- Katılımcıların KAÇD'ye
 - a. Performans beklentisi faktöründe katılım nedenleri nelerdir?
 - b. Çaba beklentisi faktöründe katılım nedenleri nelerdir?
 - c. Kolaylaştırıcı şartlar faktöründe katılım nedenleri nelerdir?
 - d. Sosyal faktöründe katılım nedenleri nelerdir?

1.3. Araştırmanın Önemi

Bireyleri KAÇD'ye getiren faktörlerin ortaya çıkarılması önemlidir. Çünkü bireylerin KAÇD'lere katılım nedenlerinin bilinmesi KAÇD sistemlerinin öğretim tasarımında ve KAÇD katılımcılarına verilen desteklerin belirlenmesinde yardımcı olacağı düşünülmektedir. Öğretim tasarımı belirlenen hedeflere ulaşılması açısından önemlidir (Siribaddana, 2010). KAÇD'ler de günümüz eğitim gereksinimlerini karşılayan bir uygulamadır. Bu gereksinimleri karşılayabilmek için sürecin öğretim tasarımı ile tasarlanması gerekebilir (Özerbaş & Kaya, 2017). Öğretim tasarımında analiz aşamasında hedef kitle analizi bulunmaktadır (Şimşek, 2014). Hedef kitle analizi ile öğretimin planlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesi için temel kararlar alınmaktadır. Bu çalışma ile KAÇD'lere katılacak olan katılımcıların hedef kitle analizlerinin yapımında dikkat edilmesi gereken faktörler belirtilecektir.

Elde edilen sonuçlar, KAÇD'lerdeki hedef kitleye ulaşmak için yapılması planlanan tanıtım faaliyetlerinin yönlendirilmesinde kullanılabilir. Tanıtım faaliyetlerinde üzerinde durulması gereken faktörler ön plana çıkarılabilir. Ayrıca KAÇD'lere yönelik taşınan bir dizi endişeye de çözüm önerisi sunabileceği düşünülmektedir. Bu endişelerden birisi de tamamlama oranının düşüklüğüdür (Daniel 2012; Zutshi, O'Hare & Rodafinos, 2013). KAÇD'lere çok fazla sayıda kişinin katılmasına rağmen bırakma oranının da yüksek olduğu görülmektedir (Rice, 2013). Bunun için bireylerin KAÇD'lere katılım nedenlerinin tespit edilmesi kurs bırakma (drop-out) oranının düşürülmesi için de etkili olabilir. KAÇD'lere katılımın yönlendirilmesi ve bunun kontrol altına alınabilmesi için KAÇD'lere katılıma yönelik işleyişinin çözülmesi gerekmektedir.

KAÇD'lerdeki kurslara yönelik tüm işlemlerin daha etkili yapılabilmesi için katılımı neden olan etkenlerin ortaya konması gerekmektedir. Katılımcıların katılım nedenleri temel alınarak KAÇD'lerde verilecek kurslar tasarlanabilir. Kurslar tasarlanırken katılım sürecinin mekanizmasının nasıl işlediği katılım nedenleri ile tespit edilebilir.

2. YÖNTEM

Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama yöntemi temel alınmıştır. Tarama yöntemi araştırmadaki kişilerin tutumlarını, görüşlerini ve inançlarını tespit etmek amacıyla kullanılmaktadır (McMillan & Schumacher, 2006). Bu çalışmada da katılımcıların görüşleri doğrultusunda KAÇD'ye katılım nedenleri ve KAÇD'den haberdar oldukları kaynaklar tespit edildiğinden tarama yöntemi temel alınmıştır.

2.1. Atademix Hakkında

Atademix dünyada hızlı bir şekilde yaygınlaşan Kitleli Açık Çevrimiçi Ders (MOOC) hareketinin, Atatürk Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (ATAUZEM) ve Açıköğretim Fakültesi (ATAAÖF) teknik altyapı ve tecrübesiyle kurulan, Türkiye'deki ilk kurumsal uygulamasıdır. Atademix'te 13 kurs tamamlanmıştır. 4.500'den fazla katılımcı kurslara kayıt yaptırmıştır (Aydemir vd. 2016; Atademix, 2017).

Atademix'in kurumsal işleyişinde öncelikle kurslar belirlenmektedir. Belirlenen kurslar kurumsal ilkeler doğrultusunda tasarlanmaktadır. Kişilere duyurulması için Atademix'in resmi sosyal medya hesaplarından ve web sitesinden duyurular yapılmaktadır (Aydemir vd. 2016). Atademix'te dersler internet üzerinden çeşitli ders materyalleri ve

alıştırma/uygulamalar yardımıyla işlenmektedir. Programda yer alan dersler; ders notlarının yanı sıra, sunular, etkileşimli videolar, tartışma forumları, ödevler ve ders sonu projeleriyle aktif katılımı destekleyecek şekilde düzenlenmiştir. Ayrıca derslerin önemli bir bölümünü kapsayan canlı dersler sayesinde bireyler, ders öğretim elemanı ve ders alan diğer bireyler ile eş zamanlı birebir etkileşim imkânına sahip olmaktadır. Bu dersler farklı öğrenim düzeyine sahip isteyen herkesin katılımına açık tutulmuştur.

2.2. Örneklem

Çalışmanın örneklemini Atatürk Üniversitesi'nin KAÇD platformu olan Atademix'teki kurslarda yer alan ve uygun örnekleme yöntemiyle seçilmiş 698 katılımcı oluşturmaktadır. Bu katılımcılar Atademix'teki kurslardan en az birine kayıtlı olması ve anketi gönüllülük esasına göre doldurması yeterli görülmektedir. Katılımcıların %44.4'ü erkek, %55.6'sı kadınlardan oluşmaktadır. Katılımcılardan %14.9'u daha önce KAÇD'deki herhangi bir kursa kayıt yaptırmış ve %85.1'i ise daha önce herhangi bir KAÇD'ye kayıt yaptırmamıştır. Katılımcıların yaş aralıklarının dağılımı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir (Tablo 1).

Tablo 1.

Katılımcıların Yaş Aralıklarının Dağılımı

Yaş aralıkları	N	%
30 yaş altı	213	30.52
30-40 arası	252	36.10
41-50 arası	133	19.05
50 yaş üstü	55	7.88
Belirtmemiş	45	6.45
TOPLAM	698	100

Tablo 1 incelendiğinde katılımcıların yaşının çoğunlukla 30-40 yaş aralığında olduğu görülmüştür (%36.10). Bu yaş aralığından sonra en fazla 30 yaş altı katılımcıların yer aldığı belirlenmiştir (%30.52). En az katılımcının yer aldığı yaş aralığı ise 50 yaş üstü olduğu tespit edilmiştir (%7.88). Katılımcılardan %6.45'inin ise yaşlarını belirtmediği görülmüştür.

Katılımcıların eğitim durumlarını tespit etmek için anketin demografik bölümünde mezun oldukları eğitim seviyesi sorulmuştur. Bu amaçla katılımcılara ilk ve ortaöğretim, önlisans, lisans ve lisansüstü seçenekleri sunulmuştur. Elde edilen sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2.

Katılımcıların Eğitim Durumlarının Dağılımı

Eğitim durumları	N	%
İlk ve ortaöğretim	51	7.31
Önlisans	77	11.03
Lisans	303	43.41
Lisansüstü	267	38.25
TOPLAM	698	100

Tablo 2 incelendiğinde katılımcıların eğitim durumunun çoğunlukla lisans seviyesinde olduğu görülmüştür (%43.41). Bu seviyeden sonra en fazla lisansüstü mezunlarının

katılımcı olarak yer aldığı belirlenmiştir (%38.25). Önlisans seviyesindeki katılımcıların ise %11.03'lük dilimde yer aldıkları görülmüştür. En az katılımcının yer aldığı eğitim seviyesi ise ilk ve ortaöğretim olduğu tespit edilmiştir (%7.31).

Katılımcıların mesleklerini tespit etmek için anketin demografik bölümünde mesleklerini yazmaları istenmiştir. Elde edilen veriler sonucunda 11 farklı meslek grubundan katılımcılar olduğu görülmüştür. Elde edilen sonuçlar Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3.
Katılımcıların Mesleklerinin Dağılımı

Meslekleri	N	%
Memur	112	16.05
Öğretmen	105	15.04
Akademisyen	96	13.75
Doktor	95	13.61
Serbest Meslek	83	11.89
Öğrenci	73	10.46
Mühendis	25	3.58
İşçi	20	2.87
Ev Hanımı	19	2.72
Çalışmıyor	12	1.72
Emekli	7	1.00
TOPLAM	698	100

Tablo 3 incelendiğinde katılımcıların mesleklerinin çoğunlukla memur olduğu görülmüştür (%16.05). Bu meslekten sonra en fazla öğretmenlerin yer aldığı belirlenmiştir (%15.04). Akademisyen (%13.75), doktor (%13.61), serbest meslek (%11.89) ve öğrencilerin (%10.46) %10'dan fazla olduğu görülmüştür. En az katılımcının yer aldığı mesleğin ise emeklilerin olduğu tespit edilmiştir (%1.00). Katılımcılardan %7.31'inin ise mesleklerini belirtmediği görülmüştür (Tablo 3).

2.3. Veri Toplama Aracı

Bu çalışmada KAÇD'deki katılımcıların KAÇD'ye katılım nedenlerini ve KAÇD'den haberdar oldukları kaynakları belirlemek amacıyla anket kullanılmıştır. Anketin yapısı oluşturulurken Teknoloji Kabul ve Kullanım Birleştirilmiş Modeli (Venkatesh, Morris, Davis & Davis, 2003) kullanılmıştır. Bu modelde performans beklentisi, sosyal faktörler, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar boyutları yer almaktadır. Bu modelde performans beklentisi bireyin kullandığı sistemin kendisine getiri sağladığına yönelik inancını kapsamaktadır. Sosyal faktörler ise bireyin diğer kişilerin o sistemi kullanımına yönelik inançlarının önemli olduğuna yönelik algısını kapsamaktadır. Çaba beklentisi faktörü ilgili sistemin kullanımının kolay olduğuna yönelik inançları kapsamaktadır. Kolaylaştırıcı şartlar faktörü ise sistemin örgütsel ve teknik yapısının kullanımının kolaylaştırmasına yönelik kişisel inançları kapsamaktadır. Bu faktörler göz önünde bulundurularak iki alan uzmanı tarafından 30 madde oluşturulmuştur. Sonrasında üç alan uzmanının görüşüne başvurularak 30 maddeyi içeren taslak form oluşturulmuştur. Anket örneklem grubuna benzer özelliklere sahip Atademix'te kurs alan 163 kişiye internet üzerinden pilot olarak uygulanmıştır. Pilot uygulamada elde edilen verilerin faktör analizi için uygun olduğu tespit edilmiş ve açıklayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Taslak ölçeğin Kaiser-Meyer Olkin (KMO) katsayısı 0.87 ve Barlett testi sonucu $X^2=435$;

$p=0.000$ olarak çok ileri düzeyde anlamlı bulunmuştur. Dört faktör toplam varyansın %64.27'sini açıklamaktadır. Güvenirlik kapsamında ölçeğin Cronbach Alpha değeri 0.87 olarak belirlenmiştir. Faktör analizi sonucunda performans beklentisi, sosyal faktörler, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar faktörlerinde yer alan maddeler belirlenmiştir. Tüm bu işlemler gerçekleştirildikten sonra ankete son şekli verilmiştir.

Anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümünde demografik bilgiler (doğum yılı, cinsiyet, eğitim durumu, meslek), ikinci bölümünde ise KAÇD'ye katılım nedenlerini tespit edici 5'li likert tipi (5=Kesinlikle Katılıyorum, 1=Kesinlikle Katılmıyorum) maddeler yer almaktadır. Anketin katılım nedenleri bölümünde 4 ana faktör bulunmaktadır. Bu ana faktörler performans beklentisi, sosyal faktörler, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar olarak belirlenmiştir. Ankette toplamda 30 madde bulunmaktadır. Performans beklentisi ve sosyal faktörlerinde 6'şar madde bulunmaktadır. Çaba beklentisi faktöründe 11 madde bulunmaktadır. Kolaylaştırıcı şartlar faktöründe 7 madde bulunmaktadır. Anket katılımcılara internet üzerinden sunulmuştur. Anketin uygulanmasında gönüllülük esas alınmış ve anketi cevaplamak isteyenler anket sorularına cevap vermişlerdir.

2.4. Veri Analizi

Katılımcıların KAÇD'den haberdar oldukları kaynaklar ve KAÇD'ye katılım nedenlerini belirlemek için betimsel istatistiki yöntemler kullanılmıştır. Katılımcıların KAÇD'den haberdar oldukları kaynaklar dört kategoride belirlenmiştir. Bu kategorilere yönelik frekanslar ve yüzdeler elde edilmiştir.

Katılımcıların katılım nedenleri dört faktör altında belirlenmiştir. Katılım nedenleri performans beklentisi, çaba beklentisi, sosyal faktörler ve kolaylaştırıcı şartlar olmak üzere dört faktörde ortaya çıkarılmıştır. Bu faktörlerin ortalama değerleri tespit edilmiştir.

3. BULGULAR

3.1. Katılımcıların KAÇD'den Haberdar Oldukları Kaynaklar

Katılımcılara KAÇD'den haberdar oldukları kaynaklar sorulmuş ve veriler toplanmıştır. Katılımcılara seçmeleri için dört kaynak sunulmuştur. Katılımcılar; sosyal medya, arkadaş, web sayfası ve e-posta olmak üzere 4 kaynaktan birini seçmişlerdir. Elde edilen verilere tanımlayıcı istatistikler uygulanmıştır. Katılımcıların KAÇD'den haberdar oldukları kaynaklar frekans ve yüzde eşliğinde Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4.

Katılımcıların KAÇD'den Haberdar Oldukları Kaynaklar

Kaynaklar	N	%
Sosyal medya	398	57.02
Arkadaş	217	31.09
Web sayfası	52	7.45
E-posta	31	4.44
TOPLAM	698	100

Tablo 4 incelendiğinde katılımcıların en çok sosyal medya aracılığı ile KAÇD'den haberdar oldukları tespit edilmiştir (%57.02). Katılımcıların %31.09'u ise KAÇD'den

arkadaşları vasıtası ile haberdar oldukları belirtmişlerdir. Bu kaynakları sırasıyla web sayfalarının (%7.45) takip ettiği görülmüştür. Katılımcıların en az haberdar oldukları kaynak ise e-posta (%4.44) olarak belirlenmiştir.

3.2. Katılımcıların KAÇD'ye Katılım Nedenleri

Katılımcıların KAÇD'ye katılım nedenleri anket aracılığıyla tespit edilmiş ve 4 faktör altında belirlenmiş. Katılım nedenleri performans beklentisi, sosyal faktörler, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar olmak üzere 4 faktörde ortaya çıkarılmıştır. Bu faktörlerin ortalama değerleri Tablo 5'te verilmiştir. Değerlendirmelerde bu puanlar göz önünde bulundurulmuştur.

Tablo 5.

Katılımcıların KAÇD'ye Katılım Nedenleri

Kaynaklar	\bar{X}	SS
Performans beklentisi	4.07	0.68
Çaba beklentisi	3.98	0.62
Kolaylaştırıcı şartlar	3.74	0.71
Sosyal faktörler	2.84	0.64
TOPLAM	3.66	

Katılımcıların KAÇD'ye katılım nedenleri performans beklentisi, sosyal faktörler, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar boyutlarında ele alınmıştır. Katılımcıların KAÇD'ye katılımının en çok performans beklentisi faktöründe olduğu görülmüştür ($\bar{X}=4.07$). KAÇD'nin katılımcıların çaba beklentisine yönelik nedenlerin ortalaması 3.98 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların kolaylaştırıcı şartlara yönelik katılım nedenlerinin ortalaması ise 3.74 tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre performans beklentisi, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar boyutuna yönelik ortalamaların yüksek olduğu söylenebilir. Katılımcıların sosyal faktöre yönelik katılım nedenlerinin en az ortalamaya sahip olduğu görülmüştür ($\bar{X}=2.84$). Sosyal faktöre yönelik ortalamanın da düşük olduğu söylenebilir.

3.3. Katılımcıların KAÇD'ye Performans Beklentisi Nedeni İle Katılımı

Katılımcıların KAÇD'ye performans beklentisi nedeni ile katılımlarını tespit etmek için ankette 6 madde sorulmuştur. Bu maddelerin ortalama değerleri Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6.

Katılımcıların KAÇD'ye Performans Beklentisi Nedeni İle Katılımı

Maddeler	\bar{X}	SS
Yeni şeyler öğrenmeyi sevdiğim için	4.53	0.78
Dersteki konularda kendimi geliştirmek istediğim için	4.48	0.87
Derslerdeki konulara ilgi duyduğum için	4.39	0.84
Aldığım derslerin iş hayatımda yardımcı olacağını düşündüğüm için	4.05	1.11
Örgün eğitimde böyle bir ders alma imkanım olmadığı için	3.64	1.25
Aldığım derslerin yeni bir iş imkanı oluşturmada etkili olacağını düşündüğüm için	3.34	1.21

Tablo 6 incelendiğinde Katılımcıların KAÇD'ye performans beklentisi nedeniyle katılımını belirleyen maddelerin ortalamalarının yüksek olduğu belirlenmiştir.

Katılımcıların KAÇD'ye performans beklentisi ile katılım nedenlerinde en çok ortalamaya sahip maddenin “Yeni şeyler öğrenmeyi sevdiğim için” olduğu görülmüştür ($\bar{X}=4.53$). KAÇD'ye performans beklentisi ile katılım nedeninin “Dersteki konularda kendimi geliştirmek istediğim için” maddesine yönelik ortalaması ise 4.48 olarak tespit edilmiştir. “Aldığım derslerin yeni bir iş imkanı oluşturmada etkili olacağını için düşündüğüm için” maddesinin ortalamasının diğer maddelerin ortalamalarına göre en düşük olduğu görülmüştür ($\bar{X}=3.34$).

3.4. Katılımcıların KAÇD'ye Sosyal Nedenlerle Katılımı

Katılımcıların KAÇD'ye sosyal nedenlerle katılımını belirlemek için ankette 6 madde kullanılmıştır. Bu maddelerin ortalama değerleri hesaplanmış ve Tablo 7'de sunulmuştur.

Tablo 7.

Katılımcıların KAÇD'ye Sosyal Nedenlerle Katılımı

Maddeler	\bar{X}	SS
Bilgi ve tecrübe paylaşımında bulunmak için	3.89	1.03
Konuyu bilmenin çalışma/arkadaş ortamında faydası olacağını düşündüğüm için	3.81	1.15
Aldığım dersin konularının popüler olması	2.92	1.27
Birisinin tavsiyesi üzerine	2.61	1.36
Arkadaşlarım bu dersleri aldığı için	2.10	1.09
Belirli bir nedeni yok sadece eğlence olsun diye	1.70	0.90

Tablo 7 incelendiğinde katılımcıların KAÇD'ye sosyal nedenlerle katılımını belirleyen maddelerin diğer katılım nedeni boyutlarına göre düşük olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların KAÇD'ye sosyal nedenler ile katılımında en çok ortalamaya sahip maddenin “Bilgi ve tecrübe paylaşımında bulunmak için” olduğu görülmüştür ($\bar{X}=3.89$). KAÇD'ye sosyal nedenlerle katılımının “Konuyu bilmenin çalışma/arkadaş ortamında faydası olacağını düşündüğüm için” maddesine yönelik ortalaması ise 3.81 olarak tespit edilmiştir. “Belirli bir nedeni yok sadece eğlence olsun diye” maddesinin ortalamasının diğer maddelerin ortalamalarına göre en düşük olduğu görülmüştür ($\bar{X}=1.70$).

3.5. Katılımcıların KAÇD'ye Çaba Beklentisi Nedeni İle Katılımı

Katılımcıların KAÇD'ye çaba beklentisi nedeni ile katılımlarını tespit etmek için ankette 11 madde sorulmuştur. Bu maddelerin ortalama değerleri Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8.*Katılımcıların KAÇD'ye Çaba Beklentisi Nedeni İle Katılımı*

Maddeler	\bar{X}	SS
Öğretimsel aktivitelerde zaman ve mekan sınırı olmaması	4.46	0.74
Kendi istediğim dersleri seçme imkanı tanınması	4.32	0.77
İnternet üzerinden ders almanın kolay olabileceğini düşündüğüm için	4.21	0.90
Eğitim öğretim zorunlu olmaması, kendi isteğimle olması	4.15	0.91
Kendi öğrenimimi yönetmek için	4.13	0.92
Derslerin ücretsiz olması	4.06	1.06
İstediğim zaman devam edip veya ayrılma imkanı tanıdığı için	4.04	0.95
Örgün eğitimdeki gibi bazı zorunlu şartları içermemesi	3.89	1.06
Ders hocası ile rahatlıkla iletişim kurabileceğimi düşündüğüm için	3.74	0.96
Mobil cihazımla da bağlanacağımı düşündüğüm için	3.55	1.12
Diğer öğrencilerle rahatlıkla iletişime geçeceğimi düşündüğüm için	3.29	1.07

Tablo 8 incelendiğinde katılımcıların KAÇD'ye çaba beklentisi nedeniyle katılımını belirleyen maddelerin ortalamalarının yüksek olduğu belirlenmiştir. Katılımcıların KAÇD'ye çaba beklentisi nedeni ile katılımında en çok ortalamaya sahip maddenin “Öğretimsel aktivitelerde zaman ve mekan sınırı olmaması” olduğu görülmüştür ($\bar{X}=4.46$). KAÇD'ye çaba beklentisi ile katılım nedeninin “Kendi istediğim dersleri seçmeme imkan tanınması” maddesine yönelik ortalaması ise 4.32 olarak tespit edilmiştir. “Diğer öğrencilerle rahatlıkla iletişime geçeceğimi düşündüğüm için” maddesinin ortalamasının diğer maddelerin ortalamalarına göre en düşük olduğu görülmüştür ($\bar{X}=3.29$).

3.6. Katılımcıların KAÇD'ye Kolaylaştırıcı Şartlar Nedeni İle Katılımı

Katılımcıların KAÇD'ye kolaylaştırıcı şartlar nedeniyle katılımını belirlemek için ankette 7 madde kullanılmıştır. Bu maddelerin ortalama değerleri hesaplanmış ve Tablo 9'da sunulmuştur.

Tablo 9.*Katılımcıların KAÇD'ye Kolaylaştırıcı Şartlar Nedeni İle Katılımı*

Maddeler	\bar{X}	SS
İlgilendiğim konuların üniversite aracılığıyla uzman kişiler tarafından verilmesi	4.43	0.80
Dersler internet üzerinden olduğu için	4.15	0.85
Sınavlar internet üzerinden olduğu için	4.03	0.94
Online bir ders almak istediğim için	3.72	1.09
Atatürk Üniversitesi'nden ders almak istediğim için	3.38	1.16
Dersi veren hocadan ders almak istediğim için	3.36	1.13
Açık çevrimiçi kurs sistemini merak ettiğim için	3.12	1.16

Tablo 9 incelendiğinde katılımcıların KAÇD'ye kolaylaştırıcı şartlar nedeniyle katılımını belirleyen maddelerin ortalama değerlerinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların KAÇD'ye kolaylaştırıcı şartlar nedeni ile katılımında en çok ortalamaya sahip maddenin “İlgilendiğim konuların üniversite aracılığıyla uzman kişiler tarafından

verilmesi” olduğu görülmüştür ($\bar{X}=4.43$). KAÇD’ye kolaylaştırıcı şartlar nedeni ile katılımının “Dersler internet üzerinden olduğu için” maddesine yönelik ortalaması ise 4.15 olarak tespit edilmiştir. “Açık çevrimiçi kurs sistemini merak ettiğim için” maddesinin ortalamasının diğer maddelerin ortalamalarına göre en düşük olduğu görülmüştür ($\bar{X}=3.12$).

4.TARTIŞMA ve SONUÇ

Çalışmada öncelikle KAÇD’deki katılımcıların KAÇD’den haberdar oldukları kaynakları belirlenmiştir. Sonrasında katılımcıların KAÇD’ye katılım nedenleri performans beklentisi, çaba beklentisi, kolaylaştırıcı şartlar ve sosyal faktörler açılarından tespit edilmiştir. Bu bölümde amaca yönelik sonuçlar literatür eşliğinde tartışılmış ve öneriler sunulmuştur.

Katılımcılar, KAÇD’lerden ders alabileceklerini ve böyle bir uygulamanın var olduğunu en çok sosyal medya aracılığı ile haberdar olmuşlardır. Ayrıca katılımcıların çoğu KAÇD’yi yakın arkadaşlarından duymuşlardır. Eğer KAÇD uygulamalarının geniş kitlelere duyurulması isteniyorsa sosyal medya sitelerinde duyurular yapılması tercih edilmelidir. Ayrıca tanıtım ve duyuru faaliyetlerinde alternatif olarak web sayfaları ve e-postalar da tercih edilebilir.

Katılımcılar öncelikle KAÇD’lerin kendilerine getiri sağladığına ve iş performansına katkı sağlayacağına yönelik inançları olduğu için katılmayı tercih etmektedirler. Bu imkanlar sağlandığında katılımcılar KAÇD’lere katılım konusunda olumlu bir tutum geliştirebilirler (Chiu & Wang, 2008; Wang & Shih 2009). Ayrıca bu sistemin öğrenimlerinde kolaylık oluşturması ve kendi öğrenmelerini desteklemesi de katılım tercihlerine yön vermektedir. Katılım tercihlerini en az sosyal faktörlerin belirlediği görülmüştür. KAÇD’ler tasarlanırken katılımcılara getiri ve fayda oluşturacak durumlara dikkat edilmelidir. Eğer katılımcı sistemin kendi açısından yararlı olduğunu düşünüyorsa katılımlarını artırıcı bir etki gösterebilir (Breslow et al., 2013). Ayrıca katılımcıların öğrenmelerini kolaylaştırması ve desteklenmesine yönelik durumlar da göz ardı edilmemelidir. KAÇD sağlayan kurumlar daha çok performans beklentisi, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar boyutlarında katılımcıların ihtiyaç ve isteklerini karşılamalıdır. KAÇD’ye yönelik öğretim tasarım sürecinde hedef kitle analizinde bu faktörlere yönelik durumlar göz önünde bulundurulmalı ya da temel alınmalıdır.

Katılımcıların KAÇD’ye performans beklentisi, çaba beklentisi ve kolaylaştırıcı şartlar nedenleriyle katılımını belirleyen maddelerin ortalamalarının yüksek olduğu belirlenmiştir. Özellikle performans beklentisi boyutunda katılımcıların KAÇD’lerden yeni şeyler öğrenmelerine destek sağlayan bir kaynak olarak görmeleri, mevcut bilgilerini artırma arzusu (Hew & Cheung; 2014) ve bu doğrultuda kendilerini geliştirmeleri nedeniyle bu sürece katılmaları etkili olmuştur (Sánchez-Vera, León-Urrutia, & Davis, 2014). Performans beklentisi kullanım için güçlü bir niyet göstergesidir (Venkatesh & Davis 2000; Oktal, 2013). Bu nedenle KAÇD’ler katılımcıların performans beklentilerini karşılayacak şekilde planlanmalı, tasarlanmalı ve yürütülmelidir. Çaba beklentisi boyutunda ise KAÇD katılımının zorunluluktan ziyade katılımcı gönüllülüğünün esas olması, kolay olması ve kurslara katılanların başarılı olma gibi bir zorunluluklarının olmamasıdır (Chen, 2014; Chengjie, 2015). Ayrıca zaman ve mekan sınırı olmadan eğitimin tamamen isteğe bağlı olması ve katılımcının istediği zaman istediği şekilde eğitimini tamamlayabilmesi de çaba beklentisini içermektedir (Rai &

Chunrao, 2016). Katılımcı kullandığı sistemin çok fazla çaba gerektirmeden kolaylıkla kullanıldığını ve anlaşılabilir olduğunu düşünürse sistemi kullanımına yönelik olumlu tutum içerisinde olacaktır (Wang & Shih 2009; Venkatesh, Morris, Davis & Davis 2003). Bu nedenle KAÇD'lerde sistemin kolay ve anlaşılabilir olmasına özen gösterilmelidir. Kolaylaştırıcı şartlar boyutunda ise katılımcılar uzman kişiler tarafından kurs alabilmenin yanı sıra ilgili konu alanına yönelik farklı formatlarda ve kaliteli birçok materyale erişim imkânı da bulmaktadırlar. Ayrıca teknik ve öğretimsel anlamda desteklenmektedirler. Bu durum da katılımcıların KAÇD'lere katılımını etkileyen güçlü bir motivasyon unsurudur (Chengjie, 2015; Yuan & Powell, 2013). Katılımcıların KAÇD'ye sosyal nedenlerle katılımına yönelik görüşlerin ortalamasının diğer katılım nedeni boyutlarına göre düşük olduğu tespit edilmiştir. Bu boyutta bilgi ve tecrübe paylaşımı ve konuyu bilmenin sosyal ortamda faydası olacağına yönelik görüşler KAÇD'ye katılımı belirleyici olmuştur.

Çalışma bulguları düşünüldüğünde gelecek araştırmalara yönelik aşağıdaki öneriler sunulabilir.

- ✓ Sosyal medyanın KAÇD'lere katılımları üzerinde nasıl bir etkisinin olduğu gelecek araştırmalarda incelenebilir.
- ✓ Performans beklentisi, çaba beklentisi, kolaylaştırıcı şartlar ve sosyal faktörler boyutlarında katılımcıların KAÇD'lere katılımları konusunda yapılabilecek ve alınabilecek önlemler, uygulamalar ve planlamaların nasıl olması gerektiği araştırılabilir.
- ✓ Çalışma sonucunda performans beklentisi, çaba beklentisi, kolaylaştırıcı şartlar ve sosyal faktörler boyutlarında en çok tercih edilen maddeler göz önünde bulundurularak KAÇD'ler tasarlanıp katılım durumları incelenebilir.

KAYNAKÇA

- Agarwal, A. (2012). 'Circuits and Electronics', MITx. *Chronicle of Higher Education*, 59(6), B10.
- Allon, G. (2012). 'Operations Management', UdeMy. *Chronicle of Higher Education*, 59(6), B10–11.
- Atademix (2017). <http://atademix.atauni.edu.tr/> Nisan 2017 tarihinde erişilmiştir.
- Aydemir, M., Çelik, E., Bingöl, İ., Çakmak Karapınar, D., Kurşun, E., & Karaman, S. (2016). İnternet üzerinden herkese açık kurs (İHAK) sağlama deneyimi: Atademix. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 52-74.
- Belanger, Y., & Thornton, J. (2013). Bioelectricity: A quantitative approach. 7 Mayıs 2016 tarihinde http://dukespace.lib.duke.edu/dspace/bitstream/handle/10161/6216/Duke_Bioelectricity_MOOC_Fall2012.pdf adresinden alınmıştır.
- Breslow, L., Pritchard, D. E., DeBoer, J., Stump, G. S., Ho, A. D., & Seaton, D. T. (2013). Studying learning in the worldwide classroom. Research into edX's first MOOC. *Research & Practice in Assessment*, 8, 13–25.
- Chen, Y. (2014). Investigating MOOCs through blog mining. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 15(2).
- Chengjie, Y. (2015). Challenges and changes of MOOC to traditional classroom teaching mode. *Canadian Social Science*, 11(1), 135-139.
- Chiu, C.M., & E.T.G. Wang. (2008). Understanding Web-based learning continuance intention: The role of subjective task value. *Information & Management*, 45, 194-201.
- Daniel, J. (2012). Making sense of MOOCs: Musings in a maze of myth, paradox and possibility. *Journal of Interactive Media in Education*, 3. 21 Şubat 2015 tarihinde <http://www.jime.open.ac.uk/jime/article/viewArticle/2012-18/html> adresinden alınmıştır.
- de Freitas, S.I., Morgan, J. & Gibson, D. (2015). Will MOOCs transform learning and teaching in higher education? Engagement and course retention in online learning provision. *British Journal of Educational Technology*, 46(3), 455-471.
- Evans, D. (2012). 'Introduction to computer science', Udacity. *Chronicle of Higher Education*, 59(6), B11.
- Hew, K. F., & Cheung, W. S. (2012). *Student participation in online discussions: Challenges, solutions, and future research*. New York: Springer.
- Hew, K. F., & Cheung, W. S. (2014). Students' and instructors' use of massive open online courses (MOOCs): Motivations and challenges. *Educational Research Review*, 12(2014), 45–58.
- Jacobs, A. J. (2013). Two cheers for Web U! *New York Times*, 162(56113), 1–7.

- Kassabian, D. (2014). *Massive Open Online Courses (MOOCs) at elite, early-adopter universities: Goals, progress, and value proposition*. Published doctoral thesis. University of Pennsylvania, Pennsylvania, USA.
- Kaul, G. (2012). 'Introduction to finance', Coursera. *Chronicle of Higher Education*, 59(6), B8.
- Kikkas, K., Laanpere, M., & Põldoja, H. (2011). Open courses: The next big thing in elearning. In A. Rospigliosi (Ed.), *Proceedings of the 10th European Conference on e-Learning* (pp. 370–376). Reading: Academic Publishing Limited.
- Kirschner, A. (2012). A pioneer in online education tries a MOOC. *Chronicle of Higher Education*, 59(6), B21–22.
- Kop, R. (2011). The challenges to connectivist learning on open online networks: Learning experiences during a massive open online course. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3), 19–38.
- Koutropoulos, A., Gallagher, M. S., Abajian, S. C., de Waard, I., Hogue, R. J., Keskin, N. O., & Rodriguez, C. O. (2012). Emotive vocabulary in MOOCs: Context & participant retention. *European Journal of Open, Distance and E-Learning*, 1.
- Mackness, J., Mak, S. & Williams, R. (2010). The ideals and reality of participating in a MOOC. In L. Dirckinck-Holmfeld et al. (Eds.), *Proceedings of the 7th International Conference on Networked Learning 2010* (pp. 266–275). University of Lancaster: Lancaster.
- Marques, J., & McGuire, R. (2013). What is a massive open online course anyway? MN+R attempts a definition. *MOOC News & Reviews*
- Martin, F. G. (2012). Will massive open online courses change how we teach? *Communications of the ACM*, 55(8), 26–28.
- McMillan, H., & J. Schumacher, S. (2006). *Research in education evidence-based inquiry*. 6th Edition, Boston: Allyn and Bacon Inc.
- Oktal, Ö. (2013). Kullanıcıların bilgi sistemini kabulünü etkileyen faktörlerin UTAUT perspektifinden incelenmesi. *H.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 31(1), 153-170
- Özerbaş, M.A., & Kaya, A.B. (2017). Öğretim tasarımı çalışmalarının içerik analizi: ADDIE modeli örnekleme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 15(1), 26-42.
- Peter, S., & Deimann, M. (2013). On the role of openness in education: A historical reconstruction. *Open Praxis*, 5(1), 7-14.
- Rai, L., & Chunrao, D. (2016). Influencing factors of success and failure in MOOC and general analysis of learner behavior. *International Journal of Information and Education Technology*, 6(4), 262-268.
- Rice, J. (2013). What I learned in MOOC. *College Composition and Communication*, 64(4), 695–703.

- Sánchez-Vera, M. d. M., León-Urrutia, M., & Davis, H. C. (2014). Challenges in the creation, development and implementation of MOOCs: Web Science course at the University of Southampton. *Comunicar*, 22(44), 37-43.
- Siribaddana, D. (2010). The future of instructional desinging in medical education: Letting the computer do the work. *Sri Lanka Journal of Bio-Medical Informatics*, 1(1): 76-85
- Şimşek, A. (2014). *Öğretim tasarımı*. İstanbul: Nobel Basımevi.
- Venkatesh, V., & Davis, F. (2000). A theoretical extension of the Technology Acceptance Model: Four longitudinal field studies. *Management Science*, 46(2), 186-204.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425-478.
- Wang, Y.S., & Y.W. Shih (2009). Why do people use information kiosks? A validation of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. *Government Information Quarterly*, 26, 158-165.
- Young, J. R. (2013). What professors can learn from ‘hard core’ MOOC students. *Chronicle of Higher Education*, 59(37), A4.
- Yuan, L., & Powell, S. (2013). MOOCs and open education: Implications for higher education. *Cetis White Paper*, 1-21.
- Zutshi, S., O’Hare, S., & Rodafinos, A. (2013). Experiences in MOOCs: The perspective of students. *American Journal of Distance Education*, 27(4), 218-227.

EXTENDED ABSTRACT

1. Introduction

Despite the large number of people participating in the Massive Open Online Course (MOOC), the drop-out rate is also high (Rice, 2013). For this reason, it may also be effective for institutions to determine the reasons for participation in MOOCs to reduce drop-out rates. It is necessary to determine the process of participation in MOOCs so that participation can be directed and controlled.

In order to make all the procedures of the courses in MOOC more effective, it is needed to determine the factors that cause participation. The courses at MOOC can be designed on the basis of the reasons for participation. When the courses are designed, the mechanism of the participation process can be determined by the reasons for participation.

In this study, it is aimed to determine the reasons why the participants attend MOOC in terms of performance, effort, social, and facilitating and the sources they heard about MOOC. The specific research questions that guided this examination are listed below.

1. What are the resources that participants heard about MOOC?
2. What are the reasons for the participation in MOOC?
 - a. What are the reasons for participation in terms of performance?
 - b. What are the reasons for participation in terms of effort?
 - c. What are the reasons for participation in terms of facilitating?
 - d. What are the reasons for participation in terms of social?

2. Method

The survey method was used in this research. The survey method is used to determine the attitudes, opinions and beliefs of the participants in the study (McMillan and Schumacher, 2006). In this study, survey method was used for the reasons for participation in MOOC and the sources they heard about MOOC were determined in accordance with the opinions of the participants.

Atademix which is the first institutional Massive Open Online Course (MOOC) in Turkey. Atademix was established with the technical infrastructure and experience of the Distance Learning Application and Research Center and the Open Education Faculty in Atatürk University. In Atademix, courses are offered via Internet using various course materials and exercises / applications. The courses in the program are designed to support active participation with lecture notes, lectures, videos, animation, presentations, interactive videos, discussion forums, assignments, homework and end-of-course projects.

The sample of the study is composed of 698 participants who were selected by convenience sampling method at the courses of Atademix. It was found that the age of participants were mostly in the 30-40 age range (%36.10). The educational status of the participants were mostly at the undergraduate level (%43.41). The occupations of the participants were mostly civil servants (%16.05).

In this study, a questionnaire was used. When constructing the questionnaire, The Unified Theory of Acceptance and Use of Technology Model (Venkatesh, Morris, Davis and

Davis, 2003) was used. In this model, performance, effort, social, and facilitating dimensions are included. The questionnaire consists of two parts. In the first part there is demographic information (year of birth, gender, education status, occupation) and in the second part, there are five point Likert items (5= strongly agree, 4= agree, 3= undecided, 2= disagree, and 1= strongly disagree.) that determine the reasons for participation in MOOC.

Descriptive statistical methods were used to determine the reasons for participation in MOOC and the sources they heard about MOOC. The sources the participant heard about MOOC are identified in 4 categories. Frequencies and percentages for these categories were obtained.

3. Findings, Discussion and Results

It was determined that most of the participants were informed by MOOC via social media (57.02 %). 31.09% of the participants stated that they heard about MOOC from their friends. These sources were followed by web pages (7.45 %) respectively. The least informed source of the participants was e-mail (4.44 %).

It was found that participants participated to MOOC for performance mostly (M=4.07). The mean of the reasons for the effort was determined as M = 3.98. The mean of the reasons for the facilitating was determined as M = 3.74. It was found that the reasons of participation for the social factor had the least average according to other factors (M = 2.84).

It was determined that the average scores of the participants' participation of MOOC for performance were high. The highest average item for performance was found to be "I like to learn new things" (M = 4.53). It was determined that the factors determining the participation in the MOOC for social reasons were lower than other participation reasons. The highest average item for social was found to be "to share information and experience" (M = 3.89). It was determined that the average scores of the participation of MOOC for effort were high. The highest average item for effort was found to be "no limit of time and space in instructional activities" (M = 4.46). The highest average item for facilitation was found to be "Providing subjects by experts through the university" (M= 4.43).

The most of the participants were informed by MOOC via social media. If it is desired to announce MOOC to many people, announcements should be made on social media sites. Participants were found to have a high average of the items that determine participation for reasons of performance, effort, facilitating, and social factor was lower than the other factors. Attention should be paid to providing benefits to participants while designing MOOCs. If the participant thinks that the system is useful for him or herself, it can have an increasing effect on participation. In addition, situations for facilitating and supporting participants' learning should not be ignored. Participants can take courses by experts, as well as access to a variety of high quality materials in different formats for the subject. This is also a strong motivating factor affecting the participation of participants in MOOC.