



## E itim Fakültelerinin Misyonlar, Üzerine Bir Ara tırma\*

### A Study on the Missions of Education Faculties

Yener AKMAN\*\*

• Geli Tarihi: 10-08-2018 • Kabul Tarihi: 24-01-2019 • Yayın Tarihi: 22-05-2019

#### Öz

Ö retmen görü lerine göre e itim fakültelerinin misyonlar,n, yerine getirebilme düzeyini belirlemeyi amaçlayan bu çal, ma nitel yakla ,mla ele al,nm, t,r. Çal, mada fenomenolojik yöntem uygulanm, t,r. Çal, ma grubunu 2015-2016 e itim-ö retim y,l,nda Ankara ili Alt,nda ilçesinde görev yapmakta olan 12 ö retmen olu turmu tur. Veriler görü me tekni i ile toplanm, t,r. Görü melerde, e itim fakültelerinin misyonlar,, misyonlar,n,n etkililik düzeyi ve nedenleri, akademik çal, malar,n etkileri ve Milli E itim Bakanl, , (MEB) ile üniversiteler aras,ndaki i birli ine yönelik bilgiler toplanm, t,r. Veriler betimsel analiz ile çözümlenmi tir. Sonuç olarak, ö retmenler e itim fakültelerinin ba l,ca misyonunun ö retmen yeti tirmek oldu unu belirtmi lerdir. Ayr,ca göreve yeni ba layan ö retmenlerin pedagojik yönden yetersiz olduklar,n, i aret etmi lerdir. Akademik çal, malar,n okullar,n gerçekli inden uzak ve sorunlar,n çözümüne hizmet etmedi ini vurgulam, lard,r. Son olarak MEB ve üniversiteler aras,nda ö retmen aday, seçiminden yeti tirilmesine ve hizmet-içi e itimlere kadar çok boyutlu bir etkile imin fayda sa layaca ,n, belirtmi lerdir.

**Anahtar sözcükler:** e itim fakültesi, misyon, ö retmen

#### At,f:

Akman, Y. (2019). E itim fakültelerinin misyonlar, üzerine bir ara tırma. *Pamukkale Üniversitesi E itim Fakültesi Dergisi*, 46, 39-56. doi: 10.9779/pauefd.452829

\* Bu çal, ma, 8. Uluslararası, E itim Ara tırmlar, Kongresinde sözlü bildiri olarak sunulmu tur.

\*\* Dr., Milli E itim Bakanl, ,, ORCID ID: 0000-0002-6107-3911, yenerakman26@gmail.com

**Abstract**

This study which aims to determine the level of achievement of the missions of the education faculties according to the teachers' views, employed with qualitative approach. The phenomenological method was applied in the study. The study group consist of 12 teachers who were working in the district of Altında in Ankara province in 2015-2016 academic year. The data were collected by interview technique. In the interviews, information was gathered about the missions of education faculties, the level and reasons of effectiveness of missions, the effects of academic studies and cooperation between Ministry of National Education (MoNE) and universities. The data were analyzed by descriptive analysis. As a result, the teachers stated that the main mission of the education faculties is to train teachers. In addition, they pointed out that teachers who are new at training are inadequate in the pedagogical direction. They emphasized that academic work is far from the reality of schools and does not serve to solve problems. Finally, they pointed out that a multidimensional interaction between MoNE and universities would benefit from the selection of teacher candidates, their training and in-service training.

**Keywords:** education faculty, mission, teacher

**Cited:**

Akman, Y. (2019). A study on the missions of education faculties. *Pamukkale Üniversitesi E İtim Fakültesi Dergisi*, 46, 39-56. doi: 10.9779/pauefd.452829

## Giri

Üniversiteler, toplumlar,n geli iminde önemli rol oynayan sayg,n e ğitim-ö retim kurumlar, olarak dü ünülebilir. Üniversiteler verdikleri e ğitim ile nitelikli insan kaynaklar,n, yeti tiren, bilimsel temelli ara tırmlar yapan ve sosyal, kültürel ve ekonomik geli meyi sa layarak toplumsal fayda üreten yüksekö retim kurumlar, olarak nitelendirilebilir (Durukan, 2004; Erdem, 2013). Orta (2004) ise niversiteleri, bilimsel ara tırmlar ile bilgiyi üreten, ileten ve topluma aktaran üst düzey ara tırma kurumlar, olarak ifade etmi tir. Genel anlamda üniversitelerin görevleri; e ğitim-ö retim faaliyetleri, bilimsel bilgi üretimi ve toplumsal i levler olarak belirtilmi tir (Do ramac,, 2000; Toylan ve Göktepe, 2010; Türkiye Cumhuriyeti Anayasas,, 1982: 162; Yüksekö retim Kanunu, 1981: 5350). Bu ba lamda üniversitelerin insan kaynaklar, temelinde toplumsal geli im destekleyici ve sürdüren ileri e ğitim kurumlar, oldu u dü ünülebilir. Bu i levlerin içerisinde ifade özgürlü ünün sa lanmas,, bireylerin akademik ve entelektüel yönden geli imi, ekonomik büyümeyi sa lama, kültürel ve sosyal kimli in olu turulmas, ve aktar,m,, sosyal etkile imin güçlendirilmesi, meslek e ğitimi verilmesi ve bilim insan, yeti tirilmesi gibi noktalara ç,kar,m yap,labılır [Balyer ve Gündüz, 2011; Kekcan ve Gr, 2009; Birle mi Milletler E ğitim, Bilim ve Kültür Kurumu (UNESCO), 2000]. Bu i levlerin sa lı,kl, olarak yerine getirilebilmesi, toplumsal ya am düzeninin sa lanmas,n,, toplumun bilgilendirilmesini ve toplumsal birlikteli in geli imini olumlu etkileyecektir (Erdem, 2013). Üniversitelere ba l, olarak görevlerini yerine getiren e ğitim fakültelerinin i levi ise üniversitelerle ayn, ba lamda ele al,nabilir. E ğitim fakülteleri e ğitim-ö retim faaliyetleri a,s,ndan ç e itli bran lara yönelik alan ve pedagojik ö retmenlik e ğitimi sa lamaktad,r. Bu fakültelerde bilimsel bilgi üretimi yönünden ise kar ,la ,lan ve muhtemel e ğitimsel sorunlar, e ilimler ve geli imler konusunda ara tırmlar gerçekle tirildi i söylenebilir. Son olarak, e ğitim fakültelerinin toplumsal i levi ise toplumun sosyalle mesi, sahip oldu u kültürün gelecek nesillere aktar,mas, ve korunmas,na ili kin politikalar, destekleyecek insan kaynaklar,n,n yeti tirilmesi olarak dü ünülebilir. De inilen i levlerin etkili bir ekilde gerçekle tirilmesinin, e ğitimin daha nitelikli ve kaliteli bir noktaya ula mas,n, sa layarak toplumsal kalk,nman,n da yolunu aaca , dü ünülebilir.

Kaliteli e ğitim, toplumsal geli imin sa lanmas,nda dikkat çeken bir unsur olarak dü ünülebilir. Sefero luna (2003) göre bu unsur alt yap, olanaklar,na ba l, oldu u kadar insan kaynaklar,n,n niteli inden de etkilenmektedir. nsan kayna , olarak okullarda verilmek istenilen e ğitimin uygulay,c,s, konumunda ö retmenler yer almaktad,r. Örne in uluslararası, PISA s,nav, sonuçlar, incelendi inde, ö renci performans,na dayal, ba ar,l, e ğitim sistemlerinde, ilgili ülkelerin (Singapur, Japonya, Estonya, Finlandiyaı ) ö retmenlerinin de yüksek bir ba ar, grafi ine sahip oldu u bilinmektedir (PISA, 2016). Di er bir ifadeyle nitelikli ö retmenler ö rencilerin ba ar, düzeyini olumlu etkilemektedir. Nitelikli ö retmen yeti tirme sorunu ise tüm dnyan,n üzerinde durdu u bir konu olarak görülebilir (UNESCO, 2012). Bu nedenle ülkelerin nitelikli ö retmen yeti tirme çabas, içerisine girdikleri ve ö retmen yeti tiren kurumlar,n da ç e itli dn mler gerçekle tirerek kaliteye ula maya çal, tklar, dü ünülebilir.

Ülkelerin e ğitim yakla ,mlar, dönemselsel de iimler ba lam,nda kendi gereksinimlerine cevap verebilecek bireyleri yeti tirmeye çabalamaktad,r. 21. yzy,lda ekonomik, sosyal ve teknolojik geli melerin h,zla ekillendirdi i dinamik küresel ya am, ülkelerin farklı, özelliklere sahip bireylere ihtiyaç duymas,na yol am, t,r. Ancak, bu bireylerin yeti tirilmesi sürecinde rol

alan ö retmenlerin de de i ime ayak uydurarak ça ,n beklentilerini kar ,layabilecek düzeyde olmas, gereklidir (Yaylac,, 2013). Bundan dolayı, ö retmenlerin yeni e itim paradigmalarn, kazanmalar, oldukça önemlidir. Bu amaçla Türkiye'de daha nitelikli ö retmenler yeti tirme dü üncesiyle 1998-1999 e itim-ö retim y,l,nda e itim fakülteleri programlar,nda yap,land,r,lmaya gidilmi tir. Bu süreçte ö retmen adaylar,n,n pedagojik yönden geli melerine olanak sa layacak dersler ve uygulama yönünü güçlendirecek ad,m,lar at,lm, t,r [Yüksekö retim Kurulu (YÖK), 1999]. 2006 y,l,nda ise bu süreç de erlendirilmi ve çe itli de i imler gerçekleştirilmi tir. Baz, dersler kald,r,l,rken, seçmeli ders imkânlar, art,r,lm, ve fakülterelere belli bir oranda ders belirleme hakk, tan,narak daha yerel bir görüntü verilmi tir (YÖK, 2007).Y,llar içerisinde, e itim fakültelerine giri te ortaö retim mezunlar, için 240.000 s,ralama baraj, getirilmi , bölümler yeniden yap,land,r,lm, , programlar akredite edilmi ve ikinci ö retim programlar, kapat,lm, t,r. Ö retmenlik meslek bilgisi, alan e itimi ve genel kültür derslerinin uygulama a ,rl,klar, düzenlenmi tir. Bu de i iklikler 2018-2019 ö retim y,l,nda programlar,n birinci s,n,f,ndan itibaren uygulanm, t,r (YÖK, 2018). Böylece daha nitelikli ö retmenlerin yeti tirilmesi hedeflenmi tir. Ancak, e itim bir süreç meselesi olarak dü ünülebilir. Ö retmenlik süreci uzun y,llar devam eden bir faaliyetdir. Bu süre boyunca ortaya ç,kan de i imler ö retmenlerin kendilerini yenilemelerini ve geli tirmelerini de zorunlu k,lmaktad,r. E itim fakülteleri ayn, zamanda bilimi temel alarak bilimsel bilgi üretme ve yayma i levini de yürütmektedir. E itim fakültelerinde görev yapan ö retim elemanlar, *meslek insan, yeti tirme* görevi ile birlikte bilimsel hayata katkı, sa layacak ara t,r,malar, yapma sorumluluuna da sahiptir. Ö retim elemanlar,n,n de i imleri fark etme hatta de i imi ba latabilme, yeni politikalar üretme, e itsel sorunlar, çözüme kavu turma ve olas, sorun alanlar,n, belirleme gibi konularda toplumu ayd,nlat,c, bir sürecin ba lat,c,s, ve mimar, olmas, beklenebilir.

E itim fakültelerinin toplumsal duyarlıl, , geli tirici çal, malara önem verdi i de görülmektedir. Bu do rultuda öTopluma Hizmet Uygulamalar,ö ad, alt,nda bir ders e itim-ö retim planlamas,na eklenmi tir. Bu ders ile toplumsal sorunlar,n fark edilmesi, çözüme yönelik projeler olu turulmas,, planlama ve uygulama becerilerinin geli tirilmesi gibi olumlu ç,kt,lar sa layaca , öngörölmü tür (Gürol ve Özercan, 2010; Tanr,seven, Üredi ve Yanpar-Yelken, 2010). Di er bir ifadeyle ö rencilerin sosyal sorumluluk alg,lar,n,n geli tirilmesine hizmet etti i belirtilebilir. Özellikle toplumsal fayday, etkileyecek sosyal sorumluluk uygulamalar, önemli görülmektedir. Çünkü sosyal sorumluluk alg,s, üzerinde etki gösteren unsurlardan birisi okullard,r. Ö retmenlik mesle inin sosyal sorumluluk içermesi, ö retmenlerin toplumsal kültürün aktar,lm, ve dönü türülmesi sürecindeki katkı,s, sosyal fayda sa lamaktad,r. Bu aç,dan ö retmenler kritik rol oynamaktad,rlar ( irin, 2005).

Alan yaz,n incelendi inde e itim fakülteleri üzerine ö retmen adaylar,, ö retmenler ya da ö retim üyelerinin görü leri do rultusunda y,llard,r gerçekleştirilen çok say,da çal, ma ile kar ,la ,lm, t,r. Bu çal, malarda ço unlukla e itim fakültelerinin e itim programlar,n,n yeniden yap,land,r,lm,as,, e itim reformlar,, ö retmen nitelikleri, farklı ö lkelerin e itim programlar, kar ,la t,r,larak kalite ve güncel yakla ,mlar aç,s,ndan ö retmen seçme ve yeti tirme süreci ele al,nm, t,r (Akdemir, 2013; Atanur Baskan, Ayd,n ve Madden, 2006; Ayd,n, 1998; Azar, 2011; Baskan, 2001; Black, 1998: 60; Collwil ve Gallagher, 2007; Day, 2002; Do an, 1999; Kavak, Ayd,n ve Akbaba Altun, 2007; K,z,ıçao lu, 2006; Safran, 2014; Tozlu, 2015; Verloop, Driel ve Meijer, 2001; Yüksel, 2015). Alan yaz,nda her dönem e itim fakültelerinin, ö retim üyelerinin

ve  retmenlerin niteli ine yönelik al, malar,n ara t,rmac,lar,n ilgisini çekti i belirtilebilir. Bu do rultuda günümüzde i in uygulama taraf,nda yer alan  retmenlerin e ğitim fakültelerinin misyollar,n, nas,l de erlendirdikleri ve kar,la ,lan sorunlar,n çözümü noktas,nda ne gibi politikalar geli tirilebilece inin a, a ,kart,lmas, önem kazanmaktad,r.

## **Yöntem**

Bu bölümde ara t,rma modeli, al, ma grubu, veri toplama araçlar,, verilerin toplanmas, ve çözümlenmesi sürecine ili kin bilgiler sunulmu tur.

## **Ara t,rma Modeli**

Nitel ara t,rma yöntemlerinin ele al,nd, , bu al, mada olgusal bir durum (e ğitim fakültelerinin misyollar,na ula ma yeterlili inin  retmen görü lerine göre okul üzerindeki etkileri) incelenmi tir. Bundan dolay, al, mada fenomenolojik desen kullan,lm, t,r. Bu desende bireylerin hissetti i ancak derinlemesine bilgi sahibi olunmayan olgular ara t,r,lmaktad,r (Y,ld,r,m ve im ek, 2006). E ğitim fakültelerinin önemli misyollar, aras,nda *meslek insan, yeti tirme ve bilimsel ara t,rma yapma* say,labilir. Nitelikli  retmen adaylar,n,n yeti tirilmesinde e ğitim fakültelerinde gerek dersler gerekse uygulama a, s,ndan e itli de i iklikler yap,ld, , görülmü tür (YK, 1999, 2006). Bu de i iklikler sonucunda yeti en  retmenlerin niteli ine yönelik alg, ve akademisyenlerin bilimsel ara t,rmalar,n,n  retmen görü lerine göre okul üzerindeki etkilerinin belirlenmesi önemli bir unsur olarak d ünülmektedir.

## **al, ma Grubu**

al, ma grubunu olu turan kat,l,mc,lar amal, örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme ile belirlenmi tir. Creswell ve Plano Clark'a (2015:186) göre amal, örnekleme, ara t,rmac,lar,n al, malar,nda inceledikleri temel fenomen veya anahtar kavram hakk,nda deneyimi olan ve bilinçli olarak seçilen ki ilerden meydana gelmektedir. Ölçüt örneklemede ise belirli baz, ölçütler çerçevesinde kat,l,mc,lar,n seçilmesi vurgulanmaktad,r (Y,ld,r,m ve im ek, 2006). Kat,l,mc,lar,n belirlenmesinde dikkat edilen ölçütler ise  retmenlik mesle inde k,demlerinin be y,l ve üzeri olmas, ve lisans ya da lisansüstü gibi farkl, e ğitim düzeylerine sahip olmalar,d,r. Ara t,rma 2015-2016 e ğitim- retim y,l,nda Ankara ili Alt,nda ilçesinde gerçekle tirilmi tir. al, ma grubuna ili kin demografik bilgiler Tablo 1'de sunulmu tur.

**Tablo 1. Çal, ma grubuna ili kin demografik bilgiler**

Kod	Cinsiyet	E itim düzeyi	Mesleki k,dem	Bran
K1	Erkek	Lisans	10 y,l	ngilizce
K2	Erkek	Lisans	9 y,l	Bili im Teknolojileri
K3	Erkek	Lisans	7 y,l	S,n,f
K4	Erkek	Lisans	9 y,l	ngilizce
K5	Kad,n	Tezli Yüksek Lisans	9 y,l	Matematik
K6	Erkek	Lisans	18 y,l	Matematik
K7	Kad,n	Lisans	5 y,l	Rehberlik ve Psikolojik Dan, manl,k
K8	Erkek	Tezli Yüksek Lisans	9 y,l	ngilizce
K9	Kad,n	Lisans	9 y,l	Matematik
K10	Kad,n	Lisans	16 y,l	Almanca
K11	Erkek	Tezli Yüksek Lisans	11 y,l	Türkçe
K12	Erkek	Doktora	10 y,l	Bili im Teknolojileri

Tablo 1 incelendi inde, kat,l,mc,lar,n çe itli bran lar alt,nda 5 y,l ile 18 y,l aras,nda mesleki k,deme sahip olduklar, görülmektedir. Kat,l,mc,lar,n 8đ erkek ve 4đ kad,nd,r. Ayr,ca kat,l,mc,lar,n 8đ lisans ve 4đ de lisansüstü e itim görmü tür.

#### **Veri Toplama Arac, ve Verilerin Toplanması,**

Fenomenolojik olarak tasarlanan bu çal, mada görü me tekni i kullan,lm, t,r. Görü me tekni i, insanlar,n dü üncelerini ve hissettiklerini ortaya ç,karan esnek bir veri toplama uygulamas,d,r (Bogdan ve Biklen, 1992). Çal, ma verileri yar,-yap,land,r,lm, bir form ile elde edilmi tir. Formda yer alan aç,k uçlu sorular kat,l,mc,lar,n öznel cevaplar vermelerini sa layarak dü üncelerini ayr,nt,l, olarak ifade etmelerini kolayla t,rm, t,r. Görü me formu sorular, haz,rılan,rken öncelikle yerli ve yabanc, alan yaz,n taranm, t,r. Bu do rultuda sekiz soruluk bir form olu turulmu tur. Ard,ndan form sorular,n,n kapsam geçerlili i hakk,nda iki e itim yönetimi ve anlamsal ifadeler aç,s,ndan da bir Türkçe alan uzman,n,n görü leri al,nm, t,r. Son olarak görü me formu çal, ma grubunda yer almayan iki ö retmene uygulanm, t,r. De inilen a amalardan sonra üç sorunun formdan ç,kart,lm,na karar verilmi ve görü me formunun be soruluk hali ile kullan,m, gerçekte tirilmi tir. Ayr,ca görü me süreci içerisinde sonda sorular ile kat,l,mc,lar,n görü lerinin nedenleri de irdelenmeye çal, ,lm, t,r.

Nisan-May,s 2016 tarihleri aras,nda gerçekte tirilen ara t,rmada on iki ö retmenden olu an bir çal, ma grubunun görü leri toplanm, t,r. Bu süreçte öncelikle ö retmenlere ara t,rman,n amac, hakk,nda bilgi verilmi tir. Belirlenen ölçütlere uygun ve kat,l,m iste i gösteren ö retmenlerle uygun bir görü me saati ve yeri belirlenmi tir. Görü meler ö retmenlerin görevli oldu u okullarda okul idaresinden izin al,narak yap,lm, t,r. Ayr,ca ö retmenlerden elde edilecek bilgilerin sadece ara t,rma kapsam,nda kullan,laca , ayr,nt,l, olarak aç,klanm, t,r. Görü me s,ras,nda kat,l,mc,lar,n görü lerinin ne ekilde kaydedilece i (ses kayd, ya da yaz,l,) kat,l,mc,n,n iste i do rultusunda belirlenmi tir. Ses kayd, ile gerçekte tirilen görü melerin 25-30 dakika aras,nda ve yaz,l, olarak gerçekte tirilen görü melerin ise 45-50 dakika aras,nda bir süre ald, , görülmü tür. Görü melerden sonra düzenlenen kat,l,mc, görü leri uygun bir zamanda ilgili kat,l,mc,lara iletilerek do rulu u teyit ettirilmi tir.

## Verilerin Analizi

Veriler betimsel analiz ile çözümlenmiştir. Nitel bir yaklaşıma türü olan betimsel analizde, elde edilen veriler belirli temalar altında toplanmakta ve yorumlanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Ses kaydı ve yazılı olarak toplanan görüşme verileri üzerinde hiçbir dikişiklik ve yorum yapılmadan ham hali ile elektronik ortama aktarılmıştır. Katılımcıların görüşleri öne çıkan temalara göre sınıflandırılmıştır. Temaların belirlenmesinde alan yazın taraması, gerçekleştireli ve e itim fakültelerinin i levinin, yeterliliğinin ve çiktilerinin gelişimine yönelik tartışma alanları olduğu görülmüştür. Ek olarak e itimsel niteliklerin artırılması, destekleyici i birli i unsurların çizildiği de izlenmiştir. Bu doğrultuda temalar tartışma alanları, açışından belirlenmiştir. Ayrıcık katılımcıların görüşlerine ilişkin doğrudan aktarımlar kullanılarak çalınan geçerlilik seviyesinin yükseltilmesi amaçlanmıştır. Katılımcıların görüşme esnasında yöneltilen sorulara samimi cevaplar verdikleri varsayılmıştır. Belirli kodlar (K1, K2, K3) kullanılarak katılımcıların kimliklerini açışık karabilecek herhangi bir duruma sebep olmamaya çalışılmıştır.

Nitel ara tırmaların geçerliliği, ara tırma sürecinde gerçekleştirilen i lemlerin inandırıcılığı ve aktarılabilirli i bağlamında ele alınmaktadır (Corbin ve Strauss, 2008). Bunun için ara tırmada tutarlılık ve ele tirdel bir bakış açışına sahip olmak kritik rol oynamaktadır. Bu doğrultuda Türkçe ve alan uzmanları ve pilot uygulamada iki ö retmenin görüşme formu üzerindeki dü ünceleri ile görüşme metinlerinin teyit ettirilmesi ve ayrıntılı raporlama geçerliliği güçlendirmeye hizmet etmiştir. Ara tırmanın yüksek bir güvenilirlik seviyesine sahip olması için ise ham verilerin doğrudan aktarılması ve ba kık bir uzman tarafından görüşme verilerinin de erlendirilerek temalar altında düzenlenmesi önemli katkı sağlamaktadır. Bu doğrultuda güvenilirliğin hesaplanmasında Miles ve Huberman'ın (1994) formülü kullanılmıştır ( $[Güvenirlik = \frac{Görü Birli i}{(Görü Birli i + Görü Ayrılı)}]$ ). Hesaplama sonucunda % 70'in üzerinde bir de erin çikması, ara tırmanın güvenilir olduğu iddia etmektedir (Miles ve Huberman, 1994). Mevcut ara tırmada genel güvenilirlik % 82 olarak hesaplanmıştır.

## Bulgular

Ö retmenlerle gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda elde edilen bulgular e itim fakültelerinin misyonu, misyonları, gerçekleştirileme yeterliliği, misyonları, yetersiz algılanması, nedenleri, akademik çalınmaların etkisizliğinin nedenleri ve MEB ile üniversiteler arasındaki i birli i temaları, altında a a da sunulmuştur.

**Tablo 2. E itim fakültelerinin misyonu**

Temalar	f	%
1 Ö retmen yeti tirmek (pedagojik ve alan bilgisi)	12	70.6
2 E itimle ilgili bilimsel ara tırmalar yapmak	4	23.5
3 E itimsel seminerler vermek	1	5.9

Ö retmenlere *ö e itim fakültelerinin misyonu hakkında ne dü ünüyorsunuz?* sorusu yöneltilmiştir. Soruya ilişkin verilen cevaplar içerisinde önemli görülen noktalar doğrudan alınmıştır. Tablo 2 incelendiğinde, ö retmenlerin genel olarak e itim fakültelerinin misyonunu ö retmen yeti tirmek (n=12) olarak dü ündükleri görülmüştür. Ayrıcık ö retmenlerin bir kısmı, e itim ile ilgili akademik çalınmalar yapmak (n=4) ve e itimsel seminerler vermeyi (n=1) de vurgulamıştır. Bu doğrultuda K3 *ö retmen yeti tirme ama yeterli de il* ö, K8 de

Öğretmenlerin en temel misyonunun öğretmenlik mesleğinin gereklilikleri doğrultusunda öğretmen adayların, 4 yıllık eğitim süreleri boyunca mümkün olduğu kadar en iyi şekilde yetiştirilmek ve onları, Türkiye'deki öğretmenlik mesleğinin zorluklarına hazırlamak olduğu düşünüyor. Öğretmenlik mesleğinin gerekliliklerini aktarmak için, ayrıca, K11 de öğretmenlik fakültelerinin temel misyonunu öğrencileri hayata hazırlayacak öğretmenleri yetiştirmek olarak düşünmeleridir. Öğretmenlik mesleğinin gerekliliklerini belirten öğretmenler, K4 ise öğretmenlik okullarında karşılaşılan sorunların çözümünü için anketler aracılığıyla veri toplayarak akademik çalışmalar yaptıklarını, biliyorlar ve K2 de öğretmenlik okullarında davet üzerine ya da Milli Eğitim Bakanlığı kanalıyla anlaşarak çeşitli seminer verdiklerini duyduklarında görüşlerini dile getirmişlerdir.

**Tablo 3. Öğretmenlik fakültelerinin misyonları, gerçekleştirilme yeterliliği**

Temalar		f		%	
		Yeterli	Yetersiz		
1 Öğretmen yetiştirme	Pedagojik açıdan	1	10	9.1	90.9
	Alan bilgisi açısından	7	4	63.6	36.4
2 Eğitimle ilgili bilimsel araştırmalar yapmak		2	2	50	50
3 Eğitim seminerleri vermek			1		100

Öğretmenlere öğretmenlik fakültelerinin de indirdiği misyonlar, hangi seviyede gerçekleştirildiklerini düşünüyorsunuz? Neden? sorusuna cevaplandırılmaları istenmiştir. Cevaplar içerisinde dikkat çeken sonuçlar da şunlardır: Tablo 3'te görüleceği üzere, öğretmenlerin çoğunluğu pedagojik açıdan öğretmenleri yetersiz olarak görmekte ( $n_{\text{yetersiz}}=10$ ) iken alan bilgisi açısından ise farklı bulgularla (çoğunlukla yeterli) ( $n_{\text{yeterli}}=7$ ,  $n_{\text{yetersiz}}=4$ ) karşılaşılmıştır. Diğer temalar da bir bütünlük içerisinde değerlendirildiğinde öğretmenlerin olumsuz bir algıya sahip oldukları, yorumuna ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda, K9 üniversiteden yeni mezun olmuş öğretmen, öğretmenlik kalitesi bakımından yüksek bir donanıma sahipken eğitimci olarak bakıldığında aynı şeyi söyleyemem. Çünkü sınıf ve okul kültürü okulda kitaplarla öğretilen gibi değil olarak görüşlerini ifade ederken, K2 de öğretmenlik yönetimleri de zayıf oluyor. Maalesef sonuçlarda fakülte puanları, çok düşünceden eğitim fakültesinde eski iyi öğretmenler yok! şeklinde düşünmelerini aktarmak için, ayrıca bir bağlamda K6 da öğretmenler idealist ama pedagojik açıdan yetersiz. Bilgi açısından yeterli olduklarına inanıyorlar ifadesiyle genç öğretmenlerin tam olarak olmasa da, öğretmenlik istenilen düzeyde yetiştirildiğini iddia etmişlerdir.

**Tablo 4. Öğretmenlik fakültelerinin misyonları, yetersiz algılanması, nedenleri**

Temalar	f	%
1 Aday öğretmenlerin yeterli okul tecrübesine sahip olmaması,	9	40.9
2 Her aday öğretmenin öğretmenlik kurnasına sahip olmaması,	4	18.2
3 Fakültede verilen ders içeriği ile okullarda uygulamada karşılaşılan kazanımların örtüşmemesi	3	13.6
4 Aday öğretmenlerin kazanımlardan haberdar olmamaları,	2	9.1
5 Eğitim fakültelerinin fiziki yetersizlikleri	2	9.1
6 Akademisyenlerin kendi çalışmalarına yönlünmeleri, nedeniyle eğitim-öğretim görevlerini aksatmaları,	2	9.1

Tablo 4 incelendiğinde, katılımcıların çoğunluğu öğretmenlerin yeterince uygulama tecrübesine sahip olmadıklarına ( $n=9$ ) dikkat çekmiştir. Bu bağlamda, K2 öğretmenlik fakültesinden yeni mezun olmuş öğretmenlerin çoğununda uygulama eksikliği var olduğunu bildirirken, K5



 rencilerle uygulamal, olarak kar , kar ,ya gelmek deneyim kazandırmak a,s,ndan iyidir ve K7 de yeni mezun ki ilerin e ğitimsel yeterlilik anlam,nda bilgileri çok daha taze olmas,na ra men uygulama konusunda güçlük ya amaktalard,r görü lerini ile birbirini destekleyen d nceleri payla m, lard,r. Ayr,ca e ğitli kat,l,mc,lar da,  rencilerin e ğitim fakültesine girmeden önceki süreçte  retmenli e yönelik yakla ,mlar,n,n belirlenmesinin önemli oldu unu vurgulam, t,r. Ek olarak, yeni  retmenlerin  retim program,nda yer alan kazan,mlara hâkim olmamalar,n,n e ğitim fakültelerinde akademisyen ba ,na d en  renci say,s,n,n çok olmas,n,n (TEDMEM, 2014) ve akademisyenlerin bilimsel al, malarla fazla odaklanarak meslek insan, yeti tirme görevlerini aksatt,klar,n,n (Korkmaz, 2013) alt, izilmi tir. Bu do rultuda, K12  ğ benim dikkat etti im öncelikli nokta herkes  retmen olamaz.  retmenlik mesle ğinin getirdi i etik ilkeler aday  retmenin rehberi olmal,d,r derken K7 de  ğ nitelikleri sa lamak için say, çok fazla. Daha az say,da  renci olmas, gerekli görü öyle e ğitim fakültelerindeki  renci say,s,n,n fazlal, ,n, i aret etmi tir.

**Tablo 5. Akademik al, malar,n okullar üzerindeki etkisizli ğinin nedenleri**

Temalar	F	%
1 Akademik al, malar okullar,n sorunlar,n,n çözümüne hizmet etmiyor	6	24
2  retmenler akademik al, malar,ndan haberdar de ğiller	6	24
3 Akademisyenler ile okullar aras,nda kopukluk bulunmaktad,r	3	12
4 Akademisyenlerin uygulama alan,ndaki gerçeklerden habersiz olmas,	3	12
5 Akademik al, malar,n baz,lar,n,n dili çok a ,r ve anla ,lm,yor	2	8
6 Akademik al, malar yzeyssel kal,yor	2	8
7 E ğitim politikalar,n,n siyasetin gölgesinde kalmas,	2	8
8 Akademik al, malar her zaman uygulanabilir de ğil	1	4

 retmenlere  akademik al, malar,n okullar üzerindeki etkisi hakk,nda ne d nyorsunuz? Neden? sorusuna cevap vermeleri istenmi tir.  retmenlerin neredeyse tamam, (n=11) akademik al, malar,n okullar üzerinde önemli bir etki olu turmad, ,n, ifade etmi tir. Bu durumun nedenleri irdelendi ğinde, Tablo 5'te görülece i üzere, akademik al, malar,n okullar,n çözümüne yönelik bir i leve sahip olmad, , (n=6) kan,s, belirlenmi tir. K2  ğ o u akademisyenin  retmenlik tecrübesi yok. Ülkemizde birçok bölgeden farklı ko ullarda okullar var. Bunlar hakk,nda bilgi ve tecrübe sahibi olmadan al, ma yapmak verimli olmaz ekleinde d üncelerini aktar,rken, bunu destekler nitelikte K9 da  akademisyenlerin biro u okul kültürünü gerçek anlamda tan,madan ve milli e ğitim i leyi ğini bilmeden hareket ediyorlar olarak görü n payla m, t,r. Dikkat çeken bir di er nokta da  retmenlerin akademik al, malar,ndan habersiz olmalar,d,r (n=6). Bu konuda K4'n  fazla etkisi olmuyor,  retmenler habersiz, takip etmiyor, lisansüstü e ğitim yapanlar takip ediyor. ğime yaramaz diye d nyorlar, K11'n  yap,lan al, malar,n okullara özelde  retmenlere iletilmesi sorunu giderilmelidir. Akademik al, malar,n okullara ve  retmenlere periyodik ve sistematik olarak ula mas, için yeni kanallar olu turulmal,d,r ve K12'nin de  ğ  retmenler günlük ko u turmacan,n içerisinde kaybolmu  biçimindeki d ncelerinin birbirini destekledi i belirtilebilir. Ayr,ca akademik al, malar,n niteli ğinin de ele tirildi i görülmü tür. Bu do rultuda, K5 btn al, malar,nda nitelikli oldu unu söylemek anlams,zd,r. S,rif al, ma yap,lan faydas,z al, malar tezlerde ortadaı  derken, K2 de  ğ akademik al, malar o unlukla ayn, konular, i leyen, bir ey retmeyenı  olarak görü lerini ifade etmi tir.

**Tablo 6. Milli E itim Bakanl , ile üniversiteler aras,ndaki i birli i**

Temalar	f	%
1 Ö retmen adaylar,n,n okullarda staj süresinin art,r,lmas,	7	22.6
2 Ö retmenlerin seminer döneminde alan,nda uzman ki ilerden e itimler düzenlenmesi	4	12.9
3 Ö retmenlerin üniversite ile ba lar,n,n kopmamas, amac,yla lisansüstü e itimlerin planlanmas, ve te vik edilmesi	4	12.9
4 Akademisyenlerin okullarda farklı bir yapılanma içerisinde görevlendirilmesi (zaman zaman derse girmek, yöneticilik yapmak)	3	9.7
5 Akademisyenler düzenli olarak okullarda i ba , incelemeleri yapmalı, ve fikir al, veri i sa lanmalı,	3	9.7
6 Aday ö retmenlerin rehber ö retmenlerle olan uygulamalar,n,n geliştirilmesi	2	6.5
7 MEB tarafından akademik dergiler okullara düzenli olarak ula t,r,lmalı,	2	6.5
8 Akademik kongre ve sempozyumlar,n sonuç ve önerileri do rultusunda politikalar geli tirilmesi	2	6.5
9 E itim fakülteleri ile MEB aras,nda olu turulacak bir komisyonla fakülterlere ö renci kabul edilmesi	1	3.2
10 Ö retmenlerin kariyer basamaklar, ve yöneticilik de erlendirmelerinde akademik gözlemcilerin yer alması,	1	3.2
11 Mezun takip sistemi olu turulması,	1	3.2
12 MEB'n akademik geli meleri takip edecek kadrolar olu turulması,	1	3.2

Ö retmenlere ö Milli E itim Bakanl , ile üniversiteler aras,nda nasıl bir i birli i kurulabilir? sorusu yöneltilmiştir. Tablo 6 incelendi inde, ö retmen adaylar,n,n göreve ba lamalar,n,n ardından uygulama yönünden zaman zaman sorun ya ayabildikleri dü ünülmektedir. Bu sorunun a ,lması,n,n yolu e itim sürecinde staj süresinin art,r,lması, ve stajda da uygulama temelli bir yakla ,m,n benimsenmesi olabilir. Bu ba lamada, K3 ö 2 gün derse al,ns,nlar, 3 gün staj yap,ns,nlar bak o zaman nasıl ö retmenler yeti iyorö ekinde görü ünü bildirirken, destekler nitelikte K11 de ö sa lık bilimlerinin istisnas,z her bölümünün e itim-ö retim sürecinin yar,ya yak,n, ileride mesle ini icra edece i hastanelerde ö stajö uygulaması, ile ilgili birimlerde sürdürülmektedir. Ö retmenlik mesle inde t,pk, sa lıkta oldu u gibi ö tecrübeö yads,namaz ve kan,tlanm, bir gerçek tirö olarak dü üncelerini aktarm, t,r.

Ayr,ca kat,l,mc,lar,n üniversite ve okul aras,nda kurulacak ciddi bir i birli inin kar ,l,kl, fayda sa layaca ,na inand,klar, görülmektedir. Ö retmenlerin alan uzman, akademisyenlerden çe itli e itimler almaları,, lisansüstü e itim hizmet al,m,n,n sa lanması, ya da kolayla t,r,lması,, akademisyenlerle birlikte e itim sürecinin planlanması, ve etkinlikler düzenlenmesi dikkat çeken temalar olarak belirtilebilir. Bu do rultuda, K1 ö i ö retmenler yaz tatiline ba lamadan 2 hafta önce ve okul ba lamadan 2 hafta önce yapm, olduklar, seminerleri üniversitelerle i birli i içerisinde yaparlarsaf ö ve K6 ö ö retmenlerin seminer dönemlerinde daha yo un çal, malar yap,labılır, akademisyenlerin rehberli indeö ekinde görü lerini ifade etmiştir. Ek olarak K1 ö i lisansüstü e itimden geçmi ö retmenlerin e itimsel fark,ndal,klar, mutlaka biraz daha yüksektir diye dü ünüyorumö dü üncesi ile lisansüstü e itimin önemini i aret ederken; K7 de ö akademisyenler ve alanda çal, makta olan ö retmenler belli zaman dilimlerinde görü üp fikir al, veri inde bulunabilirler. Ya anan sorunlarda akademisyenler ö retmenlere, ö retmenler de akademisyenlere dan, abilirlerö ekinde görü ü ile kar ,l,kl, etkile imin önemini vurgulam, t,r.

Son olarak, ö retmenlerin akademik yayınlara ulaşımına kolaylaştırılmas, ve bilimsel kongrelere katılmaları, tevik edilmesine yönelik yaklaşımların benimsenmesinin altı çizilmiştir. Bu bağlamda K4 ö retmenler arasında buluşmalar düzenlenmeli, kongre gibi, yöneticiler, akademisyenler, geniş tabanlı ö retmen olmalı. Bakanlık bu işi belli kişiler üzerinden toplantılarla düzenliyor. Ama işin mutfağında ö retmenler bulunmaktadır ve K8 de ö MEB yapılan akademik çalışmalarından faydalanmak için bir sistem geliştirmeli ve bunun için kadrolar tahsis etmelidir ki üniversitelerde yapılan ara tırmalar, öğrencilere bir faydası dokunabilsinö yönünde görüşlerini dile getirmişlerdir.

### **Tartışma, Sonuç ve Öneriler**

Bu ara tırmada ö retmen görüşlerine göre eğitim fakültelerinin misyonları, üzerinden sorun olarak algılanan noktaların belirlenmesi, bu sorunların nedenleri ve MEB ile üniversitelerin hangi açılardan işbirliği yapabileceğinin tespit edilmesi araştırılmıştır. Elde edilen bulgulara göre ö retmenlerin çoğunluğu eğitim fakültelerinin başlıca misyonunun meslek insanı yetiştirmek, bir kısım ise bilimsel ara tırma yapmak olduğunu belirtmiştir. Eğitim fakültelerinin üniversitelerin özelleştirmiş kurumları arasında oldukları düşünüldüğünde, misyon açısından aynı paralelde ele alınabilirler. Eğitim fakültelerinin de meslek eğitimi verilmesi, bilimsel ara tırmalar yapılması, ve toplumsal hizmetler gerçekleştirilmesi gibi misyonları bulunmaktadır (Balyer ve Gündüz, 2011; Toyran ve Göktepe, 2010).

Ara tırma bulgularına göre dikkat çeken nokta ö retmenlerin görüşleri toplumsal hizmet misyonunu doğrudan değil, dolaylı olarak işaret etmektedir. Bu duruma göre, ö retmenlerin eğitim fakültelerinin misyonlarını, tam olarak bilmedikleri, ancak deindikleri misyonların bir dikkat etkisi (toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik kalkınması, üzerinde olumlu etki göstermek) olarak turarak toplumsal faydaya yol açtıklarını hissettikleri yorumunda bulunulabilir.

Eğitim fakültelerinin misyonlarını yerine getirebilme yeterliliği temasına ilişkin görüşler incelendiğinde, katılımcıların meslek insanı yetiştirebilme alanları, n iki farklı açıdan ele alındığında, görülmüştür. Katılımcıların çoğunluğu pedagojik olarak göreve yeni başlayan ö retmenlerin yetersizliğini vurgularken, alan uzmanlıklar, bakımından farklı (yani çoğunlukla yeterli oldukları) bulgusuyla karşılaşılmıştır. Akbalı (2010) gerçekleştirdiği çalışmasında, ö retmenlerin bilgi düzeyinde eksikliklerinin olmadığını, fakat uygulama sürecinde eksiklikler olduğunu belirlemiştir. Pedagojik yetersizlik alanlarında yeni ö retmenlerin öğrenimi karşılarında uygulama noktadaki tecrübesizlikleri yatabilir. Bu durumda ö retmenler, öğrenim süreci ve sınıf yönetimi açısından sorunları yaşayabilirler. Diğer bir ifadeyle ö retmenler mesleki gerçeklik okuyula yüz yüze gelebilirler. Dikkat edilmesi gereken bir diğer nokta da pedagojik formasyon ile hazırlanmış bir eğitim sürecinden geçen ö retmenlerdir. Hazırlanmış eğitim süreci pedagojik yaklaşımların yeterince içselleştirilmesini olumsuz etkileyebilir (Kiraz ve Dursun, 2015; Süral ve Sarıta, 2015). Özellikle teori ve uygulama dengesinin tam kurulamadığı, eğitim programlarından yetiştirilen ö retmen adayları, öğrencilerde sorun yaşayabileceğidüünülebilir.

Ayrıca alan uzmanlıklarına yönelik katılımcıların belirttiği olumlu ve olumsuz görüşler de üniversitelerin verdikleri eğitim kalitesinden kaynaklanabilir. Türkiye'de son yıllarda kurulan çok sayıda üniversite bulunmaktadır. Bunların çoğunluğunda da eğitim fakülteleri yer

almaktadırlar. Yeni kurulan üniversitelerin kararlaştırılması, önemli sorunlar arasında insan kaynakları, yetersizliklerinin olduğu bilinmektedir (İman, 2009c). Ek olarak yeni üniversitelerde görev yapan akademisyenlerin çoğunlukla daha genç ve akademik anlamda tecrübesiz oldukları, daha dünümlü olabilir. Bu durumda insan kaynakları, potansiyeli daha yeterli olan eğitim fakültelerinden yetiştirilen öğretmen adayları, daha donanımlı olabilecekleri öngörülebilmektedir. Bu konuda, son yıllarda gerçekleştirilen Kamu Personeli Seçme Sınavlarından olan Öğretmenlik Alan Bilgisi Sınavı (ÖABT) sonuçları incelenebilir. 2017 ÖABT sonuçları incelendiğinde öğretmenlerin branşlarında yaklaşık yüzde elli ya da daha düşük başarı gösterdikleri belirlenmiştir [Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM), 2017]. Bu durum öğretmenlerin alan yeterliliği açısından yetersiz oldukları, düşündürmektedir. Diğer temalar irdelendiğinde öğretmenlerin, eğitim fakültelerinin bilimsel çalışmalar yapma ve eğitim seminerleri düzenleme konularında yeterince bilgi sahibi olmadıkları, vurgulanabilir. Katılımcıların yaklaşık % 30'unun bu konuda görüşlerini aktarmaları, bu çalışmaya desteklediği dünümlü olabilir.

Bulgular, eğitim fakültelerinin misyonları, yetersiz olarak algılanması, neden olan çeşitli etmenleri irdetmektedir. Bunlar arasında örneğin, öğretmenlerin yeterli okul tecrübesine sahip olmaması, olduğu görülmüştür. Bu bulgunun bazı araştırmalar tarafından desteklendiği belirlenmiştir (Bağcıoğlu, 2009; Boz ve Boz, 2006; Oral, 1997). Bu görüşün yeni göreve başlayan öğretmenlerin teorik bilgiden ziyade uygulamaya dönük yeterliliklerinin düşük olduğu şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca diğer temalar da bütünsel bir yaklaşımla ele alınması öğretmen adayları, seçme ve yerleştirme politikaları, da gözden geçirilmesinin gerekliliği sorgulanabilir (İman, 2009a). Böylece öğretmenlik mesleği bir bakıma *insan yetiştirme sanatı* olarak nitelendirilebilir. Bu durum öğretmeyi, öğrenmeyi ve çocukları seven, sürekli bir merak ve gelişim sürecinde olmaya gönüllü insan kaynakları ile daha nitelikli olarak gerçekleştirilebilir. Bu özelliklere sahip bireylerin eğitim fakültesine girmeden önce çeşitli genel kültür, genel yetenek ve psikolojik araçlardan yeterliliği sağlanabilir (Akdemir, 2013; İman, 2009b). Kısacası, öğretmen adayları, *öğretmenlik kumaşa* sahip olup olmadıkları, irdelenebilir. Ek olarak eğitim fakültelerindeki ders içeriklerinin MEB eğitim müfredatı ile daha uyumlu ve okullarda doğrudan uygulamaya destekleyici bir şekilde sahip olmaları, gerekliliğinin altını çizilmiştir. Aslında, 2007 yılında Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) tarafından eğitim fakülteleri lisans programları, MEB eğitim müfredatı ile uyumlu hale getirilmeye çalışılmıştır (YÖK, 2007). Ancak, uygulama sürecinde istenilen seviyede bir değişim olmadıkça, da belirtilebilir (Safran, 2014; Yıldırım, 2011). Özellikle bazı katılımcıların akademisyenlerin bilimsel araştırmalara ayırdıkları zaman, diğer görevlerini olumsuz etkilediğine yönelik görüş bildirmişlerdir. Bu durum akademisyenlerin hem daha üst akademik unvanlara ulaşma hem de akademik tevik ile maddi yönden daha yüksek kazanç sağlama istekliliğinden kaynaklanabilir. Korkmaz (2013) ise, akademisyenlerin kariyerlerinde yükselmelerinin çoğunlukla araştırmacı, teknik yeterliliklerine bağlı olduğunu belirterek, eğitimcilik ve araştırmacı rolleri arasında bir çatışma içerisinde olabileceklerini irdetmektedir.

Bulgular incelendiğinde öğretmenlerin, akademik çalışmalarını okul ortamında kararlaştırılan sorunları çözümü noktasında yetersiz kaldıkları, düşüncesine sahip olduğu söylenebilir. Bu durumun altında yatan sebepler arasında katılımcıların vurguladıkları diğer temalar irdedilebilir. Akademisyenlerin okul ile organik bir bağlanmaması, ve büyük oranda inceleme alanı olan okullardan izole oldukları, zamanlarda öğretmenlerle etkileşim

içerisinde olduklar, belirtilebilir ( ğiman, 2009c). De ğinilen nedenlerin de ayr, ayr, akademik al, malaraya yönelik yüzeysellik, anla ğlamama ve uygulanabilir olmama alg,s, ile ba ğlantı, oldu u ifade edilebilir. Dikkat çeken önemli bir etmen ise  retmenlerin akademik al, malaradan haberdar olmamalar,d,r. Bu bulgunun, Arslan, Serbest ve Y,ld,zn (2012) al, mas, taraf,ndan desteklendi ği görülmü tür.  retmenlerden ba ğta e ğitim olmak üzere bilimsel geli meleri sürekli takip etmeleri ve kendilerini de ğiren süreçlere uyumlu hale getirmeleri beklenmektedir. Bu konuda sorumluluk her ne kadar  retmenlerde ise de yöneticilerin de baz, tedbirler almas,n,n gerekli oldu u da dönülebilir. En az,ndan belirli akademik e ğitim dergilerine abonelikler gerçekle tirilebilir ya da ilgi çekici kimi akademik al, malar üzerine toplant,lar yap,labılır.

al, man,n son temas, olan MEB ve niversiteler aras,ndaki ği birli ğine ili kin görü ler incelendi inde, genel yakla ğm,n insan kaynaklar,n,n niteli ğinin art,r,ımas,na yönelik tedbirler oldu u dönülebilir. İlgili kurumlar aras,nda gerçekle tirilecek ği birli ği ile  retmen adaylar,n,n belirlenmesi sürecinin tekrar ele al,nmas, ve  retmen adaylar,n,n uygulamaya dönük niteliklerinin art,r,ımas,na ili kin politikalar,n uygulanmas, vurgulanm, t,r. Bu bulgu Akdemir (2013), ğenda ve Gedik (2015) ve ğimann (2009c) al, ma bulgular, ile uyumlu görülmü tür. Ayr,ca mevcut  retmenlerin hizmet-içi e ğitim gereksinimlerinin daha bilimsel olarak belirlenmesi, e ğitimlerin akademisyenler taraf,ndan verilmesi (Karada ğ, 2015; Sar,ğz, 2011) ve lisansüstü e ğitimin te vik edilmesinin (Bülbül, 2011; ğenda ve Gedik, 2015; Toprak ve Ta ğn, 2017) gereklili ğinin alt, izilmi tir. Ek olarak  retmen görü lerine göre, akademisyenlerin okul ile ba ğlar,n,n güçlü tutulmas, için okullarda e ğitmen ya da yönetici olarak görev almalar,n,n ve  retmenlerin kariyer yükselmesi ve yöneticilik süreçlerinde gözlemci olarak bulunmalar,n,n e ğitim kalitesini olumlu etkileyecek i i aret edilmi tir.

Sonuç olarak,  retmenlerin e ğitim fakültelerinin misyonlar,na yönelik alg,lar,n,n büyük oranda * retmen yeti tirme* ile s,n,rı, oldu u ifade edilebilir. Ayr,ca yeti tirilen  retmenlerin özellikle pedagojik a,dan yetersiz görüldü  ve bu durumun akademisyenlerin niteli ği, misyon önceli ği, e ğitim fakültelerinin fiziki yetersizli ği ve  retmen aday, seçim sürecinin amaca hizmet etmemesi gibi etkenlerden kaynakland, , söylenebilir. Ek olarak MEB ile niversiteler aras, ği birli ğinin tam olarak kurulamad, , ve okullara yans,mad, , vurgulanabilir.

Bulgulara dayal, olarak a a ğdaki öneriler geli tirilebilir;

- (i)  retmen aday, seçimi ve yeti tirilme sürecinin bütüncül bir yakla ğmla ele al,narak uygulama a ğr,ıkl, yeniden yap,land,r,ımas, konusunda geni tabanlı, bir kat,ımla MEB ve niversiteler aras,nda tart, ğarak politikalar belirlenmelidir.
- (ii) E ğitim alan,nda al, an akademisyenlerin okullar ile ği birli ği (yönetici,  retmen vb.) sa ğlanmal,d,r.
- (iii) E ğitim fakültelerinin sahip oldu u bilimsel birikim sadece  retmen adaylar,n, de il, görevde olan  retmenleri de dn trebilmelidir. Bu do rultuda  retmenlerin daha profesyonel bir yap,lanma içerisinde MEB ve niversiteler aras,nda kurulacak bir ği birli ği ile niteliklerinin yükseltilmesi kolektif  retmen yeterlili ğini olumlu etkileyebilir
- (iv)  retmenlerin hem e ğitsel hem de entelektüel birikimlerini art,rımlar, için lisansüstü e ğitim almalar, (ek kontenjanlar, izin durumu vb.) te vik edilmelidir.

- (v) Okullarda ö retmenlerin akademik çal, malardan haberdar olmalar, için akademik dergilere abonelikler gerçekte tirilmeli ve e itim kongrelerine kat,l,m kolayl, , sa lanmal, ve te vik edilmelidir.

### Kaynakça

- Akba l., S. (2010). Ö retmen yeterlilikleri hakk,nda ilkö retim denetçilerin görü leri. *Eurasian Journal of Educational Research*, 39, 13-36.
- Akdemir, A. S. (2013). Türkiye'de ö retmen yeti tirme programlar,n,n tarihçesi ve sorunlar,. *Turkish Studies*, 8(12), 15-28.
- Arslan, S., Serbest, A. ve Y,ld,z, Y. (2012). *Ö retmenlerin akademik çal, malara bak, aç,lar, ve bu çal, malar, derslerinde uygulama düzeyleri*. X. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik E itimi Kongresi, 423. Ni de. 27-30 Haziran 2012.
- Atanur Baskan, G., Ayd,n, A. ve Madden, T. (2006). Türkiye'deki ö retmen yeti tirme sistemine kar ,la t,rnal, bir bak, . *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15(1), 35-42.
- Ayd,n, A. (1998). E itim fakültelerinin yeniden yap,land,r,lmas, ve ö retmen yeti tirme sorunu. *Kuram ve Uygulamada E itim Yönetimi*, 4(15), 275-286.
- Azar, A. (2011). Türkiye'deki ö retmen e itimi üzerine bir söylem: nitelik mi, nicelik mi?. *Yüksekö retim ve Bilim Dergisi*, 1(1), 36-38.
- Balyer, A. ve Gündüz, Y. (2011). Türk yüksekö retim yönetim sisteminde YÖK ile ya anan paradigmatik dönü üm: vak,f üniversiteleri çeli kisi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 31, 69-84.
- Baskan, G. A. (2001). *Ö retmenlik mesle i ve ö retmen yeti tirmede yeniden yap,lanma*. Ankara: Denge Mat L. .
- Ba türk, S. (2009). Ö retmenlik uygulamas, dersinin ö retmen adaylar,n,n görü lerine göre incelenmesi. *lkö retim Online*, 8(2), 439-456.
- Black, P. (1998). *Ideology, evidence and the raising of standards*. (Editör: J. Dillon ve M. Maguire). *Becoming a Teacher*, 53-64. Buckingham: Open University Press.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. Boston: Allyn and Bacon.
- Boz, N., & Boz, Y. (2006). Do prospective teachers get enough experience in school placements? *Journal of Education for Teaching*, 32(4), 353-368.
- Bülbül, M. (2011). *Ö retmenlerin lisansüstü e itimde ya ad,klar, sorunlar*. [Çevrim-içi: [https://www.researchgate.net/publication/302571094\\_TURKIYE'DE\\_OGRETMENLERIN\\_LISANSUSTU\\_EGITIMDE\\_YASADIKLARI\\_SORUNLAR](https://www.researchgate.net/publication/302571094_TURKIYE'DE_OGRETMENLERIN_LISANSUSTU_EGITIMDE_YASADIKLARI_SORUNLAR)], Eri im tarihi: 03.06.2018.
- Collwill, J., & Gallagher, C. (2007). Developing a curriculum for the twenty-first century: the experiences of England and Northern Ireland. *Prospects*, 37, 411-425.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2015). *Karma yöntem ara t,rmalar,, tasar,m, ve yürütülmesi*. (2. bask,). Ankara: An, yay,nc,l,k.
- Day, C. (2002). School reform and transitions in teacher professionalism and identity. *International Journal of Educational Research*, 35, 677-692.
- Do an, . (1999). E itimde kalite ve akreditasyon sorunu: E itim fakülteleri üzerine bir deneme. *Kuram ve Uygulamada E itim Yönetimi Dergisi*, 5(4), 503-519.
- Do ramac,, . (2000). *Günümüzde rektör seçimi ve atama krizi (Türkiye'de ve Dünyada yüksekö retim yönetimine bak, )*. Ankara: Meteksan.
- Durukan, H. (2004). Ülkemizin kalk,nmas,nda ça da üniversitelerin yeri. *Erzincan E itim Fakültesi Dergisi*, 6(2), 19-25.

- Erdem, A. R. (2013). Bilgi toplumunda niversitenin de ği en rolleri ve görevleri. *Yüksekö retim Dergisi*, 3(2), 109-120.
- Karada ğ, R. (2015). S,n,f  retmenlerinin Türkçe  retimine yönelik hizmet içi e itimlere ili kin görü leri ve hizmet içi e ğitim gereksinimleri. *nn niversitesi E ğitim Fakültesi Dergisi*, 16(3), 33-50.
- Kavak, Y., Ayd,n, A. ve Akbaba-Altun, S. (2007). * retmen yeti tirme ve e ğitim fakülteleri (1982-2007)*. Yüksek  retim Kurulu Yay,n, No- 5. Ankara: Meteksan A.K.
- K,z,ao lu, A. (2006). E ğitim fakültelerinde yeniden yap,landırma sürecine ili kin ele tiriler ve neriler. *Bal,kesir niversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(14), 132-140.
- Kiraz, Z. ve Dursun, F. (2015). Pedagojik formasyon e itimi alan  retmen adaylar,n,n ald,klar, e itime ili kin alg,lar,. *Mersin Üniversitesi E ğitim Fakültesi Dergisi*, 11(3), 1008-1028.
- Korkmaz, H. (2013). Türkiye ve Amerika Birle ik Devletlerinde kim fen  retmenlerinin e itimcisi olmaktadır? Bir kar ,la tırma al, mas,. *Hacettepe Üniversitesi E ğitim Fakültesi Dergisi. Özel Say, (1)*, 256-270.
- Kcan, T. ve Gr, B. (2009). *Trkiyede yüksekö retim: Kar ,la tırma, bir analiz*. Ankara: SETA.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *An expanded source book qualitative data analysis. (Second Edition)*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Oral, B. (1997).  retmen adaylar,n,n  retmenlik uygulamas,na ili kin görü leri. *a da E ğitim Dergisi*, 232, 9-13.
- Orta ğ, . (2004). Üniversite zerkli ği nedir? *niversite ve Toplum*, 4(1), 1-7.
- ÖSYM (2017). *2017-Kamu Personeli Seçme S,nav,  retmenlik Alan Bilgisi Testi (ÖABT) Sonuçlar,na li kin Say,sal Bilgiler*. [evrim-içi: <https://dokuman.osym.gov.tr/pdfdokuman/2017/KPSS/OABT/SavisalBilgiler04082017.pdf>], Eri ğim tarihi: 05.08.2018.
- PISA (2016). *PISA 2015 Ulusal Raporu*. [evrim-içi: [http://odsgm.meb.gov.tr/test/analizler/docs/PISA/PISA2015\\_Ulusal\\_Rapor.pdf](http://odsgm.meb.gov.tr/test/analizler/docs/PISA/PISA2015_Ulusal_Rapor.pdf)], Eri ğim tarihi: 02.10.2018.
- UNESCO (2000). Yirmi birinci yzy,lda yüksekö retim, vizyon ve eylem (ev. G. A. Baskan). *Kuram ve Uygulamada E ğitim Yönetimi*, 6(22), 167-189.
- UNESCO (2012). *UNESCO strategy on teachers (2012-2015)*. [evrim-içi: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002177/217775E.pdf>], Eri ğim tarihi: 01.08.2018.
- Safran, M. (2014). *E ğitim fakülteleri,  retmen yeti tirme süreci ve yeni aray, lar*. 4.  retmen Yeti tirme Politika ve Sorunlar, Uluslararası, Sempozyumu Bildiri Kitab,, s. 2-3. [evrim-içi: [http://www.egitim.hacettepe.edu.tr/belge/ispite\\_2014.pdf](http://www.egitim.hacettepe.edu.tr/belge/ispite_2014.pdf)], Eri ğim tarihi: 03.05.2018.
- Sar,göz, O. (2011, April). *Assesment of primary school teachers notions about in service training activities*. 2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications, 1021-1030, Antalya.
- Sefero lu, S. S. (2003). * retmenlerin hizmet-içi e itiminde yeni yakla ,mlar*. *a da E ğitim Sistemlerinde  retmen Yeti tirme Ulusal Sempozyumu, E ğitimde Yans,malar: VII*, 149-167.
- Süral, S. ve Sar,ta , E. (2015). Pedagojik formasyon program,na kat,lan  rencilerin  retmenlik mesle ine yönelik yeterliklerinin incelenmesi. *Mersin Üniversitesi E ğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1), 62-75.
- enda ğ, S. ve Gedik, N. (2015). Yüksekö retim dn mnn e ği inde Trkiyede  retmen yeti tirme sorunlar,: Bir model nerisi. *E ğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 5(1), 72-91.
- irin, H. (2005).  rencilerin sosyal sorumluluklar,n,n geli tirilmesinde  retmenlerin rolü. *Gazi E ğitim Fakültesi Dergisi*, 25(1), 301-316.
- i man, M. (2009a).  retmen yeterliliklerini yeniden d nmek, *Türk Yurdu Dergisi*, May,s, 29, 37-41.
- i man, M. (2009b). *Gelecek ku ak  retmenlerin nitelikleri: Mevcut durum ve neriler*. Prof. Dr. Mümtaz Turhan Sempozyumu, 2-3 Kas,m 2009, Gazi Üniversitesi, Ankara.

- i man, M. (2009c). Ö retmen yeterlilikleri: Modern bir söylem ve retorik. *nönü Üniversitesi E itim Fakültesi Dergisi*, 10(3), 63-82.
- TEDMEM (2014). *Prof. Dr. Mustafa Safran ile ö retmen istihdam politikalar, üzerine bir söyle i*. [Çevrim-içi: <https://tedmem.org/dosya-konusu/prof-dr-mustafa-safran-ile-ogretmen-istihdam-politikalari-uzerine-bir-soylesi>], Eri im tarihi: 05.10.2018.
- Toprak, E. ve Ta n, Ö. (2017). Ö retmenlerin lisansüstü e itim yapmama nedenlerinin incelenmesi. *Uluslararası Toplum Ara tırmalar, Dergisi*, 7(13), 599-615.
- Toylan, N. V. ve Göktepe, E. A. (2010). Ö renen organizasyon olarak üniversiteler: Türkiye'deki bir devlet üniversitesinde durum analizi. *Sosyal ve Be eri Bilimler Dergisi*, 2(1), 61-68.
- Tozlu, N. (2015). Ö retmen yeti tirme üzerine dü ünceler. *TYB Akademi, Ocak*, 123-136.
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasas, (1982)*. [Çevrim-içi: <http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.2709-20160520.pdf>], Eri im tarihi: 05.07.2018.
- Verloop, N., Driel, J. V., & Meijer, P. (2001). Teacher knowledge and the knowledge base of teaching. *International Journal of Educational Research*, 35, 441-461.
- Yaylac,, A. F. (2013). Ö retmenlerin kendilerini geli tirmelerine ili kin yakla m sorunu. *U ak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Özel Say,, 25-40*
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel ara tırma yöntemleri* (6. Bask.). Ankara: Seçkin.
- Yıldırım, A. (2011). Ö retmen e itiminde çat ma alanlar, ve yeniden yapılanma. *Uluslararası, E itim Programlar, ve Ö retim Dergisi*, 1(1), 1-17.
- Yüksekö retim Kanunu* (1981). [Çevrim-içi: <http://mevzuat.basbakanlik.gov.tr/Metin.Aspx?MevzuatKod=1.5.2547&MevzuatIliski=0&source=XmlSearch>], Eri im tarihi: 05.07.2018.
- Yüksekö retim Kurulu (YÖK) (1999). *Türkiye'de ö retmen e itiminde standartlar ve akreditasyon*. Ankara: Ö retmen E itimi Dizisi.
- Yüksekö retim Kurulu (YÖK) (2018). *Ö retmen yeti tirme lisans programlar.*. [Çevrim-içi: [http://www.yok.gov.tr/documents/10279/41805112/AA\\_Sunus\\_+Onsoz\\_Uygulama\\_Yonergesi.pdf](http://www.yok.gov.tr/documents/10279/41805112/AA_Sunus_+Onsoz_Uygulama_Yonergesi.pdf)], Eri im tarihi: 03.10.2018.
- Yüksel, S. (2015). Ö retmen yeti tirme politikalar,nda dönü üm: 21. yy. Ö retmenini yeti tirme. *Türkiye Özel Okullar Birli i Dergisi*, 8(32), 23-28.



## Extended Abstract

### Introduction

Universities can be considered as respected educational institutions that play an important role in the development of societies. In general terms the missions of the universities; education activities, scientific knowledge production and social functions. The function of education faculties can be handled in the same context as universities. It provides teaching profession education in the field and pedagogical context for various branches in terms of education activities. In terms of scientific knowledge production, it can be specified to carry out researches on educational problems, trends and developments in national and international context. The social function of the education faculties can be thought of as socialization of the society, transfer of the culture to the future generations, and cultivation of human resources to support the politics of cultural protection.

Quality education can be considered as a remarkable element in ensuring social development. Teachers are in the position of the practitioner of the education desired to be given to the schools. When successful educational systems are examined, it is known that the teachers and students of these countries also have a high degree of success. In other words, qualified teachers have a positive effect on the success level of the students.

The education faculties also carry out the function of producing and disseminating scientific information on the basis of knowledge. The teaching staff working in the education faculties have the mission of educating the profession and also have the responsibility to carry out researches which contribute scientific life. Academic staff may be expected to be an initiator and architect of the society as an enlightening initiator in recognizing changes, generating new policies, solving educational problems, and identifying potential problem areas. It is also seen that education faculties attach importance to the development of social sensitivity. It can be stated that universities serve the development of students' social responsibility perceptions. One of the elements that have an impact on the sense of social responsibility are the schools. The contribution of the teaching profession to social responsibility, the contribution of teachers to the social culture, and the transformation process provide social benefits. Teachers play a critical role in this respect.

### Method

In this study using qualitative research method, a factual situation was examined. Therefore, the phenomenological pattern was used in the study. Participants who formed the study group were determined by sampling. Criteria to be considered in the identification of the participants are that they have five years or more of their professional seniority and have different levels of education. The research was carried out in Altında in the province of Ankara in the academic year of 2015-2016. The working group consisted of 12 teachers.

The interview technique was used in this study. Study data was obtained with a semi-structured form. The views of the working group, consisting of twelve teachers, were collected between April and May 2016. In this process, information was given primarily about the purpose of the research. An appropriate interview time and place has been established with the teachers according to the specified criteria. The data were analyzed by descriptive analysis. The

voice recordings and the recorded conversation data are transferred to the electronic media without any changes or comments. Participants' views are categorized into prominent themes.

### **Findings**

It was seen that the research findings were collected under five themes as the mission of the education faculties, the adequacy of the missions of the education faculties, the reasons of the inadequate perception of the missions of the education faculties, the reasons for the ineffectiveness of the academic studies on the schools and the cooperation between the Ministry of National Education (MoNE) and the universities.

### **Discussion, Conclusion and Recommendations**

According to the teachers, the primary mission of the education faculties is to train teachers. Educational faculties' "teacher training" mission is inadequate in terms of pedagogy and complex in terms of field expertise. In addition, it has been determined that the teachers do not have enough knowledge about academic researches and educational seminars. Among the main reasons why the missions of the education faculties are perceived as inadequate are the fact that the candidate teachers do not have the identity to teach and that they do not have sufficient internship. The ineffectiveness of academic studies has also been emphasized as the fact that these studies are remote and superficial to school realities and that teachers are unaware of their academic studies. Cooperation between MoNE and universities emphasized points such as increasing the internship period of candidate teachers, developing the environments where academicians and teachers can work more frequently and intensively, and encouraging teachers to educate at the graduate level.

As a result, it can be said that teachers' perception of missions of educational faculties is largely limited to teacher training. In addition, it can be said that the candidate teachers are inadequate in pedagogical sense and this is caused by the factors such as the quality of the academicians, mission priority and physical inadequacy of the education faculties and the process of the candidate selection process. In addition, it can be emphasized that the cooperation between MoNE and universities is not fully established and reflected in schools.

The following suggestions can be developed based on findings;

(i) The selection and education process of the candidate teacher should be restructured with a holistic approach.

(ii) The academicians working in the field of education should be provided with cooperation with the schools (administrators, teachers, etc.).

(iii) Teachers should be encouraged to receive post-graduate training (additional quotas, leave status, etc.) to increase both their educational and intellectual background.

(iv) Academic publications should be delivered to schools and encouraged to participate in educational conferences of teachers.