



Araştırma/Research

DOI: [10.7822/omuefd.472362](https://doi.org/10.7822/omuefd.472362)

OMÜ Eğitim Fakültesi Dergisi /  
OMU Journal of Education Faculty  
2019, 38(1), 98-112

## 4+4+4 Sistemi Kapsamında İlk Kez 5. Sınıf Derslerine Giren Matematik Öğretmenlerinin Öğrenciler Hakkındaki Görüşleri<sup>1</sup>

Levent KARABIYIKOĞLU<sup>2</sup>, Abdullah Çağrı BİBER<sup>3</sup>

Makalenin Geliş Tarihi: 19.10.2018

Yayına Kabul Tarihi: 17.01.2019

Online Yayınlanma Tarihi: 28.06.2019

**Özet:** 4+4+4 eğitim sistemi, zorunlu eğitim sürecinde birçok yeniliği beraberinde getirmiştir. Bu değişikliklerin en başında 8 yıl olan zorunlu eğitimin 12 yıla çıkartılması gelmektedir. Ayrıca ikinci 4 ile birlikte bir önceki öğretim yılına kadar ilkokulda sınıf öğretmenlerinin rehberliğinde 5 yılını tamamlamayı bekleyen öğrenciler, bu yıldan itibaren kendilerini 5. sınıfta zorunlu eğitimin "ortaokul" kısmında ve farklı bir okulda bulmuşlardır. Üstelik artık derslerine brans öğretmenleri girmektedir. Bu araştırmanın amacı, 4+4+4 sistemi ile birlikte ilk kez 5.sınıf matematik derslerine giren ilköğretim matematik öğretmenlerinin öğrenciler hakkındaki düşüncelerini belirlemek, öğretmenlerin ilgili görüşleri ile cinsiyet ve mesleki tecrübeleri arasında ilişki olup olmadığını incelemektir. Özel durum çalışması yöntemi kullanılan araştırmanın katılımcılarını, Kastamonu il merkezindeki devlet ortaokullarında 5. sınıf matematik öğretmeni olarak görev yapan 45 matematik öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırma kapsamında elde edilen veriler içerik analizi yöntemine göre incelenmiştir. Araştırma sonucunda; çalışmaya katılan matematik öğretmenlerinin büyük bir kısmının 5.sınıf öğrencilerinin seviyesine inebilme konusunda kendilerini başarılı buldukları ve 5.sınıflarda matematik derslerine brans öğretmenlerinin girmesi gerektiğini düşündükleri, sınıf hâkimiyeti sağlamada erkek öğretmenlerin bayanlara göre daha fazla zorlandıkları söylenebilir. Ayrıca öğretmenler 5.sınıfları diğer sınıflara göre daha samimi bulduklarını, öğrencilerin çocuksu davranışlar sergilediklerini, buna rağmen ödevlerine daha çok önem verdiklerini ve öğrencilerin en çok sayılarla ilgili konularda zorlandıklarını belirtmişlerdir.

**Anahtar Sözcükler:** 4+4+4 sistemi, 5. sınıf matematik dersi, Öğretmen görüşleri, Öğrenciler

### GİRİŞ

İlköğretim dördüncü ve beşinci sınıf öğrencileri genelde 10-11 yaşlarındadırlar. Bu yaşlar çocukluk döneminin de son evreleri olarak kabul edilir. Bu nedenle bu yaştaki çocukları eğitmekte ve yönetmekte farklı zorluklar ortaya çıkabilir (Kocaoluk ve Kocaoluk, 1998). Çocuklar, bu dönemde daha mantıklı düşünmeye ve başkalarının fikirlerini dikkate almaya başlarlar. Beşinci sınıftan itibaren öğrenciler tamamen soyut düşünebilmektedirler, çünkü çocuklar büyüme ve gelişmenin üçüncü

<sup>1</sup> Bu makale birinci yazarın yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

<sup>2</sup> MEB-Kastamonu, lnzkar@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6152-0224>

<sup>3</sup> Kastamonu Üniversitesi, acbiber@kastamonu.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7635-3951>

Karabiyikoğlu, L., & Biber, A. Ç. (2019). 4+4+4 sistemi kapsamında ilk kez 5. sınıf derslerine giren matematik öğretmenlerinin öğrenciler hakkındaki görüşleri. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38(1), 98-112. DOI: <https://doi.org/10.7822/omuefd.472362>

aşamasındadırlar. Bu yaşlarda çocuklar, sahip oldukları yetenekleri sergileyerek büyüklerinin dikkatini çekmekten hoşlanırlar (Barth ve Demirtaş, 1997). Piaget'e göre dördüncü ve beşinci sınıf öğrencileri "somut işlemler döneminin (7-11 yaş)" sonunda yer almaktadırlar. Bu dönemde çocuklar kurallar belirleyebilir ve geliştirebilirler. Sınıflama becerileri ve sayı kavramı bu dönemde daha hızlı gelişir. Ayrıca dil becerileri bu dönemde kendini gösterir (Yavuzer, 1984). 10-11 yaşlarında, çocuklar problemleri kendi bilgi ve yetenekleriyle çözmeye çalışırlar. Gelişim için toplumsal yönü ön plana çıkaran Vygotsky'ye göre de 7-11 yaş öğrencileri için okuldaki formal çalışmaların vurgulanmasını tavsiye etmektedir (Selçuk, Kayılı ve Okut, 2003). Piaget'e göre somut dönemden soyut döneme geçişte yer alan 10-11 yaş grubundaki öğrencilerin özellikle düşünmeye yöneltilenlerin bilişleri hızlanmaktadır. Bu nedenle bu dönemde yer alan öğrencilere ezberci eğitimden kaçmak gerekmektedir (Tekeli, 2002). Bu yaştaki öğrencilere problemler vererek onların problem çözme yeteneklerinin ortaya çıkmasına fırsat verilmelidir. Çeşitli materyaller verilerek desteklenecek özellikle yaşantı temelli problemlerin çözümü öğrencilerin hem merak duygularının gelişmesine hem de sebep-sonuç ilişkisinin kurulmasına yardımcı olacaktır (Bingham, 1983). Özellikle somut işlemler dönemindeki dördüncü ve beşinci sınıf öğrencileri için bu konu çok önemlidir. Gelişim özellikleri açısından birbirine çok yakın olan dördüncü ve beşinci sınıf öğrencileri 4+4+4 eğitim sistemi ile birlikte artık birbirinden ayrılmışlardır. 5. sınıfa geçen öğrenciler 2012-2013 eğitim öğretim yılından itibaren ortaokula gitmektedirler. Ülkemizde nüfusun eğitim süre ortalamasını artırmak ve okullaşma oranında bölgesel farklılıkları ortadan kaldırmak amacıyla hayata geçirilen (MEB, 2012) 4+4+4 eğitim sistemi, zorunlu eğitim sürecinde birçok yeniliği beraberinde getirmiştir. Bu değişikliklerin en başında 8 yıl olan zorunlu eğitimin 12 yıla çıkartılması gelmektedir. Ayrıca ikinci 4 ile birlikte bir önceki öğretim yılına kadar ilkokulda sınıf öğretmenlerinin rehberliğinde 5 yılını tamamlamayı bekleyen öğrenciler, bu yıldan itibaren kendilerini 5. sınıfta zorunlu eğitimin "ortaokul" kısmında ve farklı bir okulda bulmuşlardır. Üstelik artık derslerine branş öğretmenleri girmektedir. Bu durumun hem öğrenciler açısından hem de 2012-2013 eğitim öğretim yılında ilk kez 5. sınıfların derslerine giren branş öğretmenleri için oldukça farklı ve zorlu bir durum olduğu düşünülmektedir. Bu süreçte ortaokul öğretmenlerinin özellikle kendileri için yeni olan 5. Sınıf öğrencileri ile iletişim kurmakta ne derece zorlandıkları merak konusu olmuştur. Bu nedenle, bu çalışmada 4+4+4 eğitim sistemi ile birlikte 5.sınıf matematik derslerine ilk kez giren ilköğretim matematik öğretmenlerinin öğrenciler hakkındaki görüşlerinin incelenmesi amaçlanmaktadır.

4+4+4 sisteminin getirdiği yeniliklerin öğretmenler üzerindeki yansımalarını araştıran çalışmalarda (Aybek ve Aslan, 2015; Nacar, 2015; Cerit, Akgün, Yıldız ve Soysal, 2014; Demir ve Pınar, 2013; Yetim ve Göktaş, 2014) genellikle öğretmenlerin bu sisteme geçiş sürecinde yaşadıkları sorunları belirleyerek, buna bağlı olarak çözüm önerilerinde bulunmuşlardır. Ayrıca 4+4+4 eğitim sistemi ile değişen matematik öğretim programı öğretmenler tarafından genelde olumlu karşılanmıştır (Başkaya, 2016; İncecik, 2017; Nacar, 2015). Görüldüğü üzere literatürde genellikle 4+4+4 sistemi ile öğretmenlerin bu sisteme geçiş sürecinde yaşadıkları zorluklar üzerinde durulmuştur. Ancak bu geçiş sürecinde öğretmenler yine de farklı zorluklar da yaşamışlardır. Özellikle de ortaokula yeni başlayan 5. Sınıf öğrencilerini yeni ortamlarına, yeni programa ve onlar için çok yeni bir ders işleme sistemine adaptasyon konusunda öğretmenlerin sıkıntılar yaşadıkları bilinmektedir. Bu nedenle araştırmanın problem cümlesini "2012-2013 eğitim öğretim yılından itibaren uygulamaya konulan 4+4+4 sistemi ile birlikte ilk kez 5.sınıf matematik derslerine giren ilköğretim matematik öğretmenlerinin öğrenciler hakkındaki düşünceleri nelerdir? Öğretmenlerin ilgili görüşleri ile cinsiyet ve mesleki tecrübeleri arasında ilişki var mıdır?" sorusu oluşturmaktadır. Eğitim sistemleri çağa ayak uydurabilmek için kendilerini yenilemeleri gerekmektedir (Açıkgöz, 2003). 4+4+4 sistemi de Türk Eğitim Sistemi açısından büyük bir yeniliktir. Bu yeniliklerin öğretmenlere yansımaları da eğitim araştırmaları için önemli bir çalışma konusudur. Özdağ'a (2007) göre de gelecekte daha etkili öğretim uygulamaları için var olan duruma ilişkin öğretmenlerin görüşleri ve önerileri çok önemlidir. Bu çalışmada, 4+4+4 sistemi ile

birlikte ilk kez 5.sınıf matematik derslerine giren ilköğretim matematik öğretmenlerinin yaşadıkları zorluklar ve süreç hakkındaki görüşlerinin belirlenmesi hedeflenmiştir. Tüm bu değişikliklerin meydana getirdiği durumların öğretmenlere nasıl yansıdığı araştırılması ve matematik dersi özelinde bu sürecin mercek altına alınması, gelecekte benzer değişimler söz konusu olduğunda, hazırlıklı olmak açısından önem arz etmektedir. Bu bağlamda, yapılan bu araştırmayla birlikte elde edilen sonuçların eğitim yönetimi alanında olumlu katkılar sunacağı düşünülmektedir.

## YÖNTEM

Öğretmenlerin görüşlerine başvuru bu nitel araştırmada özel durum çalışması yöntemi benimsenmiştir. Özel bir konu veya bir durumu derinlemesine incelemek ve değerlendirmek, bir durumun oluşmasına sebep olan etkenleri görmek ve duruma ilişkin olası açıklamaları geliştirmek için yapılan özel durum çalışmalarında, bir duruma ilişkin tüm etkenler bütüncül bir yaklaşımla incelenir (Çepni, 2012; McMillian ve Schumacher, 2010). Bu çalışmadan elde edilen veriler içerik analiz tekniğine göre analiz edilerek, bulgular belirlenen alt kategorilere göre sınıflandırılmış, her bir kategorinin hangi sıklıkla tekrar ettiği (frekansı) bulunmuştur. Dolayısıyla, nitel özellikli ham veriler bu şekilde nicelleştirilmiştir. Burada temel amaç; araştırmanın güvenilirliğini arttırmak, yanlılığını azaltmak ve oluşturulan kategoriler arasında karşılaştırmalar yapmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2003).

### Çalışma grubu

Bu araştırmanın katılımcılarını Kastamonu il merkezindeki devlet ortaokullarında 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 eğitim öğretim yıllarından en az bir eğitim öğretim yılında 5. sınıf matematik öğretmeni olarak görev yapmış 45 matematik öğretmeni oluşturmaktadır. Katılımcıların seçiminde amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır (Patton, 2002). Bu çalışmaya tüm öğretmenler gönüllü katılmışlardır. Veriler katılımcılardan 2014-Güz döneminin son haftasında toplanmıştır. Çalışmaya katılan öğretmenlere ilişkin demografik bilgiler Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1.**

*Öğretmenlerin Cinsiyet ve Tecrübe Durumları*

		Cinsiyet (f)		
		Erkek	Kadın	Toplam
Tecrübe	1-10 yıl	10 (Ö7, Ö16, Ö17, Ö18, Ö31, Ö32, Ö35, Ö36, Ö43, Ö44)	16 (Ö12, Ö13, Ö19, Ö20, Ö21, Ö22, Ö23, Ö24, Ö25, Ö26, Ö27, Ö28, Ö29, Ö30, Ö33, Ö34)	26
	11 yıl ve üzeri	4 (Ö2, Ö6, Ö14, Ö15)	15 (Ö1, Ö3, Ö4, Ö5, Ö8, Ö9, Ö10, Ö11, Ö37, Ö38, Ö39, Ö40, Ö41, Ö42, Ö45)	19
<b>Toplam</b>		14	31	45

Yapılan analizlerin takibi açısından Tablo 1’de cinsiyet ve tecrübeye göre yapılan ayırmada, katılımcı öğretmenlere verilen kodlamalar parantez içinde verilmiştir. Yukarıdaki tabloya göre toplam 45 katılımcının 14’ü (%31) bay, 31’i (%69) bayan olup, 26 öğretmen (%57) 1-10 yıllık, 19’u ise (%43) 11 yıl ve üzeri tecrübeye sahip öğretmenlerdir. Katılımcı öğretmenlerin iş tecrübelerine bakıldığında, 10 yıl

ve üzeri hizmete sahip öğretmenlerin, özellikle öğrencilerle iletişim konusunda daha deneyimli oldukları varsayılarak böyle bir analiz yapılması uygun görülmüştür. Katılımcı öğretmenlerin %38'i (17 kişi) 4+4+4 sisteminin ilk kez uygulandığı 2012-2013 eğitim-öğretim yılında 5. Sınıflarda matematik öğretmeni olarak görev yapmışlardır. Aradan geçen 3 yılda, sadece 1 yıl 5. Sınıflarda matematik dersine giren branş öğretmenlerin oranı %36 iken, 2 ve 3 kez 5. sınıflarda matematik dersine giren branş öğretmenlerin oranı ise %64'tür.

### **Veri Toplama Araçları**

Araştırmada 4+4+4 sistemi ile birlikte ilk kez 5.sınıf derslerine giren ilköğretim matematik öğretmenlerinin öğrenciler hakkındaki düşüncelerinin değerlendirilmesini amaçlayan bir görüşme formu kullanılmıştır. Veri toplama aracı araştırmacı ve bir uzman matematik eğitimcisi tarafından geliştirilmiştir. Form hazırlanmadan önce Kastamonu'da bir ortaokulda görev yapan iki matematik öğretmeni ile çalışma hakkında görüşmeler yapılmıştır. Buradan çıkan temel düşünceler ve yapılan literatür taraması neticesinde düzenlenen görüşme formu hazır hale getirilmiştir. Bu formun kapsam geçerliliğini sağlamak amacıyla üç alan uzmanının formlar hakkındaki görüşleri alınmıştır. Görüşme formu hazırlanırken; kolay anlaşılır, mantıklı, konuya odaklı ve alternatif sorular hazırlamaya, yönlendirmekten ve çok boyutlu soru sormaktan kaçınmaya dikkat edilmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2003). Katılımcı öğretmenlere sorulara verdikleri cevapların gizli tutulacağı ve araştırma dışında başka bir amaçla kullanılmayacağı belirtilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerden samimi cevaplar vermeleri istenmiştir. Öğretmenlere sorulan sorular aşağıda verilmiştir.

1. Branş öğretmeni olarak 6., 7. ve 8. sınıflarda ders anlatırken, 5. sınıf öğrencilerine ders anlatmanın sizde oluşturduğu düşünceler nelerdir?
2. 5. sınıf öğrencilerinin seviyesine inebildiğinizi düşünüyor musunuz? Neden?
3. Sınıf hâkimiyeti konusundaki düşünceleriniz nelerdir?
4. Sizce 5. sınıfta matematik derslerine sınıf öğretmenlerinin mi, yoksa matematik öğretmenlerinin mi girmesi daha yararlı olur? Neden?
5. 5. sınıfların diğer sınıflardan olumlu farklılıkları nelerdir?
6. 5. sınıfların diğer sınıflardan olumsuz farklılıkları nelerdir?
7. Ödev yapma alışkanlığı açısından 5. sınıfları değerlendirir misiniz?
8. Sizce öğrencilerin en çok zorlandığı konular nelerdir?

### **Verilerin Analizi**

Araştırmada elde edilen verilerin analizinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Çalışmaya katılan öğretmenler Ö1, Ö2, Ö3, ... şeklinde kodlanmıştır. İçerik analizi tekniğinde, metinde tekrarlanan bazı sözcüklerin kodlanmasıyla belli kurallar çerçevesinde metnin özetlenmesi hedeflenir. Bu işlem sistematik ve tekrarlanabilir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2008). Veriler arasındaki kelime ve cümle gibi anlamlı bölümler kodlamalarla isimlendirilir (Yıldırım ve Şimşek, 2003). Bireyin ya da grubun odak noktasının keşfi ve açıklanabilmesi için içerik analizi faydalı bir tekniktir (Stemler, 2001). Çalışmanın güvenilirliğini arttırmak için, katılımcı öğretmen ve öğrencilerin formlarda yer alan sorulara verdikleri cevaplar, 2 akademisyen uzman eğitimci ve bir matematik öğretmeni tarafından kendi aralarında belirlenen farklı kategoriler çerçevesinde tasnif edilmiştir. Bu kategoriler birbiriyle kıyaslanarak aralarındaki benzerliklere göre ortak kategoriler oluşturulmuştur (Creswell, 1998). Daha sonra oluşturulan her bir kategori için araştırmacıların yaptıkları kodlamaların tutarlılığı incelenmiştir (Türnüklü, 2000). Bu araştırmada kodlamaların tutarlılıklarının ölçümü için "uyuşum yüzdesi" kullanılmıştır (Yeşildere ve Türnüklü, 2007). Uyuşum yüzdesi;  $P = \frac{N_{ax} \times 100}{N_a + N_d}$  (P: uyuşum yüzdesi, N<sub>a</sub>: uyuşum miktarı, N<sub>d</sub>: uyuşmazlık miktarı) formülü ile hesaplanmaktadır. Açık uçlu sorulara verilen cevaplardan birincisi için uyuşum yüzdesi %91, ikincisi için %76, üçüncüsü için %78, dördüncüsü için %86, beşincisi için %90, altıncısı için %82, yedincisi için

%86, sekizincisi için %85, dokuzuncusu için %80, onuncusu için %77, on birincisi için %79, on ikincisi için %76, on üçüncüsü için %86, on dördüncüsü için %91, on beşincisi için %88, on altıncısı için %79, on yedincisi için %81, on sekizincisi için %78 olarak bulunmuştur. Bu sonuçlara göre uyuşum her bir soru için %75'in üzerinde olduğu için araştırmanın güvenilir olduğu söylenebilir (Şencan, 2005). Araştırmacılar daha sonra kategorileri birlikte değerlendirerek uyuşmazlıkları mümkün olduğunca gidermeye çalışmışlardır. Çalışmanın analiz kısmında her bir kategori için ifade sıklığı (frekans) ve ifade yüzdeleri hesaplanarak sonuçlar tablo şeklinde sunulmuştur. Ayrıca çalışmanın güvenilirliğini artırmak için araştırmanın bulgular kısmında gerekli görülen yerlerde öğretmenlerin cevaplarından alıntılara yer verilmiştir.

## BULGULAR

Araştırma kapsamında "5.sınıfta derse giren matematik öğretmenlerinin öğrenciler hakkındaki düşünceleri nelerdir? Öğretmenlerin ilgili görüşleri ile cinsiyet ve mesleki tecrübeleri arasında ilişki var mıdır?" sorusuna cevap aranmıştır. Burada katılımcıların görüşme formunda yer alan sorulara vermiş oldukları cevapların analiz bulguları yer almaktadır. Buna göre "Branş öğretmeni olarak 6., 7. ve 8. sınıflarda ders anlatırken, 5.sınıf öğrencilerine ders anlatmanın sizde oluşturduğu düşünceler nelerdir?" şeklindeki 1. soruya katılımcıların vermiş oldukları cevaplar aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

**Tablo 2.**

### 2. Soruya Verilen Cevapların Cinsiyete Göre Analizi

1. Soru	Erkek		Kadın		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Daha kolay ve zevkli	5	36	15	48	20	44
Daha zor	6	43	12	39	18	40
Fark etmiyor	1	7	1	3	2	5
Mesleki katkı sağladı	2	14	3	10	5	11
Toplam	14	100	31	100	45	100

Bu soruya katılımcıların %44'ü 5.sınıf öğrencilerine ders anlatmanın daha kolay ve zevkli, %40'ı ise bunun daha zor olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %11'i bu deneyimin kendilerine mesleki anlamda olumlu katkı sağladığını, sadece %4'ü ise bu tecrübe hakkında "benim için bir şey fark etmedi" şeklinde cevap vermiştir. Tablo 2'deki verilere göre öğretmenlerin bu konudaki düşüncelerinin cinsiyete göre dikkat çekici şekilde farklılaşmadığı söylenebilir.

**Tablo 3.**

### 1. Soruya Verilen Cevapların Tecrübeye Göre Analizi

1. Soru	1-10		11 ve üzeri	
	f	%	f	%
Daha kolay ve zevkli	9	35	11	58
Daha zor	13	50	5	26
Fark etmiyor	1	4	1	5
Mesleki katkı sağladı	3	12	2	11
Toplam	26	100	19	100

Tablo 3'e göre 1-10 yıl arasında deneyimi olan öğretmenlerin yarısı (%50) 5.sınıf öğrencilerine ders anlatmanın daha zor olduğunu düşünürken, daha tecrübeli öğretmenlerin sadece %26'sının bu düşünceye katılmaları dikkat çekicidir.

"5.sınıf öğrencilerinin seviyesine inebildiğinizi düşünüyor musunuz? Neden?" şeklindeki 2. Soruya katılımcıların %73'ü öğrencilerin seviyesine inebilme konusunda kendilerini zorlanmadan öğrencilerinin seviyelerine inebildiklerini belirtmişlerdir. Ayrıca bu oran hem erkek, hem de kadın öğretmenler için değişmemektedir. Öğretmenlerin bu konudaki fikirlerinin tecrübeye göre değişmediği söylenebilir, çünkü kendini öğrenci seviyesine inebilme konusunda rahatlıkla inebildiğini söyleyen 1-10 yıllık tecrübeye sahip öğretmenlerin oranı %73 iken, 11 yıl ve üzeri tecrübedeki öğretmenlerde bu oran %74'dür. Yapılan başka bir analize göre ise branş öğretmeni olarak 6., 7., ve 8. Sınıflarda ders anlatırken 5. Sınıfta ders anlatmayı daha kolay ve zevkli bulanların tamamının, öğrencilerin seviyesine zorlanmadan rahatlıkla inebildiklerini ifade etmeleri dikkat çekicidir. Öğretmenlerin verdikleri cevaplar daha detaylı incelendiğinde; öğretmenlerin %67'si ders anlatımında materyal kullanarak, %21'i ders anlatımını oyun ve animasyonlarla destekleyerek, %12'si ise etkinliklerle ders anlatarak öğrenci seviyesine inebildiklerini belirtmişlerdir. Buna karşın öğretmenlerin %64'ü öğrencilerin soyut düşünmede yaşadığı zorluklardan, %36'sı ise öğrencilerin çok yavaş olmalarından dolayı seviyelerine inerken zorlandıklarını ifade etmişlerdir.

Ö41 : "Öğrencilere sürekli somut durumlardan örnek vermek gerek; ancak bazen kazanımları verirken öğrencileri soyut düşündürmek gerekiyor. Böyle zamanlarda zorlanıyorum normal olarak. Bu duruma karşı tüm öğrencilere göre somut örnekler veya materyal üzerinden dersi devam ettiriyorum."

Ö20 : "Evet öğrenci seviyesine inebildiğimi düşünüyorum. Materyal kullanmak çok işe yarıyor. Özellikle bu materyaller öğrencilere yaptırırsa daha etkili oluyor."

3. soru olan "Sınıf hâkimiyeti konusundaki düşünceleriniz nelerdir?" sorusuna öğretmenlerin %49'unun sınıf hâkimiyeti konusunda sorun yaşamadığını, %51'nin ise sınıfa hâkim olma konusunda zorlandığı görülmektedir. Ancak erkeklerin %71'nin 5. Sınıflarda sınıf hâkimiyeti konusunda zorlandığını ifade etmesi, dikkat çekmektedir. Sınıf hâkimiyeti konusunda 1-10 yıllık tecrübeye sahip öğretmenlerin çoğunluğunun (%62) zorlandığı, daha tecrübeli (11 ve üzeri) öğretmenlerin çoğunluğunun ise (%63) zorlanmadığı görülmektedir. Bu durum altı çizilmesi gereken bir husus olarak karşımıza çıkmaktadır. Katılımcı öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplardan bazı örnekler aşağıda verilmiştir.

Ö5:"Diğer sınıf kademelerine göre daha çok çaba sarf etmek gerekiyor. Çünkü çok kolaylıkla dikkatleri dağılabiliyor."

Ö7:"Sınıf yönetiminin verimli olması için onlar (5.sınıflar) kadar enerjik olmak gerekiyor. Bu konuda fazla sıkıntı çekmiyorum."

Görüşme formunun 4. sorusundaki "Sizce 5.sınıfta matematik derslerine sınıf öğretmenlerinin mi, yoksa matematik öğretmenlerinin mi girmesi daha yararlı olur? Neden?" sorusunun analiz bulguları Tablo 4 ve Tablo 5'de verilmiştir.

**Tablo 4.**

4. Soruya Verilen Cevapların Cinsiyete Göre Analizi

4. Soru	Erkek		Kadın		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Matematik Öğretmeni	13	93	19	61	32	71
Sınıf Öğretmeni	1	7	12	39	13	29
Toplam	14	100	31	100	45	100

Tablo 4 incelendiğinde, katılımcıların %71'inin 5.sınıflarda matematik derslerine matematik öğretmenlerinin girmesi gerektiğini belirttiği, bu görüşe ağırlıklı olarak erkeklerin katıldığı (%93), bayan öğretmenler de ise bu oranın %61 olduğu görülmektedir. Dolayısıyla burada erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlere göre daha çok, matematik öğretmenlerin derse girmeleri gerektiğini savunduklarını söylemek mümkün gözükmemektedir.

**Tablo 5.***4. Soruya Verilen Cevapların Tecrübeye Göre Analizi*

4. Soru	1-10		11 ve üzeri	
	f	%	f	%
Matematik Öğretmeni	18	69	14	74
Sınıf Öğretmeni	8	31	5	26
Toplam	26	100	19	100

Tablo 5'e bakıldığında "5.sınıfta matematik derslerine sınıf öğretmenlerinin mi, yoksa matematik öğretmenlerinin mi girmesi daha yararlı olur? Neden?" sorusu hakkındaki düşüncelerin yeni ya da tecrübeli öğretmene göre değişmediği söylenebilir. Bu soruya katılımcı öğretmenlerin vermiş olduğu cevaplardan bazı alıntılar aşağıda verilmiştir,

Ö3:"5.sınıftaki matematik konularına sınıf öğretmeninin hâkim olabildiğini düşünmüyorum. Bu yüzden branş öğretmenlerinin derse girmelerinin daha uygun olduğunu düşünüyorum."

Ö4:"5.sınıf programının uygun hale getirilmesi koşulu ile sınıf öğretmeninin girmesini gerekli bulmuyorum."

Öğretmenlerin buradaki "neden?" sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde; "Matematik öğretmeni" cevabı verenlerin %46'sı matematik öğretmenlerinin sınıf öğretmenlerine göre daha iyi matematik bilmelerini, %40'ı öğrencilerin matematik dersindeki temel bilgi eksikliklerinin 5. sınıfta matematik öğretmenleri tarafından daha sağlam giderilebildiğini, %14'ü ise aynı öğretmenle 5 yılın uzun bir süre olmasını gerekçe göstermişlerdir. "Sınıf öğretmeni" cevabı verenlerin %40'ı sınıf öğretmenlerinin öğrenci seviyesine çok rahat inebilmelerini, %32'si sınıf öğretmenlerinin öğrencileri 1., 2., 3. ve 4. sınıftan tanımalarının avantaj olmasını, %16'sı 5.sınıf öğrencilerinin oyun çocuğu olmasını, %12'si öğrencilerin branş öğretmenlerini zor kabul etmesini gerekçe göstermişlerdir.

Görüşme formunda yer alan "5.Sınıfların diğer sınıflardan olumlu farklılıkları nelerdir?" şeklindeki 5. soruya katılımcıların vermiş oldukları cevaplar aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

**Tablo 6.***5. Soruya Verilen Cevapların Cinsiyete Göre Analizi*

5. Soru	Erkek		Kadın		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Daha samimiler	6	43	17	55	23	51
Daha disiplinli, görevi daha iyi yapıyorlar	5	36	12	39	17	38
Öğretmene daha bağımlılar	3	21	2	6	5	11
Toplam	14	100	31	100	45	100

Tablo 6'ya göre katılımcıların %51'i 5.sınıf öğrencilerini üst sınıflardaki öğrencilere göre daha samimi bulmaktadır. %38'i 5.sınıf öğrencilerinin daha disiplinli olduklarını ve verilen görevi daha iyi yaptıklarını belirtmişlerdir. %11'i ise 5.sınıf öğrencilerin öğretmene daha bağımlı olduklarına inanmaktadırlar. Hem erkek öğretmenler hem de bayan öğretmenlerin çoğunluğu 5.sınıf öğrencilerini daha samimi bulmaktadırlar. Ayrıca tabloda görüldüğü gibi 5. sınıf öğrencilerinin öğretmenlerine bağımlı olmasını olumlu bir davranış olarak gören erkek öğretmenlerin oranının (%21), bayan öğretmenlere göre (%6) çok daha fazla olması dikkat çekicidir.

**Tablo 7.**

*5. Soruya Verilen Cevapların Tecrübeye Göre Analizi*

5. Soru	1-10		11 ve üzeri	
	f	%	f	%
Daha samimiler	12	46	11	58
Daha disiplinli, görevi daha iyi yapıyorlar	11	42	6	32
Öğretmene daha bağımlılar	3	12	2	10
Genel Toplam	26	100	19	100

Tablo 7'de öğretmenlerin 5. Sınıf öğrencilerinin üst sınıflardaki öğrencilerden olumlu farklılıkları hakkındaki düşüncelerinin öğretmenlik tecrübesine göre pek değişmediği görülmektedir. Bu soruya katılımcı öğretmenlerin vermiş olduğu cevaplardan bazı alıntılar aşağıda verilmiştir.

Ö10 : "5.sınıflar kurallara daha çok uyuyorlar ve ödev bilinç ve sorumlulukları üst sınıflara göre daha iyi."

Ö11: "Yaş olarak küçük oldukları için ve ilkokuldaki sınıf öğretmenlerine olan bağımlılıklarını branş öğretmenlerinde de devam ettiriyorlar."

Ö13 : "Öğrenciler daha doğallar. Diğer sınıflardaki öğrencilere göre daha iyi diyalog kuruluyor."

Ö17 : "Kurallara uyma konusunda 5.sınıflar diğer sınıflara göre çok iyiler ve ödevlerini de zamanında yapıyorlar."

Tablo 8 ve Tablo 9'da "5.Sınıfların diğer sınıflardan olumsuz farklılıkları nelerdir?" şeklindeki 6. soruya katılımcıların vermiş oldukları cevapların analiz bulguları yer almaktadır.

**Tablo 8.**

*6. Soruya Verilen Cevapların Cinsiyete Göre Analizi*

6. Soru	Erkek		Kadın		Toplam	
	f	%	F	%	f	%
Çocuksu davranışlar	12	86	20	65	32	72
Sınıf öğretmenine olan bağımlılıkları	1	7	5	16	6	13
4 işlem konusunda eksik olmaları	0	0	4	13	4	9
Dikkatlerinin çabuk dağılması	1	7	2	6	3	7
Toplam	14	100	31	100	45	100



Tablo 8’de görüldüğü gibi katılımcıların çoğunluğu (%72) 5.sınıf öğrencilerinin henüz çocukluk döneminde olduklarını düşünürken, öğrencilerin buna bağlı olarak ders içinde ve dışındaki davranışlarında kendilerinden beklenen olgunluğu gösteremediklerini ifade etmişlerdir. Katılımcıların %13’ü öğrencilerin çoğunun hala ilkokuldaki sınıf öğretmenlerine bağlılıklarından, %9’u ise öğrencilerin ilkokuldan gelen 4 işlem becerilerinin eksikliğinden ve sadece %7’lik kısmı ise öğrencilerin dikkatlerinin çabuk dağıldığından şikâyet etmektedirler. Tablo incelendiğinde 5. Sınıf öğrencilerinin 4 işlem konusundaki eksikliğinden şikâyet eden erkek öğretmen olmadığı görülmektedir. Buna karşın böyle düşünen bayan öğretmenlerin oranı %13’tür. Ayrıca öğrencilerin çocuksu davranışlarından şikâyet eden erkek öğretmenlerin oranı (%86), bayan öğretmenlere göre (%65) belirgin bir şekilde yüksektir.

### Tablo 9.

#### 6. Soruya Verilen Cevapların Tecrübeye Göre Analizi

6. Soru	1-10		11 ve üzeri	
	f	%	f	%
Çocuksu haller	14	54	18	96
Sınıf öğretmenine olan bağımlılıkları	5	19	1	5
4 işlem konusunda eksik olmaları	4	15	0	0
Dikkatlerinin çabuk dağılması	3	12	0	0
Toplam	26	100	19	100

Tablo 9’deki en belirgin husus, öğrencilerin çocuksu davranışlarından en çok daha eski öğretmenlerin (%96) mustarip olduğu gerçeğidir. Ayrıca 11 yıl ve üzerinde öğretmenlik tecrübesine sahip öğretmenlerin öğrencilerin 4 işlem konusundaki eksikliklerini ve dikkatlerinin çabuk dağılmalarını dert etmemeleri ilgi çekici bir durumdur. Buna göre 5.Sınıfların diğer sınıflardan olumsuz farklılıkları hakkındaki öğretmenleri görüşleri tecrübeye göre ayrılmakta, 11 yıl ve üzeri tecrübeye sahip öğretmenlerin 5 sınıf öğrencilerini daha çocuksu buldukları söylenebilir. Bu soruya katılımcı öğretmenlerin vermiş olduğu cevaplardan bazı alıntılar aşağıda verilmiştir,

Ö12 : “Programın hafifliği öğrencilerin sıkılmasına sebep oluyor. Bu da onların çocuksu hallerinin ortaya çıkmasına sebep oluyor.”

Ö16 : “Dikkatleri çok çabuk dağılabiliyor. Zaman zaman 40 dakika dikkatlerini çekebilmek için eğlenceli yöntemler bulmak gerekebiliyor.”

Ö11 : “Oyun çağında oldukları için öğrencileri derse odaklamak güçleşebiliyor. Bazen sesimi yükseltebiliyorum.”

Ö13 : “Hep oyun istiyorlar. Oyun oynatıyoruz tabii. Ancak konuları yetiştirme konusunda endişe yaşayabiliyorum.”

Ö7 : “Derslerde çok gürültü yapıyorlar. Kendi aralarında konuşmalar çok oluyor. Beni sınıf öğretmenleri gibi görüyorlar.”

Görüşme formununun 7. sorusundaki “Ödev yapma alışkanlığı açısından 5.sınıfları değerlendirir misiniz?” sorusuna katılımcıların % 62’si 5.sınıf öğrencilerinin üst sınıflara göre ödevlerine daha çok önem verip, zamanında ve eksiksiz olarak ödevlerini yaptıklarını belirtmişlerdir. %38’i ise öğrencilerin ödev yapma alışkanlıklarının ilkokuldaki sınıf öğretmenin tutumuna göre değiştiğini işaret

etmişlerdir. Tablo 15 incelendiğinde bu öğretmenlerin görüşlerinin cinsiyete göre önemli bir farklılık göstermediği görülmektedir. Ancak erkek ya da bayan öğretmenlerin ortak kanaatinin, 5. Sınıf öğrencilerinin ders yapma alışkanlığının olumlu olduğu yönünde olduğu söylenebilir.

**Tablo 10.**

*7. Soruya Verilen Cevapların Cinsiyete Göre Analizi*

7. Soru	Erkek		Kadın		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Diğer sınıflara göre daha iyi	9	64	19	61	28	62
Sınıf öğretmenin tutumuna göre değişiyor	5	36	12	39	17	38
Genel Toplam	14	100	31	100	45	100

**Tablo 11.**

*7. Soruya Verilen Cevapların Tecrübeye Göre Analizi*

7. Soru	1-10		11 ve üzeri	
	f	%	f	%
Diğer sınıflara göre daha iyi	18	69	10	53
Sınıf öğretmenin tutumuna göre değişiyor	8	31	9	47
Genel Toplam	26	100	19	100

Tablo 11’de ise 5. Sınıf öğrencilerinin ödev yapma alışkanlıkları hakkındaki öğretmenlerin fikirlerinde öğretmenlerin tecrübelerine göre bir değişiklik olmadığı görülmektedir. Öğretmenlerin çoğu öğrencilerin ders yapma alışkanlıklarında memnun gözükmektedirler. Bu soruya katılımcı öğretmenlerin vermiş olduğu cevaplardan bazı alıntılar aşağıda verilmiştir,

Ö7 : “Üst sınıflara göre daha iyi ödev yapıyorlar”

Ö4 : “6., 7. ve 8. sınıflara göre 5.sınıflar daha özenerek ve devamlı ödev yapıyorlar.”

Ö15 : “Ödev yapma alışkanlığını ilk 4 yılda kazanan bir sınıf ise sıkıntı çıkmıyor. Ama sınıf öğretmeni ödev konusunda hassas değilse bu alışkanlığı yetiştirmek zor oluyor.”

“Sizce öğrencilerin en çok zorlandığı konular nelerdir?” şeklindeki 8. sorunun analiz bulguları Tablo 12 ve Tablo 13’de verilmiştir.

**Tablo 12.**

*8. Soruya Verilen Cevapların Cinsiyete Göre Analizi*

8. Soru	Erkek		Kadın		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Geometri	5	36	9	29	14	31
Ölçme	2	14	4	13	6	13
Sayılar	7	50	18	58	25	56
Genel Toplam	14	100	31	100	45	100

Yukarıdaki tabloya göre katılımcıların %56'sı öğrencilerin en çok sayılar ile ilgili konularda, %31'i geometri konularında, %13'ü ise ölçme ile ilgili konularda zorlandıklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 13.**

*8. Soruya Verilen Cevapların Tecrübeye Göre Analizi*

8. Soru	1-10		11 ve üzeri		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Geometri	9	35	5	26	14	31
Ölçme	3	12	3	16	6	13
Sayılar	14	53	11	58	25	56
Genel Toplam	26	100	19	100	45	100

Yukarıdaki tabloya göre 1-10 yıllık tecrübeye sahip öğretmenlerin %53'ü öğrencilerin en çok sayılar ile ilgili konularda, %35'i geometri konularında, %12'si ise ölçme ile ilgili konularda zorlandıklarını belirtmişlerdir. 11 ve üzeri tecrübeye sahip öğretmenlerin %58'i öğrencilerin en çok sayılar ile ilgili konularda, %26'sı geometri konularında, %16'si ise ölçme ile ilgili konularda zorlandıklarını belirtmişlerdir.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu bölümde araştırmadan elde edilen sonuçlar ve sonuçlarla ilgili tartışmalar ele alınmıştır. Araştırmanın ana problemi olan "2012-2013 eğitim öğretim yılından itibaren uygulamaya konulan 4+4+4 sistemi ile birlikte ilk kez 5.sınıf matematik derslerine giren ilköğretim matematik öğretmenlerinin öğrenciler hakkındaki düşünceleri nelerdir? Öğretmenlerin ilgili görüşleri ile cinsiyet ve mesleki tecrübeleri arasında ilişki var mıdır?" şeklindeki sorunun analiz bulgularına ilişkin sonuçlar aşağıda verilmiştir.

Öğretmenler, 5. Sınıf öğrencilerine ders anlatma konusunda farklı düşüncelere sahiptirler. Buna göre branş öğretmeni olarak 6., 7. ve 8.sınıflarda ders anlatırken, 5.sınıf öğrencilerine ders anlatmakta meslekte yeni öğretmenlerin deneyimli öğretmenlere göre daha fazla zorlandıkları söylenebilir. Bu sonuçla birlikte öğretmenlik deneyimi fazla olanların 5.sınıf öğrencilerine ders anlatmakta zorlanmayacağı varsayımı doğrulanmıştır denilebilir. Bilişsel olarak somut dönemden soyut döneme geçiş aşamasında olan öğrencilere ders anlatırken deneyimli öğretmenlerin derslerde kendilerini nelerin beklediğini geçmiş tecrübelerden biliyor olmaları onlara avantaj sağladığı söylenebilir. Benzer bir sonuca göre, Yılmaz'ın (2014) yaptığı çalışmada katılımcıların yarısı 5.sınıflara ders anlatmada zorlanmadığını, az bir kısmın zorlandığını belirtmiştir.

Katılımcılar 5.sınıflara ders anlatırken öğrencilerin seviyesine inebilme konusunda kendilerini başarılı bulmaktadır. Öğretmenler derslerinde özellikle materyal kullandıklarını, derslerini oyun ve animasyonlarla desteklediklerini ve etkinliklerle ders anlattıklarını belirtmişlerdir. Bu sayede öğretmenlerin 5. Sınıf öğrencilerinin seviyesine inebildikleri söylenebilir. Bu sonucun aksine, Aybek ve Aslan'ın (2015) yaptıkları çalışmaya göre öğretmenlerin çoğu öğrencilerin seviyelerine inmekte sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir. Demir vd. (2013) yaptığı çalışmada bazı katılımcılar öğrencilerin seviyelerine inmekte sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir. Yılmaz'ın (2014) yaptığı çalışma da öğrenci seviyesine inmede sorun yaşandığını desteklemektedir.

5. Sınıflarda sınıf hâkimiyetini sağlamada erkek öğretmenlerin bayanlara göre daha fazla zorlandıkları görülmektedir. Bu konuda 1-10 yıllık deneyime sahip öğretmenler 11 ve üzeri yıl deneyime sahip öğretmenlere göre daha fazla zorlanmaktadır. Demir vd. (2013) yaptığı çalışmada öğretmenlerin disiplin sorunu yaşamadıkları görülmüştür. Yetim ve Göktaş'ın (2014) yaptığı çalışmada öğretmenler öğrencilerle disiplin sorunu yaşadıklarını belirtmişlerdir. 5. Sınıflarda sınıf hâkimiyeti konusunda zorlananların genellikle ya 1-10 yıllık deneyime sahip öğretmenler ya da erkek öğretmen oldukları görülmüştür. Hem sınıf yönetimi konusunda mesleki tecrübenin öğretmenleri daha deneyimli kılması, hem de bayan öğretmenlerin öğrencilerine karşı daha anaç yaklaşımlarından dolayı; daha deneyimli ve bayan öğretmenlerin sınıf yönetimi konusunda sıkıntı yaşamadıkları söylenebilir.

Katılımcıların çoğu 5.sınıflarda matematik derslerine branş öğretmenlerinin girmesi gerektiğini düşünmektedir ve erkek öğretmenlerin geneli bu görüşe katılmaktadır. 5. Sınıf matematik programındaki konuların ileriki yıllarda matematiğin ilerleyen konularına temel teşkil ettiğini düşünmektedirler. Ortaokulda öğrencilerin matematikte nerelerde daha çok zorlandıklarını iyi bilen branş öğretmenlerinin, 5. Sınıf matematik derslerine de kendilerinin girmesi gerektiğini düşündükleri söylenebilir. Yapılan bazı akademik çalışmalarda da 5.sınıfta derslere branş öğretmenlerinin girmesi gerektiğini ifade edilmiştir (Demir vd., 2013; Cerit vd., 2014). Ekiz, Altun ve Siyambaş, (2013) yaptıkları çalışmada, 5.sınıflara branş öğretmenlerinin girmesine 4+4+4 sisteminin olumlu sonuçları arasında yer vermişlerdir. Yetim ve Göktaş'ın (2014) yaptıkları çalışmada öğrencilerin branş öğretmenlerine alışamadıkları sonucuna ulaşmışlardır.

Katılımcıların yarısı 5. Sınıfları diğer sınıflara göre daha samimi bulmaktadırlar. Ayrıca erkek öğretmenler bayanlara göre 5. Sınıf öğrencilerinin öğretmenlerine daha bağımlı olduklarını düşünmektedirler. Bu durumun yine anaç mizaca sahip bayan öğretmenleri değil de yine erkek öğretmenleri rahatsız ettiği söylenebilir. Öğretmenlerin geneli 5.sınıf öğrencilerinin çocuksu davranışlar sergilediklerini söylemişlerdir. Özellikle 11 ve üzeri yıl tecrübeye sahip öğretmenler öğrencilerin çocuksu davranış sergilediklerini savunmuşlardır. Mesleki tecrübesi fazla öğretmenler aynı zamanda orta yaş ve üzerinde (35 yaş ve üzeri)) olduklarından, öğrencilerin çocuksu davranışları onların daha çok dikkatini çekmiş olabilir. Yetim ve Göktaş'ın (2004) yaptığı çalışmada da öğretmenlerin öğrencileri sürekli uyarmak zorunda kaldıklarını belirtmişlerdir.

Katılımcıların yarıdan fazlası, diğer sınıflara göre 5.sınıf öğrencilerinin ödevlerine daha çok önem verdiğini, zamanında ve eksiksiz olarak ödevlerini yaptıklarını söylemektedirler. Öğretmenlerin çoğu öğrencilerin en çok sayılarla ilgili konularda zorlandıklarını söylemektedirler. 1-10 yıllık tecrübeye sahip öğretmenler öğrencileri sayılarla ilgili konularda daha çok zorlandıklarını belirtirken, 11 ve üzeri yıl tecrübeye sahip öğretmenler daha çok geometri konularında öğrencilerin zorlandığını belirtmektedirler.

## KAYNAKLAR

- Açıkgöz, K. Ü. (2003). *Etkili öğrenme ve öğretme*. (4. baskı). İzmir: Eğitim Dünyası Yayınları.
- Aybek, B. & Aslan, S. (2015). Ortaokul öğretmenlerinin 4+4+4 kesintili zorunlu eğitim sistemine yönelik yaşadıkları sorunlar: Elazığ ili örneği. *İlköğretim Online*, 14(2), 770-786.
- Barth, J. L. & Demirtaş, A. (1997). *İlköğretim sosyal bilgiler öğretimi*. YÖK/Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi, Öğretmen Eğitimi Dizisi, Ankara: YÖK Yayınları.
- Başkaya, A. (2016). *4+4+4 eğitim sistemi ile yeniden düzenlenen ortaokul matematik programı hakkında öğretmen görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Mersin.
- Bingham, A. (Çev. Oğuzkan, F.). (1983). *Çocuklarda problem çözme yeteneklerinin geliştirilmesi*. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.

- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (Geliştirilmiş 2. baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Cerit, Y., Akgün, N., Yıldız, K. & Soysal, M. R. (2014) Yeni eğitim sisteminin (4+4+4) uygulanmasında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri: Bolu il örneği, *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi (Ebad)*, 4(1), 59-82.
- Creswell, J. W. (1998). *Quality inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Çepni, S. (2012). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş*. Trabzon: Celepler Matbaa.
- Demir, S. B., Doğan, S., & Pınar, M. A. (2013). 4+ 4+ 4 yeni eğitim sisteminin yansımaları: beşinci sınıflardaki eğitim-öğretim sürecinin branş öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi. *Turkish Studies*, 8(9), 1081-1098.
- Ekiz, D., Altun, T., & Siyambaş, P. B. (2013). 4+ 4+ 4 zorunlu eğitim sistemindeki uygulamalar ve karşılaşılan sorunların öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesi. *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu*, Adnan Menderes Üniversitesi.
- İncecik, A. (2017). *Ortaokul matematik dersi beşinci sınıf öğretim programının öğretmenlerin görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Kahramanmaraş.
- Kocaoluk, F., & Kocaoluk, M. (1998). *İlköğretim okulu programı* (30. Baskı). İstanbul: Kocaoluk Yayınevi.
- Mcmillan, H. J., & Schumacher, S. (2010). *Research in education*. Boston, USA: Pearson Education.
- MEB (Milli Eğitim Bakanlığı) (2012). *12 yıllık zorunlu eğitime yönelik genelge*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- Nacar, N. (2015). *Ortaokul 5. sınıf matematik dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative methods and evaluation methods*. London: Sage Publications.
- Özdal, H. (2007). *İlköğretim 6. sınıf sosyal bilgiler dersi programında yer alan Türkiye'miz ünitesinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sakarya.
- Selçuk, Z., Kayılı, H., & Okut, L. (2003). *Çoklu zeka uygulamaları* (2. Baskı). Ankara: Nobel Yayınları.
- Stemler, S. (2001). An overview of content analysis. *Practical Assessment, Research ve Evaluation*, 7 (17). Erişim: 15.11.2016, [http://PAREonline.net /getvn.asp?v=7&n=17](http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=17).
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Tekeli, İ. (2002). *Yaratıcı ve çağdaş bir tarih eğitimi için, türkiye'de ilk ve orta öğrenim düzeyinde tarih öğretiminin yeniden yapılandırılması konulu 2-3 aralık 2000 tarihli sempozyum bildirisi*. İstanbul: Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı.
- Türnüklü, A. (2000). Eğitim-bilim araştırmalarında etkin olarak kullanılacak nitel bir araştırma tekniği: görüşme. *Kuram Ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 6(4), 543-559.
- Yavuzer, H. (1984). *Çocuk psikolojisi*. İstanbul: Altın Kitaplar Yayınevi, Bilimsel Sorunlar Dizisi.
- Yeşildere, S., & Türnüklü, E. B. (2007). Öğrencilerin matematiksel düşünme ve akıl yürütme süreçlerinin incelenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 40(1), 181-213.
- Yetim, A., & Göktaş, Z. (2004). Öğretmenin mesleki ve kişisel nitelikleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(2), 541-550.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2003). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, K. (2013). 10 Soruda 4+ 4+ 4 eğitim sistemi. *Üniversitepark Bülten*, 2(2), 26-29.
- Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2019, 38(1), 98-112.

## ***Views on the Difficulties and Students of Mathematics Teachers Who Entered the 5th Grade Mathematics Courses for the First Time in 4 + 4 + 4 Systems***

Levent KARABIYIKOĞLU<sup>4</sup>, Abdullah Çağrı BİBER<sup>5</sup>

### **Extended Abstract**

### **INTRODUCTION**

The fourth and fifth grade students, who are very close to each other in terms of their developmental features, are now separated from each other with the 4 + 4 + 4 education system. Students who attend 5 classes are going to secondary school as of the 2012-2013 academic year. The 4 + 4 + 4 education system, which was implemented in order to increase the education average of the population in our country and to eliminate regional differences in the rate of schooling (MEB, 2012), brought many innovations in the compulsory education process. At the beginning of these changes, the 8 years of compulsory education is to increase to 12 years. The students who had been expecting to complete their 5 years with the primary school teachers in the primary school until the previous school year, found themselves in the middle school in the 5th grade and in a different school since 2012 with the second 4. Moreover, branch teachers are now included in their courses. This situation is considered to be a very different and challenging situation both for the students and for the branch teachers entering the classes of the 5th grade for the first time in the 2012-2013 academic year.

The aim of this study is to determine the problems of primary school mathematics teachers who entered the 5th grade mathematics courses for the first time in 4 + 4 + 4 Systems and their thoughts about the students and the relationship between their opinions and gender and professional experiences. The 4 + 4 + 4 education system and the changing mathematics teaching program are generally welcomed by teachers (Başkaya, 2016; İncecik, 2017; Nacar, 2015). However, teachers have experienced some difficulties in this transition process. Therefore, the question of the problem of the study is "What are the difficulties of the mathematics teachers who entered the 5th grade mathematics classes for the first time in 4 + 4 + 4 Systems and what they think about the students? Is there a relationship between teachers' opinions and gender and professional experience?". With this study, it is aimed to make a note on history, to take some lessons on behalf of education as a result of evaluations and to shed light on the scientific studies to be done in this field.

### **METHOD**

In this qualitative study, which teachers' opinions have been consulted, the case study method was adopted. The data obtained from this study were analyzed according to the content analysis technique and the findings were classified according to the sub-categories and the frequency (frequency) of each category was found. Thus, qualitative data are quantified in this way.

### **Working group**

The sample of this study consisted of 45 mathematics teachers who worked as a 5th grade mathematics teacher in at least one academic year in 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 academic year in the state secondary schools in Kastamonu city center. The criterion sampling method was used in the selection

---

<sup>4</sup> MEB-Kastamonu, lnzkara@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6152-0224>

<sup>5</sup> Kastamonu Üniversitesi, acbiber@kastamonu.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7635-3951>

Karabiyikoğlu, L., & Biber, A. Ç. (2019). Views on the difficulties and students of mathematics teachers who entered the 5th grade mathematics courses for the first time in 4 + 4 + 4 systems. *Ondokuz Mayıs University Journal of Education Faculty*, 38(1), 98-112. DOI: <https://doi.org/10.7822/omuefd.472362>

of the participants. All teachers participated in this study voluntarily. The data were collected from the sample in the last week of 2014-Fall semester.

### **Data collection tool**

In the study, an interview form which aims to evaluate the difficulties of primary school mathematics teachers and their thoughts about students was used.

The questions asked to the teachers are given below.

1. What are the thoughts that you have given to the 5th grade students while teaching in the 6th, 7th and 8th grades as a branch teacher?
2. Do you think you are able to reach the level of 5th grade students? Why?
3. What are your thoughts on class domination?
4. Do you think that grade teachers or mathematics teachers are more useful in mathematics in 5th grade? Why?
5. What are the positive differences of the 5th grades from other classes?
6. What are the negative differences of the 5th grades from other classes?
7. Can you evaluate grades in terms of homework?
8. What do you think the most challenging subjects?

### **RESULT**

As a result of the research; it can be said that teachers have different opinions about teaching lesson to Grade 5 students. According to this, while teaching lectures in 6th, 7th and 8th grades as a branch teacher, it can be said that new teachers have more difficulty in teaching lesson to 5th grade students than the experienced teachers.

Participants find themselves successful in entering the level of the students while they are teaching in the 5th grade. Teachers stated that they used materials in their lessons, they supported their lessons with games and animations and they explained lessons with activities. In this way, teachers can go down to the level of Grade 5 students.

It is seen that male teachers have more difficulties in providing class dominance in Grade 5 than female. In this regard, new teachers have more difficulties than experienced teachers.

Most of the participants think that in the 5th grade, branch teachers should be involved in mathematics courses and the majority of male teachers participate in this view. They think that the subjects in the 5th grade mathematics program are the basis for further subjects of mathematics in the following years. Teachers who know well where secondary school students have difficulty in mathematics, think that they should enter 5th grade mathematics lessons themselves.

Half of the participants find Class 5 more sincere than other classes. In addition, male teachers think that Grade 5 students are more dependent on their teachers than women. More than half of the participants say that Grade 5 students give more importance to their homework than others and they do their homework in a timely and complete way. Teachers say that students mostly have difficulty in numbers and geometry.

**Key Words:** *4 + 4 + 4 system, 5th grade mathematics lesson, Teacher opinions, Students.*