

TÜRKİYE DİN EĞİTİMİ ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

Turkish Journal of Religious Education Studies

Türkiye Din Eğitimi Araştırmaları altı ayda bir yayımlanan uluslararası ve hakemli bir dergidir.

Turkish Journal of Religious Education Studies is an international, peer reviewed and biannual journal.

Sayı/Number 7 • Haziran/June 2019 • ISSN 2149-9845 • E-ISSN 2636-7807

İmtiyaz Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü / Owner and Chief Executive Officer

Mehmet BAHÇEKAPILI

Baş Editör / Editor in-Chief

Mustafa USTA

Sayı Editörü / Editor

Hakkı KARAŞAHİN

Editörler / Editors

| | |
|---|---|
| Siebre MIEDEMA (VU University Amsterdam) | Christopher G. ELLISON (The University of Texas at San Antonio) |
| Cemal TOSUN (Ankara Üniversitesi) | Recai DOĞAN (Ankara Üniversitesi) |
| Muhittin OKUMUŞLAR (Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi) | Zeki Salih ZENGİN (Yıldırım Beyazıt Üniversitesi) |
| Nurullah ALTAŞ (Atatürk Üniversitesi) | Michael NIELSEN (Georgia Southern University) |
| Ahmet KOÇ (Marmara Üniversitesi) | Friedrich SCHWEITZER (Eberhard Karls Universität Tübingen) |
| Mehmet BAHÇEKAPILI (İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi) | Süleyman AKYÜREK (Erciyes Üniversitesi) |
| Safnaz ASRİ (İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi) | Mohammed DERRADJ (University of Algeria II) |
| Ednan ASLAN (Universität Wien) | Kenan SEVINÇ (Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi) |
| Zuhal AĞILKAYA ŞAHİN (İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi) | Murat Şimşek (Necmettin Erbakan Üniversitesi) |

Kitap Değerlendirme Editörleri / Book Review Editors

| | |
|---|---|
| Hakkı KARAŞAHİN (İzmir Katip Çelebi Üniversitesi) | Ahmet GEDİK (İzmir Katip Çelebi Üniversitesi) - Ahmet Ali ÇANAKCI (Balıkesir Üniversitesi) |
|---|---|

Yayın Kurulu / Editorial Board*

| | |
|---|--|
| Zuhal AĞILKAYA ŞAHİN, İstanbul Medeniyet Üniversitesi (TURKEY) | Ayman AGBARIA, University of Haifa (ISRAEL) |
| Muhsin AKBAŞ, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY) | Süleyman AKYÜREK, Erciyes Üniversitesi (TURKEY) |
| Ednan ASLAN, Universität Wien (AUSTRIA) | Safnaz ASRİ, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY) |
| Nedim BAHÇEKAPILI, Islamitische Universiteit Europa (HOLLAND) | Mehmet BAHÇEKAPILI, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY) |
| İrfan BAŞKURT, İstanbul Üniversitesi (TURKEY) | Bayraktar BAYRAKLI, Marmara Üniversitesi (TURKEY) |
| Beza BİLGİN, Ankara Üniversitesi (TURKEY) | Ahmet Ali ÇANAKCI, Balıkesir Üniversitesi (TURKEY) |
| Mohammed DERRADJ, University of Algeria II (ALGERIA) | Abdurrahman DODURGALI, Marmara Üniversitesi (TURKEY) |
| Recai DOĞAN – Ankara Üniversitesi (TURKEY) | Christopher G. ELLISON, The University of Texas at San Antonio (USA) |
| Ahmet GEDİK, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY) | Recep Emin GÜL, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY) |
| Hülya HACİSMAİLOĞLU, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY) | Michael NIELSEN, Georgia Southern University (USA) |
| Hakkı KARAŞAHİN, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY) | Recep KAYMAKCAN, Sakarya Üniversitesi (TURKEY) |
| Ahmet KOÇ, Marmara Üniversitesi (TURKEY) | Mustafa KÖYLÜ, Ondokuz Mayıs Üniversitesi (TURKEY) |
| Muhiddin OKUMUŞLAR, Necmettin Erbakan Üniversitesi (TURKEY) | Siebre MIEDEMA, VU University Amsterdam (HOLLAND) |
| Friedrich SCHWEITZER, Eberhard Karls University (GERMANY) | Halil İbrahim ŞENAVCU, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY) |
| Bülent UÇAR, Universität Osnabrück (GERMANY) | Mustafa USTA, Marmara Üniversitesi (TURKEY) |
| Prof. Dr. Edmunt WEBER, Universität Frankfurt am Main (GERMANY) | Samet YAĞCI (İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (TURKEY)) |

*Soyadına göre alfabetik sırada / In alphabetical order by surname

Kapak Tasarımı / Cover Design

Furkan Selçuk Ertargin

Tasarım / Graphic Design

Mehmet BAHÇEKAPILI - Safnaz ASRİ

Baskı / Printed By - Baskı Tarihi / Printed Date

Limit Ofset – 27.06.2019



İNDEKSLER



*الإمام النسفي ومنهجه النحوي في تفسيره مدارك التنزيل

Muhammed Murtaza ÇAVUŞ**
E-mail: murtazacavus@hotmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1248-4829>

Nusrettin Bolelli***
E-mail: nusret.bolelli@hotmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8686-1976>

Citation/©: Çavuş, M. M. & Bolelli, N. (2019). الإمام النسفي ومنهجه النحوي في تفسيره. مدارك التنزيل. *Türkiye Din Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 7, 207-247.

الملخص

ستتناول هذه المقالة علم النحو والتفسير وتعريفهما بإيجاز وعن الرابط بينه وبين علم التفسير وعن أبرز من تكلم عنهما، لأن سبب نشأة علم النحو هو الحفاظ على كتاب الله ومعانيه من الوقوع في الأخطاء، فالقراءة الخاطئة تعطي معنى خاطئاً وتوجه الناس إلى ما ليس في قصد المعنى والمبنى والنتيجة تكون بعداً عن مقاصد الشريعة. نبذة عن حياة الإمام العلامة أبي البركات عبدالله بن أحمد بن النسفي رحمه الله وعن آثاره وبعض مؤلفاته ونشأته، لأن هناك اختلافاً كبيراً وخطأً فادحاً في مكان ولادته ونسبته التي اشتهر بها، وستتناول أيضاً منهجه في تفسيره من حيث النحو وأهميته، ولقد اعتمدت في مقالي هذه على مراجع في التفسير واللغة والقراءات وعلى رأسها كتاب

Bu çalışma, Muhamed Murtaza ÇAVUŞ'un Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü TİB Arap Dili ve Belâgatı Anabilim Dalında, Prof. Dr. Nusrettin Bolelli danışmanlığında devam etmekte olan “المدرسة النسفية والمدارك التنزيلية” adlı doktora tezinden üretilmiştir.

** Doktora Öğrencisi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Temel İslam Bilim ABD.

*** Prof. Dr., Bingöl Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Arap Dili ve Belagatı ABD.

صاحب مقالي هذه الإمام النسفي الذي اشتهر في العالم الإسلامي وخاصة في تركيا من حيث أصله وعلمه ومذهبه
وقربه منهم والله أرجو التوفيق والسداد.

الكلمات المفتاحية: النسفي، المنهج، أبو البركات، النحو، التفسير

İMAM NESEFİ VE MEDÂRİKÜ'T TENZİL TEFSİRİNDEKİ GRAMER METODU

ÖZ

Kur'ân'ın doğru ve kolay anlaşılmasını amaçlayan Tefsir ilmi ile cümleyi ve dilbilgisini konu edinen Nahiv ilmi arasında önemli bir ilişki vardır. Nahiv ilminin kuruluşunun en önemli sebeplerinden birinin Kur'ân'ın anlaşılmasında hataya düşülmesini önlemek olduğu inkâr edilemez. Bu ikisi birlikte değerlendirildiğinde tefsir nahiv ilişkisi daha önemli hale gelmektedir. Kur'ân'ın ilk muhataplarının Araplar olduğundan hareketle onun ilâhî bir tasarruf ile Arapça yani Arapların günlük hayatta kullandığı cümleler ekseninde indirildiği aşikârdır. Dolayısıyla Nahiv ilmi, konuşma diline katkısına ilaveten Kur'ân'ın doğru okunmasına ve anlaşılmasına hizmet ederek çok daha önemli bir görev ifa etmektedir.

“Nesefî ve Tefsirindeki Gramer Metodu” başlıklı bu makalemizde İmam Nesefî'nin hayatını ve eserlerini ele aldık. Bunun akabinde tefsirinde ortaya koyduğu gramer metodu ile gramerin tefsirdeki yerini ve tefsire olan katkısını tespit etmeye çalıştık. İmam Nesefî'nin dirayet ürünü olan “Medârikü't-Tenzil ve Hakâiku't-Te'vil” adlı tefsirinin ülkemizde hak ettiği ilgiye mazhar olmasında onun Hanefî mezhebine bağlı bir Türk olmasının önemli bir katkısı olduğu kanaatindeyiz.

Anahtar kelimeler: Nesefi, Tefsir, Metot, Abü-Berekat, Nahiv.

İMAN AL-NASFI AND HIS GRAMMATICAL METHOD IN HIS BOOK TITLED “MADAREK AL-TANZEEL”

Abstract

There is an important relationship between the Tafsir of Holy Quran that aims to help understand the Holy Quran correctly and easily and Nahw that focuses on the Arabic grammar and linguistics. It is important to acknowledge that one of the most important factors in the development of Nahv as a scientific method is to prevent to fail into any mistake in understanding the Holy Quran. When evaluating together, the relationship between these two sciences becomes more important. The Holy Quran was first addressed to Arabs, so the Quran is revealed in accordance with the written and spoken

language of the daily life of the Arabs. Therefore, syntax performs a very significant duty by serving to read and comprehend the Quran in a proper manner.

In this article, titled as "Nasafi and His Grammatical Method in His Exegesis", we have discussed the biography and the treatises of Imam Nasafi. Also, we tried to elaborate his grammatical method in his book of exegesis in addition to the place of grammar in the commentary of Holy Quran and its contribution to the exegesis. We think that his being a Turk attached to Hanafi madhab influenced the well reception of his cognizant work named "Medârikü't-Tenzîl ve Hakâiku't-Te'vîl" in our country.

Key Words: Nasafi, Exegesis, Method, Abu-ul-Barakat, Syntax.

التمهيد

من خلال البحث والتدقيق في الدراسات التي كتبت عن العلامة أبي البركات النسفي - رحمه الله - وجدنا أنه قد كتب الكثير ولكن تناولت هذه البحوث منهاجاً عاماً في تفسيره أو في توجيه القراءة وما يترتب على ذلك، أو في العقيدة والكلام، لكن في هذه المقالة بحثنا بإيجاز عن حياة الإمام النسفي ومنهجه النحوي في كتابه المشهور في العالم الإسلامي مدارك التنزيل وحقائق التأويل وذلك من خلال إلقاء نظرة على علمي التفسير والنحو، والرابط الوثيق بينهما، وعن أبرز من تحدث عنهما ومناهجهم وأساليبهم، ثم ذكرنا أساتذته الذين أخذ عنهم وتأثر بهم ونحا نحوهم في أثره، وأفكاره الأساسية ومبادئه في الحياة وعن العلماء الذين قدموا وألّفوا في هذا الميدان والإسهامات التي ساهموا بها ومن خلال الاطلاع والدراسة الموضوعية لما ذكر فقد تناولنا الكتابة نحو ما يلي:

1. تعريف التفسير:

المعنى اللغوي: التفسير في لغة العرب: مُسْتَقٌّ من الفَسْر بمعنى الإبانة والكشف والبيان، يقال: فَسَّرَ الشَّيْءَ يَفْسِرُهُ بالكسر، ويفسره بالضّمّ فسراً، وفسّره: أبانه، والفسر: كشف المعطى (ابن منظور، م ت، ص. 55/5، مادة (ف س ر)).

المعنى الاصطلاحي: عند النظر والتدقيق عن المعنى الاصطلاحي للتفسير نجد آراءً مختلفة متعددة، فمن أشهر ما ورد:

قول أبي حيان (ت. 745هـ) في تفسيره: "التفسير: علمٌ يُبحث فيه عن كيفية التّطّق بالفاظ القرآن ومدلولاتها، وأحكامها الإفراديّة والتّركيبية، ومعانيها التي تُحمّل عليها حالة التّركيب، وتتمّت لذلك" (أبو حيان، 1999، ص. 13/1 - 14 باختصار).

- وأما الإمام الزّركشي (ت. 794هـ) فقد عرفه بقوله: "علمٌ يُعرفُ به فهمُ كتاب الله تعالى، المُترل على نبيّه محمد - صلى الله عليه وسلّم- وبيانُ معانيه، واستخراجُ أحكامه وحكّمه". (الزّركشي، 1971، ص. 13/1)، ولعلّ خير ما يجمع تلك التعاريف كلّها، ذلك الذي ذكره الزّرقاني في مناهله، حيث يعرف التفسير في الاصطلاح بقوله: "علمٌ يُبحث فيه عن القرآن الكريم، من حيث دلالته على مُراد الله تعالى، بقدر الطّاقة البشريّة"، (الزّرقاني، 1996، ص. 4/2).

وهذا التعريف الموجز، يُعدّ تعريفاً جامعاً، يناسب المتوقع من الصياغة في مثل هذا المقام.

2. تعريف علم النحو:

المعنى اللغوي: للنحو معان كثيرة في اللغة منها.

القصد: يُقال: نحوث نحوك، أي: قصدت قصدك. ونحوث الشيء، إذا أتمته. وهناك معانٍ أخرى إلا أن المعنى الأقرب إلى موضوع علم النحو هو (القصد)، فهو أشبه المعاني اللغوية بالمعنى الاصطلاحي في رأي جماعة من العلماء كابن دُرَيْد (ت. 321هـ) إذ قال: "ومنه اشتقاق النحو في الكلام، كأنه قصد الصواب" (ابن دُرَيْد الأزدّي، 1987، ص. 575/1).

المعنى الاصطلاحي: يقول ابن فارس: "ومنه سُمّي نحو الكلام؛ لأنه يقصد أصول الكلام فيتكلّم على حسب ما كانت العرب تتكلّم به." (ابن فارس، د. ت، 403/5-404، مادة (ن ح ا)).

وإذا أردنا الخوض واستنتاج معنى أدق لمعنى النحو الاصطلاحي فلا بد من الوقوف على آراء بعض المتقدمين والمتأخرين والمعاصرين في ذلك:

عند المتقدمين:

عرّف ابن جني (ت. 392هـ) النحو بقوله: "هو انتحاء سَمْتِ كلام العرب في تصرفه من إعراب وغيره، كالثنية والجمع، والتحقير والتكسير، والإضافة والتسبب والتركيب وغير ذلك." (ابن جني، د. ت، ص. 34).

فالنحو لدى أهل الاختصاص المتقدمين كان يضم علم النحو وعلم الصرف معاً.

عند المتأخرين:

فقد ذكر أبو البقاء العكبري (ت. 616هـ) أنّ علم النحو علم استنبط عن طريق القياس والاستقراء من كلام العرب. (العكبري، 1995، ص. 40/1). ثمّ قدّم ابن عُصْفُور الإشبيلي (ت. 669 هـ) تعريفاً أكثر دقّةً من سابقه فعرّف النحو: بأنه علم أستخرج بالقياس المستنبط من جراء استقراء كلام العرب، الذي يوصل إلى معرفة بأحكام أجزائه التي يتكون منها.

وذكر الفاكهي (ت. 972هـ) تعريفاً للنحو أدقّ وأشمل من التعريفات السابقة، فقال بأنّه: "علمٌ بأصولٍ يُعرفُ بها أحوال الكلمة إعراباً وبناءً" (الفاكهي، 1993، ص. 52-53).

عند المعاصرين:

التحاة المعاصرون في بنائهم لمفهوم علم النحو قد تبعوا في ذلك النُحاة المتأخرين، وهذا ما أثبتته العلامة مصطفى الغلاييني (ت. 1944م) في كتابه المشهور جامع الدروس العربية: بأن الإعراب - وهو ما يُعرف اليوم بعلم النحو -: علمٌ بالأصول التي تُعرف

بها أحوال الكلمات من حيث إعرابها وبنائها، فنعرّف به ما أحوال آواخر الكلمات من حيث الرفع، أو النصب، أو الجرّ، أو الجزم، أو لزومها حالة واحدة، بعد أخذ مكانها في الجملة، (الغلابي، 1994، ص. 9/1).

ومن خلال عرضنا لتعاريف علم النحو قديماً وحديثاً تبين لنا أن علم النحو في القديم كان يشمل الأصول والقواعد التي تتعلق بالكلمة في حالتها الإفراد والتركيب يعني في النحو والصرف وعلى هذا التعريف فإن علم الصرف جزء لا ينفصل عن علم النحو، بينما علم النحو عند العلماء المتأخرين فهو علم مستقل يهتم بحركة آواخر الكلمات في حالة التركيب فقط، وبناء على هذا فإن علم الصرف صار علماً مستقلاً بذاته يهتم ببنية الكلمة وليس جزءاً من النحو.

3. أهمية علم النحو:

علم النحو هو أمّ العربية وهو علم الإعراب، وهو خصّصة من خصائص اللّغة العربيّة، والإعراب - كما قال علماؤنا- فرع المعنى.

فهذا أبو بكر الصّدّيق (ت. 634/13) - رضي الله عنه- يقول: "لأنّ أسقط من الجبل أهو عليّ من أنّ الحنّ بالعربيّة". وقال عُمر بن الخطّاب (ت. 644/23) - رضي الله عنه-: "تعلّموا اللّحن والفرائض والسّنن كما تعلّمون القرآن". (السّيوطي، 2006، ص. 577/1). وقال أيضاً: "تعلّموا النّحو كما تعلّمون السّنن والفرائض".

ومن فوائد هذا النوع معرفة المعنى؛ لأنّ الإعراب يظهر المعاني ويوقف على أهداف المتكلمين (السّيوطي، 2006، ص. 575/1).

قال الشّافعيّ (ت. 204هـ): "من تبخّر في النّحو اهتدى إلى جميع العلوم". وقال أيضاً: "لا أسأل عن مسألة في الفقه إلّا أجبت عنها من قواعد النّحو، فقال محمّد بن الحسن: ما تقول فيمن سها في سُجود السّهو يسجد؟ قال: لا. لأنّ المصغّر لا يُصغّر." (ابن العماد، شذرات الذهب، 1986، ص. 321/1).

4. العلاقة بين علم النحو والتفسير:

لا ريب أنّ القرآن الكريم نزل باللّغة العربيّة في بيئة عربيّة وفتح آفاقاً علميّة متعدّدة وحديثة، وكان من أبرز مظاهر الاهتمام العلميّ عند الصّحابة والتابعين الإقبال الشّديد على فهم معاني القرآن الكريم وتعليم ذلك في حياة الرّسول الكريم - صلى الله عليه وسلّم- والصّحابة الكرام وتابعيهم من بعده، وللوقوف على ما يربط علم النحو بالتفسير لا بدّ من إلقاء نظرة سريعة إلى البدايات الأولى للتفسير وعلم النحو.

لحة عن نشأة علم التفسير:

اهتم الصحابة الكرام بالقرآن الكريم فكان أحدهم إذا حفظ آية أو سورة لا يتجاوزها حتى يتعلم ما يفهمها ويعمل بها، فهذا أبو عبد الرحمن السلمي يروي أن الذين كانوا يقرئوهم القرآن كعثمان بن عفان (ت. 656/35) وعبدالله بن مسعود (ت. 653/32) وغيرهما، كانوا إذا حفظوا آيات من القرآن الكريم لا يتجاوزونها حتى يتعلموا ما فيها ويعملوا بها، فهم حفظوا القرآن والعلم والعمل معا. (الطبري، 2000، ص، 80/1؛ ابن كثير، 1999، ص. 8/1

وكان رسول الله - صلى الله عليه وسلم- هو المفسر الأول لكتاب الله قولاً وعملاً، ويدلنا على ذلك قوله تعالى:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [سورة التحل: 44] وقد بين لهم ما يحتاجون لبيانه وهو التفسير المجمع فيما يتعلق بالأحكام العامة، وقد تعددت الروايات التي تتحدث عن ورود بعض الأسئلة والاستفسارات حول شرح بعض الكلمات والعبارات والآيات ومعانيها، من ذلك ما روي عن أبي هريرة (ت. 679/59) - رضي الله عنه - عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: "فيل لبي إسرائيل: ﴿اذْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ...﴾ [البقرة: 58]. فَدْخَلُوا يَرْحَمُونَ عَلَيَّ أَسْتَاهِهِمْ، فَبَدَلُوا، وَقَالُوا: حَبَّةٌ فِي شِعْرَةٍ". (البخاري، 2001، 156/4؛ ابن حنبل، 2001، ص. 535/13؛ مسلم، د. ت، 2312/4.

ومما ورد من استفسارات الصحابة الخبير الذي ورد عن أبي ذر الغفاري (ض) حيث قال: "سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- عَنْ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا...﴾ [يس: 38]

قال: مُسْتَقَرُّهَا تَحْتَ الْعَرْشِ". (ابن حنبل، 2001، ص. 320/35؛ البخاري، 2001، ص. 12/6

وأما ما صدر من الصحابة من تفسيرات حسب آرائهم واجتهاداتهم، فكانت تعرض على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فبين لهم المعنى الصحيح، فمن ذلك: أن عدي بن حاتم رضي الله عنه، يقول في قوله تعالى: ﴿...حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ...﴾ [البقرة: 187] «قلت: يا رسول الله، إني أجعل تحت سادتي عقابين: عقاباً أبيض وعقاباً أسود، أعرف اللبل من النهار، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

«إِنَّ وَسَادَتَكَ لَعَرِيضٌ، إِنَّمَا هُوَ سَوَادُ اللَّيْلِ، وَبَيَاضُ النَّهَارِ». (مسلم، د. ت، ص. 766/2).

أو كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم- يقرهم على عملهم، كما فعل مع الصحابي عمرو بن العاص، فعن عمرو بن العاص (ت. 664/43) لَمَّا بَعَثَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَاِمَ ذَاتِ السَّلَاسِلِ، فَاحْتَمَلَ فِي لَيْلَةٍ بَارِدَةٍ وَأَشْفَقَ مِنَ الْبَرْدِ إِنْ اغْتَسَلَ أَنْ يَهْلِكَ، فَتَمِيمٌ، وَصَلَى الْفَجْرَ إِمَامًا بِأَصْحَابِهِ فَلَمَّا وَصَلَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : " يَا عَمْرُو، صَلَّيْتُ بِأَصْحَابِكَ وَأَنْتَ جُنُبٌ؟" قَالَ: قُلْتُ: نَعَمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إني اِحْتَلَمْتُ فِي لَيْلَةٍ بَارِدَةٍ شَدِيدَةِ الْبَرْدِ، فَأَشْفَقْتُ إِنْ اغْتَسَلْتُ أَنْ أَهْلِكَ، وَذَكَرْتُ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ:

﴿.. ولا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ [التساء: 29] فَتَيَمَّمْتُ، ثُمَّ صَلَّيْتُ، فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يُعَلِّ شَيْئًا. " (ابن حنبل، 2001، ص. 347/29).

وتجدر الإشارة إلى أن أول عمل في حقل التفسير يُنسب إلى ابن عباس، وهو غريب القرآن، حيث يُعد هذا الكتاب بداية لتفسير الكلمات ذات المفهوم الجديد التي جاءت مع نزول القرآن الكريم، ومع بدء الناس بالسؤال عن تفسير بعض الكلمات الغريبة التي كانوا يجدونها في كتاب الله تعالى؛ حيث إن القرآن الكريم كانت فيه كلمات غير مُستعملة في لسان قريش، بل في لهجات أخرى، ولم يكن كلُّ الناس يفهمون هذه الكلمات. (ابن عباس، 1993م. ص33؛ نصار، 1988، ص. 33/1).

لحة عن نشأة النحو:

يعد سبب نشأة النحو ووضع قواعده إلى شُيوع اللحن وفُشوّه في المجتمع العربي، وذكر الأنباري (ت. 577هـ) أن سبب وضع عليّ - كرم الله وجهه - لهذا العلم هو فساد اللسان العربي بمخالطة الأعاجم. (الأنباري، 1985، ص. 18).

وفي أخبار التحويين البصريين (السياري، 1985، ص. 17). يروى أن أعرابيا قَدِمَ في خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - وطلب من أحدهم أن يقرئ له مما أنزل على رسول الله، فأقرأه رجلٌ سورة براءة فقال: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ...﴾ [التوبة: 3] بالجر، فقال الأعرابي: أَوْقَدْ بَرِئَ اللَّهُ مِنْ رَسُولِهِ؟ إِنَّ يَكُنِ اللَّهُ بَرِيءٌ مِنْ رَسُولِهِ فَأَنَا أَبْرَأُ مِنْهُ، فبلغَ عمرَ - رضي الله عنه - مقالهُ الأعرابي، فدعاه فقال: يا أعرابي، أتبرأ من رسول الله؟ فقال: يا أمير المؤمنين إني قَدِمْتُ المدينة، ولا علم لي بالقرآن، فسألْتُ مَنْ يَقْرئني، فأقرأني هذا سورة براءة، فقال: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهِ...﴾ فقلت: أَوْ قَدْ بَرِئَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ رَسُولِهِ؟ إِنَّ يَكُنْ بَرِيءٌ مِنْ رَسُولِهِ فَأَنَا أَبْرَأُ مِنْهُ"، فقال له عمر - رضي الله عنه -: ليس هكذا يا أعرابي، فقال: كيف هي يا أمير المؤمنين؟ فقال: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ...﴾، فقال الأعرابي: وأنا والله أبرأ بمُرِّ بَرِيءِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ مِنْهُ"، فأمرَ عمرُ - رضي الله عنه - ألاَّ يَقْرئ أحد القرآن إلا أن يكون عالمًا باللغة العربية، وأمرَ أبا الأسود الدؤلي أن يَصَّعَ قواعد لعلم النحو، (الأنباري، 1985، ص. 17، 18؛ السبوي، 1988، ص 30).

فهذه الواقعة تظهر بوضوح إلى أن الأمر لأبي الأسود هو أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه.

وفي الخلاصة نستطيع أن نقول إن علم النحو قد كانت الإشارة الأولى في تأسيسه من الإمام عليّ - كرم الله وجهه - أو من أمير المؤمنين عمر، والمحاولات المتلاحقة كانت على يد أبي الأسود الدؤلي وتلاميذه، ولكن هذا العلم قد اكتملت أبوابه وأصلت قواعده على يد إمام العربية الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت. 170هـ) وتلميذه سيبويه (ت. 180هـ).¹ (طاش كبري زاده، 1968، ص. 144/1-200).

¹ هو عمر بن عثمان بن قنبر، ولقبه سيبويه، ومعناه بالفارسية راحة التفاح، لأن وجنتيه كانتا كتفاختين، وكان في غاية الجمال، (السياري، 1985، 28/1). ولد عام 148 هـ، (الزركلي، 1986، 81/5)، كان رأسا في العربية، له منزلة أقر بها القاضي والداني، ولما كان يأتي

علاقة النحو بالتفسير:

تقوم العلاقة بين هذين العلمين على ركنين أساسيين هما:

التشابه في النشأة ووحدة البيئة والهدف:

وجدنا بما سبق أنّ العلاقة وثيقة بين النحو والتفسير، والهدف الأول من هذين العلمين هو خدمة القرآن الكريم، وشرحه وفهمه بالشكل الصحيح المطلوب، فالروايات السابقة مجموعها تدلّ على ارتباط نشأة النحو بشيوع ظاهرة اللحن، والخوف على كتاب الله من هذه الظاهرة المستنكرة، فدعت الحاجة إلى وضع كليات وقوانين تحكّم اللسان، وتضوّن القرآن من عادية اللحن التي قد تُحرّف دلالة التّصّ القرآني، وظاهرة اللحن وإن لم تكن في قراءة القرآن فقط، لكنّ تسرّبها إلى قراءة القرآن تبيّن على هذا الخطر الداهم، فغدت الحاجة ماسّة إلى وضع قوانين وقواعد تُزوّد الألسنة التي اعوجّت إلى اللسان العربيّ المستقيم، (ابن جيّ، د. ت، ص. 34/1).

إذاً بعد شيوع اللحن على الألسنة وفي قراءة القرآن الكريم، طلب أبو الأسود الدؤليّ كاتباً، وطلب منه أن يضع نقطة فوق الحرف إن فتح فاه، وإن ضمه أن يضع نقطتين أمامه، وإن كسره أن يضع النقطة تحت الحرف، وإن تبعت ذلك غنة أن يجعل مكان النقطة نقطتين، (السيّراي، 1985، ص. 34 - 35)، فأبو الأسود بدأ عمله في القرآن الكريم، وارتبط علم النحو به، فنشأ وترعرع في محاضن القرآن الكريم، فبعد الأداة البارزة في فهم التّصّ القرآنيّ، والوسيلة المؤّضحة لدلولاته، لاسيّما بعد أن اختلطت الألسنة.

5. حياة الإمام النسفي وآثاره:

5.1. أصله ونشأته:

أصله ونسبه:

هو الإمام الفقيه المفسّر الأصولي المتكلم حافظ الدّين عبد الله بن أحمد بن محمود التّسفي أبو البركات (710/620هـ)، أحد الزّهاد المتأخّرين والعلماء العاملين. (ابن حجر، 1993، ص. 17/3؛ طاش كبري زاده، 1968، ص. 188/2؛ حاجي خليفة، د. ت، ص. 528/2).

إلى أستاذه الخليل يستقبله قائلاً: أهلاً بزائر لا يُحُلّ، (السيّراي، 1985، ص. 67/1). وكان أعلم المتقدمين والمتأخّرين بالنحو، ولم يوضع فيه مثل كتابه، (ابن خلكان، 1994، ص. 463/3)، ومدحه الزمخشري، بقوله:

ألا صلّى الإله صلاة صدق
على عمرو بن عثمان بن قنبر
فإن كتابه لم يغن عنه
بنو قلم ولا أبناء منبر. (السيّراي، 1985، ص. 38/1).

يُنسب إلى بلدة "نَسَف" - (Nesef) بفتح النون والياء - ببلاد السُغُد باليَين أو الصُغُد بالصَاد (Soğd) وليست ببلاد اليتند كما توهم بعض الباحثين، (كردية، 2001، ص. 15؛ معتكف، 2015، ص. 18؛ الموسوعة العربية العالمية، 1999، ص. 333/25). وهي منطقة كُبرى في "بلاد ما وراء النهر" (Mâverâünnehir) أو ما تُعرف اليوم بـ "آسيا الوسطى" الموطن الأصلي للشعوب الناطقة باللغة التُركية، تقع بلدة نَسَف بين شمال نهر جيحون (أمودريا=Amuderya) 2 وجنوب مدينة سمرقند (Semerkant)، دخلها الإسلام صلحاً على يد القائد الفاتح قُتيبة بن مُسلم الباهلي سنة (92هـ/710م)، وهي اليوم مدينة من مُدن جنوب جمهورية أوزباكستان الإسلامية الناطقة باللغة التُركية، وتُعرف اليوم باسم (قَرَشِي=Karşı) أي القصر، سمّاها العرب في القرون الوسطى (نَسَف) (أونات، 1990 ص 25، الخريطة رقم 1) والفرس تُسمّيها (نخشب)، لها قُرى كثيرة والغالب على أرضها الخصوبة، وهي مدينة لها أربعة أبواب، تقع على مدرج مدينة بخارى وتبلغ. (اقوت الحموي، 1977، ص. 385/5؛ ابن الأثير، د.ت، 3، ص. 308/).

وقد ذكرها أبو تمام حبيب بن أوس في قصيدة يقولها للمُعتمض (السَّمعاني، 1988، ص. 486/5):

تَهابُكَ الرُّومُ في معاقِلِها والُتُرُكُ تخشاك من وراء نَسَف³

خرج فيها الكثير من العلماء ومنهم الإمام النسفي الذي جمع الفقه والحديث والتفسير والعقائد، ويُكنى النسفي بـ "أبي البركات" ويُلقب بـ "حافظ الدّين"، ولكنّ اللقب الشائع والذي أُشهر به وغلب عليه هو "النسفي المفسر"، وعلى هذا فهو أبو البركات حافظ الدّين عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، (ابن العماد الحنبلي، 1986، ص. 385/5).⁴

52 مولده ونشأته ووفاته:

فقد ولد الإمام النسفي في بلدة أَيْدَج (Eyzec) التابعة لمدينة نسف القريبة من مدينة بخارى ومدينة سمرقند، والتي تُعرف اليوم بمدينة قَرَشِي (Karşı) والتي تقع في جنوب غربي دولة أوزبكستان، وليست بتلك البلدة والمسماة بنفس الاسم من بلدات أصفهان الإيرانية، فالمسافة بينهما شاسعة وكبيرة، وقد خلط بعض الباحثين بسبب تشابه الاسمين بين هاتين البلديتين علماً أنّ الرّحالة والجغرافيّ ياقوت الحمويّ قد زار تلك المنطقة فُيبل هجمات المغول سنة 616 هـ، وتفقد أهلها وأحوالها، وحينما تحدّث في كتابه عن هذه المدينة ذكر بلديتين: أحدهما إَيْدَج (بكسر الهمزة) (Izec) وهي بلدة بين مدينة حُوزستان (Hûzistan)،

² جيحون: نهر طوله 2540 كم ينبع من جبال يامير بالهند، ويصب في بحر آرال (بخرخوارزم سابقاً). (ياقوت الحموي، 1977، ص. 196-197؛ أبو خليل، د. ت، ص 19)

³ هكذا ذكر السمعاني ولم أعر عليه في ديوان أبي تمام

⁴ لقد اشتهر بهذا اللقب أئمة كبار منهم: أبو المعين النسفي، ميمون بن محمد (ت 1115/508)، ونجم الدّين النسفي، أبو حفص عمر بن محمد (ت 1142/537)، الملقب بمفتي الثقلين مفسر ومحدّث وفقه حنفيّ كبير، وبرهان الدّين النسفي، أبو الفضل محمد بن محمد (ت 1289/687)، فقيه ومتكلم وعالم بالخلاف.

(انظر: اقوت الحموي، 1977، 3/404-405)⁵ ومدينة أصفهان (İsfahan) (ياقوت الحموي، د.ت، ص. 306/1-310) الواقعتين في وسط غرب دولة إيران، وثانيها: أيدج (بفتح الهمزة على وزن أحمد، Eyzec) ورمياً قيل: إيدج (İzec) قرية من قرى مدينة سمرقند الواقعة في جنوب غربي دولة أوزبكستان، ولو ولد النسفي في بلدة إيدج الإيرانية لقبيل: عنه في النسبة "الأصفهاني" أو "الأصبهاني" ولما قيل عنه "النسفي". (ياقوت الحموي، 1977، ص. 288/1)⁷.

ولم تذكر لنا المصادر شيئاً عن تاريخ ولادته والمصدر الوحيد الذي ذكر لنا تاريخ ولادته هو الموسوعة العربية الميسرة بإشراف محمد شفيق غريال وهو (1232-1310) بالتقويم الميلادي ويكون بالحساب الهجري (630هـ)، (الموسوعة العربية الميسرة، د.ت، ص. 1833/2).

وذكرت دائرة المعارف الإسلامية التركية أنّ مولده كان حوالي سنة (1223/620) (مرتضى بدر، (أبو البركات النسفي)، دائرة المعارف الإسلامية (DIA)، 2007، ص. 567/32-568)، وهو فيما يبدو أرجح؛ لأنّ أحد شيوخه الذين تلقى عنهم العلم قد توفّي سنة 637 هـ وكان عُمر النسفي آنذاك سبعة عشر عاماً وهو تاريخ معقول، أمّا من قال إنّه ولد في التصف الأول من القرن السابع الهجري فقد ابتعد عن الصواب، (أكداش، 2014، ص. 1-5).

أمّا نشأته وأسرته فلا يُعرف عنها شيء إلا ما جاء في كشف الأسرار شرح المصنّف على المنار ما يشير أنّ والده كان صالحاً متعلماً:

"ابن الإمام الكبير السعيد حميد الملة والدّين أحمد بن محمود النسفي"، (المشهوراي، 1995، ص. 12).

فهو مواطن تركي من بلاد ما وراء النهر والتي تُعرف اليوم بجمهورية أوزبكستان، وقد يرجع هذا الفقر الشديد في المصادر التي تتحدّث عنه إلى الاضطرابات والفتن التي عاشها العالم الإسلامي في ذلك الوقت بسبب غزو المغول والتتار الذين أحرقوا الكتب والمكتبات والمساجد ودُور العلم، حتّى أصبحت مدينة بخارى أثراً بعد عين.

أمّا وفاته:

أصح رواية أن وفاة الإمام النسفي كانت في السنة نفسها التي غادر فيها مدينة بغداد، وكان ذلك ليلة الجمعة من شهر ربيع الأول (710هـ/1310م) إلى بلدته أيدج في مدينة نسف ودُفن فيها، (القرشي، د.ت، ص. 270/1-271)؛ ابن حجر، 1993، ص. 247/2).

⁵ خوزستان: يضمّ أوله وسكون الواو من مُدن إيران.

⁶ أصفهان: بفتح الهمزة وهي الأكثر وكسرها، ويُقال: (أصبهان) من مُدن جمهورية إيران.

⁷ انظر: لرؤية الخلط العجيب فيما كتبه محمد يوسف التّبرجي عن النسفي في الموسوعة العربية العالمية، حيث ذكر " أنّ النسفي من أهل إيدج بلدة بين خوزستان وأصبهان ووفاته فيها." (<https://ar.wikipedia.org>).

نشأته العلمية:

نشأ الإمام النسفي وترعرع في مدينة بخارى التي كانت آنذاك مركزاً من مراكز العلم والمعرفة وتعلّم في مدارسها، وتلقّى عن كبار شيوخها وشمس أعلامها، ومن المدارس التي تعلّم فيها المدرسة المقتدائية ببلدة كلاباذ، وكان له أيضاً دورٌ في نشر العلم بما بدليل قوله في كتابه **الاعتماد شرح العمدة**: "وقد حكى لي مُتعلّم زاهد كان يختلف إليّ في بخارى" (النسفي، د.ت، برقم 88118/5755).

وكان للنسفي أيضاً رحلات في طلب العلم بدليل قوله: "ورأيت المصلّين ببخارى وغيرها من بلاد الإسلام." (المشهوروي، 1995، ص. 13).

مكث النسفي بعد تلقّي العلم والعران في مدينة بخارى مدّة غير معروفة من الزّمن يُدرّس فيها ويُعلّم ويُصنّف، وبعد هجمات المغول على تلك المنطقة غادرها مُضطراً إلى مدينة كزمان (Kirman) الواقعة في جنوب إيران واستقرّ فيها، ودرّس في مدارسها كالمدرسة الطبّية والمدرسة السُّلْطَانِيَّة مدّة طويلة من الزّمن وهكذا شغّل حياته هناك في مدينة المهجر بالتدريس والتأليف ولم تذكر لنا كتب التّراجم شيئاً عن رحلات أخرى سوى رحلة واحدة إلى مدينة بغداد وذلك في سنة 710هـ، (ابن قطلوبغا، 1992، ص 3؛ دائرة المعارف الإسلامية التّركية DİA، 567/32). أي في نهاية أيامه.

نستطيع القول: إنّ حياة النسفي رحلات عدة وهجرة وعودة إلى مسقط رأسه، فالرحلة الأولى كانت إلى مدينة بخارى حيث تعلّم فيها وأقام فترة من الزّمن غير محدّدة، وعقب هجمات المغول كانت الرحلة الثانية وهي الهجرة الثانية حيث هاجر إلى مدينة كزمان المستقرّة حيث عاش ودرّس فيها وصنّف مدّة طويلة، ثمّ الرحلة الأخيرة إلى مدينة بغداد حاضرة الخلافة الإسلامية، ومن ثمّ كانت العودة إلى مسقط رأسه مدينة نسف.

5.3 عصره السياسي:

إنّ الإمام النسفي - رحمه الله - قد عاصر الحوادث العظيمة والمصائب الكبرى التي حلّت بالمسلمين، والتي وصفها المؤرّخ ابن الأثير⁸، (ابن العماد، 1968، ص. 137/5)، فقال: "هذا الفعل يتضمّن ذكر الحادثة العظيمة والمصيبة الكبرى التي عقمت الأيّام والليالي عن مثلها، عمّت الخلائق وخصّبت المسلمين" حتى بين أن الله تعالى منذ خلق آدم إلى هذا اليوم لم يمتحن أحداً كمثل هذا حتى إن التاريخ لم يذكر شيئاً ما يقارب ذلك، (ابن الأثير، د.ت، ص. 358/12).

وقد وصف المستشرق الإنجليزي سير توماس أرنولد (Thomas Arnold) ما قام به المغول من ضروب الوحشية في غزواتهم فقال: "لا يعرف الإسلام من بين ما نزل به من الخطوب والويلات خطباً أشدّ هولاً من غزوات المغول؛ فلقد انسابت جيوش

8 ابن الأثير: الإمام عزالدّين أبو الحسن علي بن محمّد الشّيباني الجزري (555-630)، مؤرّخ، أديب، من تصانيفه: الكامل في التاريخ، وأسد الغابة في معرفة الصحابة، واللبّاب في تهذيب الأنساب.

جنكيزخان انسياب التلوج من قِمَم الجبال، واكتسحت في طريقها الحواضر الإسلامية، وأتت على ما كان لها من مدنية وثقافة، ولم يتركوا وراءهم من تلك البلاد سوى خرائب وأطلال بالية، وكانت تقوم فيها قبل ذلك القصور الفخمة المحاطة بالحدائق العنّاء والمروج الخضراء، (إبراهيم حسن، د.ت، ص. 134/4).

5.4 الحالة الاجتماعية:

عاش الإمام النّسفي - رحمه الله - فترة زوال الخلافة العباسية، وغارات المغول على العالم الإسلامي، لذا ينبغي الحديث عن الحالة الاجتماعية في هاتين المرحلتين.

أما في العصر العباسي فقد كان المجتمع يتألف من عدّة طبقات تتمثّل في:

الخاصّة وهم أقرباء الخليفة ورجال الدّولة البارزون كالأشرف والوزراء والقوّاد والكُتّاب والقضاة والعلماء والأدباء، وهؤلاء لهم مرافق خاصّة بهم كما كان لهم باب خاصّ يدخلون على الملك منه.

العامة وهم أهل الحرف والصناعات والتّجار والفلاحون والجند، وهؤلاء لهم مرافق خاصّة بهم ويدخلون على الخليفة من باب العاعة.

الخدم ومنهم الأحرار وأغلبهم العبيد الذين أخذوا كأسرى حرب، ولهم ببغداد شارع خاصّ بهم، يسمّى "دار الرّقيق"، وموضع آخر يُسمّى "باب التّحسين"، يقومون بخدمة الخليفة وحاشيته وخدمة النّاس وأغلب الرّقيق كانوا من "بلاد ما وراء النّهر"، وأما أسواق الرّقيق فكانت تتركز في مصرّ وشمال أفريقيا، ومن طبقات المجتمع أهل الدّمة وهم "اليهود والنّصارى" الذين كانوا يتمتّعون بالأمن والطّمانينة تحت ظلّ سماحة الإسلام، فكانوا يقيمون شعائرهم، ويشاركهم الخلفاء في مناسباتهم وأعيادهم، ويكرمهم بالعطايا والهبات.

أما الاحتفالات الدّينية فكان من مظاهرها خروج الخليفة مرتدياً أوفر الثّياب وبصحبة كبار رجال الدّولة، ويقف العامة على جانبي الطّريق لتحيّة الخليفة وهو في طريقه للمسجد.

أما المرأة فكانت لا تختلط بالرجال الغرباء، وكان المحتسب⁹ لا يسمح باختلاط الرّجل بالرّأة في الطّرفات العامة ولو كانا زوجين، ولكنها كانت تحضر مجالس الوعظ في المساجد، بما يدلّ على مشاركتها للرّجل في الشّعائر الدّينية وميدان العلم والثّقافة. (إبراهيم حسن، د.ت، 614-586/4؛ ضيف، د.ت، ص. 66-53/4).

⁹ المحتسب مأمور من الحاكم لضبط الموازين ونحو ذلك.

وكان المجتمع في عهد المماليك يتكوّن من عدة طبقات:

طبقة المماليك، وقد عاشوا منفصلين تمام الانفصال عن سائر السُكّان، وأُطلق عليهم "أرباب السيف".

أرباب القلم، أي الموظّفين المدتّين في مختلف دواوين السُلطة.

عامّة النَّاس، من التّجار وأرباب المهّن.

طبقة الفلاحين وأهل الرّيف التي كانت بمعزل عن الطبقات الثّلاث السّابقة، ولم يعرفوا عن القاهرة والإسكندريّة شيئاً، وانشغلوا بزراعة الأرض لأصحابها دون أن يروه.

ومن مظاهر اللّهو في العصر المملوكي لعب الكرة بالصّولجان - البولو، وسباق الخيل، ومواكب التّصر، وحفلات الأعياد الإسلاميّة والمسيحيّة، (العدوي، 1986، ص. 276/1).

أما بعد غزو التّتار لبلاد المسلمين فيمكن وصف الحالة الاجتماعيّة للعالم الإسلاميّ الذي كان تحت سيطرة المغول من خلال "تعاليم الياساق" الذي وضعه جنكيزخان لترقية حالة بلاده الاجتماعيّة والحلّقيّة، وهي كلمة تركيّة قديمة معناها القانون الاجتماعيّ، وممّا شرّعه في هذا الياساق (Yasa):

قتل الرّائي ومن تعمد الكذب أو البّحر أو تجسّس على أحد، ومن بال في الماء أو على الرّماد قُتل، ومن أحكامه الأساسيّة تعظيم جميع الملل من غير تعصّبٍ لملّة ما، وألاً يكون على أحد من ولد عليّ بن أبي طالب مؤنّة ولا كلفة، وألاً يكون على أحد من الفقراء والقراء والفقهاء والأطباء ومن عداهم من أرباب العلوم وأهل التّفنّن والرّهد والتّعبد والمؤدّنين ومُعسّلي الأموات شيء من ذلك، وألاً ينفرد أحد بأكل شيء وغيره يراه بل يجب أن يشركه في طعامه، وألاً يتميّز أحد بالثّبّع على أصحابه، وحزّم تفخيم الألفاظ ومنح الألقاب، وإمّا يخاطب السّلطان ومن دونه باسمه المجدّد، وألزم نساء العسكر بالقيام بما على الرّجال من الواجبات عند غيبتهم، وألزمهم عند رأس كلّ سنة أن يعرضوا بناهم الأباكار على السّلطان ليختار منهم من يشاء لنفسه وأولاده.

ولما مات جنكيزخان التزم أولاده بما جاء في الياساق ولم يخالفه أحد، وقاموا بنشره بين القبائل الوثنيّة والمسيحيّين في شرق روسيا وفي سيبيريا والصّين. (إبراهيم حسن، د.ت، ص. 130/4-133؛ الحُضري، د. ت، ص. 468-469).

ولكن من الحقّ يلزم أن نقول: إنّ معركة "عين جالوت" التاريخيّة بقيادة السّلطان سيف الدّين قطز قد قضت وانتصرت على همجيّة ووحشيّة التّتار والمغول، وأنقذت الحضارة الإسلاميّة والتّراث العالميّ من الانهيار.

أما هذه القوانين الاجتماعيّة والتي تُسمّى بـ"الياساق" لا تعدل الحيز الذي كُتب به، لأنّ واقع التاريخ وما شاهده من دمارٍ وتخريبٍ على أيديهم يردّ ذلك جملة وتفصيلاً.

5.5. الحالة الثقافية والحركة العلمية:

رغم ما انتاب العالم الإسلامي في نهاية العصر العباسي من ضعف وتفكك والحلال، إلا أننا نجد أن هذه الفترة تتميز بنهضة علمية، وحركة فكرية نشطة في بغداد، وفي تلك الدُول التي استقلت عن الخلافة العباسية، كالعزوتيين والأيوبيين في مصر والأمويين في الأندلس والمرابطين والموحدين في المغرب.

وكان لظهور الفرق الإسلامية التي اتخذت الثقافة والعلم وسيلة لتحقيق أغراضها دور في تلك النهضة العلمية، وخير مثال لذلك تلك الآثار التي خلفها العلماء.

ومن مراكز الثقافة الإسلامية التي جذبت إليها العلماء مدينة أصبهان والري، وكانت بلاد بني بويه هناك كعبة يؤمها العلماء ورجال الأدب، والبلاط الساماني في بخارى، وبلاط السلاجقة في مدينة مرو (Merv) حاضرة خراسان، (إبراهيم حسن، د.ت، ص. 398/4).

وقد ذكر ياقوت الحموي (ت. 626 هـ)¹⁰ (ابن العماد، 1986، ص. 121/5-122) أن مدينة مرو أخرجت من الأعيان وعلماء الدين والأركان ما لم تخرج مدينة مثلها، ويين أنه حين فارقتها أمام غارات التتار سنة 616 هـ كان فيها عشر خزائن للوقف، لم يُر في الدنيا مثلها كثرة وجودة. (ياقوت الحموي، 1977، ص. 132/5).

وفي مصر كان الأزهر مركزاً مهماً للثقافة والعلم، واهتم فيها الأيوبيون ببناء المدارس كالتأصيرية والقمحية والسيفية والفاضلية التي أُسست سنة 580 هـ، وكانت مكتبتها تشتمل على مائة ألف مجلد، ومن المدارس التي أنشئت في عهد الأيوبيين "دار الحديث" التي بناها الملك الكامل. (إبراهيم حسن، د. ت، ص. 403/4).

كما أن العباسيين قد اهتموا بنشر العلوم الطبية، فأسسوا المدارس الطبية، والمستشفيات، ودعوا إلى عقد المؤتمرات الطبية التي يجتمع فيها الأطباء من كافة البلاد في موسم الحج، وكانت بغداد في الشرق، وقرطبة في الغرب من أهم مراكز الثقافة الطبية الإسلامية.

هذا بالإضافة إلى المكتبات التي كانت تزخر بالكتب الدينية والعلمية والأدبية وغيرها، والتي كانت من أهم مراكز الثقافة الإسلامية (المقدسي، د.ت، ص. 58؛ إبراهيم حسن، د. ت، 403/4-408)، كما أن مساجد مدينة قرطبة قد جذبت إليها الأوروبيين لارتشاف العلم من مناهله.

وبسبب العزو الوحشي للمغول والتتار انتقلت مراكز العلم والأدب من مدائن بغداد وبخارى ونيسابور والري وقرطبة وأشبيلية وغيرها من مراكز العلم في العصر العباسي إلى القاهرة والإسكندرية وأسيوط والفيوم ودمشق وحمص وحلب وحمّاه وغيرها من

¹⁰ ياقوت الحموي: أبو الدرّ ياقوت بن عبد الله، (574-626) رومي الأصل، مؤرخ ثقة جغرافي، اشتهر تاجر من حماة، من تصانيفه: معجم البلدان، ومعجم الأدياب.

مدائن مصر والشّام وهما في حوزة سلاطين المماليك ومَن بقي من ملوك الأيوبيين، وقد كانت الملجأ الوحيد لأبناء اللّسان العربي في فرارهم من وجه المغول بعد أخذهم لخراسان وفارس والعراق، فنبغ فيهما معظم شعراء ذلك العصر وأدبائه وأطبائه وسائر رجال العلم.

وقد قلّت المكتبات الكبرى بسبب حرقها وإغراقها على أيدي التتار، فقد أحرق جنكيزخان من المكتبات في بخارى ونيسابور (Nişâbur) وغيرهما من مراكز العلم في فارس ما لا يُحصى، وأتلف هولاكو كتب العلم والمعرفة في مركز الخلافة ببغداد.

ومن مدارس بلاد ما وراء النهر - مؤطن الإمام النّسفي - المدرسة الأتابيكية في بلدة إيذج¹¹ التابعة لمدينة نسف، (انظر: ياقوت الحموي، 1977، 388/1-390) والمدرسة المقتدائية ببلدة كلاباذ التابعة لمدينة بخارى والتي تم بناؤها سنة 670 هـ، والمدرسة القطبية والسلطانية في مدينة كزّمان (Kirman) في جنوب إيران،¹² وفي هاتين الأخيرتين درس الإمام النّسفي - رحمه الله -

- (دائرة المعارف الإسلامية التركية (DİA)، 567/32).

ومع هذه النهضة العلمية الكبرى إلا أننا نجد أنه قد غلبت عليها سمة الجمع والشّرح لا الابتكار، فقد كثرت فيه الموسوعات والمجموعات والمعاجم مثل:

وقيات الأعيان لابن خلكان (ت. 681 هـ) وهو مُعجم تاريخي، وموسوعة لسان العرب لابن منظور (ت. 711 هـ) وهو مُعجم لغوي كبير جامع، وموسوعة "نهاية الأرب" لشيخنا الدين أحمد النّويري (ت. 732 هـ).

ولكن للحقيقة نقول إنّ هذا العصر للأمة العربية والإسلامية أعني القرن السابع الهجريّ هو عصر النهضة والتحرير، وليس - كما يقولون - عصر التراجع والانحدار، بل إنّ العلوم والحضارة الإسلامية كُتبت بمداد العلماء من جديد.

6. عقيدته ومذهبه الفقهي:

6.1. عقيدته:

مفسرنا الإمام النّسفي ينتسب إلى المدرسة الماتريدية، فكثيراً ما نجده يستشهد بأقوال أبي منصور الماتريدي (النّسفي، 2012، ص. 226/1، 280/1، 461/1، 572/1). بالإضافة إلى كونه حنفي المذهب فهذا يعني أنّه ماتريدي العقيدة، ذلك أنّ الماتريدي غالباً حنفي المذهب.

11 إيذج: بلدة من بلدات مدينة نسف في جنوب مدينة سمرقند (وهي الآن من بلدات دولة أوزبكستان) كثيرة الزلازل وفيها معادن كثيرة.

12 كزّمان: بالفتح ثمّ الشُّكُون، ورثما كسرت والفتح أشهر بالصّحة، مدينة في إيران مركز تجاريّ هامّ أشتهر بصناعة الأنسجة القطبية والصّوفية والسجاد.

وبالتّظّر في تفسيره نجد أنّه زاخر بالدّفاع عن عقيدة أهل السنّة والجماعة، مع الرّد على الفرق المخالفة لهم كالمعتزلة والكراميّة والجهميّة والمرجئة والباطنيّة والرّوافض، وهذه نماذج من تفسيره تؤكّد ذلك:

ردّه على المعتزلة:

الإمام التّسفي تعقّب المعتزلة وفرقها المختلفة وردّ عليهم في كلّ موضع من تفسيره دفاعاً عن عقائد الإسلام على منهج أهل السنّة والجماعة، وفنّد آراءهم، وهذه هي ميّزة هذا التّفسير.

فعند تفسيره لقوله تعالى:

﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ﴾ [البقرة:48].

يقول التّسفي: "وتشبّث المعتزلة بالأية في نفي الشّفاعاة للعصاة مردود؛ لأنّ المنفي للكفّار، وقد قال عليه السلام: "شفاعتي لأهل الكبائر من أمّتي من كذب بما لم ينلها"، (أخرجه أبو داود، باب الشّفاعاة، 236/4) وكذا ردّ على فرقها المختلفة، ويبيّن زيف أفكارهم، ولكن بشكلٍ مختصر. (التّسفي، 2012، ص. 40/1، 65، 148، 292).

ردّه على الكراميّة:

وهم أصحاب أبي عبد الله محمّد بن كزّام (ت. 869/255)، وهو من الصّفتيّة لأنّه ممّن يثبت الصّفات، إلا أنّه ينتهي فيها إلى التّجسيم والتّشبيه، وهم طوائف يصل عددهم إلى اثنتي عشرة فرقة. (البغدادي، 2008، ص 34).

وكذلك تولّى التّسفي الرّد أيضاً على الكراميّة وفرقها في مواضع شتّى من تفسيره، ومثال ذلك عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة:8].

حيثّ يقول التّسفي: "والآية تنفي قول الكراميّة أنّ الإيمان هو الإقرار باللسان لا غير، لأنّه نفى عنهم اسم الإيمان مع وجود الإقرار منهم، وتؤيّد قول أهل السنّة أنّه إقرار باللسان وتصديق بالجنان." (التّسفي، 2012، ص. 19/1).

ردّه على الجهميّة:

وهم أتباع جهّم بن صّفوان (ت. 745/128) وهو من الجبريّة الخالصة الذي قال: بالإجبار والاضطرار ظهرت بدعته بمدينة ترمذ، وافق المعتزلة في نفي بعض الصّفات الأزليّة وزاد عليهم بأشياء، وقالوا: لا قدرة للعبد أصلاً لا مؤثّرة ولا كاسبة بل هو بمنزلة الجمادات، (البغدادي، 2008، ص 194) وما بعد.

فالجهميّة يقولون ببناء الجنة وأهلها لذلك نجد التّسفي يبيّن بطلان دعواهم، ويردّ عليهم عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿...فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة:24]. حيثّ يقول: "(أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ) هيّبت لهم، وفيه دليل

على أنّ التّار مخلوقة خِلافاً لما يقوله جهنم. " وفي موضع آخر وهو يتناول الحديث عن خلود أهل الجنّة يقول: " وفيه بُطلان قول الجَهْمِيَّة فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ: بِنَاءِ الْجَنَّةِ وَأَهْلِهَا... " (التسنفي، مدارك التنزيل، ص. 37-38/1-35).

ردّه على المرّجئة:

المرجئة: هي الأرجاء تأخير صاحب الكبيرة إلى القيامة فلا يقضي عليه علم ما في الدّنيا، من كونه من أهل الجنّة أو من أهل التّار، وهم أصناف أربعة: مرجئة الخوارج، ومرجئة القدرية، ومرجئة الجبرية، والمرجئة الخالصة، (البغدادي، 2008، ص33).

فعند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [آل عمران: 132]. يقول التسنفي: "فيه ردُّ على المرجئة في قولهم: "لا يضرّ مع الإيمان ذنب ولا يعذب بالتّار أصلاً وعندنا غير الكافرين قد يدخلونها ولكن عاقبة أمره الجنّة"، (التسنفي، 2012، ص. 215/1).

ردّه على المشبّهة:

وكذلك تولّى الإمام التسنفي الرد على المشبّهة (المجسّمة) وأشياعها، وذلك عند تفسير قوله تعالى: ﴿... ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي السَّمَاءَ بِالسَّمَاءِ...﴾ [الأعراف: 54]. حيث قال: " (على العرش) أضاف الاستيلاء إلى العرش وإن كان سبحانه وتعالى مستولياً على جميع المخلوقات؛ لأنّ العرش أعظمها وأعلاها، وتفسير العرش بالسرير والاستواء كما تقوله المشبّهة باطل، لأنّه تعالى كان قبل العرش ولا مكان وهو الآن كما كان؛ لأنّ التغيّر من صفات الأكوان. والمنقول عن الصادق والحسن وأبي حنيفة ومالك - رضي الله عنهم - : أنّ الاستواء معلوم، والكيف فيه مجهول، والإيمان به واجب، والمحذور له كفر، والسؤال عنه بدعة"، (التسنفي، 2012، 442/1).

هذا الذي ذكره التسنفي هو مسلك السلف الصّالح من أهل السنّة والجماعة في مسألة الصّفات المتشابهة، فالسنفي في هذه المسألة سبّ العقيدة على منهج السلف الصّالح، (البوطي، 2015، ص 138-150)، فهاتان الروايتان تبين لنا بوضوح لا لبس فيه أنّ التسنفي واحد من أبرز علماء أئمة أهل السنّة والجماعة، وأنّ موقفه من الصّفات المتشابهة هو التفويض والتسليم على طريقة السلف الصّالح، ومؤلفاته العقائدية والتفسيرية أكبر دليل على ذلك.

6.2 مذهبه الفقهي:

كان الإمام التسنفي - رحمه الله - إماماً من أئمة المذهب الحنفيّ، وفقهياً من فقهاءه، وعالمًا أصولياً، ألف في الفقه الحنفيّ وأصوله كتباً شتّى.

وهذا نموذج من تفسيره يدل على أنّه كان يأخذ بالمذهب الحنفي:

عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ...﴾، [المائدة: 6].

يقول: "المراد إصباح المسح بالرأس، وماسح بعضه ومستوعبة بالمسح كلاهما ملصق للمسح برأسه، فأخذ مالك بالاحتياط فأوجب الاستيعاب، والشافعي باليقين فأوجب أقل ما يقع عليه اسم المسح، وأخذنا ببيان النبي - عليه السلام - وهو ما روي أنه مسح على ناصيته وقدرت الناصية برقع الرأس، (التسفي، 2012، ص. 308/1). وقد قالت الحنفية: الواجب مسح رقع الرأس مرة بمقدار الناصية."، (السنخسي، 1993، ص. 64/1).

6.3 مذهب النحوي:

التسفي - كعالم موسوعي - عالم من علماء العربية مذهب النحوي مثل سائر العلماء بصري، وليس بكوفي؛ لأن المنهج البصري يتجلى في الالتزام بالأصول والقواعد، في حين أن المنهج الكوفي يتمثل في الرواية والاتساع، وهذا يبدو في تفسيره من خلال تقديم آراء البصريين وترجيحها على ما سواها. (جاويش، د.ت، 124).

7. مكانته العلمية:

للإمام التسفي بين العلماء منزلة كبيرة، لاسيما وأنه يعدّ عالماً موسوعياً، صنّف وألّف في كثير من فروع العلم وفنون المعرفة، ولقد شهد له بالتفوق والفضل والبراعة كثير من علماء عصره ومن جاء من بعدهم.

أقوال المؤرخين:

نتيجة مكانته العلمية وزهده وتقواه، فقد أثنى كل من ترجم للتسفي - رحمه الله - بخير، ونحن نذكر طرفاً من أقوال هؤلاء المؤرخين:

الحافظ ابن حجر، أحمد بن علي (ت. 1449/852)

قال عنه الحافظ ابن حجر في تاريخه الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: "... التسفي علامة الدنيا أبو البركات، أحد الزهاد المتأخرين، وصاحب التصانيف المفيدة في الفقه والأصول والعربية"، (ابن حجر، 1993، ص. 247/2).

اللكنوي، محمد بن عبد الحي (ت. 1887/1304)

قال عنه العلامة اللكنوي في الفوائد البهية: "... كان إماماً فاضلاً عديم التطير في زمانه رأساً في الفقه والأصول، بارعاً في الحديث ومعانيه..."، ثم تابع كلامه قائلاً: "... وبه أختتم الاجتهاد، ولم يوجد بعده مجتهد في المذاهب." (اللكنوي، د.ت، ص. 101-102).

وهكذا يبدو حسب ما تيسر لدينا من المصادر والمراجع المعاصرة أن التسفي كان عالماً موسوعياً، عالماً بالقراءات المتواترة والشاذة، ورغم هذا لم يُترجم له في طبقات القراء، ومفسراً بارزاً، وفقهياً قديراً بلغ مرتبة الاجتهاد، وأصولياً كبيراً، ونحوياً متمكناً،

ومتكلماً بارعاً، ومحدّثاً مقتدرًا، ومرتبياً فاضلاً، وإلى جانب لغته الأم التّركية يُتقن اللّغة العربيّة واللّغة الفارسيّة فهو بحق - كما نعتّه ابن حجر - علامة الدّنيا رحمه الله رحمة واسعة، وأسكنه فسيح جنانه.

8. آثاره ومصنّفاته:

ترك لنا الإمام التّسفي - رحمه الله - آثاراً عظيمة في شتّى العلوم الدّينيّة ولاسيّما في الفقه والعقيدة والتّفسير، انتفع بها علماء المسلمين جيلاً بعد جيل، ولا يزال هذا النّفع إلى يومنا هذا ومن هذه المصنّفات القيّمة ما يلي:

8.1 مصنّفاته في أصول الدّين (التّوحيد والعقيدة):

عمدة العقائد

الاعتماد شرح عمدة الاعتقاد

اللّآلئ الفاخرة في علوم الآخرة، ذكر هذا المصنّف ونسبه للتّسفي صاحب كشف الطّنون، (حاجي خليفة، 1941، ص. 379/5).

المنار في أصول الدّين، ذكره العلامة الفُرشي في طبقات الحنفيّة، (القرشي، د.ت، 270/1 - 271)، وهو غير متن المنار في أصول الفقه.

8.2 في فروع الدّين (الفقه وأصوله):

صنّف الإمام التّسفي في هذا الجانب أعني الفقه الإسلاميّ وأصوله العديد من المؤلّفات، منها المتون، ومنها الشّروح وجلّها - إن لم يكن كلّها - مطبوع، ونالت القبول والرّضا بين العلماء وهي:

الوافي في فروع الفقه الحنفي، والكافي في شرح الوافي، وكنز الدّقائق في الفروع، وشرح الهداية في الفروع، والمستصفي شرح الفقه التّافع، والمصنّف شرح المنظومة التّسفيّة، ومنار الأنوار في أصول الفقه، وكشف الأسرار شرح المنار، شرح المنتخب في أصول المذهب.

8.3 مصنّفاته في التّفسير (تفسير التّسفي):

اسمه ونسبته:

ذكرت كتب التّراجم في ترجمتها (القرشي، د.ت، 270/1؛ ابن حجر، 1993، 247/2؛ اللّكنوي، د.ت، ص. 101) للإمام التّسفي هذا الكتاب تحت اسم:

مدارك التنزيل وحقائق التأويل)، هذا الاسم ذكره النسفي في مقدمة تفسيره، و(تفسير التفسيف) نسبة إلى لقبه وأما الاسم الثالث له فهو (المدارك في تفسير القرآن الكريم)، (ابن تغري بردي، 1963، ص. 72/7).

أسباب تأليفه:

وقد تحدّث الإمام التّسفي في مقدّمة تفسيره عن السّبب الذي دعاه إلى تأليف هذا التّفسير القيم فقال:

"سألني من تتعزّن إجابته كتاباً وسطاً في التّأويلات، جامعاً لوجوه الإعراب والقراءات، متضمّناً لدقائق علمي البدع والإشارات، حالياً بأقويل أهل السنّة والجماعة، خالياً عن أباطيل أهل البدع والضّلالة، ليس بالطّويل المجلّ، ولا بالقصير المجلّ، وكنت أقدم رجلاً وأؤجّر أخرى استقصاراً لقوّة البشر، عن درك هذا الوطر، وأخذاً لسبيل الحذر، عن ركوب متن الخطر، حتّى شرعت فيه بتوفيق الله، والعواقب كثيرة، وأتمته في مدّة يسيرة، وسميته بمدارك التنزيل وحقائق التأويل." (التّسفي: 2012، ص. 1/1).

ندرك من هذه الفقرة أنّ التّسفي أتمّ تفسيره هذا على الرغم من الموانع الكثيرة والظروف القاسية في مدّة قصيرة، وأنّ سبب تأليفه له إنّما هو سؤال طلبة العلم وإصرار الإخوان الذين لا يرد طلبهم من غير أن يصرّح بأسمائهم، وأنّ انتشار الأفكار المنحرفة، والمناوئة لعقائد الإسلام من أهل البدع والأهواء كالمعتزلة والكلاميّة والباطنيّة لا سيّما في إمارة خوارزم وبلاد فارس، وأنّ الدّفاع عن عقائد هذا الدّين على منهج أهل السنّة والجماعة صار واجباً لا مفرّ منه، فهذه الأسباب الثلاثة هي التي دفعت التّسفي لتأليف هذا التّفسير.

مُحتواه ومضمونه:

هذا الكتاب من حيث المحتوى العامّ: هو تفسير وبيان لكتاب الله -عزّ وجلّ- فالتّسفي تناول جميع آيات القرآن الكريم الشّاملة للدّين والحياة، ففيه العقيدة والتّوحيد، والفقّه والشّريعة، والفضائل والأخلاق، والعلوم والمعارف، واللّغة والآداب.

أما من حيث المُحتوى الخاصّ فقد احتوى تفسير التّسفي على المضامين الآتية:

حتمه في المسائل النّحويّة:

تناول الإمام التّسفي في تفسيره وجوه الإعراب والقراءات، غير أنّه من ناحية الإعراب ما كان يستطرد كثيراً، ولا يربّج بالتّفصيل النّحويّة في تفسيره كما فعل غيره، ولكنّه يذكّر إعراب الآية بشكل مختصر ولا يغفل عن ذكر آراء النّحاة المتعلّقة بالآية الكريمة، كالخليل وسيبويه والأخفش والمبرد، والكسائي والفراء والرّجاج وغيرهم.

وهذا مثال لما تقدّم، قال الله تعالى: ﴿يَسْئَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ...﴾ [سورة البقرة: 217].

يقول النسفي ما نصّه: " (والمسجد الحرام) عطف على (سبيل الله)، أي وصّد عن سبيل الله وعن المسجد الحرام، وزعم الفراء أنّه معطوف على الهاء في به، أي كفر بالله وبالمسجد الحرام، ولا يجوز العطف على الضمير المجرور إلا بإعادة الجاز، فلا تقول مررت به وزيد ولكن تقول وزيد، ولو كان معطوفاً على الهاء لقبيل: وكفر به وبالمسجد الحرام. " (النسفي، 2012، ص. 125/1).

تناوله للقراءات المتواترة:

ومما تناوله الإمام النسفي في تفسيره القراءات المتعلقة بالآية الكريمة، وهي القراءات السبع المتواترة التي تلقّنها الأمة بالقبول. وهذا مثال من تفسيره لما تقدّم. قال الله تعالى: ﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيْلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبَشْرًا لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: 97].

قال النسفي في تفسيره:

"(قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيْلَ) بفتح الجيم وكسر الراء بلا هـ: مكى، ويفتح الراء والجيم والهمز مشبعاً: كوفي غير حفص، وبكسر الراء والجيم بلا هـ: غيرهم، ومُنْع الصّرف فيه للتّعريف والعجمة، ومعناه عبد الله"، (الذهبي، 1976، 306/1).

إذاً في كلمة "جبريل" من الآية الكريمة ثلاث قراءات متواترة.

فهذه هي القراءات السبع المتواترة التي التزم بها - كما يقول الذهبي وعتر - النسفي في تفسيره، ولكن من خلال التّصحّح والنّظر في تفسير النسفي يبدو أنّ النسفي لم يكتفِ بالقراءات السبع المتواترة، بل زاد عليها القراءات الثلاث المتواترة المتممة للعشر، وأيضاً روى النسفي القراءات الأربعة الشّاذة كما سيأتي مزيد من البيان والتوضيح حول هذه الفكرة في المبحث الرابع، (عتر، 1993، ص 91).

استدلاله بالحديث النبوي الشريف:

تفسير الإمام النسفي يُصنّف ضمن كتب التفسير بالرأي، ورغم هذا فقد أورد النسفي في تفسيره قرابة خمسمائة (500) حديث شريف، ما بين حديث مرفوع للنبي -صلى الله عليه وسلم- وموقوف على الصحابة ومقطوع للتابعين من صحاح الأحاديث وحسنها، مستمداً ذلك من مصادر السنة الموثوقة كصحيح البخاري (ت. 870/256)، ومسلم (ت. 875/261)، وشنن الترمذي (ت. 892/278)، وأبي داؤد (ت. 889/275)، والنسائي (ت. 915/303)، وابن ماجه (ت. 887/273)، والبيهقي (ت. 1066/458)، والحاكم، وموطأ مالك بن أنس (ت. 795/179)، ومسند أحمد بن حنبل (ت. 855/241) والدارمي (ت. 869/255) - رحمهم الله تعالى - وغيرهم.

لا غرابة في ذلك فالنسفي إلى جانب كونه فقيهاً بارعاً، ومفسراً كبيراً فهو مُحدّث متمكّن يتعامل مع الخبر والتّقل على ضوء منهج قواعد المحدثين.

واليكم من كتاب الله هذا المثال، وما رواه من صحيح البخاري.

قال الله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ...﴾ [البقرة: 185].

قال التّسفي في تفسيره: "فإن قلت: ما وجه ما جاء في الحديث؟ "مَنْ صَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا..." مع أنّ التسمية واقعة مع المضاف والمضاف إليه جميعاً؟ قلت: هو من باب الحذف لأمن الإلباس..."، (التسفي، 2012، ص. 108/1؛ البخاري، الرقم: 38).

وكذا ما رواه من صحيح مسلم، وهو يتناول تفسير الآية الكريمة من قوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة: 238].

حيث قال: "وهي صلاة العصر عند أبي حنيفة - رحمه الله - وعليه الجمهور لقوله عليه السلام يوم الأحزاب: "شَغَلُونَا عَنِ الصَّلَاةِ الْوُسْطَى صَلَاةِ الْعَصْرِ مَلَأَ اللَّهُ بِيَوْمِكُمْ نَارًا..."، (التسفي، 2012، ص. 141/1؛ مسلم، الرقم: 205).

وأيضاً ما رواه من سنن الترمذي وهو يُفسر قول الله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ...﴾ [البقرة: 1].

حيث قال: "وحقيقة الرّيبِ قلق النفس واضطرابها، ومنه قوله عليه الصلاة والسلام: "دَعُ مَا يَرِيْبُكَ إِلَى مَا لَا يَرِيْبُكَ، فَإِنَّ الشَّكَّ رِيْبَةٌ وَالصَّدَقُ طَمَآنِينَةٌ"، (التسفي، 2012، 11/1؛ الترمذي، الرقم: 2518).

وكذلك روى من مراسيل أبي داود، وهو يُفسر قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ [البقرة: 156].

قال التّسفي: "وظفّى سراج رسول الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- فقال: "إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ" فقيل: أمصيبة هي؟ قال: نَعَمْ كُلُّ شَيْءٍ يُؤْذِي الْمُؤْمِنَ فَهُوَ مُصِيبَةٌ." (التسفي، 2012، ص. 96/1، أبو داود في مراسيله، الرقم: 412).

وكذا ما رواه من سنن التّسائي الكبري والصّغرى، وما رواه من سنن ابن ماجه، وما رواه من موطأ مالك، ومسنند أحمد بن حنبل، ومُستدرک الحاكم، وغيرها.

لا نبالغ إذا قلنا: إنّ التسفي روى من كل كتب السنّة النبويّة المطهّرة، وفي مقدّماتها الكتب الستة، ولكنها خشية الإطالة، لمزيد من التّوسّع تُرجى التّظّر (التسفي، 2012، ص. 12/1، 33، 85، 103، 104، 129، 132، 140، 150، 179، 217، 316، 325، 343). وجلّ ما رواه من الأحاديث النبويّة من مرتبة الصّحيح والحسن، وفي تفسيره بعض الأحاديث الضّعيفة.

وقد غاب هذا عمن أَرخ وترجم للتسفي وعمن تناوله بالبحث والدراسة، وهذا جانب جدير بالاعتبار، وكم نتمنى أن يُكتب حول هذا الجانب رسائل أو أطروحات.

خوضه في مسائل الفقه:

في دراسة الإمام التسفي - وهو الفقيه المتمكن - للآية الكريمة من التاحية الفقهية لا يتناول المسألة الفقهية المتعلقة بالآية من منظار مذهبه فحسب، بل يعرض آراء بقيّة المذاهب الفقهية المعتمدة في إطار منهج أهل السنّة والجماعة كالمالكية، والشافعية، والحنبلية فضلاً عن آراء فقهاء السلف الصالح، ولكن بدون توسع ولا تفصيل.

وهذا مثال لما تقدّم، قال الله تعالى: ﴿وَيَسْئَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَدْنَىٰ فاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ...﴾ [البقرة: 222].

قال التسفي:

"... ثمّ عند أبي حنيفة وأبي يوسف - رحمهما الله - يجتنب ما اشتمل عليه الإزار، ويحمد لا يوجب إلاّ اعتزال الفرج، وقالت عائشة - رضي الله عنها -: يجتنب شعار الدّم وله ما سوى ذلك. (وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ) مجامعين أو ولا تقربوا مجامعتهنّ (حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ) بالتشديد، كوفي غير حفص، أي يغتسلن، وأصله يتطهرن فأدغم التاء في الطّاء لقرب مخرجهما، غيرهم (يَطْهُرْنَ) أي ينقطع دمهنّ، والقراءتان كآيتين فعملنا بهما، وقلنا: له أن يقربها في أكثر الحيض بعد انقطاع الدّم وإن لم تغتسل عملاً بقراءة التخفيف، وفي أقلّ منه لا يقربها حتّى تغتسل أو يمضي عليها وقت الصّلاة عملاً بقراءة التشديد، والحمل على هذا أولى من العكس، لأنّه حينئذٍ يجب ترك العمل بإحداهما لما عُرف. وعند الشّافعي - رحمه الله - لا يقربها حتّى تطهر وتتطهّر، دليله قوله تعالى: (فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ) فجامعوهن، فجمع بينهما..."، (التسفي، 2012، 129/1).

"والإمام التسفي غالباً ما ينتصر لمذهبه الحنفي، ويردّ على من خالفه في كثير من الأحيان، وإن أردت الوقوف على ذلك فارجع إليه للآية الكريمة 227 من سورة البقرة، والآية الكريمة 228 من السّورة نفسها، والآية الكريمة 6 من سورة الطّلاق"، (الدّهبي، 1976، 307/1).

استدلاله بالشعر:

كذلك استشهد النسفي في تفسيره بالشعر وبقدر محدود غير مستفيض كالحديث النبوي، فمثال ذلك عند تفسير قوله تعالى: (إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ)، [الزّمر: 30]، أي ستموت، والميت بالتخفيف من حلّ به الموت، النسفي، 2012، 152)، قال الخليل: أنشد أبو عمرو:

وتسألني تفسير ميّت وميّت

فدونك قد فسّرت إن كنت تعقل

فمن كان ذا روح فذلك ميّت

وما الميت إلّا من إلى القبر يُحمل

موقفه من الإسرائيليات:

التسفي يقلل من ذكر الإسرائيليات كثيراً، -وهذه مزية كبرى له- وما يذكره من ذلك يمز عليه دون أن يتعقبه أحياناً وأحياناً يتعقبه ولا يرتضيه، ويرى أنّ كل ما يمس العقيدة من هذه القصص يجب التنبه على عدم صحته، وما لا يمس العقيدة فلا مانع من روايته بدون تعقيب عليه ما دام يحتمل الصدق والكذب في ذاته، ولا يتناقض مع العقل أو يتصادم مع الشريعة الإسلامية. ومثال ذلك في تفسيره:

قال الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَالْقَيْنَانَ عَلَىٰ كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ﴾ [ص: 34].

نراه يذكر من الروايات ما لا يتناقض مع عصمة سليمان - عليه السلام - ثم يقول التسفي ما نصّه:

"وأما ما يُروى من حديث الخاتم والشيطان، وعبادة الوثن في بيت سليمان - عليه السلام - فمن أباطيل اليهود"، (عتر، 1993، ص 91).

خوضه في قضايا العقيدة والكلام:

أحد أسباب تأليف هذا التفسير هو الدفاع عن عقائد الإسلام، والزّد على الفرق الضالة والتيارات المنحرفة، وقد تناول التسفي في تفسيره بيان مبادئ أهل السنة والجماعة من خلال الآيات التي لها صلة بمبادئ التوحيد والعقيدة وردّه على الفرق المخالفة وأشباعها ملتزماً في ذلك منهج الإمام الماتريدي أحد أبرز أئمة أهل السنة والجماعة، وكثيراً ما ينقل من آرائه وأفكاره قائلاً:

"قال الشيخ الإمام أبو منصور - رحمه الله - "أو كذا في شرح التأويلات".

والأمثلة على ذلك كثيرة فعند تفسير قوله تعالى:

﴿بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾، [البقرة: 81].

قال التسفي: " (مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً) شركاً، عن ابن عباس ومجاهد وغيرهما - رضي الله عنهم - (وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ) وسدت عليه مسالك النجاة بأن مات على شركه، فأما إذا مات مؤمناً فأعظم الطاعات وهو الإيمان معه فلا يكون الذنب محيطاً به فلا يتناوله النص، وبهذا التأويل يبطل تشبث المعتزلة والخوارج. " (انظر: التسفي، 2012، ص. 65/1).

9. مصادره ومراجعته:

أهمية الكتاب ومكانته تنبع من محتواه الرصين ومضامينه القيمة، ومن المصادر التي استقى منها علومه ومعارفه، ولقد استعان الإمام التسفي في تأليف تفسيره بمصادر شتى في مقدمتها المصادر التفسيرية، والمصادر التحوّية، والمصادر الفقهية، والمصادر اللغوية، والمصادر العقائدية، والمصادر التربوية الصوفية العرفانية، ومصادر أخرى، وهذا البحث يلقي الضوء على أهمها:

9.1 المصادر التفسيرية:

استعان النسفي في تأليفه لهذا التفسير بتفاسير عدد من المفسرين السابقين وبارائهم وهي:

الكشّاف للزّمخشرّي (ت. 1144/538)

هذا التفسير اسمه "الكشّاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل" والذي عُرف اختصاراً بـ "الكشّاف" أو بـ "تفسير الزّمخشري"، ومؤلفه الإمام العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الحنفيّ المعتزلي الحوّارمي ولد في قرية حوّارم سنة (1075/476) إمام كبير في التفسير والحديث والنحو واللغة والأدب، ولكنه كان شديد التشنيع والإنكار على أهل السنّة والجماعة، من تصانيفه: المفصل في النحو، والفائق في غريب الحديث، وأساس البلاغة، وتفسيره الكشّاف، (ابن خلكان، 1994، ص. 509/2-513؛ السيوطي، د. ت، ص 41).

وتفسيره هذا من أشهر التفاسير غلب عليه إظهار ثروة القرآن البلاغية، وأورد فيه كثيراً من اللّمحات الفنبية التي تبرز فصاحة كتاب الله وسرّ بلاغته، وتبيّن وجوه إعجازه.

اعتمد النسفي في تصنيف تفسيره بالدرجة الأولى على تفسير الزّمخشري المسمّى بالكشّاف، وذكر ما فيه من الصّور البيانية، والأساليب البلاغية، والإشارات اللغوية، غير أنّه ترك ما للكشّاف من نزعات الضلال وشطّحات الاعتزال، وجرى فيه على منهج أهل السنّة والجماعة، كما أنّه لم يقع فيما وقع فيه صاحب الكشّاف من ذكره للأحاديث الموضوعية في فضائل السّور، وهذه ميّزة كبرى لتفسيره.

أنوار التنزيل للبيضاوي (ت. 1286/685)

هذا التفسير عُرف وأشهر بين العلماء بـ "تفسير البيضاوي" وتما اسم "أنوار التنزيل وأسرار التأويل" أمّا مؤلفه فهو القاضي ناصر الدّين عبد الله بن عمر الشّافعيّ قاضي القضاة وعالم آذربيجان إمام مبرز ونظّار قدير وصالح متعبّد.

البيضاوي اعتمد في تفسيره على مصدرين رئيسين هما الكشّاف للزّمخشري والتفسير الكبير الموسوم بمفاتيح الغيب للفخر الرّازي، وتفسير الرّاعب الأصفهاني وضمّ أيضاً فيه بعض الآثار الواردة عن الصحابة والتابعين، غير أنّه ترك ما في الكشّاف من اعتزالات وضلالات، وانتصر فيه لعقائد أهل السنّة والجماعة، (السبكي، د.ت، 69/5).

ذكر النسفي في تفسيره عدداً كبيراً من القضايا اللغوية نقلاً عن تفسير البيضاوي المسمّى أنوار التنزيل وأسرار التأويل، وربما زاد عليها شيئاً، أو اكتفى بما نقله عن البيضاوي. (الذهبي، 1976، ص. 305/1).

تأويلات أهل السنّة للماثريدي (ت. 944/333)

ذكر النسفي في كتابه كثيراً من آراء أبي منصور محمّد بن محمّد الماثريدي أحد أبرز أئمّة أهل السنّة والجماعة في العقيدة والكلام، ومؤسّس المدرسة الماثريديّة، ولا سيّما من تفسيره الكبير الموسوم بـ "تأويلات أهل السنّة" أو "شرح التأويلات" ويعرف اختصاراً بـ "تفسير الماثريدي" وهو أقدم تفسير عقائدي وصل إلينا، وقد تكوّن ذكر اسم الماثريدي في تفسيره مراراً، وخاصّة في الآيات

التي لها صلة بمسائل التوحيد والعقيدة مع الإجلال والاحترام، وإليكم شواهد من ذلك قال التّسفي: "... لأنّ المكلف لا يريد إلا بفعل يقدر عليه المكلف، كذا في شرح التّأويلات."

و"... قال الشيخ الإمام أبو منصور..."، (التّسفي، 2012، ص. 91 / 1، 168).

وأخيراً طبع هذا الكتاب في مدينة بيروت في عشر مجلّدات كبار، ولا عجب في ذلك فالّسفي متأريدي العقيدة، فأراد تدعيم تفسيره بأقوال إمامه وآرائه.

أسباب نزول القرآن للواحدي (ت. 1076/468)

هذا الكتاب من أهمّ كتب أسباب التّزول، وهو أقدم مصدر وصل إلينا، وهو مصدر مهمّ لكلّ من كتب في تفسير القرآن، ومؤلفه الإمام العلامة أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي التّيسابوري الشّافعي الأشعريّ.

تلقى علم التّفسير من الإمام التّعلي، وعلم التّحو من أبي الحسن الضّريز، واللّغة من أبي الفضل العروزي، وغيرهم كثير.

وكتابه أسباب نزول القرآن، والذي أشتهر بين العلماء بـ "أسباب نزول الواحدي" وهو مرجع مهمّ لا يستغني عنه مفسّر، وقد روى أسباب التّزول بأسانيده، ولأهميته قد طبع هذا الكتاب مراراً وتكراراً.

وقد عوّل عليه التّسفي في رواية أسباب التّزول في مواضع متعدّدة من تفسيره، ولكنّ بدون ذكر للأسانيد، (التّسفي، 2012، ص. 45/1، 196).

9.2 المصادر الحديثية:

استعان الإمام التّسفي في تفسيره بمصنّفات الحديث النبوي الشّريف، وفي مقدّماتها الكتب الستة، وأبرزها:

صحيح البخاري، وصحيح مسلم، وسنن الترمذي، وسنن أبي داود ومراسيله، وسنن التّسائي الكبري والصّغرى، وسنن ابن ماجه، وموطأ مالك بن أنس، ومُسند أحمد بن حنبل، ومستدرک الحاكم، وسنن البيهقي (ت. 1066/458) وشُعَب الإيمان، وسنن الدّارمي، وصحيح ابن جِبّان (ت. 965/354)، ومُسند أبي يعلى الموصلي (210-307)، ومُسند الفردوس للتّدلمي (ت. 1163/558)، ومُسند الشّهَاب للقضاعي (ت. 1062/454)، ومُسند البزّار (ت. 905/292)، وسنن الدّارقطني، ومُصنّف ابن أبي شيبة (159-235)، ومُصنّف عبد الزّزاق (126-211)، ودلائل التّبوة وحلية الأولياء لأبي نُعيم، وصحاح المصاييح للبعوي، وغيرها.

9.3 المصادر الفقهيّة:

ذكر الإمام التّسفي أيضاً في تفسيره - وهو يتناول الآيات التي لها صلة بالأحكام - بعضاً من الآراء الفقهيّة كإمام الشّافعيّ محمّد بن إدريس (ت. 820/204)، والإمام مالك بن أنس (ت. 795/179)، وأبي يوسف (ت. 798/182) والإمام

محمد بن الحسن الشَّيبانيّ (ت. 805/189) وُفِّرَ بن الهذيل التَّميميّ (ت. 775/158) - رحمهم الله تعالى - علاوةً على الإمام الأعظم أبي حنيفة (ت. 767/150)، واستعان في ذلك بكتابه: **الكافي شرح الوافي** في فروع الفقه، وكشف الأسرار شرح المنار في أصول الفقه الإسلاميّ، وكذلك استمدّ من كتاب **المبسوط** للإمام شمس الأئمة محمد بن أحمد السَّرْحَسِيّ (ت. 490)، و**المبسوط** لفخر الإسلام أبي الحسن علي بن محمد البرْدَوِيّ (ت. 482).

9.4 المصادر النحويّة:

اعتمد الإمام التّسفي في تفسيره للأية الكريمة من ناحية الإعراب واللّغة بمصادر التّحاة واللّغويين المتقدّمين، لا سيّما أئمة البصريّين كالخليل وسيبويه، وأئمة الكوفيّين كالكسائيّ والقرّاء، وكذا الأخفش، والمبرد والتّرجاج وغيرهم من المتأخّرين كالزّحشرّيّ والبيضاويّ، وذلك من خلال الرّجوع إلى كتاب سيبويه، والمقتضب للمبرّد، والتّبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء العكبريّ، والصّحاح (بفتح الصّاد وكسرهما) للخوريّ وغيرها.

9.5 مصادر القراءات:

الإمام التّسفي في علم القراءات اعتمد على مصادر القراءات السّبع المتواترة، مع نسبة كلّ قراءة إلى فرائدها، وهذه مزية هامة لهذا التّفسير في القراءات المتواترة، ومصادره في ذلك:

مصحف الإمام أي مصحف عثمان بن عفّان - رضي الله عنه - وهي "التسخة الأمّ" التي اعتمد عليها في تناوله لوجوه القراءات، وقد مرّ ذكر هذه الكلمة "الإمام" في تفسيره لكلمة "الصّراط" من سورة الفاتحة، حيثُ ذكر وجوه القراءات فيها فقال:

"... والباقون بالصّاد، وهي لغة قريش، وهي الثّابتة في الإمام"، (التّسفي، 2012، 7/1).

- مصحف عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه -
- مصاحف أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر.
- مصحف نافع المدني.
- مصحف حفصة أم المؤمنين - رضي الله عنها -.

وفي التّحقيق يمكن أن نقول: ما قاله الدّهبي من أنّ التّسفي اكتفى بالقراءات السّبع المتواترة، وما ذكره عتر من أنّ التّسفي اعتمد على القراءات السّبع المتواترة فقط، إنّما يخرج مخرج الغالب، لأنّ التّسفي قد تناول في تفسيره بقية القراءات المتمتعة للسّبع المتواترة، وهي الثّلاث المتواترة أعني العشر المتواترة، وكذا ذكر القراءات غير المتواترة، وهي القراءات المنفردة عن بعض الصّحابة وبعض التابعين، والقراءات الأربعة فوق العشرة وهي لأئمة كبار وهم الحسن البصريّ، ويحيى الزبيدي (ت. 202)، وابن محيصن المكيّ

(ت. 123)، والأعمش سليمان بن مهران الكوفي (ت. 148) ولكن لعدم تواترها تُصنّف ضمن القراءات الشاذة (الحبش، الشامل في القراءات المتواترة، ص 42-44).

وهذا مثال لما تقدّم، قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا...﴾ [البقرة: 14].

فقد قرأ الإمام أبو حنيفة (وَإِذَا لَأَقُوا)، وأشار إلى ذلك التّسفي وهو بصدد تفسيره لهذه الآية حيث قال:

"... وقرأ أبوحنيفة - رحمه الله-: (وَإِذَا لَأَقُوا) يقال: لقيته ولاقيته إذا استقبلته قريباً منه"، (التسفي، 2012، ص. 22/1).

وفي آية كريمة من سورة مريم في قوله تعالى: ﴿وَهَزَيٰٓ بِإِذِكَ بَدْعَ النُّحْلَةِ تَسَاقُطًا...﴾، [مريم: 25]، حيث أورد التّسفي في كلمة (تَسَاقُطًا) تسع قراءات السبع المتواترة والثلاث المتواترة المتممة للعشرة، والقراءات المنفردة والشاذة، (التسفي، 2012، ص. 265/2).

10. أهميته وخصائصه:

تفسير النسفي "مدارك التنزيل وحقائق التأويل" يُعدّ من أشهر التفاسير التي حظيت بالاهتمام قديماً وحديثاً، ولا يزال يُدرّس في المعاهد الشرعية والمدارس الدينية، والجامعات الإسلامية ومجالس المشايخ والعلماء في المساجد والبيوت ومسكن الطلاب إنّ في علمنا العربي أو في علمنا الإسلاميّ فهو موجز سهل، جامع لوجوه الإعراب والقراءات، متّصفٌ بالعديد من المزايا والخصائص. لقد تحدّث التّسفي عن هذه المزايا والخصائص في مقدّمة تفسيره بأسلوب مقتضب حيث قال: "قد سألتني من تتعزّئ إجابته كتاباً وسطاً في التأويلات، جامعاً لوجوه الإعراب والقراءات، متضمناً لدقائق علميّ البديع والإشارات، حالياً بأقوال أهل السنة والجماعة، خالياً عن أباطيل أهل البدع والضلالة، ليس بالطويل المملّ، ولا بالقصير المخلّ..." (التسفي، 2012، ص. 34/1).

هذا التّفسير من حيث الحجم والكمية هو كتاب وسط في التّفسير والتأويل ليس بالطويل المملّ ولا بالقصير المخلّ بل هو سهل الميحلّ والمشتري.

أما من حيث الفكر والمنهج فهو قد التزم بمنهج أهل السنة والجماعة في مجال العقيدة والفقه والحديث والتّزنية والزهد والتّصوّف. وأما من حيث العبارة والأسلوب فهو موجز العبارة مختصر سهل المأخذ غزيرالفائدة يمتاز بالوضوح والسلاسة، رغم أنّ هذا التّفسير يُصنّف ضمن دائرة التّفسير بالرّأي أو الدّراية، نجد حافلاً بجوانب من التّفسير بالمأثور، فعالباً ما يفسّر القرآن بالقرآن أو بالسنة أو بأقوال الصحابة أو التابعين، وكذلك يهتم بذكر أسباب النزول.

وهذا المبحث سيتناول الحديث عن هذه المزايا والخصائص ويُلقى الصّوّء حولها بمزيد من التفصيل في المطالب التالية:

10.1 الجمع بين وجوه الإعراب والقراءات:

عرض التّسفي في تفسيره أنواع القراءات المتواترة السّبع والثلاث المتّمة للعشر، والشّاذة، بقدرٍ يدلّ على معرفته التّامة بها، فالقراءات المتواترة التزم بها ونسبها إلى أصحابها من الأئمة القراء في غالب الأحيان، بينما القراءات المنفردة عن بعض الصحابة وبعض التابعين، والقراءات الشّاذة لم يُكثر منها. من أمثلة ذلك:

تفسيره لقوله تعالى: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾، [الفاتحة: 6].

حيث يقول: "... وقد تُشْمُ الصّاد صوت الزّاي؛ لأنّ الزاي إلى الطّاء أقرب، لأنّهما مجهورتان، وهي قراءة حمزة، والسّين قراءة ابن كثير في كل القرآن، وهي أصل الكلمة، والباقون بالصّاد وهي لغة فُريش، وهي الثّابتة في مصحف الإمام"، (التسفي، 2012، ص. 34/1).

أما القراءة الشّاذة فيصريح بشذوذها دون أن ينسبها لأصحابها، إلّا إذا كانت متعلّقة بالمعنى أو المسألة الفقهيّة التي يسعى إليها، فهي عنده حُجّة، يقول عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿... وَمَا جَهَّزَهُم بِجَهَّازِهِمْ...﴾، [يوسف: 59].

"المعنى: أعطى كل واحد منهم حمل يعير، وفُرى بكسر الجيم شاذاً"، (التسفي، 2012، ص. 121/1).

لم يكتفِ التّسفي عند برهنته على صحّة القراءات بالتّحو وحده، بل تجاوزه للقرآن الكريم والحديث التّبويّ والصّرف والبلاغة... وكان يُرَجِّح بين القراءات ويختار منها، ويعتمد في ترجيحه على قواعد اللّغة العربيّة والبلاغة وفنونها أو سياق التّراكيب، متجاهلاً في ذلك كلّ التّقل والتّوازية، ومستعملاً أساليب من مثل "أقوى، أبلغ، أكد...".

ومن الأمثلة عند تفسيره لقول الله تعالى: ﴿وَالزَّائِي لَا يَنْكُحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكُحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ...﴾، [النور: 3].

حيث يقول: "وفُرى (لا يَنْكُحُ) بالجزم على التّهي، وفي المرفوع أيضاً معنى التّهي، ولكن أبلغ وأكد" (التسفي، 2012، ص. 488/1).

فالتّسفي هنا يرحح قراءة متواترة (لا يَنْكُحُ) على قراءة شاذة (لا يَنْكُحُ) باعتماد بلاغتها، لأنّ طريقها طريق الكناية الذي يحمل معنى التّهي دون التّصريح بذلك.

أما من ناحية الإعراب، فهو لا يدخل في المسائل الفرعيّة بل يكتفي بالإيجاز ويردّفه بالمعنى، ومن ذلك تفسيره لقوله تعالى: كما يستمدّ معارفه التّحويّة من مُؤرّسي علم التّحو؛ الخليل وتلميذه سيبويه... يقول في شرحه للآية الخامسة من سورة الفاتحة: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾، [الفاتحة: 5].

"إِذَا: عند الخليل وسيبويه اسم مضمَر، والكاف حرف خطاب عند سيبويه لا محلّ له من الإعراب، وعند الخليل هو اسم مضمَر أضيف إِيًّا إليه..."، (التسفي، 2012، ص. 6/1).

10.2 دائرة الحديث النبوي:

رغم تصنيف علماء التفسير لتفسير التسفي ضمن دائرة التفسير بالرأي والدراية استطاع التسفي بمهارة فائقة أن يربط بين النص القرآني وهو يفسر الآية منه وبين الحديث النبوي الشريف وكذلك استطاع أن يُزَوج بين منهجي التفسير المأثور والرأي بدقّة متناهية معتمداً في ذلك على مصادر السنّة النبويّة الموثوقة وفي مقدّمها الكتب السنّة ما بين حديثٍ مرفوعٍ وموقوفٍ ومقطوعٍ، وجلّ ما رواه من الأحاديث صحيح أو حسن وفي تفسيره بعض الضعيف والمتروك وهو قليل جدّاً.

ف عند تفسير قوله تعالى: ﴿... أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ...﴾ [البقرة: 114].

قال التسفي: "... والمعنى: ما كان الحقّ إلّا ذلك لولا ظلم الكفرة وعتوهم ... ونادى رسول الله - صلى الله عليه وسلّم-: "ألا لا يَحْجُرَنَّ بَعْدَ هَذَا الْعَامِ مُشْرِكٌ." وقيل: معناه التّهي عن تمكينهم من الدّخول والتّخلية بينهم وبينه"، (التسفي، 2012، ص. 79/1؛ البخاري: 4657).

هذا المنهج الجامع بين منهج الرّواية والدراية للتسفي منهج جدير بالاعتبار له دلالة وقيمتة يُستحقّ أن تُكتب حوله البحوث والرّسائل، وكأنّ التسفي يقول: لا فصل بين النصّ القرآنيّ والنصّ النبويّ فكلاهما وحّي من الله تعالى لا يمكن التخلي عنه.

10.3 تضمينه دقائق علم البلاغة وفنوها

تبيّ التسفي في الجانب البلاغيّ كلّ ما كتبه الرّمخشري تقريباً في البلاغة القرآنيّة، من علمي البيان والمعاني، فضمّن تفسيره ما اشتمل عليه تفسير الكشّاف من التّكات البلاغيّة، والمحسنات البديعيّة، والكشف عن المعاني الخفيّة.

ففي جانب المعاني، تحدّث التسفي عن جمل القرآن الكريم وبيّن أنواعها، من جمل اسميّة وفعليّة، أو إنشائيّة وخبريّة ... وما يطرأ للألفاظ من تقديم وتأخير وتثنية وتعريف وتنكير ... ومن نماذج اهتمامه بعلم المعاني حديثه عن التّقديم والتّأخير في البسملة، يقول:

"... وتعلّقت الباء بمحذوف تقديره: بسم الله أقرأ، أو أتلو، لأنّ الذي يتلو التسمية مقروء، كما أنّ المسافر إذا حلّ وارتحل فقال: باسم الله والبركات، كان المعنى: بسم الله أحلّ، وبسم الله ارتحل، وكذا الدّايح، وكلّ فاعل يبدأ في فعله باسم الله كان مضمراً ما جعل التسمية مبدأ له، وإنما قدّر المحذوف متأخراً لأنّ الأهمّ من الفعل والمتعلّق به هو المتعلّق به، وقد كان المشركون يبدؤون بأسماء آهتهم فيقولون: باسم اللات، وباسم العزى، فوجب أن يقصد الموحّد معنى اختصاص اسم الله - عزّ وجلّ- بالابتداء، وذا بتقديمه وتأخير الفعل"، (التسفي، 2012، ص. 3/1).

ومن أمثلة خوضه في مسائل علم البيان تفسيره لقوله تعالى: ﴿... وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ...﴾، [البقرة: 187/2].

حيث يقول النسفي: " (وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ) هو أول ما يبدو من الفجر المعترض في الأفق كالخيط الممدود، (من الخيط الأسود) وهو ما يمتد من سواد الليل، شُبَّهاً بخيطين أبيض وأسود لامتدادهما.

و(من الفجر) بيان أنّ الخيط الأبيض من الفجر لا من غيره، واكتفى به عن بيان الخيط الأسود؛ لأنّ بيان أحدهما بيان للآخر. و(من): للتبعض لأنّه بعض الفجر وأوله، وقوله (من الفجر) أخرجه من باب الاستعارة، وصيّرته تشبيهاً بليغاً، كما أنّ قولك رأيت أسداً مجاز، فإذا زدت: من فلان، رجعت تشبيهاً...، (النسفي، 2012، ص. 110/1-111).

10.4 التحلي بأقويل أهل السنة والجماعة:

من مزايا هذا التفسير التزام الإمام النسفي في تفسيره بمنهج أهل السنة والجماعة ففي الفقه والأحكام كان إلى جانب مذهبه الحنفيّ يستعرض آراء بقية الفقهاء من أصحاب المذاهب المعترية كالإمام الشافعي ومالك وأحمد، وفي ميدان التوحيد والعقيدة التزم بعقائد الإسلام المؤسسة على منهج أهل السنة والجماعة على طريقة الإمام أبي منصور الماتريدي، وفي دائرة التربية والزهد والتصوف كان يستشهد بآراء أئمة التصوف الأوائل كالإمام الحسن البصري والفضيل والجنيد وغيرهم، ويتجلى ذلك في الدوائر الآتية:

10.5 دائرة الفقه والأحكام:

كان النسفي من أئمة المذهب الحنفي وفقهاءه، ألف في الفقه وأصوله كتباً شتى، لذلك نجده يعرض للمذاهب الفقهيّة المعترية التي لها ارتباط بالآية، وجاء تفسيره متفقاً مع نزعة المذهبيّة، إذ ينتصر لمذهبه الحنفيّ ويردّ على من خالفه في أغلب الأحيان.

ومن الأمثلة لذلك عند تفسيره لقول الله تعالى: ﴿... أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ...﴾ [المائدة: 6].

يقتصر على ذكر رأي أبي حنيفة وحده، وهو: " (لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ) أي: جامعتم،" دون ذكر آراء باقي الأئمة، (النسفي، 2012، ص. 328/1).

ومثال آخر عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿... وَأَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ...﴾، [سورة الطلاق: 6/65].

حيث يقول النسفي: "والنفقة والسكنى واجبتان لكلّ مطلّقة وهو رأي أبي حنيفة، وعند مالك والشافعي -رحمهما الله - لا نفقة للمبتوتة، لحديث فاطمة بنت قيس أنّ زوجها أبتت طلاقها، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: "لا سُكْنَى لَكَ وَلَا نَفَقَةٌ"، وعن عمر رضي الله عنه: لا ندع كتاب ربنا وسنة نبيتنا لقول امرأة لعلها نسيت أو شئها، سمعت النبي - صلى الله عليه وسلم - يقول: "ها السكنى والنفقة"، (النسفي، 2012، ص. 500/1).

10.6 دائرة العقيدة والكلام:

الإمام التّسفي - كما لا يخفى - سُنِّي الاعتقاد والتّوحيد على طريقة المدرسة الماتريدية والتي بدورها تُشكّل مع المدرسة الأشعرية نواة أهل السنّة والجماعة، لذلك نجدّه يستشهد كثيراً بأقوال مؤسس المدرسة الماتريدية أبي منصور الماتريدي.

مثال ذلك عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿... وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ...﴾، [يوسف: 24].

حيث يقول التّسفي: "... وقال الشيخ أبو المنصور - رحمه الله -: (هَمَّ بِهَا) هَمَّ خَطَرًا، وَلَا صُنِعَ لِلْعَبْدِ فِيمَا يَخْطُرُ بِالْقَلْبِ وَلَا مُوَاخَذَةً عَلَيْهِ"، (التّسفي، 2012، ص. 203/1).

وهذا الجانب من تفسير التّسفي له أهميته الكبرى وخاصة في ظروفنا الرّاهنة حيث طلعت على السّاحة التّيارات المنحرفة والأفكار المتطرّفة التي لا تعرف سوى التّكفير والتّفجير والتدمير مدّعياً أصحابها أنّهم على منهج السلف الصّالح، وشتان بين السلف الصّالح وبين أذعياء اليوم.

10.7 دائرة التربية والتّصوف:

في دين الإسلام ومنهجه لا تنفصل العقيدة عن العلم، ولا المعرفة عن التّربية، لذلك ربط التّسفي في تفسيره بين الآية الكريمة وما تبيّن من نور وبين القيم التّربوية والحكم الصّوفية وانعكاس ذلك على سلوك المسلم وهو يستعرض حكم العارفين الكبار من أهل الذكر والعرفان والتّصوف وآرائهم كالإمام الحسن البصريّ والفُضيل بن عياض، وسفيان الثّوريّ والجُنيد البغدادي - رحمهم الله تعالى -.

مثال ذلك عند تفسير قوله تعالى: ﴿... وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [آل عمران: 134].

قال التّسفي: "(وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ) اللام للجنس فيتناول كلّ محسن ويدخل تحته هؤلاء المذكورون، أو للعهد فيكون إشارة إلى هؤلاء، عن الثّوري: الإحسان أن تُحسن إلى المسيء فإنّ الإحسان إلى المحسن متاجرة." (التّسفي، 2012، ص. 217/1). هذا جانب مهمّ جدّاً في تفسيره، له دلالاته ومراميّه لا سيّما في عصرنا الحاضر ما تناوله أحد من الكتاب ولا الباحثين بالبحث والدراسة.

10.8 التّخلي عن أباطيل أهل البدع والضّلالة:

سبق أن قلنا إنّ التّسفي اعتمد في تفسيره القرآن الكريم على تفسيرين عظيمين سبقاه، فاعتبر بمثابة تلخيص لهما، أولهما الكشّاف للزّحشريّ، وثانيهما تفسير البيضاويّ المسمّى بـ "أنوار التنزيل وأسرار التأويل"، وقد حاول التّسفي ما أمكنه تنقيح تفسيره مما سماه من أباطيل أهل البدع والضّلالة، كأراء الفرقة المخالفة من المعتزلة والجمعيّة والكراميّة وغيرها، ومن ذلك:

10.9 التّخلي عن الاعتزاليّات:

لم يمنع انتماء التسفي لأهل السنّة والجماعة من أن يأخذ من تفسير الكشّاف، فقد استفاد منه أيّما استفادة، حتى جعله مرجعاً رئيسياً في كلّ ما يخصّ البلاغة القرآنيّة، ومع ذلك، لم يقع فيما وقع فيه صاحب الكشّاف من انتصار لمذهب أهل الاعتزال، بل حارب كل ما يخالف مذاهب أهل السنّة والجماعة، مستفيداً ذلك من طريقة الزّمخشري راداً عليه، ومنتقداً حججه وتعصّبه للاعتزال.

10.10 التحلي عن الأحاديث الضعيفة والموضوعة الواردة في فضائل السور:

التسفي وهو المحدث البارع ذكر في ذلك أحاديث لم يسندها إلى رواتها، وهي قليلة جداً، فيها الصحيح الحسن والضعيف، وورد في تفسيره بعض الحديث المتروك وهو قليل جداً.

أما الأحاديث الواردة في فضائل السور فقد طرحها التسفي من تفسيره، ولم يفعل كما فعل الزّمخشري والبيضاوي لأنّ تلك الأحاديث جعلها شديدة الضعف أو لا أصل لها، بل أورد مكانها الأحاديث الصحيحة والحسنة، على سبيل المثال روى التسفي في تفسيره عند فراغه من تفسير سورة البقرة الحديث التالي حيث قال: "(فَأَنْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ) فمن حقّ المولى أن ينصر عبده في الحديث: "من قرأ" آمن الرسول" إلى آخره في ليلة كفتناه"، (التسفي، 2012، 168/1؛ البخاري: 4008).

10.11 التقليل من الإسرائيليات:

تخلّى الإمام التسفي عن ذكر بعض الإسرائيليات، لما فيها من خرافات وتعارض، خصوصاً ما يتعلّق منها بروايات قصص الأنبياء وعصمتهم.

ومن الأمثلة لذلك عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ﴾، [ص: 34].

حيث نجده يذكر قصة في فتنة سليمان ختمها بقوله: "وأما ما يُروى من حديث الحاتم وسليمان وعبادة الوثن في بيت سليمان -عليه السلام- فمن أباطيل اليهود"، (التسفي، مدارك التنزيل، 156/2).

ويتعمّد ذكر بعض الروايات أحياناً أخرى، ليبين أنّها خرافات وإسرائيليات يسعى أصحابها من خلالها إلى تشكيك المسلمين في أمر دينهم، خصوصاً تلك التي تمسّ العقيدة وتتناقى مع عصمة الأنبياء، مثال ذلك عند تفسيره للآية الكريمة:

﴿... وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ...﴾، [يوسف: 24].

حيث نجده يذكر رواية لا تليق بعصمة الأنبياء، تمّ يأتي بما يدلّ على بطلانها.

11. منهجه:

أما بالنسبة لمنهجه النحوي في تفسيره فيمكننا إيجاز ذلك بتقسيمه إلى منهج عام ومنهج خاص.

11.1 المنهج العام:

لقد تناولنا منه ما يلي:

ربط المعنى بالإعراب:

ونذكر مثالا على ذلك البسملة في (بسم الله الرحمن الرحيم) حيث علق الباء في قوله (بسم) بفعل محذوف وقدره بسم الله أقرأ لأن الذي يأتي بعد البسملة مقروء، وربما في ذلك عناية بالمتعلق وهو القراءة. ورجح بهذا مذهب أهل البصرة. (النسفي، 2012، ص. 3/1).

تعدد الإعراب وتعدد المعاني:

لقد بين النسفي أن تعدد الإعراب ينتج منه تعدد المعاني كما في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾ [البقرة:3]

ففي إعراب كلمة (الذين) عدة وجوه:

- 1- في محل رفع خبر مبتدأ محذوف تقديره (هم)،
- 2- في محل رفع مبتدأ والخبر (أولئك)،
- 3- في محل نصب على المدح، تقديره أعني الذين يؤمنون،
- 4- في محل جر صفة للمؤمنين، (التسفي، 2012، ص. 13/1).

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾، [البقرة: 6]. فكلمة (سواء) قد ورد في إعرابها وجهان:

- أ- خبر (إن) وجملة (ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ) مرفوع على أنها فاعل، والتقدير: إن الذين كفروا مستوٍ عليهم إنذارك وعدمه.
- ب- خبر مقدم وقوله: (ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ) مبتدأ مؤخر، وتقدير الإعراب: سواء عليهم إنذارك وعدمه، والجملة خبر ل (إن).

والهمزة في (ءَأَنذَرْتَهُمْ) همزة استفهام لكن خرجت عن المعنى الأصلي إلى المجازي للتسوية وتُسمى "همزة التسوية"، (ابن هشام، 1991، ص. 24-23/1).

إعراب الآيات التي لها صلة بالأحكام:

بيان ذلك يتجلى في تناول التّسفي إعراب قوله تعالى: ﴿أَيَّاماً مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْراً فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾، [البقرة: 184].

فقوله: (فَعِدَّةٌ) في الآية الكريمة أعربه التّسفي مبتدأ مؤخرًا لخر محذوف أي: فعليه عدّة.

وأعرب كلمة (أُخَرَ) صفة لأَيَّامٍ مجرورة بالفتحة نيابة عن الكسرة؛ لأنها اسم غير منصرف، والمانع له من الصّرف الوصفية والعدل، فهي معدولة عن "أخرى" كـ (الصُّغرى والصُّغرى).

وإعراب كلمة (يُطِيقُونَهُ) فيه وجهان:

جملة (يُطِيقُونَهُ) إيجابيّة، والمعنى: على المطبقين للصّيام ولا عذر لهم إن أظفروا فدية طعام مسكين عن كلّ يوم، وكان ذلك مرخصاً به في صدر الإسلام إمّا للصّيام وإمّا الإفطار والفدية، ثمّ نسخ ذلك الحكم بقوله تعالى: ﴿... فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ...﴾، [البقرة: 186].

جملة (يُطِيقُونَهُ) منفية مسبوقه بأداة نفي مقدّرة؛ أي: لا يُطِيقُونَهُ، والمعنى على الذين لا يُطِيقون الصّيام كالشيخ الكبير والمريض فدية إطعام مسكين، ويُؤيد هذا المعنى قراءة حفصة (لَا يُطِيقُونَهُ) وبناءً على هذا الوجه لا نسخ في الآية الكريمة. (التّسفي، 2012، ص. 16/1-17؛ جاويش، د. ت، 116).

بيان آراء التّحاة المفسّرين:

الإمام النسفي رغم وجازة تفسيره فقد جمع فيه وجوه الإعراب المختلفة بين منتسبي المدرسة الواحدة وبين منتسبي مدرستين مختلفتين كالبصرة والكوفة. وذلك مثل ضمير النصب المنفصل في قوله تعالى: (إياك)، (انظر التّسفي، 2012، ص. 6/1).

وقوله تعالى: ﴿يَسْتَأْذِنُكَ عَنِ الشُّهُرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلٌ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ...﴾، [البقرة: 217/2].

سبب الاختلاف في هذه الآية هو العطف على الضمير المجرور هل يجوز أم لا يجوز؟ فعند البصريين لا يجوز العطف على المجرور إلا بإعادة الجاز، ولكن عند الكوفيين أجازوا ذلك وهي مذكورة في مصادرها بالتفصيل.

والشاهد في هذه الآية قوله تعالى: (... وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ...) حيثُ اختلف التّحاة على قولين:

القول الأول: قول نُحاة البصرة، حيثُ عطفوا (والمسجد الحرام) في الآية الكريمة على قوله تعالى (سبيل الله) والمعنى: وصدّ عن سبيل الله وعن المسجد الحرام.

القول الثاني: قول نُحاة الكوفة، حيث عطف نُحاة الكوفة وفي مقدّمهم الفراء (والمسجد الحرام) على قوله تعالى (به) أي: على الضمير، والمعنى: كفر به وبالمسجد الحرام. (التسفي، 2012، 1/125).

ويمكننا الإطناب في ذكر منهجه الخاص في النحو ولكن لضيق الميدان حاولنا الاختصار والإيجاز قدر المستطاع وللاطلاع على التفصيل نرجو مراجعة بحثنا في هذا المجال، الإمام النسفي ومنهجه النحوي في تفسيره.

11.2 المنهج الخاص:

تناول النسفي في منهجه الخاص إعراب الآيات من جانبين اثنين: بما له علاقة بإعراب المفردات وما له علاقة بإعراب الجمل، ماله علاقة بإعراب المفردات: فيشمل المبتدآت والمعربات وقد فصلنا ذلك في أطروحتنا مع الشواهد وإعراباتها، (جاويش، د.ت، ص. 126 وما بعد).

وأما ما له علاقة بإعراب الجمل: فيشمل الجمل التي لها محلّ من الإعراب مثل الجملة الخبرية والحالية و مقول القول وغيرها، والجمل التي لا محلّ لها من الإعراب وهي الجملة الابتدائية وجملة الصلة والاعتراضية والتفسيرية وجملة جواب القسم والجملة التابعة لجملة لا محلّ لها من الإعراب وجملة جواب الشرط غير الجازم التي لا محلّ لها من الإعراب، (ابن هشام، 1991، ص 665).

الخاتمة

في ختام هذه المقالة حاولت أن أعرض فيها نبذة قصيرة عن حياة العلامة الجليل الذي اشتهر بعلمه وورعه وتقواه الإمام أبو البركات حافظ الدين عبدالله بن أحمد بن محمد بن محمد النسفي رحمه الله وكتابه المشهور في الأمصار المتداول من قبل طلاب العلم مدى العصور كتاب مدارك التنزيل وحقائق التأويل.

رغم شهرة هذا العالم وعلمه وآثاره الفياضة لم تذكر لنا كتب الأعلام والتراجم شيئا عن تاريخ ولادته وحياته وعائلته ما يشفي العليل إلا ما قد بيناه في دراستنا هذه الشئ اليسير، ومن خلال بحثنا تمكنا بفضل الله الوصول إلى خطأ كثير من الباحثين الذين ذكروا أن ولادته كانت بإيذج الواقعة بين خوزستان وأصبهان الإيرانية وغير ذلك من الآراء، لكن الصحيح أن ولادته كانت بإيذج في أوزبكستان حاليا وهي مدينة قريبة من بخارى وسمرقند. وأما رحلاته وتحصيله للعلوم وتلمذته وتدرسه، فقد تبين لنا أنه رحمه الله كانت له رحلات متعددة، وهي رحلته إلى بخارى وكيرمان وبغداد ثم نسف، فرحلاته هذه كانت بين تحصيل للعلم وتدريس للطلبة.

الإمام النسفي كان ملما بعلوم كثيرة - رغم الظروف القاسية التي مرّ بها - مثل العقائد وأصول الفقه والفقه والتفسير وأنه كان منتسبا في المذهب العقدي إلى الماتردية والفقهي إلى مذهب الإمام أبي حنيفة النعمان وتبين لنا أيضا أن تفسيره الذي بين أيدينا حافل بالقراءات المتواترة المختلفة والشاذة مع الإشارة إليها، وكذلك بالأحكام الفقهية مع بيان آراء الفقهاء ويعلم العقيدة

وضحد أدلة وشبهات الفرق المختلفة، داعما قوله بالآيات الكريمة والأحاديث النبوية الصحيحة مبتعدا عن الأحاديث الضعيفة والإسرائيليات.

كان اهتمامه باللغة العربية بجميع جوانبه من نحو وصرف وبلاغة أمر لا يستهان به، فتفسيره هذا حسب بحثنا ودراستنا وحسب ما نتج لدينا تفسير رواية ودراية، ليس كما عرف أنه تفسير دراية فقط، ولا بد لباحثي حاضرنا أن يتوجهوا مرة أخرى إلى آثار ومصنفات الإمام النسفي المطبوعة منها والمخطوطة والدراسة والتنقيب فيها من جديد؛ كي يصلوا إلى علوم وأفكار هذا العالم - الذي قيل عنه علامة الدنيا - من جديد وتعم الاستفادة منها وتناثر بها دروب الجهل والظلام. والله الأمر من قبل ومن بعد.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

إبراهيم حسن، حسن، تاريخ الإسلام: السّياسي والدّيني والثقافي والاجتماعي، دار الفكر.

ابن الأثير، أبو الحسن عزّ الدّين علي بن محمّد الشّيباني الجزري (ت. 630هـ)، **الكامل في التاريخ**، دار الفكر.

أطلس، محمّد أسعد، **تاريخ العرب**، دار الأندلس.

أكداش، عمر - الضّريف، خالد، **منهج الإمام التّسفي في التّفسير**، 2014 / 04/27، مدوّنة أطال، المملكة المغربية- مراكش، <https://atlae.wordpress.com/>

الأبباري، أبو البركات، **نزهة الألباء في طبقات الأدباء**، تحقيق: إبراهيم السّامرائي، مكتبة المنار، ط. 3، الرّزقاء، الأردن 1985م.

أونات، فائق رشيد، **أطلس التاريخ**، منشورات قناعت، إستنبول 1990م.

البُخاري، محمّد بن إسماعيل، **الجامع المُسنَد الصّحيح**، تحقيق: محمّد زهير بن ناصر التّاصر، دار طوق النّجاة، ط. 1، 1422هـ.

البغدادي، عبد القاهر بن طاهر (ت1037/429م)، **الفرق بين الفرق**، تحقيق: إبراهيم رمضان، دار المعرفة، ط. 4، بيروت 2008/1429م.

البوطي، محمّد سعيد رمضان، **السّلفية مرحلة زمنيّة مباركة لا مذهب إسلامي**، دار الفكر، دمشق 2015/1436م

ابن تغري بردي، أبو المحاسن جمال الدّين يوسف بن عبد الله الحنفي، **المنهل الصّافي والمستوفي بعد الوافي**، تحقيق: محمّد محمّد أمين، الهيئة المصريّة العاقة، القاهرة 1963.

التميمي، تقي الدين بن عبد القادر الطبقات السننية في التراجم الحنفية، دار الرفاعي، الرياض، القاهرة

- التعالبي، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد، *الجواهر الحسان في تفسير القرآن*، تحقيق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي، ط. 1، بيروت 1418هـ. 136/1
- جرجي زيدان، *تاريخ آداب اللغة العربية*، دار مكتبة الحياة، بيروت.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان الموصلي، *الخصائص*، تحقيق: محمد علي النجار، عالم الكتب، بيروت.
- حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون.
- الحبش، محمد، *الشامل في القراءات المتواترة دار الكلم الطيب*، ط. 1، دمشق 2001/1422.
- ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد، *مسند الإمام أحمد بن حنبل*، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، ط. 1، بيروت 2001/1421م.
- ابن حجر، شهاب الدين أحمد بن علي العسقلاني، *الدُررُ الكامنة في أعيان المائة الثامنة*، دار الجليل، بيروت 1993/1414.
- ياقوت الحموي، أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله، *معجم البلدان*، دار صادر، بيروت 1977/1393.
- أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف، *البحر المحیط*، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت 1420هـ، 1999م.
- الحضري، محمد، *حاشية الحضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك*، ضبط وتصحيح: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، ط. 1، بيروت 2003م.
- الحضري بك، محمد، *محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية*، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة.
- ابن خلكان، العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1994.
- أبو خليل، شوقي، *أطلس التاريخ العربي والإسلامي*، دار الفكر.
- دائرة المعارف الإسلامية التركية (DİA).
- ابن ذرير الأزدی، أبو بكر محمد بن الحسن، *جمهرة اللغة*، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، ط. 1، بيروت 1987م.
- الدهبي، محمد حسين، *التفسير والمفسرون*، دار الكتب الحديثة، ط. 2، القاهرة 1976/1396م.
- الرُّحيلي، وهبة، *الفقه الإسلامي وأدلته*، دار الفكر، دمشق، 1996.

الزرقاني، محمد عبد العظيم، **مناهل العرفان في علوم القرآن**، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر، ط. 1، بيروت 1996م،

الزركشي، محمد بن بهادر بدرالدّين، **البرهان في علوم القرآن**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعرفة، بيروت 1391هـ، 1971م.

الزركلي، خير الدّين بن محمود الدّمشمقي، **الأعلام**، دار العلم للملايين، بيروت 1986

السّبكي، تاج الدّين عبد الوقّاب بن علي (ت. 776هـ)، **طبقات الشّافعية الكبرى**، تحقيق: محمود محمد الطّناجي، مطبعة عيسى الحلبي وشركاه، ط. 1، القاهرة،

سحر محمد كردية، **منهج الإمام النسفي في القراءات وأثرها في تفسيره**، الجامعة الإسلاميّة، كليّة أصول الدّين، رسالة ماجستير، غزّة- فلسطين، 2001/1422م.

السّرخسي، شمس الأئمة محمد بن أحمد الخزرخي الأنصاري، (ت. 490)، **المبسوط**، دار الفكر. 1993.

السّكّكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر الخوارزمي، **مفتاح العلوم**، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلميّة، بيروت 2011م.

السّمعاني، أبو سعيد عبد الكريم بن محمد، **الأنساب**، تقديم وتعليق: عبدالله عمر البارودي، دار الفكر، ط. 1، بيروت 1408/ 1988م،

السّيّرافي، الحسن بن عبد الله، **أخبار التّحوّيين البصريّين**، تحقيق: محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، القاهرة 1985.

السّيّوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، **طبقات المفسّرين**، دار الكتب العلميّة، بيروت.

السّيّوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، **الإتقان في علوم القرآن**، تحقيق: مصطفى ديب البغا، دار ابن كثير، ط. 2، دمشق 2006/1427م.

السّيّوطي، سبب وضع علم العربيّة، تحقيق: مروان العطية، دار الهجرة، دمشق- بيروت 1988/1409.

شلي، أحمد، **موسوعة التاريخ الإسلاميّ والحضارة الإسلاميّة**، مكتبة التّهضة المصريّة، القاهرة.

شلتوت، محمود السّائيس، محمد علي، **مقارنة المذاهب في الفقه**، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده بالأزهر، مصر.

الشّهريستاني، محمد بن عبد الكريم، **المِلل والنحل**، دار الكتب العلميّة، ط. ٢، ١٩٩٢.

ضيف، شوقي، **تاريخ الأدب العربي**، دار المعارف، مصر.

طاش كبرى زاده، أحمد بن مصطفى، **مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم**، تحقيق: كامل كامل بكري وعبد الوهاب أبو التور، دار الكتب الحديثة، القاهرة 1968م.

الطبري، محمد بن جرير، **جامع البيان في تأويل القرآن**، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط.1، بيروت 2000/1420م.

ابن عباس، عبد الله، **غريب القرآن**، تحقيق: أحمد بولوط، مكتبة الزهراء، ط.1، القاهرة 1993/1413م.

عتر، نور الدين، **علوم القرآن الكريم**. مطبعة الصباح، دمشق، ط. 1993.

العدوي، إبراهيم أحمد، **تاريخ العالم الإسلامي**، مكتبة الأنجلو المصرية، ط. 1986م.

العكبري، أبو البقاء، **اللباب في علل البناء والإعراب**، تحقيق: غازي مختار طليمات، دار الفكر، ط.1، دمشق 1995م.

ابن العماد، عبد الحي بن العماد الحنبلي، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، دار ابن كثير، ط. 1986، ط. 1.

عمر صبحي معنوك، **التوجيه التحوي للقراءات القرآنية في تفسير التسفي**، جامعة بغداد، كلية العلوم الإسلامية - قسم اللغة العربية، رسالة ماجستير، بغداد - العراق 2015/1436م.

الغلابيني، مصطفى، **جامع الدروس العربية**، المكتبة العصرية، ط. 30، بيروت 1994م.

ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا، **مقاييس اللغة**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، طبعة اتحاد الكتاب العرب، بيروت.

الفاكهي، عبد الله بن أحمد، **شرح كتاب الحدود في النحو**، تحقيق: المتولي رمضان أحمد الدميري، مكتبة وهبة، ط. 2، القاهرة 1993م.

القرشي، أبو محمد محيي الدين عبد القادر بن محمد الحنفي، **الجواهر المضية في طبقات الحنفية**، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، دار هجر، د. ت.

ابن فطويعا، أبو الفداء زين الدين قاسم بن فطويعا، **تأجج التراجم**، تحقيق: محمد خير رمضان، دار القلم، دمشق 1992/1413م.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر، **تفسير القرآن العظيم**، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط. 2، 1999/1420م.

كخاله، عمر رضا، **معجم المؤلفين**، مكتبة المتقي، بيروت.

اللكوني، محمد عبد الحي، **الفوائد البهية في تراجم الحنفية**. مطبعة السعادة، مصر.

الماتريدي، أبو منصور، تأويلات أهل السنة (تفسير الماتريدي) أو (شرح التأويلات) تحقيق: مجدي سلّوم، دار الكتب العلميّة ط.1، بيروت 1426 / 2005 م.

مرتضى بدر، (أبو البركات النسفي)، دائرة المعارف الإسلاميّة (الموسوعة الإسلاميّة = DĪA)، إصدار الوقف الدّيني التّركي، إستنبول 1988-2007 م.

مُسلم، أبو الحسين بن الحجاج القُشيريّ، المسند الصّحيح المختصر، تحقيق: محمّد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التّراث العربيّ، بيروت.

المقدسي، أنيس، أمراء الشّعْر العربيّ في العصر العبّاسيّ، دار العلم للملايين، بيروت

ابن منظور، محمّد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، ط.1، بيروت.

الموسوعة العربيّة الشّاملة، الإصدار السُّوريّ، دمشق - سوريا.

الموسوعة العربيّة العالميّة، مجموعة من العلماء والباحثين، من إصدار المملكة العربيّة السّعوديّة.

الموسوعة العربيّة الميسّرة، بإشراف محمّد شفيق غريال، دار إحياء التّراث العربيّ، بيروت - لبنان، د.ت.

المشهوروي. نائلة، التّسفي وآراؤه العقديّة، (معهد الدّعوة وأصول الدّين، جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلاميّة، رسالة ماجستير)، قسنطينة، الجزائر، 1416/1995 م

التّسفي، الاعتماد شرح الغمّدة، مخطوط مصوّر عن دار الكتب والوثائق القوميّة، القاهرة، برقم (88118/5755).

نصار، حسين، المعجم العربيّ "نشأته وتطوره"، دار مصر للطباعة، 1988 م