

Hakemli Yazılar / *Refereed Papers* Araştırma Makaleleri / *Research Articles*

Web of Science'tan Çıkarılan Türkiye Adresli Dergiler Üzerine Bir Araştırma

A Research on Turkey-Addressed Dropped Journals from Web of Science

Güleda Doğan,* Sefa Mustafa Muhammed Anwar DHYI** ve Umut Al***

Öz

Bir derginin ve dergideki yayınların dizinlerde yer alması bilimsel iletişim süreci içerisinde genel olarak akademik çevreler tarafından önem atfedilen bir konudur. Kimi ülkeler bu durumu çeşitli uygulamalarıyla daha da önemli hale getirmektedir. Türkiye başta Web of Science (WoS) platformu olmak üzere çeşitli dizinlerde yer alınmasını artı bir değer hatta kalite göstergesi olarak değerlendiren ülkelerin başında gelmektedir. Mevcut uygulamalar değerlendirildiğinde, niceliğin gittikçe daha önemli hale getirildiği ve atıf dizinleri kapsamındaki dergilerde yayın sahibi olmanın kimi zaman olmazsa olmaz bir koşul haline dönüştürüldüğü gözlenmektedir. Araştırmamız da bu bağlamda WoS'a girmiş, WoS'ta belli bir süre dizinlenmiş, ancak sonrasında dizinden çıkarılmış Türkiye adresli dergileri incelemektedir. Çalışmanın veri setini 2005-2015 yılları arasında WoS'a girip çıkmış Türkiye adresli dergiler oluşturmaktadır. Söz konusu dönemde WoS'a giren 80 Türkiye adresli dergiden 14 tanesinin dizinden çıkarıldığı saptanmıştır. Çalışmamıza konu olan atıf dizininden çıkarılan 14 dergi ortalama olarak beş yıl süre ile atıf dizininde kalabilmiştir. WoS'tan çıkarılan Türkiye adresli bazı dergiler yüksek kendine atıf oranları ile bazıları ise yıldan yıla yayın sayılarındaki farklılıklarıyla dikkat çekmektedir. Atıf dizininden çıkarılan Türkiye adresli dergilerin yarısında (7 dergi) Türkiye adresli yayınların toplam yayınlara oranı %90'ın üzerindedir. Bu bulgu söz konusu dergilerdeki yazar kitlesinin yerel özellik gösterdiğini ortaya koymaktadır. Atıf dizinlerine girmeyi ve atıf dizinlerinde sürekli kalmayı hedefleyen Türkiye'deki dergilerin yerellikten uluslararasılığa geçişi, kaliteli içerikle birleştirmeleri durumunda bilimsel ilerlemeye katkıda bulunabilecekleri düşünülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Bibliyometri; atıf dizinleri; Web of Science; atıf dizinlerindeki Türkiye adresli dergiler.

* Arş. Gör. Dr., Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü, gduzyol@hacettepe.edu.tr
Res. Asst. Dr. Hacettepe University Department of Information Management

** Serbest araştırmacı, Türkiye. sefa.dhyi@hacettepe.edu.tr
Independent researcher

*** Prof., Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü, umutal@hacettepe.edu.tr
Prof. Dr. Hacettepe University Department of Information Management

Abstract

The inclusion of a journal and its articles in the indexes is a subject that is generally given importance by academia in the process of scholarly communication. This situation become even more significant with various implementations in some countries. Turkey is among the countries, which consider the presence of more journals in various indexes, especially the Web of Science (WoS), as an added value or even a quality indicator. It is observed from the current practices that, the quantity has become increasingly important and having publications in the journals covered by citation indexes has sometimes been accepted as a “sine qua non”. In this context, this research aims to investigate the Turkey-addressed journals that are included in WoS, had been indexed for a certain period of time, but dropped from the index after a while. The data set of the study consist of Turkey-addressed journals in WoS that were indexed and dropped between 2005 and 2015. During this period, it was determined that 14 out of 80 Turkey-addressed journals that were indexed in WoS were removed from the index. These dropped 14 journals were able to remain in the citation index for an average of five years. Some of Turkey-addressed journals that were removed from WoS draw the attention with high rates of self-citations and with noteworthy differences in the number of publications from year to year. For half of the Turkey-addressed journals (7 journals) that were dropped from WoS, the ratio of Turkey-addressed publications to total publications is above 90%. This finding reveal the localness of authors in the mentioned journals. If Turkey-addressed journals want to be a part of or permanent in citation indexes, bring the quality of the content to the forefront and target the transition from locality to internationality, it is considered that they will be able to contribute to scientific progress.

Keywords: *Bibliometrics; citation indexes; Web of Science; Turkey addressed journals in citation indexes.*

Giriş

Türkiye’de atıf dizinleri ile akademisyenler arasında ciddi bir savaş olduğundan, söz konusu savaşın kurallarının zaman içinde değiştiğinden ve akademisyenlerin değişen kurallara uyum sağlama çabalarından söz edilmektedir (Al ve Soydal, 2014, s. 39). Atıf dizinleri kapsamındaki yayınlara verilen önemin somut yansımaları akademik atama ve yükseltme ölçütlerinde, Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı (UBYTP) uygulamalarında, devlet üniversitelerindeki görev yapanlara yönelik olarak akademik teşvik sisteminde kolayca görülebilmektedir. Bu teşviklerin de katkısı ile atıf dizinleri özelinde Türkiye adresli yayın sayısı giderek artmaktadır. Söz konusu niceliksel katkının Türkiye’deki akademik ekosisteme ne düzeyde katkı yaptığı ise tartışmalıdır.

Türkiye’nin de içinde bulunduğu kimi ülkelerde *Web of Science (WoS)* birçok kesim tarafından akademisyenlerin yayın performanslarının değerlendirilmesinde bir araç olarak kullanılmaktadır. 2018 yılı itibariyle son sahibi Clarivate Analytics olan *WoS* platformu içerisinde çok farklı veri tabanları yer almaktadır. Tablo 1’de de görüleceği üzere sadece çekirdek koleksiyon olarak adlandırılan yapı altında sekiz farklı atıf dizini bulunmaktadır. Bu atıf dizinleri dışında da *Biological Abstracts*, *BIOSIS Citation Index*, *Chinese Science Citation Database*, *Current Chemical Reactions*, *Index Chemicus*, *Russian Science Citation Index* gibi birçok veri tabanı yine *WoS* kapsamında kullanıcılarla buluşturulmaktadır. Ticari bir yapı olan *WoS*’un Clarivate Analytics’den önceki sahipleri Thomson Reuters ve Institute for Scientific Information adlı kuruluşlardır. Bu noktada *WoS*’un kurucusu niteliğindeki Institute for Scientific Information adlı yapının ilk ortaya çıktığı yıllarda atıf dizinlerini tamamen bilgi erişim amaçlı olarak tasarladığını belirtmekte fayda vardır. Zaman içerisinde atıf dizinleri performans ölçme amaçlı olarak yaygın şekilde kullanılabilir hale gelmiştir. Hatta 2018 yılında yayımlanan Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği (2018) içerisinde akademik faaliyet türü olarak yayın başlığı altında en yüksek puan

atfedilen alt maddelerin başında “SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış araştırma makalesi” gelmektedir.

Tablo 1

WoS'un çekirdek koleksiyonunda bulunan atıf dizinleri ve kapsadığı yıl aralıkları

Atıf dizini	Kısaltması	İçerdiği yıllar
Science Citation Index Expanded	SCI-EXPANDED	1900'den günümüze
Social Sciences Citation Index	SSCI	1900'den günümüze
Arts & Humanities Citation Index	A&HCI	1975'den günümüze
Conference Proceedings Citation Index - Science	CPCI-S	1990'dan günümüze
Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities	CPCI-SSH	1990'dan günümüze
Book Citation Index - Science	BKCI-S	2005'den günümüze
Book Citation Index - Social Sciences & Humanities	BKCI-SSH	2005'den günümüze
Emerging Sources Citation Index	ESCI	2015'den günümüze

Bu araştırmada *WoS*'tan çıkarılan Türkiye adresli dergiler kendine atıf oranı, içeriğe yapılan katkının geldiği yerler, ne kadar süre dizinde kaldıkları, yayın sayıları gibi farklı açılardan değerlendirilmektedir. *WoS* kapsamında birçok atıf dizini bulunmakla birlikte araştırmamız *SCI-EXPANDED*, *SSCI* ve *A&HCI*'den çıkarılmış dergiler ile sınırlandırılmıştır. Bu nedenle metin boyunca *WoS*'tan çıkarılmış dergi ifadesi yukarıda yazılı olan üç atıf dizini için kullanılmaktadır.

Literatür Değerlendirmesi

Ulusal ve uluslararası literatürde atıf dizinleri kapsamındaki dergilerin çeşitli açılardan incelendiği pek çok çalışma mevcuttur. Bu çalışmalarda kimi zaman dergiler genel olarak değerlendirilmekte, kimi zaman ise tek bir dergi ve bu dergideki çalışmalar derinlemesine incelenmektedir. Bu çalışma kapsamında Türkiye adresli dergilere yönelik olarak gerçekleştirilen çalışmalar üzerinde durulmaktadır. Gerek güncelliği, gerekse kapsayıcılığı açısından “Türkiye’de Yayımlanan ve Web of Science’ta Dizinenen Dergilerle İlgili Bir Değerlendirme” başlıklı çalışma (Tonta, 2017) çarpıcı bulgular içermektedir. Söz konusu çalışmada (Tonta, 2017, s. 469) Türkiye’de yayımlanan ve *WoS*'ta dizinlenen kimi dergilerin “yerelde uluslararası ama küreselde ulusal dergiler” olarak nitelendirilebileceği belirtilmektedir. Yerelde uluslararası ama küreselde ulusal dergi nitelemesi uluslararası yazar ve okuyucusu az, görel olarak uluslararası dergilerde yayımlanan makalelerden atıf almayan dergiler için kullanılan bir kavram olarak literatüre geçmiştir (Pajić ve Jevremov, 2014, s. 276; Tonta, 2017, s. 453). Yerelde uluslararası ama küreselde ulusal dergi tanımı literatüre kazandırılmadan önce de bu durumun atıf dizinlerindeki Türkiye adresli dergiler için geçerli olduğu bilinmektedir. Atıf dizinlerinde bulunan Türkiye adresli 71 dergi üzerinden yapılan bir araştırmanın (Al ve Soydal, 2011, s. 13) bulguları, incelenen dergilerdeki her beş yayından dördünde en az bir yazanın Türkiye’den olduğunu, her üç yayından birinin dilinin Türkçe, yayın kurullarında ise ağırlıklı olarak Türkiye adresli bilim insanlarının bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Yukarıda adı geçen iki çalışma da (Al ve Soydal, 2011; Tonta, 2017) atıf dizinlerindeki Türkiye adresli dergilerin görel olarak düşük etki faktörü değerlerine sahip olmasını, bu dergilerde yayımlanan makalelerin önemli bir kısmının Türkçe yayımlanması ile ilişkilendirmektedir. Hiç şüphesiz bir derginin etki faktörünün düşük ya da yüksek olması söz konusu dergide yayımlanan çalışmalarla ilgili tek başına bir şey söyleyemez. Ancak farklı zamanlarda yapılan araştırmalarda Türkiye adresli dergilerin etki faktörü sıralamalarında kendi alanları içerisinde alt sıralarda olması çeşitli açılardan sorgulanması gereken bir konudur. En yüksek etki faktörü değerine sahip olup, alan sıralamalarında birinci olan Türkiye adresli tek derginin (*Energy Education Science and Technology*) *WoS* platformundan çıkarılmasının nedenleri birden çok makaleye, habere ve sunuma (Al ve Soydal, 2012; Balcı, 2013; Kaplan, 2014; Öztürk, 2012) konu olmuştur. Atıf anormallikleri ve *WoS* platformundan çıkarılan dergiler yakın zamanda tamamlanmış bir bilim uzmanlığı tezinin de (DHYI, 2018) konusunu oluşturmaktadır. *WoS* platformundan çıkarılan dergiler ve bu

dergilerdeki yayınlar üzerine analizlerin gerçekleştirildiği çalışmada, 2005-2015 yılları arasında WoS'ta yer alan Türkiye adresli yayınların yaklaşık %5'inin WoS'tan çıkarılan dergilerde yapıldığı saptanmıştır (DHYI, 2018, s. vi).

WoS'tan dergi çıkarma uygulamasının atıf dizinlerinin sahibi olan ticari yapının uygulamaları ile ilişkisi bulunmaktadır. Bölgesel genişleme kararı ile birlikte WoS'a kabul edilen dergi oranında önemli bir artış kaydedildiği bilinmektedir (DHYI, 2018, s. 46). WoS'a yapılan başvurular incelendiğinde, bölgesel genişleme kararından önce başvuruların yaklaşık %10'unun kabul aldığı, bölgesel genişleme kararının uygulamaya geçtiği yıldan itibaren bu oranın artış gösterdiği ve 2007-2009 arasında incelenen 10.000 yerel dergiden 1.600'ünün atıf dizinlerinin sahibi pozisyonunda olan kurumun gerekliliklerini sağladığı ifade edilmektedir (Testa, 2011).

Ticari açıdan bakıldığında dergilerin atıf dizinlerinden çıkarılması atıf dizinlerinin sahibi olan şirketin de istediği bir şey değildir. Ancak gerek kendine atıf oranları, gerekse saptanan yığın atıflar söz konusu ticari yapıyı dergileri dizinden çıkarma yoluna yöneltmektedir. Bir derginin atıf dizinlerinden çıkması, söz konusu derginin bir daha dizine giremeyeceği anlamına gelmemektedir. Zaten çıkarılan dergilerin tekrardan atıf dizinlerine dâhil edildiğini gösteren birçok örnek bulunmaktadır. Bu örneklerden bir tanesi *World Journal of Gastroenterology* dergisidir.¹ 2004 yılında %90 oranında kendine atıf yaptığı gerekçesiyle dizinden çıkarılan derginin, 2008 yılında %8'lik dergi kendine atıf oranıyla 2,081 etki faktörü değerine sahip olarak *Journal Citation Reports*'daki (JCR) yerini aldığı bilinmektedir (Clarivate Analytics, 2018; Davis, 2011). Atıf dizinlerinin imajı açısından değerlendirildiğinde, dergilerin dizinlerden çıkarılmasının olumlu ve olumsuz yönleri vardır. Olumlu olarak görülen noktaların başında, atıf dizinlerinin yapılan işlemleri dizindeki standardı korumak adına gerçekleştirdiği düşüncesinden hareketle bir ölçüde kalite kontrole önem verildiği -öyle olduğu tartışmalı olsa da- fikrini oluşturmak gelmektedir. Buna karşılık olumsuz görünen noktalar arasında çıkarılan dergi sayısının artışıyla da bağlantılı olarak atıf dizinlerine duyulan güven kaybı, derginin atıf dizinlerinden çıkarılsa bile yayınların dizinde yer almaya devam etmesi, çıkarılan kimi dergilerin haksız olarak çıkarıldığı iddiaları yer almaktadır.

Yıllar içinde yığın atıf yakalama algoritmasının kullanılmasıyla birlikte, atıf kartelleri ortaya çıkarılmaya başlanmıştır. Atıf manipülasyonlarıyla etik dışı davranış sergileyerek etki faktörlerini artırmayı hedefleyen dergiler, atıf dizinlerinin dışında bırakılmaya çalışılmaktadır (Waltman ve Rijcke, 2016). Bazı Brezilya dergilerinin yığın atıf yapması sonucunda, editörlerin dergilerde birbirleri arasında atıf alışverişi yaparak etik olmayan bir tutum sergiledikleri literatürde rapor edilmiştir. Söz konusu dergilere ilişkin yapılan atıf analizleriyle bu işin başında dergilerin editörlerinin olduğu da kanıtlanmıştır (Noorden, 2013, s. 510-511). Brezilya'da olduğu gibi çok farklı ülkelerde de (Tatalovic, 2013) atıf kartellerinin türediği ve yaygınlaştığı (Fister Jr, Fister ve Perc, 2016) bilinmektedir. Atıf kartellerinin tespit edilmesi güç olmakla birlikte, teknolojinin devreye girmesi söz konusu kartellerin görselleştirme çalışmaları ile deşifre edilmesine olanak sağlamaktadır (Davis, 2016).

Yöntem

Çalışmanın veri setini 2005-2015 yılları arasında WoS platformundan çıkarılan Türkiye adresli dergiler oluşturmaktadır. Araştırmamız kapsamında söz konusu dergiler çeşitli açılardan incelenirken öncelikli olarak WoS platformundan çıkarılan tüm dergiler elde edilmiş, sonrasında bunlar arasından Türkiye adresli olanlar ayrıca incelenmiştir. WoS'tan çıkarılan Türkiye adresli dergilerin kendine atıf oranları, içeriğe yapılan katkının geldiği yerler, ne kadar süre dizinde kaldıkları, yayın sayıları gibi veriler ise WoS ve JCR aracılığıyla sağlanmıştır. Söz konusu

¹ 2000 yılında 0,993 olan derginin etki faktörü 2001'de 1,445'e 2002'de 2,532'ye yükselmiş; 2003 yılında 3,318'e ulaşmıştır (Davis, 2011).

kaynaklarda her bir dergi tek tek taranarak, bu dergilerde yayımlanan çalışmalar ve dergilere ait bilgiler kaydedilmiştir. Kendine atf oranı hesaplaması için kullanılan veriler dışındaki tüm veriler, 17-20 Ocak 2018 tarihleri arasında elde edilmiştir. Çalışma kapsamındaki dergilere ait kendine atf sayıları ise 12 Temmuz 2018 itibariyle, dergiler *WoS*'ta tek tek taranarak sağlanmıştır. Bu işlem için dergi adı *WoS*'ta taratılmış “atf raporu yarat” (*create citation report*) özelliği kullanılarak derginin toplam aldığı atf sayısı (*sum of times cited*) ve kendine atf dışında aldığı atf sayısı (*without self citations*) kaydedilmiştir. Sonrasında elde edilen sayılar arasındaki fark, toplam atf sayısına oranlanarak, o dergiye ait kendine atf oranı elde edilmiştir.

Herhangi bir doküman türü ayırımının yapılmadığı araştırmamızda, dergilerin yanı sıra yayınlar da analiz birimi olarak yer almaktadır. Çalışma kapsamında bir yayının Türkiye adresli yayın olarak tanımlanabilmesi için en az bir yazarın adres olarak Türkiye'yi göstermiş olması yeterlidir. Bu bağlamda çalışmamızda, yayınların adres niteliğinde tam sayma yaklaşımı tercih edilmiştir.

Dergilerin *WoS*'tan çıkarılmasına yönelik karar alınmasının belli bir süre gerektirmesi ve bu bağlamda sağlıklı sonuçlara ulaşabilmek adına çalışmanın veri seti 2015 yılında kesilmiştir. Bölgesel genişleme kararının önemli bir belirleyici olması nedeniyle, veri setinin başlangıç yılı ise 2005 olarak alınmıştır. Bununla birlikte, atf dizinlerinin hali hazırda sahibi olan Clarivate Analytics tarafından oluşturulan listelerde, *WoS*'tan çıkarılan dergilerin eski yıllarına ait verilerin kamuoyu ile paylaşılmadığını da unutmamak gerekir.

Bulgular ve Yorum

Araştırmamız 2005-2015 yılları arasında *WoS*'tan çıkarılan dergi sayısının 306 olduğunu ortaya koymaktadır. Söz konusu 306 derginin %59'u (182 tanesi) Tablo 2'de yer alan 15 ülkeye aittir. Tablo 2'den de görüleceği üzere 2005-2015 yılları arasında dizinlenmeye başlanan dergiler içinde *WoS*'ta en fazla dergisi yer alan ülke, Amerika Birleşik Devletleri'dir. Amerika Birleşik Devletleri'ni sırasıyla İngiltere, Almanya, Hollanda ve Çin Halk Cumhuriyeti izlemektedir. İngiltere, İsviçre ve Hollanda Tablo 2'de yer alan ülkeler arasında araştırmamıza konu olan dönem içerisinde en az oranda dergisi *WoS*'tan çıkarılan ülkelerdir. Fransa ve Türkiye ise 2005-2015 yılları arasında *WoS*'tan çıkarılan dergi sayısının söz konusu dönem içinde *WoS*'ta dizinlenen dergi sayısına oranı bakımından en yüksek olduğu ülkelerdir. Türkiye adresli olarak 2005-2015 yılları arasında *WoS*'a giren yaklaşık her beş dergiden biri, söz konusu dönem içinde *WoS*'tan çıkarılmıştır.

Tablo 2

WoS kapsamında en fazla dergi sahibi ülkeler ve *WoS*'tan çıkarılan dergi sayıları

Ülkeler	2005-2015 yılları arasında <i>WoS</i> 'a giren dergi sayısı	2005-2015 yılları arasında <i>WoS</i> 'tan çıkarılan dergi sayısı	%
Amerika Birleşik Devletleri	1.247	32	2,6
İngiltere	1.146	14	1,2
Almanya	282	12	4,3
Hollanda	243	6	2,5
Çin Halk Cumhuriyeti	141	4	2,8
Brezilya	130	19	14,6
İspanya	124	17	13,7
Polonya	109	11	10,1
Fransa	102	23	22,5
İsviçre	102	2	2,0
Japonya	99	7	7,1
Avustralya	98	7	7,1
Güney Kore	96	5	5,2
İtalya	94	9	9,6
Türkiye	80	14	17,5

Not: Ülkeler, 2005-2015 yılları arasında *WoS*'ta dizinlenen dergi sayısına göre büyükten küçüğe sıralanmaktadır.

Türkiye adresli olarak yayımlanan ve 2005-2015 yılları arasında dizinden çıkarılan 14 dergi Tablo 3'te gösterilmektedir. Tablo 3'te ayrıca söz konusu dergilerin ne kadar süre *WoS*'ta kaldıkları, dizinde kaldıkları süre zarfında ne kadar yayın ile temsil edildikleri ve bu yayınların ne kadarının Türkiye adresli araştırmacılar tarafından üretildiği bilgisi sunulmaktadır. Tablo 3'teki dergilerden dördü 2007'de, dördü 2008'de ve altısı 2009 yılında *WoS* kapsamına alınmıştır.

SSCP ye 2007 yılında dâhil olup 2015 yılında dizinden çıkartılan *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 14 dergi içerisinde en uzun süre *WoS*'ta kalan dergidir. Söz konusu dergi 2018 yılı itibariyle *ESCI* kapsamında dizinlenmeye devam etmektedir. Dergide yayımlanan çalışmaların yıllara göre dağılımı incelendiğinde, *SSCP* de yer aldığı dokuz yılda 758 yayının %41'inin 2012 ve 2013 yıllarına (2012'de 139, 2013'te 173 yayın olmak üzere toplam 312 yayın) ait olduğu anlaşılmaktadır. Bu tip durumlar atif dizinlerinin üreticisi konumundaki yapının dergilere kuşku ile yaklaşmasına neden olmaktadır. Zaten zaman içerisinde *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*'nin yayın sayısı *WoS*'ta dizinlenmeye başladığı yıllardaki duruma geri dönmüştür. Derginin *ESCP* de bulunduğu 2016 yılında 50, 2017 yılında ise 57 yayınının dizinlendiği görülmektedir. Benzer durumda başka dergilerin olması da dikkat çekmektedir. Örneğin, *Turkish Online Journal of Educational Technology WoS*'a girdiği ilk iki yıl 34'er yayına sahipken *WoS*'tan çıkarılmasından önceki iki yıl 131'er yayın ile dizinde yer almıştır. Söz konusu derginin dizinde geçirdiği sürenin beş yıl olduğunu hatırlatmakta yarar vardır.

Tablo 3

WoS kapsamından çıkarılan Türkiye adresli dergiler

Dergi	Kaç yıl dizinde kaldığı	Dizinde kaldığı süre içerisindeki yayın sayısı	Türkiye adresli yayın sayısı	Türkiye adresli yayınların yüzdesi
<i>Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi</i>	9	758	669	88
<i>Nobel Medicus</i>	8	422	415	98
<i>TURKDERM</i>	7	517	501	97
<i>İktisat İşletme ve Finans</i>	6	296	282	95
<i>Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi</i>	6	412	279	68 ²
<i>Türkiye Klinikleri Tıp Bilimleri Dergisi</i>	6	1.568	1.550	99
<i>Energy Education Science and Technology Part B</i>	5	345	332	96
<i>Eurasian Journal of Educational Research</i>	5	11	10	91
<i>TÜBA-AR</i>	5	72	45	63
<i>Turkish Online Journal of Educational Technology</i>	5	412	187	45
<i>Energy Education Science and Technology Part A</i>	4	435	281	65
<i>Türk Pediatri Arşivi</i>	4	311	299	96
<i>Mathematical & Computational Applications</i>	2	130	51	39
<i>Energy Education Science and Technology</i>	1	11	7	64

Not: Dergiler *WoS*'ta kalma sürelerine göre sıralanmaktadır.

WoS kapsamından çıkarılan Türkiye adresli dergilerin içeriğinin oluşmasına büyük oranda Türkiye orijinli araştırmacıların katkı verdiği anlaşılmaktadır. Tablo 3'teki 14 dergide toplam 5.700 yayın yapılmıştır. Bu yayınların %86'sı (4.908'i) Türkiye adreslidir. Tek tek dergiler bazında değerlendirme yapıldığında, dergilerdeki Türkiye adresli yayınların toplam yayınlara oranının %39 ile %99 arasında değişim gösterdiği görülmektedir. *Türkiye Klinikleri Tıp Bilimleri Dergisi* Türkiye adresli yazarların en baskın olduğu dergi konumundadır. Aynı

² *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi* için Türkiye adresli yayın sayısı ve Türkiye adresli yayınların yüzdesi Tablo 3'te verilenlerden çok daha yüksektir. Bu durumun nedeni, söz konusu derginin dizinde yer alan 128 yayınında adres bilgisinin yer almamasıdır. Adres bilgisi verilmeyen kayıtlar incelendiğinde, söz konusu yayınların neredeyse tamamının Türkiye adresli araştırmacıların yayınları olduğu anlaşılmaktadır. İlgili yayınlar ve yazarlarına yönelik olarak yapılan hızlı bir web taraması bu sonuca ulaşılmasını sağlamıştır. *WoS* üzerinde yapılan taramaya göre sadece beş çalışmada Türkiye adresli yazara rastlanmamıştır.

zamanda bu dergi *WoS*'tan çıkarılan dergiler arasında en fazla yayın üretiminin olduğu dergidir. *Türkiye Klinikleri Tıp Bilimleri Dergisi WoS*'ta dizinlendiği altı yıl içinde her yıl ortalama 258 yayın üretmiş ve bu yayınların %99'unda (1.568 yayının 1.550'si) en az bir yazar adres olarak Türkiye'yi göstermiştir. *Türkiye Klinikleri Tıp Bilimleri Dergisi*'ndeki 1.568 yayının %53'ünün (832 yayın) yayın dili İngilizce, %47'sinin (736 yayın) yayın dili ise Türkçe'dir. Söz konusu 14 dergi içerisinde Türkiye adresli yayın oranı en düşük (%39) olan *Mathematical & Computational Applications*'da yapılan yayınların tamamının İngilizce olduğu saptanmıştır.

Tablo 3'teki dergilerde yer alan 5.700 yayının 2.907'si (%51'i) Türkçe'dir. Karşılaştırma yapabilmek adına, ULAKBİM (2018) web sayfasındaki "Clarivate Analytics Web of Science (WoS) Türkiye Adresli Bilimsel Dergiler" adlı listedeki tüm dergilerin toplam yayın sayıları ve Türkçe yayın sayıları 12 Eylül 2018 tarihinde yapılan bir tarama ile elde edilmiştir. Buna göre, listedeki dergilerde 51.817 yayın bulunduğu ve bu yayınların %22'sinin (11.197 yayın) dilinin Türkçe olduğu saptanmıştır. Dergilerin %40'ında (62 dergiden 25'inde) ise tek bir Türkçe yayın bile bulunmamaktadır (bkz. Tablo 4). Dergilerin Türkçe yayın oranlarına göre büyükten küçüğe sıralandığı Tablo 4'te de görüleceği üzere ULAKBİM tarafından Türkiye adresli *WoS* dergileri şeklinde listelenen dergiler arasında, hem Türkiye adresli yayın oranı, hem de Türkçe yayın oranı yüksek dergiler yer almaktadır. Örneğin, *WoS* üzerinde gerçekleştirdiğimiz tarama sonucu, *Journal of the Faculty of Engineering and Architecture of Gazi University* adlı dergide 1.009 yayın bulunduğunu, bu yayınların 1.008'inin Türkçe, 1.003'ünün ise en az bir Türkiye adresli yazara sahip olduğunu göstermektedir. Diğer taraftan *Atmospheric Pollution Research* adlı dergide ise Türkçe yayın bulunmazken, Türkiye adresli yayın oranı %3 düzeyindedir. Bu oran *WoS* kapsamında dizinlenen Türkiye adresli dergiler arasındaki en düşük orandır.

WoS'tan çıkarılan Türkiye adresli dergilerin yarısında Türkiye adresli yayınların toplam yayınlara oranı %90'ın üzerindedir (bkz. Tablo 3). Tek başına bir ölçüt olmamakla birlikte, bu denli yüksek yüzdeler dergilerin yerel kimliklerinin bir yansımasıdır ve söz konusu dergiler, yerelde uluslararası ama küreselde ulusal dergi niteliğine bu yönüyle uyum sağlamaktadır. Bununla birlikte, araştırmanın yapıldığı tarih itibarıyla *WoS* kapsamında dizinlenmeye devam eden kimi Türkiye adresli dergilerde de, Türkiye adresli yayınların toplam yayınlara oranının yüksek olduğu saptanmıştır. *Journal of the Faculty of Engineering and Architecture of Gazi University*, *Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesi Dergisi*, *Mikrobiyoloji Bülteni*, *Teknik Dergi*, *Archives of Neuropsychiatry*, *Journal of Thermal Science and Technology*, *Turkish Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery*, *Türk Psikoloji Dergisi*, *Turkish Journal of Geriatrics*, *Anatolian Journal of Psychiatry*, *Education and Science*, *Turkish Journal of Physical Medicine and Rehabilitation*, *Turkish Journal of Entomology*, *Journal of Agricultural Sciences*, *OLBA* ve *Bulletin of Clinical Psychopharmacology* adlı dergiler (62 derginin 16'sı - dergilerin %26'sı) %90'ın üzerinde Türkiye adresli yayın oranları ile dikkat çekmektedir. *WoS* kapsamından çıkarılan Türkiye adresli dergilerdeki Türkiye adresli araştırmacı oranı %86 iken, *WoS* kapsamında dizinlenmeye devam eden dergilerde söz konusu oran %66'dır (51.817 yayının 34.397'si Türkiye adresli).

Tablo 4
Atıf dizinlerindeki Türkiye adresli dergilerin Türkiye adresli ve Türkçe yayın oranları

Dergiler	Yayın sayısı	Türkiye adresli yayın oranı (%)	Türkçe yayın oranı (%)
J. of the Faculty of Engineering and Architecture of Gazi Univ.	1.009	99,4	99,9
Türk Psikiyatri Dergisi	582	82,0	99,1
Teknik Dergi	241	98,3	97,9
Amme İdaresi Dergisi	296	80,7	97,6
Mikrobiyoloji Bülteni	913	98,5	97,5
Milli Folklor	817	83,2	94,7
Belleten	334	78,4	91,0
Türk Psikoloji Dergisi	288	95,1	82,6
Bilgi	548	89,6	79,7
Anadolu Psikiyatri Dergisi	763	94,5	76,4
Uluslararası İlişkiler	333	77,2	70,3
OLBA	160	91,3	66,9
Türkiye Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Dergisi	636	92,6	57,7
Tarım Bilimleri Dergisi	556	91,4	48,7
Nöropsikiyatri Arşivi	692	96,5	47,1
Osmanlı Araştırmaları	288	38,2	46,2
Adalya	223	86,1	40,4
Eğitim ve Bilim	1.016	93,7	39,6
METU Journal of the Faculty of Architecture	351	67,2	37,0
Türk Göğüs Kalp Damar Cerrahisi Dergisi	1.492	95,5	36,9
Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesi Dergisi	614	98,9	35,7
Klinik Psikofarmakoloji Bülteni	678	90,9	35,1
Turkish Journal of Geriatrics	545	95,0	34,3
Türkiye Entomoloji Dergisi	395	91,4	34,2
Isı Bilimi ve Tekniği Dergisi	282	95,7	31,9
Turkish Journal of Veterinary & Animal Sciences	2.615	76,0	30,8
Eklem Hastalıkları ve Cerrahisi	417	89,2	26,4
Kafkas Üniversitesi Veteriner Fakültesi Dergisi	1.851	87,7	24,5
Tekstil ve Konfeksiyon	611	80,7	21,9
Ulusal Travma ve Acil Cerrahi Dergisi	1.155	81,2	19,9
Acta Orthopaedica et Traumatologica Turcica	1.061	74,9	18,0
Turkish Journal of Biochemistry	766	72,8	17,5
Journal of Neurological Sciences-Turkish	847	81,7	14,2
Balkan Medical Journal	1.094	87,3	13,4
UHOD-Uluslararası Hematoloji-Onkoloji Dergisi	460	88,9	9,1
Archives of Rheumatology	525	71,0	1,5
Turkish Journal of Earth Sciences	458	66,6	1,3
Turkish Journal of Medical Sciences	2.119	85,3	0,0
Turkish Journal of Chemistry	1.858	62,5	0,0
Turkish Journal of Electrical Engineering and Computer Sciences	1.691	49,3	0,0
Turkish Journal of Zoology	1.604	39,8	0,0
Turkish Journal of Gastroenterology	1.599	71,2	0,0
Turkish Neurosurgery	1.568	58,4	0,0
Journal of Sports Science and Medicine	1.424	4,2	0,0
Experimental and Clinical Transplantation	1.354	23,2	0,0
Eurasia Journal of Mathematics Science and Technology Education	1.167	18,5	0,0
Turkish Journal of Fisheries and Aquatic Sciences	1.104	44,5	0,0
Turkish Journal of Mathematics	976	36,9	0,0
Hacettepe Journal of Mathematics and Statistics	903	41,6	0,0
Turkish Journal of Biology	879	52,4	0,0
Turkish Journal of Hematology	874	69,7	0,0
Diagnostic and Interventional Radiology	856	53,4	0,0
NeuroQuantology	837	6,7	0,0
Turkish Journal of Agriculture and Forestry	833	58,9	0,0
Atmospheric Pollution Research	768	3,1	0,0
Turkish Journal of Botany	765	55,4	0,0
Journal of International Advanced Otolaryngology	697	42,5	0,0
Records of Natural Products	626	25,1	0,0
Journal of Clinical Research in Pediatric Endocrinology	438	67,4	0,0
Turkish Journal of Field Crops	338	74,0	0,0
Journal of the Entomological Research Society	329	43,2	0,0
New Perspectives on Turkey	298	62,4	0,0

Dergilerin kendine atıf oranları da *WoS* kapsamında çıkarılmalarına gerekece oluşturabilmektedir. Bu bağlamda *WoS* kapsamında çıkarılan Türkiye adresli dergilerin kendine atıf oranları ayrı ayrı incelenmektedir. Tablo 5'te zaman içinde A ve B olarak ikiye ayrılan *Energy Education Science and Technology* adlı derginin yüksek kendine atıf oranları oldukça dikkat çekicidir. Dergi *WoS*'tan çıkarılmadan gerçekleştirilen ve 2012 yılına ait bir çalışmada (Al ve Soydal, 2012, s. 709) söz konusu dergi için çok daha yüksek bir kendine atıf oranı (%94) olduğu saptanmıştır. Zaman içinde derginin kendine atıf oranının düşmesi dergiye diğer dergilerden yapılan atıf sayısının artmasına karşın, derginin dizinden çıkarılmasından dolayı kendine atıf yapamaması ile açıklanabilir. Bu açıdan bakıldığında diğer birçok derginin de *WoS*'tan çıkarıldıkları dönem itibarıyla Tablo 5'teki kendine atıf oranlarından daha yüksek değerlere sahip olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır. Örneğin, *İktisat İşletme ve Finans* adlı dergi 2009-2014 yılları arasında *WoS*'ta yer almış ve söz konusu yıllar arasında toplam 209 atıf almıştır. İlgili dönemde dergiye yapılan atıfların 122'si kendisinden gelmektedir. Dergideki yayınlar, dergi dizinden çıkarıldıktan sonra (2015-2018 yılları arasında) ise 127 atıf almıştır. Bu bulgular *İktisat İşletme ve Finans*'ın *WoS*'ta yer aldığı dönemdeki kendine atıf oranının %58 olduğunu (209 atıfın 122'si) göstermektedir. Öte yandan çalışmamızda *Mathematical & Computational Applications* adlı derginin *WoS*'ta bulunduğu dönem itibarıyla kendine atıf yapmamış bir dergi olduğu da saptanmıştır.

Tablo 5

WoS kapsamında çıkarılan Türkiye adresli dergilerin kendine atıf oranları

Dergi	Toplam atıf sayısı	Kendine atıf sayısı	%
<i>Energy Education Science and Technology Part B</i>	4.369	3.329	76
<i>Energy Education Science and Technology Part A</i>	5.717	4.184	73
<i>İktisat İşletme ve Finans</i>	336	122	36
<i>Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi</i>	31	9	29
<i>TURKDERM</i>	402	85	21
<i>Türkiye Klinikleri Tıp Bilimleri Dergisi</i>	1.585	213	13
<i>Turkish Online Journal of Educational Technology</i>	2.462	311	13
<i>Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi</i>	1.649	185	11
<i>Türk Pediatri Arşivi</i>	233	11	5
<i>Nobel Medicus</i>	270	9	3
<i>Eurasian Journal of Educational Research</i>	37	1	3
<i>TÜBA-AR</i>	117	2	2
<i>Energy Education Science and Technology</i>	223	3	1
<i>Mathematical & Computational Applications</i>	862	0	0

Not: Dergiler kendine atıf oranlarına göre büyükten küçüğe sıralanmaktadır.

Sonuç

Dergilerin dizinlerden çıkarılması bilimsel iletişim süreci içerisinde olağan bir eylemdir. Ancak söz konusu çıkarma işlemlerinin dizinin genel yapısı içerisinde çok miktarda olmaması gerekmektedir. Aksi takdirde dizinler otorite olma özelliğini ve güvenilirliğini yitirme durumu ile karşı karşıya kalabilecektir. Bununla birlikte dergilerin otorite kişilerce kontrol edildiği izlenimi veriyor olmasından dolayı dizinlerden dergi çıkarma işlemleri belli ölçüde makul karşılanmaktadır.

Türkiye, bilimde kendine anlamlı bir yer edinebilme yolunda çaba içerisinde olacaksa, dergilere yönelik yapılması gereken çalışmalardan biri “yerelde uluslararası ama küreselde ulusal” olan dergileri, uluslararası hale dönüştürmektir. Farklı ülkelerden alanlarında etkin bilim insanlarının dergilere çekilebilmesi, ancak içeriğin kaliteli olması durumunda gerçekleşebilir. Ne yazık ki günümüzde atıf dizinlerinde yer alan Türkiye adresli dergilerin çoğunluğu yerelde uluslararası ama küreselde ulusal dergi statüsündedir. Özellikle *WoS*'tan çıkarılan dergiler özelinde inceleme yapıldığında, dergilerdeki Türkiye adresli yayınların toplam yayın sayısına

oranının oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum *WoS*'a girmeyi kendine hedef olarak seçmiş dergiler tarafından da dikkatli şekilde değerlendirilmelidir.

Üzerinde tartışılması gereken konulardan biri de ülkemizdeki çeşitli uygulamalarda atıf dizinlerine verilen önemin ne denli sağlıklı olduğudur. Gerek akademik yükseltme ölçütleri, gerek UBYTP, gerekse de akademik teşvikler, *WoS* gibi yapılarda yer alan çalışmalara ya daha fazla puan ya da daha fazla parasal kaynak vermektedir. Araştırmacılar da oyunu kuralına göre oynamaya çalıştıkları durumda, *WoS* ve benzeri platformlar daha da popüler hale gelmektedir. Oysa söz konusu yapılar kâr amacı güden şirketlerin ürünüdür. Bu nedenle, birçok ülkenin *WoS*'ta dizinlenen dergi sayısı, atıf dizinlerinin sahibinin aldığı bölgesel genişleme kararı neticesinde, çok kısa süre içerisinde artmıştır. Daha fazla dergi, daha fazla ülkeden dergi ve bu dergilerin *WoS* gibi yapılarda yer alması tüketim odaklı “yayınla ya da yok ol” yaklaşımını desteklemektedir. Bu yaklaşımın ortaya çıkmasında söz konusu ticari yapılardan daha çok, karar alıcıların konuyu derinlemesine incelemeyen almış oldukları kararlar ve bu kararlara bağlı olarak özellikle akademisyenlerin yapmış olduğu etik dışı davranışlar önemli rol oynamaktadır. Bu noktada kaliteli üretimin kimi zaman ikinci plana itildiğinden de söz etmek olanaklıdır. Kimi dergilerin atıf dizinlerinden çıkarılmasında da bu yaklaşımın bir ölçüde etkili olduğu düşünülebilir. Aynı dergide yıldan yıla anormal şekilde artan makale sayıları, yüksek kendine atıf oranları, etik yayıncılık ilkelerinin göz ardı edilmesi gibi birçok faktör, dergileri atıf dizinlerinin dışında bırakabilmektedir. Bilimsel araştırmalar için önemli olan konunun, çalışmanın nerede yayımlandığı ve dizinlendiğinden bağımsız olarak, içeriğinde ne anlatıldığına odaklanıldığı bir bilimsel yayıncılık ekosisteminin, tüm bu anlatılan sorunların çözümü olabileceği düşünülmektedir.

Teşekkür

Çalışmayı titizlikle inceleyen ve değerli görüşlerini paylaşarak metnin olgunlaşmasına katkı sağlayan hakemlere teşekkür ederiz.

Kaynakça

- Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği. (2018, 27 Haziran). *Resmî Gazete*. Erişim adresi: <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/06/20180627.pdf>
- Al, U. ve Soydal, İ. (2011). Atıf dizinlerindeki Türkiye adresli dergiler üzerine bir değerlendirme. *Bilgi Dünyası*, 12, 13-29.
- Al, U. ve Soydal, İ. (2012). Dergi kendine atfının etkisi: Energy Education Science and Technology örneği. *Türk Kütüphaneciliği*, 26, 699-714.
- Al, U. ve Soydal, İ. (2014). Akademik atıf dizinleri ile savaşı. *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 31(1), 23-42.
- Balcı, M. (2013). Türkiye adresli bilimsel dergiler ve etik. Erişim adresi: https://www.youtube.com/watch?v=r_drE2iVKXw&t=9s
- Clarivate Analytics. (2018). *Journal Citation Reports*. Erişim adresi: <https://jcr.incites.thomsonreuters.com>
- Davis, P. (2011). Gaming the impact factor puts journal in time-out. Erişim adresi: <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2011/10/17/gaming-the-impact-factor-puts-journal-in-time-out>
- Davis, P. (2016). Visualizing citation cartels. Erişim adresi: <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2016/09/26/visualizing-citation-cartels/>
- DHYI, S.M.M.A. (2018). *Atıf dizinlerinden çıkarılan dergiler ve etkileri* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Fister Jr, I., Fister, I. ve Perc, M. (2016). Toward the discovery of citation cartels in citation networks. *Frontiers in Physics*, 4, 49. Erişim adresi: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fphy.2016.00049/full>

- Kaplan, P. (2014, 28 Temmuz). Akademisyenlerin atıf çetesi. *HaberTürk*. Erişim adresi: <http://www.haberturk.com/yazarlar/pervin-kaplan/974474-akademisyenlerin-atif-cetesi#>
- Noorden, R. V. (2013, 27 Ağustos). Brazilian citation scheme outed. *Nature*, 500(7464), 510-511. doi:10.1038/500510a
- Öztürk, K. (2012). Şişme dergiler ve yayın etiği ihlalleri. *Matematik Dünyası*, 2, 69-75.
- Pajić, D. ve Jevremov, T. (2014). Globally national - locally international: Bibliometric analysis of a SEE psychology journal. *Psihologija*, 47(2), 263-277. Erişim adresi: <http://www.doiserbia.nb.rs/img/doi/0048-5705/2014/0048-57051402263P.pdf>
- Tatalovic, M. (2013). Citation cartel uncovered in Bosnian journals. Erişim adresi: <https://www.chemistryworld.com/news/citation-cartel-uncovered-in-bosnian-journals/5849.article>
- Testa, J. (2011). The globalization of Web of Science: 2005-2010. Erişim adresi: <http://wokinfo.com/media/pdf/globalwos-essay>
- Tonta, Y. (2017). Türkiye'de yayımlanan ve Web of Science'ta dizinlenen dergilerle ilgili bir değerlendirme. *Türk Kütüphaneciliği*, 31, 449-482.
- ULAKBİM. (2018). Thomson-Reuters Web of Science (WoS)'da indekslenen Türkiye adresli bilimsel dergiler. Erişim adresi: <http://cabim.ulakbim.gov.tr/tr-dizin/thomson-reuters-web-of-science-wosda-indekslenen-turkiye-adresli-bilimsel-dergiler/>
- Waltman, L. ve Rijcke, S. D. (2016). What do we know about journal citation cartels? A call for information. Erişim adresi: <https://www.cwts.nl/blog?article=n-q2w2b4>

Summary

In Turkey, high importance is attributed to the publications under the scope of citation indexes. Academic appointment and promotion criteria, International Scientific Publication Incentive Program, academic incentive payments given to those working in state universities, are some different aspects of importance given to this issue. The number of Turkey-addressed publications in citation indexes have been increasing with the contribution of these incentives. This quantitative increase is controversial, since its contribution to the academic ecosystem is not clear.

There are many studies that examine the journals covered by the citation indexes both in the national and international literature. In these studies, sometimes journals are reviewed in general, and sometimes a single journal and the works in this journal are examined in depth. In this study, Turkey-addressed journals that are excluded from the *WoS* are investigated.

The data set of this study consist of Turkey-addressed journals that were excluded from the *WoS* platform between 2005-2015. To be able to reach the most accurate results, the data set of the study is cut off in 2015, since the decision to exclude journals from *WoS* takes a certain period. Considering the fact that the regional expansion decision was an important determinant, the beginning of the data set was taken as 2005. Within the scope of our research, firstly, all journals that were dropped from *WoS* platform were obtained and examined from various perspectives. Then, among them, the Turkey-addressed ones were analyzed separately. The data such as, self-citation rates of the Turkey-addressed journals dropped from *WoS*, information about which publications in these journals belong to researchers from which countries, the periods of time for these journals to be included in the citation indexes and the number of publications within these journals were provided through *WoS* and *JCR*. Each journal was searched one by one in these sources and information about these journals and the works published in them were recorded. All data, except those used for calculating the self-citation rates, were obtained between January 17-20, 2018. As of July 12, 2018, the number of self-citations in these journals included in the study were obtained by searching them one by one in the *WoS*.

In our study, where no distinction has done in terms of document type, publications as well as journals are included as the analysis unit. A publication has counted as "Turkey-addressed", if at least one author's address was from Turkey. In this context, in our study, full counting approach was preferred for the address credits of publications.

Our research reveals that the number of journals dropped from WoS between 2005 and 2015 is 306. Of the 306 journals, 59% (182) belong to 15 countries. Among the journals indexed between 2005 and 2015, the country with the highest number of journals indexed in the *WoS* is the United States. The United States is followed by the England, Germany, the Netherlands and the People's Republic of China, respectively. Among the 15 countries with the highest number of journals in the *WoS*, the ones that has the least number of journals that were excluded from the *WoS* were the England and the Netherlands. France and Turkey are ranked top, in terms of the ratio of the number of journals excluded from the *WoS* to the indexed ones, in the analyzed period. Approximately one-fifth of Turkey-addressed journals indexed between the years 2005-2015 were excluded from the *WoS*.

It is understood that the content of the Turkey-addressed journals excluded from the *WoS* was largely contributed by Turkey-originated researchers. A total of 5,700 publications were published in these journals and 86% (4,908) of them were Turkey-addressed studies. When individual evaluations are made on the basis of journals, it is seen that the ratio of Turkey-addressed publications to total publications varies between 39% and 99%.

51% of the publications in Turkey-addressed journals excluded from the *WoS* are in Turkish. In order to make a comparison, the total number of publications and Turkish ones in particular, that are listed in “Clarivate Analytics Web of Science (WoS) Turkey-Addressed Journals” which is located under ULAKBIM website, was obtained on September 12, 2018. According to this, there were 51,817 publications in 62 journals and 22% (11,197) of them were in Turkish. In 40% of the journals (25 out of 62 journals) there was not a single Turkish publication.

In half of the Turkey-addressed journals excluded from the *WoS*, the ratio of the Turkey-addressed publications to the total publications is over 90%. While this is not a criterion alone, such high percentages are a reflection of the local identities of journals. However, in some Turkey-addressed journals that continued to be indexed under the *WoS* as of the date of this study, the ratio of Turkey-addressed publications to total publications was found to be high. While the rate of Turkey-addressed researchers in Turkey-addressed journals excluded from the *WoS* is 86%, it is 66% in journals that were continued to be indexed (34,397 of 51,817 publications are Turkey-addressed).

The self-citation rates of the journals can also be a reason to exclude them from the scope of the *WoS*. In this context, self-citation rates of Turkey-addressed journals excluded from the *WoS* are examined separately. There are significant differences between the journals in terms of citation rates. *Energy Education Science and Technology Part A* and *Energy Education Science and Technology Part B*, which are considered as two separate journals within the scope of our study, draw attention with their high self-citation rates. In *Mathematical & Computational Applications*, *Mediterranean Journal of Otolology* and *Romatizma*, not a single journal self-citation is found in the period covered by our study.

Giving that much importance to citation indexes in Turkey in various applications is a controversial issue when thinking its consequences. Academic promotion criteria, UBYTP or academic incentives give more points or monetary resources to publications indexed under platforms such as *WoS*. When researchers tend to play the game by its rules, *WoS* and similar platforms are becoming more popular. However, these structures are the products of for-profit companies. Therefore, as a result of the regional expansion decision taken by the owner of the *WoS*, the number of indexed journals in many countries has increased in a very short period of time. The inclusion of more journals from more countries in *WoS*-like platforms supports the consumption-oriented “publish or perish” approach. The decisions taken by decision-makers without deeply examining this issue and unethical behaviors exhibited by academicians depending on these decisions play an important role more than the applications of the commercial structures, in the emergence of this approach. At this point, it is possible to mention that quality of a publication is sometimes pushed to the background. This approach may be considered to be effective in excluding some journals from citation indexes. Many factors, such as abnormally increasing number of articles each year in the same journal, high self-citation rates, ignoring the principles of ethical publishing, can lead to the exclusion of journals from the citation indexes. Regardless of where a scientific work is published and indexed, it is thought that a scientific publishing ecosystem that focuses on the content of the study may be the solution to all these problems.