

**TURKI AHYSKA - TRİJZDY DEPORTİROVANNİY NAROD**  
**AHİSKA TÜRKLERİ – ÜÇ KERE SÜRGÜN EDİLEN HALK**  
**TURKS OF AHİSKA - THREE TIMES DEPORTED PEOPLE**

**Leyla DERVİŞ\***

**АННОТАЦИЯ**

В статье кратко рассмотрена история малой народности – турок ахыска. Сделаны выводы относительно генезиса этой народности, ареала ее исторического расселения. Подчеркиваются сложные условия становления и исторического развития ахыска, обусловленные дискриминационной политикой по отношению к ним, в первую очередь, со стороны российского и советских правительств. Данная политика имела явную тенденцию к своему ужесточению – так, если в период Российской империи в отношении турок ахыска применялись исключительно дискриминационные меры, связанные с ограничением их гражданско-правового статуса, то в период существования советской власти именно депортация как одна из крайних форм дискриминации в отношении этнического меньшинства стала основным политическим методом. Вместе с этим распад советской государственности еще более осложнил жизнедеятельность ахыскитнцев. Так, в Узбекистане они стали объектами политических репрессий и этнических чисток, в Армении в результате эскалации нагорно-карабахского конфликта стали беженцами, в России подвергались дискриминации со стороны властей и казаческого сообщества, поскольку осели на территории Краснодарского и Ставропольского краев. На протяжении 1990- х гг. в этих регионах стали происходить частые погромы на этнической почве. В настоящее время ахыскинцы все также далеки от разрешения проблем национальной консолидации и возвращения на Родину.

В статье характеризуются отдельные этапы дискриминационной политики, основные «волны» осуществления депортаций ахыска, в связи с чем формулируется вывод о том, что именно на правительство Российской Федерации следует возлагать ответственность за осуществление репатриации ахыскинцев в места их желаемого проживания. Определяется наиболее реальное направление репатриации турков ахыска, а именно Турецкая Республика.

**Ключевые слова:** Этногенез, Турки Ахыска, Департация, Грузия, Российская империя, СССР, Турция.

**ÖZ**

Çalışmamızda, Ahıska Türklerinin ortaya çıkışı ve yerleşim alanları tarihsel süreç içerisinde ele alınacaktır. Başta Çarlık Rusya'sı, Sovyetler Birliği olmak üzere yaşamak zorunda kaldıkları diğer bazı ülkelerde uygulanan etnik ve ayrımcı politikalar karşısında Ahıska Türklerinin var olma mücadeleleri incelenecektir. Bununla birlikte Çarlık ve Sovyet hükümetlerinin Ahıska Türklerine nasıl ve ne şekilde baskı politikaları uyguladıkları ve bu politikalarının ne gibi sonuçlar doğurduğu irdelenecektir. Bu politikanın artan bir eğilimi vardı, örneğin Çarlık Rusya'sı döneminde Ahıska Türklerine yalnızca medeni yasal haklarının kısıtlanması ile ilgili baskı politikaları uygulanırken Sovyet hükümeti döneminde ise sürgün edilme, etnik azınlığa karşı en aşırı ayrımcılık biçimlerinden biri olarak sıkça başvurulan temel siyasi yöntem haline gelmiştir. Aynı zamanda, Sovyetler Birliği'nin çöküşü, Ahıska Türklerinin hayatını daha da zorlaştırmıştır. Sovyet sonrası devam eden süreçte, Özbekistan'da yaşayan Ahıska Türkleri, uygulanagelen ağır siyasi baskıların ötesine geçilerek toplu katliamlarla etnik açıdan yok edilmek istenen mazlum topluluk haline gelmişlerdir. Ermenistan'da da Dağlık Karabağ çatışmasının tırmanması sonucu Ermenilerin hedefi haline geldikleri için kaçarak mülteci olmuşlardır. Günümüz Rusya'sında da, yetkililer ve Kazak yönetimi tarafından, Krasnodar ve Stavropol bölgelerinde yerleştikleri için ayrımcılığa ve baskılara maruz kalmaktadırlar. 1990'lı yıllarda bu bölgelerde Ahıska Türklerine yönelik sık sık etnik katliamlar yaşanmıştır.

---

\* ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9396-9018>; Dr.Öğr.Üyesi, Akdeniz Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü, e-posta: leyladervis@akdeniz.edu.tr.

Çalışmamızda ana tezimiz; sürgün ile sonuçlanan bu politikalardan, fiilen, siyaseten ve hukuken devam edegelen bu sürgün halinden Rusya Federasyonu'nun sorumlu olduğunu ortaya koymaktır. En büyük arzuları sürgün öncesi yaşadıkları atayurtları Ahıska'ya dönmek olan ve Anavatandan uzak yaşadıkları her coğrafyada baskılara ve saldırılara maruz kalan Ahıska Türkleri, haklarını savunacak tek devlet olarak Türkiye'yi ve sığınacakları tek yer olarak da Anadolu'yu görmüşlerdir.

**Anahtar kelimeler:** Etnogenez, Ahıska Türkleri, Sürgün, Gürcistan, Rus İmparatorluğu, SSCB, Türkiye.

#### ABSTRACT

The article briefly considers the history of the small nation - the Turks of Ahıska. The conclusions concerning the Genesis of this nation, the area of its historical settlement. The difficult conditions of the formation and historical development of Ahıska, caused by discriminatory policies towards them, primarily on the part of the Russian and Soviet governments, are emphasized. This policy had a clear tendency to tighten, thus, during the Russian Empire, only discriminatory measures were applied to the Ahıska Turks, then in the times of the Soviet Union deportation, as one of the most extreme forms of discrimination against an ethnic minority, became the country's main political method. At the same time, the collapse of the Soviet Union further complicated the lives of the Ahıska Turks. Hence, in Uzbekistan, they became objects of political repression and ethnic cleansing. In Armenia, as a result of the escalation of the Nagorno-Karabakh conflict, they became refugees and in Russia they were subject to discrimination by the authorities and the Cossack community as they settled on the territory of the Krasnodar and Stavropol Territories. During the 1990s frequent ethnic riots began to erupt in these regions. At present, the Ahıska Turks are still far from solving the problems of national consolidation and return to their homeland.

The article describes the individual stages of discriminatory policy, the main "waves" of deportation of Ahıska, in connection with which the conclusion is drawn that it is the government of the Russian Federation should be held responsible for the repatriation of Ahıskians in their desired places of residence. The most realistic direction of the repatriation of Ahıska, namely the Republic of Turkey, is determined.

**Keywords:** Ethnogenesis, Ahıska Turks, Deportation, Georgia, Russian Empire, USSR, Turkey.

Мировая история XX века полна драматических событий. Всем известны трагические последствия мировых войн, противостояния «сверх держав», однако в этот период времени произошел и ряд событий, связанных с историей малочисленных народностей в различных регионах мира. Логика развития больших этносов зачастую предопределяла трагическую судьбу малых народностей, которые подвергались различным формам дискриминации, вплоть до насильственной депортации и прямого геноцида. В современном международном праве признано право на реабилитацию лишь за некоторыми народностями (например, за евреями и армянами). Вместе с тем такое признание трагической судьбы этих этносов лишь капля в море. Исторической науке еще предстоит выяснить все обстоятельства трагической истории отдельных малых народностей, существенно расширить список реабилитированных. Только в этом случае историческая наука в полной мере реализует одну из важнейших своих функций – гуманистическую. В связи с вышесказанным, внимание в настоящей работе обращено к характеристике исторической судьбы малоизвестного и чрезвычайно малочисленного народа – туркам ахыска.

Ахыскинские турки (тюрк. «ахыска тюркляри») - немногочисленный народ с исключительно трагической судьбой. Коренные жители Грузии, они жили на юге страны в трех районах Ахыски (Месхетии) - Ахалцихском, Адигенском, Аспиндзском, - а также частично в Джавахетии (Ахалкалакский район). В 1944 г. они были депортированы со своей исторической родины в республики Средней Азии, но и там не нашли покоя: в 1989 г. ахыскинцы подверглись погрому в Узбекистане. Десятки тысяч людей остались без крова. События того времени названы «Ферганской трагедией» а ахыскинские турки дважды изгнанными из Советского Союза. Газета Комсомольская Правда в статье от 10 августа 1989 г. довольно ёмко и чётко определила всю суть проблемы: «Они хотят на родину - в Грузию. Родина не хочет их». Вновь началась депортация в разные республики бывшего СССР, где они не раз становились жертвами насилия и погромов. Их желание вернуться на историческую родину - в Грузию так и не осуществилось [Юнусов А., 1999:Элк.Рес.].

Трагическая судьба этого малого народа в составе СССР обусловила тот факт, что ахыскинский этнос в советской историко-этнографической науке совершенно не исследовался, было наложено официальное табу, вследствие которого даже не признавалось существование этой этнической группы. Распад СССР принципиально изменил ситуацию и в настоящее время к данной теме обращается все больше исследователей. Вместе с тем, учитывая трагическую судьбу ахыскинцев в составе СССР, исследовательская дискуссия об их происхождении и истории зачастую приобретает политизированный характер.

Иначе говоря, в некоторых работах по данной проблематике, преимущественно научно-популярного характера, «ахыскинский фактор» рассматривается в качестве дополнительного аргумента

осуществления всесторонней «демонизации» советской государственности. Естественно, что указанное обстоятельство создает дополнительные затруднения при научном исследовании данной проблематики. Относительно этногенеза ахыскинских турок в настоящее время нет единого представления.

В источниках и документах Российской империи XIX - начала XX вв. преобладают термины «мусульмане» и «турки», иногда «грузины-сунниты». В советское время этот народ до депортации 1944 г. именовали «турками» или «азербайджанцами», и уже в Средней Азии в документах они фиксировались как «турки», иногда – «азербайджанцы» [Юнусов А., 1999:Элк.Рес]. Политизация национального самосознания турок ахыскинцев, выраженная в оформлении ими общественного движения «путь на Родину», активно развивающегося в настоящее время, еще более актуализировала вопрос об их происхождении.

В настоящее время по данному вопросу существует две основные точки зрения. Первая определяет их грузинское происхождение и основывается на исследованиях грузинских ученых. Согласно этой теории, историческая грузинская область Месхетия в 1578 г. была завоевана османскими турками, и в результате местное население приняло ислам, было отуречено и утратило грузинское самосознание. Под влиянием сторонников этой точки зрения с конца 80-х гг., особенно после ферганских событий, в литературе получили распространение новые термины – «месхетинские турки» или «турки-месхетинцы». Однако, необходимо помнить, что турки и месхи совершенно разные народы и нельзя их идентифицировать.

Согласно второй точке зрения, распространенной сегодня среди подавляющего большинства ахыскинцев, они – турецкого происхождения, а их подлинное имя – «ахыскинские турки».

Однозначное решение вопроса этногенеза ахыскинских турок затруднено вследствие отсутствия достоверных сведений о древней истории Грузии и ее взаимоотношениях с тюркским миром. В книге М. Бросе «История Грузии»<sup>1</sup> упоминается о Восточном походе Александра Македонского, который в конце IV в. до нашей эры проходя через территорию Кавказа столкнулся с сильным турецким противостоянием. Они были Кыпчаки и Бунтурки<sup>2</sup> (тюрк. «Бун-Тюрк») [Brosset, 1849:33-34]. Это говорит о довольно раннем появлении и оседании тюрков в Закавказье и в какой то мере способствующей этническим процессам, возникшим на Кавказе в начале I тысячелетия нашей эры.<sup>3</sup> Как известно во II веке на Северном Кавказе появились тюркоязычные племена, прибывшие сюда из Центральной Азии и ставшие известными тогда под общим именем «гунны». Вслед за этим началось проникновение тюркских племен на Южный Кавказ, куда они неоднократно в III веке совершали походы.

Судя по источникам, в этот период наибольшую активность проявляли «барсилы» или «басилы», которые чуть позже создали в Дагестане государство Барсилиа (Берсула, Баршалия). Другая часть барсил (басил) осела на Южном Кавказе, при этом в Северном Азербайджане область их проживания именовалась в источниках Баршалия, а в Армении - Басен или Басеан (между современными городами в Турции Карс и Эрзурум). Осели барсилы и в Грузии [Еремеев Д.Е., 1971: 58-60].

К началу IV века гунны, усилившись за счет тюркских и древнеугорских племен Алтая и Сибири, начали свои походы в Европу и на Кавказ. Основную роль в этом военно-политическом объединении составляли древнебулгарские племена. Покорив к 70-м гг. IV века Северный Кавказ, гунно-булгарская орда в 395 г. совершила опустошительный поход на Южный Кавказ и другие регионы Востока. При этом основным регионом их действий на Южном Кавказе были Азербайджан и Грузия [Миринейский Агафий, 1996:13]. Вероятно, именно в этот период времени тюркские племена, в частности, предки асхытинских турок окончательно сформировались как этнос на территории Закавказья. О данном факте свидетельствуют разнообразные древнейшие грузинские источники.

Таким образом, представляется справедливым вывод о том, что уже в первой четверти VII в. в Грузии тюрки были частью местного населения и грузины – «все цари картлийские, все мужи и женщины» - знали хазарский, т.е. тюркский язык [Мровели Леонти, 1979:54] Этногенез ахысцев на территории Грузии подтверждают и данные топографии. Так, с гуннами связаны названия многочисленных населенных пунктов: в Ахыске - с.Хона (Адигенский район), а также с.Хони (около г.Кутаиси) и крепость Хунан восточнее Тбилиси [Юнусов А., 1999:Элк.Рес.].

Представляется, что окончательное завершение – этногенеза ахыскинцев совпало по времени с нападением на Грузию разнообразных тюркских завоевателей в XIII – XVвв, в первую очередь, татаро-монгол. Под воздействием данных событий было завершено формирование автохтонной территории

<sup>1</sup> Сборник хроник «*Картлис Цховреба*», охватывает период от Античности до XIX вв.

<sup>2</sup> Бунтурки или Бунтюрки в древнегрузинских источниках именуется одним из древнейших жителей Закавказья. Академик Николай Яковлевич Марр (1865-1934) в своем произведении «*Империализм. Толкование Песни Песней*, СПб., 1901/ с.1-ХII» объясняет слово бун, как заимствованное из персидского, и значащий «коренной», то есть бун-турки – «коренные, подлинные турки».

<sup>3</sup> Данной точки зрения придерживаются и многие турецкие историки, в частности, знаменитый турецкий исследователь Юнус ЗЭЙРЕК. Смотрите: Yunus ZEYREK, «*Ahıska Arařtırmaları*», Kozan Ofset Matbaacılık Yay., Ankara, 2006, 352 s.

асхыскинского этноса, области Ахыска, которая в указанный период начинает упоминаться в тюрских источниках [Юнусов А., 1999:Элк.Рес.].

Таким образом, тюрское происхождение ахыскинского этноса, на наш взгляд, не вызывает сомнений. Данное обстоятельство во многом определило трагическую судьбу данного этноса, который в результате исторического процесса остался «отрезанным» от родственных этнических групп.

В этой связи представляется, что своеобразным «золотым веком» ахыскинцев стал османский период истории Грузии, в ходе которого эта этническая группа, учитывая свое тюрское происхождение, имела привилегированный статус на территории Грузии. В данный период турки – ахыска стали частью мощной османской национальной общности, активно участвуя в ее трансформациях в направлении формирования нации.

Без преувеличения можно констатировать, что дальнейшую трагическую судьбу турок ахыска предопределила экспансия Российской империи на территорию Закавказья. Уже в начале XIX в. после успешных для России войн с Турцией и Персией большая часть Грузии вошла в ее состав. Присоединение области компактного проживания состоялось в 1828 году, когда русские войска в ходе очередной русско-турецкой войны заняли город Ахыска. В результате был образован Ахалцизский уезд.

Российская экспансия спровоцировала первую войну масштабной миграции турок ахыска – в первой половине XIX в. большая их часть покинула районы традиционного проживания и отправилась в восточные районы Османской империи. Фактически этот процесс принял характер принудительного переселения, то есть депортации, поскольку для этого были созданы правовые основания.

Так, еще в начале 1828 г. командующий русской армией И.Ф. Паскевич издал распоряжение, позволяющее мусульманам, желающим переселиться в Турцию, продавать их участки и недвижимость. А чуть позже, в соответствии с ст.13 Адрианопольского договора от 2 сентября 1829 г.<sup>4</sup>, подданным двух государств, изъявившим желание переселиться, разрешалось осуществить это в 18-месячный срок, продав при этом недвижимость и взяв с собой движимое имущество [Юзефович Т., 1869:59; Сазанов А.А., 1992:111]. Очевидно, что в условиях этноконфессиональной нетерпимости русских по отношению к туркам-мусульманам указанные акты имели не рекомендательный характер, а императивное значение.

Масштабы первой переселенческой волны ахыска турков оценить в настоящее время достаточно сложно. Косвенно, исторические источники того времени свидетельствуют о том, что миграционные процессы затронули, в первую очередь, городское население.

Другими словами, результатами вышеуказанного процесса стало изменение территориальной структуры населения – в период нахождения района в составе Российской империи большая часть ахыска стала проживать в сельской местности, результатом чего стало объективное падение интеллектуального и образовательного уровня представителей малой народности. При этом имело место значительное сокращение численности данной этнической группы. По некоторым данным, после русско-турецкой войны к 1829 г. население края сократилось со 100 тыс. до 45 тыс. чел. [Юнусов А., 1999:Элк.Рес.]. Следует отметить, что имперское правительство своей политикой провоцировало возникновение этносоциальной напряженности в регионе. Так, уже в 1830- е гг. в Ахалцизский уезд было переселено более 30 тыс. армянских семей. При этом именно они стали получать разнообразные социально-экономические и политические преференции от русской администрации.

В течении XIX века наблюдалась тенденция к неуклонному снижению численности турок ахыска на территории их компактного проживания. Так, первая перепись населения в Российской империи в 1897 г. показала, что в Ахалцихском и Ахалкалакском уездах Тифлисской губернии проживало 141,5 тыс. чел., из них турок «по языку» было зафиксировано 43,3 тыс. чел. или 31% населения. А большинство уже стали составлять армяне (48% населения края). Грузин было 13%, а остальные были русские, курды и др. народы. Однако турки составляли большинство в Ахалцихском уезде - 36,5 тыс. чел. или (53%), а армяне - в Ахалкалакском - 72% [Юнусов А., 1999:Элк.Рес.]. Таким образом, государственная политика Российской империи провоцировала постепенное «размывание» малой народности и превращение турок ахыска в дискриминированное национальное меньшинство.

События, связанные с Первой мировой войной и крушением Российской империи в результате революционных событий предоставили исторический шанс туркам ахыска для воссоединения своей этнической общности. В июле 1918 турецкое население бывших Ахалцихском и Ахалкалакском уездов Тифлисской губернии провело референдум, результатом которого стало вхождение областей в Османскую империю, после крушения которой в октябре 1918 г. было образовано временное правительство Ахыска. Таким образом, возникла возможность создания национального государства. Однако, под угрозой военной экспансии грузинских и армянских советских войск, турки ахыска вынуждены были объединить усилия с азербайджанским населением региона и провозгласить Аразо-Турецкую республику [Kahramanov, 2014:35].

<sup>4</sup> Смотрите указ в Примечания 1

Конституирование этого государственного образования в условиях ожесточенного гражданского противостояния на территории бывшей Российской империи не только не дало возможности для этнической консолидации турок ахыска в рамках своего исторического анклава, но и стало предпосылкой для очередной депортации большинства ахыска из этих районов. Так, весной 1919 г. в результате «ожесточенных боев грузинским войскам удалось занять значительную часть Ахыски, при этом немало турок было убито, еще больше изгнано. Лидер турок-ахыска Омар Фаиг-бек был вынужден бежать в Азербайджан. А вскоре, в феврале 1921 г., в Грузии была установлена Советская власть и начался новый период в истории ахыскинских турок». [Носадзе. В., 1991:152]

Советский период в истории турок ахыска без преувеличения можно назвать самым трагическим. В результате становления на территории Закавказья советской государственности были не только ликвидированы институты суверенной турецко-азербайджанской государственности, но и осуществлены жесткие репрессивные меры в отношении интеллигенции ахыска турков. Немногие представители этого социального слоя рассматривались советской властью в качестве классовых врагов и контрреволюционеров, в результате чего были в большинстве своем физически уничтожены.

В 1930-е гг. в отношении турок ахыска стала проводиться политика тотальной этнической дискриминации во всех сферах общественной жизни. Запрещалось употребление их этнонима и указание национальной принадлежности. В этот период ахыска официально стали именовать азербайджанцами.

Вышеуказанная политическая стратегия в отношении турок ахыска способствовала их репопуляции в короткие сроки. Об этом свидетельствуют следующие статистические данные.

В 1926 г. первая советская перепись населения отразила следующую структуру населения в Ахалцихском районе - турок по-прежнему было больше, но не как раньше (29 тыс. чел. или 30% населения района). Зато возросло число грузин (24 тыс. чел. или 25%) и армян (15 тыс. чел. или 16%). Всего же на территории бывшей исторической Ахыски в 1926 г. жило 56,7 тыс. «турок» или «османских турок», а также 11,6 тыс. грузин с родным «тюркским» языком. Последние были мусульманами. Поэтому общая численность турок в регионе в 1926 г. приближалась к 68 тыс. чел., что составляло около 40% населения края. [Воробьев, 1938; Юнусов А., 1999:Элк.Рес.]

Накануне Второй мировой войны по переписи 1939 г. Ахалцихском районе Грузии проживало 59,5 тыс. чел. Из них турок было 28,5 тыс. чел. (48%), армян - 16,5 тыс. чел. (28%), грузин - 6 тыс. чел. (10%). Остальные - курды, русские и др. [Бараташвили М., 1998:8]

В Великой Отечественной войне турки ахыска в большинстве своем героически проявили себя. В советскую армию было призвано более 45 тыс. турок ахыска, более половины из которых погибло на фронтах, а 8 тыс. стали носить звание Героя Советского союза [Бугай Н.Ф., 1994:13]. Данные факты, однако, совершенно не изменили характер и направленность советской политики в отношении ахыска. После Великой Отечественной войны их этническая дискриминация была продолжена. Началась политика насильственной «грузинской» ассимиляции ахыскинцев, в результате которой они не только лишились права на использование собственного языка, но и даже права носить фамилии – они были преобразованы на грузинский манер.

Кроме того, по инициативе Л. Берия в ноябре 1944 г. был организован процесс депортации оставшихся ахыска из районов их традиционного проживания. Это обстоятельство следует квалифицировать в качестве преступления против человечности. Оставляя в стороне морально-нравственную сторону политики советского государства, следует отметить, что из числа насильственно переселяемых мусульман района (около 100 тыс. чел. в том числе и ахыска) более 16 % умерло в процессе переселения или на новых местах проживания в течение следующих двух лет [Бугай Н.Ф., 1994:16]. Кроме того, следует отметить, что на новых местах проживания в отношении ахыска был введен жесткий административный надзор, который был отменен лишь в 1956 г.

«Хрущевская оттепель» предоставила шанс на реабилитацию некоторым туркам ахыска, которые идентифицировали себя с азербайджанцами. В соответствии с Указом Президиума Верховного совета СССР, принятым в октябре 1957 г., туркам разрешалось переезжать в Азербайджан. Таким образом, начиная с 1957 г. 25-27 тыс. турок смогли переехать в Азербайджан в качестве азербайджанцев. [Бугай Н.Ф., 1994:18]

В дальнейшем правительственная позиция в отношении ахыска была еще более смягчена. Начиная с 1974 г. им разрешалось проживание в любом регионе СССР. Однако, реальное исполнение этого правительственного решения было в значительной степени затруднено в связи с позицией грузинского руководства, которое в качестве ключевого условия возвращения ахыска в районы своего традиционного проживания выдвинуло необходимость признания ими своего грузинского происхождения и соответственно – отказ от своих национальных атрибутов. Естественно, такая позиция приводила к росту межнациональной напряженности в регионе. Неготовность большинства турков ахыска выполнять поставленные требования провоцировала их попытки нелегального возвращения на Родину.

Так, например, еще до принятия Указа 1974 г. около 400 семей ахыска нелегально переехало в Гальский район Грузии из Азербайджана, но эта попытка оказалась неудачной и под давлением грузинских

властей они были вынуждены покинуть страну и иммигрировать в Турцию [Бугай Н.Ф.,1994:32]. Большая часть турков ахыска в конечном счете были вынуждены признать требования грузинских властей и в течение 1970, 1980 – х гг. большая их часть вернулась в Грузию, фактически отказавшись от основополагающих атрибутов этнической идентификации.

Следует отметить, что возвращение ахыска в места своего исторического проживания даже в незначительном количестве (всего за указанный период вернулось не более тысячи семей) создало конфликтогенную ситуацию в отдельных регионах Грузии. В условиях численного превосходства грузин, а также отсутствия сколь-нибудь значимой поддержки на местах ахыскане смогли закрепиться в районах своего исторического проживания. В результате к началу 1990 х гг. в Грузии осталось лишь не более 35 семей, остальные были вынуждены покинуть этот район СССР [ Бугай Н.Ф.,1994:36].

Трансформации советской государственности в годы «перестройки» предоставили туркам ахыска очередную возможность на достижение полной реабилитации и возвращение в область их исторического проживания. Активистами ахыска был создан общественно-консультационный центр в Узбекистане, где к этому времени осели большая часть оставшихся ахыска (примерно 100 тыс. чел).

Под председательством Ю.Сарварова, в начале 1988 г., было создано общество «Ватан» («Родина»). Однако, советское руководство восприняло деятельность данной организации как попытку осуществления антисоветской деятельности. В результате летом 1989 г. в Узбекистане силовыми структурами была организована масштабная операция, в результате которой более 100 человек – наиболее активных членов общества были убиты, а в отношении остальных членов общины ахыска было принято новое решение о депортации. Под влиянием жестких мер административного воздействия «74 тыс. турок покинули Узбекистан. При этом 17,5 тыс. осело в Казахстане, 16 тыс. - в России, а более 40 тыс. - в Азербайджане» [Юнусов А.,1999:Элк.Рес.].

Крушение советской государственности еще более усугубило положение ахыскинцев. Политический хаос и экономические трудности больно ударили по этому немногочисленному народу, рассеянному по многим республикам бывшей СССР. Возникли серьезные проблемы с налаживанием контактов различных общин ахыскинцев друг с другом. Даже численность ахыскинцев на сегодня точно не известна. По данным ряда исследователей, к началу 1998 г. на территории бывшей СССР проживало 320-380 тыс. турок. При этом расселены они следующим образом: в Азербайджане - 100-135 тыс. чел.; в России - 65-70 тыс.; в Казахстане - 90-105 тыс.; в Кыргызстане - 30-35 тыс.; в Узбекистане - 10-15 тыс.; на Украине - 7-10 тыс. Незначительное их количество проживает и в других республиках бывшего СССР [Юнусов А.,1999:Элк.Рес.].

В результате распад советской государственности еще более осложнил жизнедеятельность ахыскинцев. Так, в Узбекистане они стали объектами политических репрессий и этнических чисток, в Армении в результате эскалации нагорно-карабахского конфликта стали беженцами, в России подвергались дискриминации со стороны властей и казаческого сообщества, поскольку осели на территории Краснодарского и Ставропольского краев. На протяжении 1990- х гг. в этих регионах стали происходить частые погромы на этнической почве. В настоящее время ахыскинцы все также далеки от разрешения проблем национальной консолидации и возвращения на Родину. Среди политически активной их части сформировалось три основных направления.

Первое из них самое влиятельное отождествляется с возрожденной организацией «Ватан», имеющую штаб-квартиру в Москве и небольшую филиальную сеть на территории республик бывшего СССР, в которых проживают ахыскинцы. Ключевым политическим приоритетом этой организации является обеспечение возвращения на территории их исторического проживания без всяких предварительных условий.

Второе направление представлено организациями, в которые включены ахыскинцы, идентифицирующие себя с грузинами и в связи с этим стремящиеся к переселению на территорию Грузии. Иными словами, активисты организационных структур этого направления выступают за организацию репатриации на территорию Грузии.

Сторонники третьего направления выступают за организованную эмиграцию в Турцию, указывая на наличие правовых оснований для осуществления этой миссии. Турецкий парламент еще в 1992 г. принял закон, в соответствии с которым разрешалось расселение 500 семей ахыскинцев в Турции, в основном в восточной Анатолии, где сегодня проживает до 15 тыс. турок Ахыска [Юнусов А.,1999:Элк.Рес.].

Представляется, что лоббирование принятия турецким парламентом подобного законодательного акта, обеспечивающего национальную консолидацию ахыскинцев на турецкой земле является вполне реальным, что делает деятельность представителей третьего из указанных направлений в общественно-политическом движении ахыскинцев наиболее перспективным. Вместе с тем, на наш взгляд, решение проблемы обеспечения этнической консолидации и реабилитации ахыска в настоящее время находится в плоскости международно-правового регулирования, что, естественно, в значительной степени осложняет позитивное разрешение ситуации.

\*

Итак, проведенный анализ истории ахыскинского этноса позволяет констатировать, что эта народность имеет весьма трагическую судьбу. Ее история представляет собой пример крайней дискриминации, осуществляемой по этническому принципу. С сожалением следует констатировать, что такую политику в отношении ахыскинцев проводило в основном советское правительство. При этом она имела явную тенденцию к своему ужесточению – так, если в период Российской империи в отношении турок ахыска применялись исключительно дискриминационные меры, связанные с ограничением их гражданско-правового статуса, то в период существования советской власти именно депортация как одна из крайних форм дискриминации в отношении этнического меньшинства стала основным политическим методом.

Таким образом, на наш взгляд, ответственность за решение проблем этнической консолидации ахыскинцев в наибольшей степени должна быть возложена на правительство Российской Федерации (в качестве правопреемницы СССР), которое обязано использовать политические ресурсы для обеспечения оптимального для ахыскинцев варианта дальнейшей их жизнедеятельности.

Иначе говоря, РФ должна выступить в качестве инициатора международно-правового разрешения проблемы политического статуса ахыскинцев, обеспечивающего их репатриацию либо на территорию Грузии, либо Турции. Представляется, что при принятии такого решения должно учитываться мнение каждой ахыскинской семьи по отдельности. Пока же эта сложнейшая проблема всё ещё ждет своего решения.

### Summary

Thus, the analysis of the history of Ahiska ethnos allows us to state that this nation has a tragic fate. Its history is an example of extreme discrimination based on ethnicity. With regret, it should be noted that such a policy regarding Ahiska Turks was mainly carried out by the domestic government. At the same time, the policy had a clear tendency to tighten; for example, if in the period of the Russian Empire only measures limiting civil rights and discriminating legal status were applied to the Ahiska Turks and deportation was rather a forced step mostly initiated by the Ahiska activists, then, during the period of Soviet rule, deportation, as one of the most extreme forms of discrimination against an ethnic minority, became the main political method.

Thereby, in our opinion, the responsibility for solving the problems of ethnic consolidation of Ahiska residents should be placed to the greatest extent on the government of the Russian Federation (as the assignee of the USSR) which is obliged to use political resources to provide further optimal solution for the Ahiska.

In other words, the Russian Federation should act as an initiator of an international legal solution to the problem of the political status of the Ahiska Turks, ensuring their repatriation either to the territory of Georgia or Turkey. Apparently, when making such a decision, the opinion of each Ahiska family should be taken into account. In the meantime, this complex problem is still waiting to be solved.

### Список Литературы

- Воробьев, (1938), **Всесоюзная Перепись Населения. 17 Декабря 1926 Г.**, Редакционно Издательское Управление, Москва, 103 с.
- Brosset M., (1849), **Historire De La Georgie** – 1, S.-Petersbourg, Imprimerie De L'academie Imperiale Des Science, 1033 с.
- Бараташвили Марат, (1998), **Правовое Положение Месхов-Репатриантов в Грузии**, Тбилиси, 145 с.
- Бугай Н.Ф., (1994), **Турки-Месхетинцы: Долгий Путь к Реабилитации**, Сборник Документов. Издательский Дом Росс, Москва, 224 с.
- Еремеев Д.Е., (1971), **Этногенез Турок (Происхождение и Основные Этапы Этнической Истории)**, Москва, 283 с.
- Kahramanov Nazim, (2014), “Aras Türk Hükümetinin Kuruluşu”, **İrs Miras Dergisi Tarih Bilinci**, 2 (10), Bakü, S.34-39.
- Мирунейский, Агафий (1996), **О Царствовании Юстиниана**. Пер. М.В.Левченко, Серис «Памятники Мировой Истории И Культуры», Изд. Арктос-Вика-Пресс, Москва, 256 с.
- Мровели Леонти, (1979), **Жизнь Картлийских Царей**, Пер. Пер. Г.В.Цулая. Издательство Наука, Москва, 186 с.
- Носадзе. В., (1991), **Борьба За Восстановление Территориальной Целостности Грузии (Месхети)**. // **Литературная Грузия**, № 7, С.149 – 157.
- Сазанов А.А. И Др.Составители (1992), **Под Стягом России: Сборник Архивных Документов**, Изд. Русская Книга, Москва, 432 с.
- Юзефович Т., (1869), **Договоры России с Востоком. Политические и Торговые**, Издательство Тип. О. И. Бакста, Санкт Петербург, 326 с.
- Юнусов А. (1999), **Ахыскинские Турки: Дважды Депортированный Народ**, [Электронный Ресурс].- Url: <http://www.Ahiska-Gazeta.Com/Ru/Histories/50/>
- Zeyrek, Yunus (2006), “**Ahiska Araştırmaları**”, Kozan Ofset Matbaacılık Yayınları, Ankara, 352 s.

### Примечания

Прим.1 Андринопольский мирный договор между Россией и Турцией от 2 сентября 1829 г. Статья XIII

риями и по разнѣ ратификацій обояхъ Государей, Блистательная Порта немедленно приступитъ къ скорому и точному исполненію содержащихся въ ономъ постановленій, а именно: статей III и IV, относительно границъ, подлежащихъ раздѣлу обѣ Имперіи въ Европѣ и въ Азій, и статей V и VI, касательно Княжества Молдавіи и Валахіи, равно какъ и Сербіи, и коль скоро сіи различныя статьи признаны будутъ исполненными: то Императорскій Россійскій Дворъ приступитъ къ выводу войскъ своихъ изъ владѣній Имперіи Оттоманской, согласно съ начертанными въ отдѣльномъ актѣ основаніями, составляющими равносильную съ прочими частъ настоящаго мирнаго договора. До совершеннаго же опущенія занятыхъ земель, управление и порядокъ, кои тамъ нынѣ введены, подъ вліяніемъ Императорскаго Россійскаго Двора, останутся въ своей силѣ, и Блистательная Порта Оттоманская отнюдь не будетъ въ то вмѣшиваться.

Ст. XII. Немедленно, послѣ подписанія настоящаго мирнаго договора, дано будетъ Начальникамъ обоюдныхъ войскъ повелѣніе, прекратить на сушѣ и на моряхъ военныя дѣйствія. Тѣ же дѣйствія ихъ, кои послѣдуютъ по подписаніи настоящаго договора, будутъ почтены какъ бы не случившимися, и не причинять никакой перемены въ постановленія, содержащихся въ ономъ. Равнымъ образомъ все, что въ сей промежутокъ времени будетъ завоевано войсками той или другой изъ Высшихъ договаривающихся Державъ, будетъ возвращено безъ малѣйшаго отлагательства.

Ст. XIII. Высшія договаривающіяся Державы, возобновляя между собою союзъ искреннаго дружества, даруютъ общее прощенье и совершенную амнистію всѣмъ своимъ, какого бы званія они ни были, подданнымъ, которые въ продолженіи войны, нынѣ благополучно прекращенной, принимали участіе въ военныхъ

дѣйствіяхъ, или обнаруживали поведеніемъ или мнѣніями своими приверженность къ которой либо изъ двухъ договаривающихся Державъ. А потому, никто изъ такихъ лицъ, за прежніе поступки свои, не подвергнется беспокойству или преслѣдованіямъ въ отношеніи ни къ личности, ни къ имуществу; по каждому изъ нихъ предоставляется право, снова вступить во владѣніе прежнею своею собственностію, спокойно, подъ покровительствомъ законовъ, пользоваться оною; или, не опасаясь никакихъ притязаній и притѣсненій, продать оную въ теченіи осьмнадцати мѣсяцевъ, если пожелаеть переселиться съ своимъ семействомъ и движимымъ имуществомъ въ другую страну по его избранію.—Сверхъ того, обоюднымъ подданнымъ, жительствоющимъ въ Областяхъ, возвращаемыхъ Высокой Портѣ или уступаемыхъ Императорскому Россійскому Двору, дается также 18-ти мѣсячный срокъ, считая отъ раздѣла ратификацій настоящаго мирнаго договора, дабы они, если признають нужнымъ, могли сдѣлать распоряженія касательно собственности, ими приобретенной до войны, или послѣ оной, и перейти съ своими капиталами и движимымъ имуществомъ во владѣнія той или другой изъ договаривающихся Державъ.

Ст. XIV. Всѣ находящіеся въ обѣихъ Имперіяхъ военнопленные, какого бы они ни были народа, званія или пола, немедленно, по раздѣлѣ ратификацій настоящаго мирнаго договора, должны быть выданы и возвращены безъ малѣйшаго выкупа или платы.—Изъ сего исключаются Христіане, добровольно принявшіе въ Областяхъ Блистательной Порты Магометанское исповѣданіе, и Магометане, также добровольно принявшіе вѣру Христіанскую въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

Такимъ же образомъ будетъ поступлено и съ тѣми Россійскими подданными, кои по подписаніи настоящаго мирнаго договора, по

Источник: 100 Главных документов Российской истории. Российское военно-историческое общество (РВИО). <http://doc.histfr.ru>