

TOPLUMDAKİ BİREYLERİN OLİMPİYAT OYUNLARI HAKKINDA YAKLAŞIMLARI

Fatih ŞENDURAN*

Süleyman ŞAHİN**

Canan BASTIK***

Hayrettin GÜMÜŞDAĞ****

Öz

Bu çalışmada, günümüz şartlarında, çeşitli demografik yapıya sahip bireylerin olimpiyat oyunları hakkındaki görüşlerini ve olimpiyat oyunlarının ülkemizde yapılabilmesi durumuna inanma seviyelerini ortaya koyarak, toplumun olimpiyat oyunları hakkındaki düşüncelerini ve tavrını değerlendirmek amaçlanmıştır. Çalışmaya 213 erkek ve 154 kadın olmak üzere 367 kişi katılmıştır. Elde edilen veriler basit istatistiksel yöntem olan frekans dağılımları ve bağımsız iki grubun bağımlı bir değişkene ilişkin ölçümlerini karşılaştırmak için kullanılan Ki-Kare testi ile değerlendirilmiştir. Anlamlılık düzeyi 0.05 olarak alınmıştır. Çalışma bulgularına göre katılımcıların Olimpiyat Oyunları hakkındaki görüşlerinin genel anlamda yapıcı olmasının yanında; katılımcıların TMOK'nin faaliyetlerine ilgisiz ve Olimpiyat Oyunları hakkında genel bilgilerinin zayıf olduğu gözlemlendi. Bu bulgular doğrultusunda olimpiyat oyunlarına hazırlık sürecinde TMOK faaliyetleri topluma tanıtılmalı, katılımcıların konu hakkındaki bilgi eksiklikleri tamamlanmalı ve ilgisi artırılmalıdır. Toplum, salt futbol kültürü etkisinden kurtarılmalı, entelektüel spor kültürünün geliştirilmesi sağlanmalı, ayrıca olimpiyat oyunlarının mevcut branşları Türk toplumuna görsel medyada tanıtılmalıdır.

Anahtar Kelimeler: Olimpiyat Oyunları, Toplum, Kültür, Spor.

Attitudes of Individuals in Society towards the Olympic Games

Abstract

The aim of this study is to evaluate the attitudes and thoughts of the society on the Olympic Games by determining the thoughts of individuals from various social structures and the level of their believing in the possibility of Turkey hosting the. In total 367 subjects participated being 213 men and 154 women. The data has been evaluated by chi-square test used to compare the basic statistical method, frequency distributions and the measurements of two independent

* Kara Harp Okulu Beden Eğitimi ve Spor Grup Başkanlığı, ANKARA (fsenduran@yahoo.com).

** Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü, BURSA (ssahin16@hotmail.com).

*** Bursa Teknik Üniversitesi, BURSA (canan_bastik@hotmail.com).

**** Hitit Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, ÇORUM (hgumusdag06@hotmail.com).

groups on a dependent variable. The level of relevance was taken as 0.05. According to the findings of the study, participants' views of the Olympic Games were positive in general. However, it was observed that; the participants were indifferent to the activities of Turkish National Olympic Committee and their general knowledge about the Olympic Games was insufficient. In line with these findings in the process of preparation for the Olympic Games, the activities of Turkish National Olympic Committee should be presented to the society, the lack of information on the subject should be complemented and their interest should be increased. The society should get rid of the impact of mere football culture and intellectual sports culture of should be developed; furthermore, the existing branches of the Olympic Games should be introduced to Turkish society on visual media.

Keywords: Olympic Games, Society, Culture, Sports.

I. GİRİŞ

Modern Olimpiyat oyunları, Pierre De Coubertin'in 1892 yılında ortaya koymuş olduğu fikir ve uygulamalarla günümüze kadar artan ilgi ve gelişmeyle dünyanın sayılı uluslararası organizasyonlarından biri olmaya devam etmektedir. Coubertin, dünyadaki özellikle de Avrupa'daki savaşların durdurulması ümidiyle, "tam amatör ruhla ve sportmence yarışmalar yapılmalı, çeşitli milletlerden insanlar, kültürler, örf ve adetler tanıtılmalı ve dünya savaşmaktan ziyade sevgi ve barış içinde olmalı" düşüncesiyle Olimpiyat felsefesini tesis etmeye çalışmıştır. Coubertin'e göre, Olimpizm, bir sistem değil, düşünce yapısıdır. Çok çeşitli anlatım biçimine nüfuz edebilir ve tek başına hiçbir ırka ya da çağa mal edilemez (Güçlü, 2001: 225). Olimpiyat Oyunları, Olimpizm yaklaşımını benimsemiş toplumların ortak katılımı ile icra edilen iki hafta süren dünyanın en önemli çok uluslu organizasyonlarından biridir. Olimpizm kavramının temelinde bireyin spor yaparak fiziksel olduğu kadar bilişsel anlamda da geliştiği, çeşitli kültürlerde insanların birbirleriyle kaynaşarak farklılıkların ortadan kalkabileceği, daha barışçı, iyi niyetli ilişkilerin kurulduğu bir dünya yaratma düşüncesi yatmaktadır (Serdaroğlu, 2002: 33).

Olimpiyat Oyunlarını diğer çok uluslu müsabakalardan ayıran en önemli unsur, özünde ülkelerin birbirleriyle yarışmadığı, sadece üst düzey sporcuların en iyi olmak için mücadele ettikleri bir zemin üzerinde icra edildiği platformdur (IOC, 2004: 16). Bu yaklaşımla Olimpiyat Oyunları tüm ulusal, milliyetçi değerlerin üstünde barışı ve dostça mücadeleyi yücelten bir yapıya sahip olmalıdır (Reid, 2006: 209). Ancak modern Olimpiyat Oyunlarının ortaya çıkışından günümüze kadar olan süreçte Olimpiyat Oyunları zaman zaman idealinden uzaklaşarak birbirlerine hasım olan ülkelerin mücadele ettikleri, siyasal ve politik alanda yaşadıkları olumsuzlukları doruk noktasına çıkardıkları bir arena haline gelmiştir. Özellikle 1956 Melbourne Olimpiyatları'nda, Sovyetler Birliği ile devrimini yeni gerçekleştirmiş olana Macaristan arasında icra edilen ve tarihe sudaki kan maçı

olarak not düşülen olay, Olimpizm ideallerine ulaşmanın zorluğunu gösteren vakalardan biridir (Raubitschek, 1988: 37). En acı olay ise, 1972 Münih Olimpiyat Oyunlarında Filistin Kurtuluş Örgütü tarafından İsraili sporcuların kaçırılarak öldürülmesi ile Olimpiyatlara terörizmin kanının bulaşmış olmasıdır (TMOK, 1988: 88).

Günümüzde ekonomik, kültürel ve siyasi alanda devletler ve toplumlar birbirleri ile geçmişe göre çok yakın alışveriş içinde bulunmaktadır. Modern dünya bu gelişmeyi küreselleşme olarak nitelendirmektedir. Ortaya çıkan bu süreç dünyada evrensel ortak değerlerin orta çıkmasına, kültürlerin birbirleriyle ilişkileri sonucu ortak bir dünya kültürünün şekillenmesine neden olmaktadır. Dünyadaki farklılıkların bir zenginlik olarak görüldüğü bu süreçte Olimpizm ve Olimpiyat Oyunları spor alanında tüm toplumlarının ortak ürünlerden biridir (Parry, 2006: 33).

Olimpiyat Oyunları temelde bireyin başarısını ön planda tutmayı amaçlar. Günümüzde sık tartışılan olgulardan birisi Olimpiyat Oyunları içerisinde yer alan takım sporlarının ve bireysel sporların yaratmış olduğu ikilemdir. Takım sporlarında bireysel performansın ikinci plana alınarak daha çok taktiksel becerinin etkin olduğu sık sık ifade edilmektedir (Loland, 2006: 33).

Olimpiyat Oyunları bireyi merkeze alarak tüm dünyaya barışı, dostluğu, hakkaniyeti sağlama idealine ulaşma çabası ve bu uğurda yaşadığı zorluklar, beklenmedik gelişmeler ile kendi içinde ortaya çıkan öngörülemeyen çatışmalarla günümüzde de en değerli uluslararası organizasyonlardan biri olarak, spor ve sağlıklı yaşam unsurlarını merkeze alarak siyasal, kültürel, ekonomik dinamikleri içermesinden dolayı ülkelerin ev sahipliği yapmak için birbirleriyle yarıştığı çok boyutlu toplumsal organizasyon haline gelmiştir. Olimpiyat Oyunlarını, bir şehrin kendi başına yüklenebileceği bir takım sorumluluk, tesis yapılanması ve sosyal hizmetleri olarak algılama fikri çoktan terk edilmiştir. Oyunların yapılacağı ve sporcuların katılacakları tesisler, spor alanları ve olimpiyat köyleri, oyunlara katılanların sayısı ve kapasitelerindeki artış ve paralelindeki maliyet, ekonomik yönden zayıf ülkelerin boyutlarını aşmıştır (TMOK, 1988). 1984 Los Angeles Olimpiyat Oyunları harcaması 545 milyon dolar iken, 1988 Seul Olimpiyat Oyunlarında bu miktar 3.1 milyar dolardır (GSGM, 1991).

Olimpiyat Oyunları ülke tanıtımı, turizm, ekonomik canlanma, yeni tesis kazanımı ve icra edileceği şehirdeki kalıcı değişiklikler nedeniyle tüm dünyada büyük ilgi görmektedir. 1988 Seul Olimpiyat Oyunlarının televizyon yayın hakları, organizasyon komitesi tarafından üç yıl önce 140 ülkeden 227 yayın kuruluşuna 407 milyon dolara satılmıştır. Yalnız televizyon yayınları için 10306, gazete yayını için 5000 personel görev almıştır. Ayrıca müsabakaları 280 bin turist izlemiş, 9593 sporcu oyunlara iştirak etmiştir (TMOK, 1988; GSGM, 1991). 1988 Seul Olimpiyat Oyunları yayın kuruluşlarından ve turizmden elde edilen gelirler ile ekonomik olarak olimpiyat oyunlarının gelir elde edilebilecek bir organizasyon olarak görülmesini sağlamıştır. Ayrıca siyasal anlamda 1988 Seul Olimpiyat

Oyunları Güney Kore'nin kendini tüm dünyaya tanıtabilmesine imkan tanımıştır. Güney Kore'yi 40 yıllık izolasyondan sonra teker teker tüm sosyalist ülkeler tanımaya başlamıştır. 1990 yılında Güney Kore ile Çin Halk Cumhuriyeti arasında ticaret hacmi 4 milyar dolara ulaşmıştır (Hergüner, 2002: 32).

Olimpiyat organizasyonları yapıldığı ülkelere pek çok yönden fayda sağlamaktadır. Ev sahibi ülkeler gelişmişliklerini ve dünya teknolojisinin en son örneklerini olimpiyat açılışlarındaki seremonilerde ve yarışmalarda sunmakta ve ülkelerini dünyaya en iyi şekilde tanıtmaktadırlar. Olimpiyat sonrası spor tesislerinin ülke insanlarına vereceği hizmet ve tesis zenginliği, ülkeye gelen turistler, dünyanın yazılı ve görsel basından o ülkeyi tanınması, çevre düzenlemesinden ulaşımaya kadar birçok yeniliklerle tanışma ve kullanma fırsatına sahip olunacaktır. Bu nedenle, Türkiye de yarının olimpiyatlarına hazır olmalıdır (Güçlü, 2001: 226).

Birçok yararının olduğuna inanılan olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapmak arzusu kuşkusuz birçok insanın ortak fikridir. Ancak bu fikri gerçekleştirmek ve uygulayabilmek toplumsal bir anlaşma, sistemli görev dağılımı ve küçük büyük her bireyin ortak çabası ile sonuçlanacaktır. Olimpiyat oyunlarının icra edileceği ülkede bulunan lisanslı sporcu sayısı, ilgilenilen spor branşlarının çeşitliliği, toplumun spora ve sporcuya verdiği değer kısacası toplumun spor kültürü olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapabilmenin önemli şartlarından biridir. Bu nedenle toplumu oluşturan bireylerin çok küçük yaşlardan itibaren, spor yapmanın önemine, olimpiyat ve olimpizm kavramlarının bilincine ulaşmış olmaları gerekmektedir. Bu çerçevede spor alanında bir nesli şekillendiren beden eğitimi öğretmenleri, toplumu bilişsel, duyuşsal ve fiziksel anlamda olimpiyat oyunlarına hazırlamada en önemli halkalardan biridir. 1964 Tokyo Olimpiyatlarında lise öğrencisi olarak jimnastik branşında yarışan Dale Kephart'ın beden eğitimi dersini sevdiği ve beden eğitimi öğretmeni Mary Sarver'a hayran olduğu için spora yöneldiği bilinmektedir (Dunne, 2000). İlköğretimden itibaren bireyin, spor yapma bilinci ve spor kültürüne sahip olma konusunda beden eğitimi öğretmenleri önemli liderlerdir.

Ülkemizde icra edilmesi hedeflenen olimpiyat oyunları için yapılan akademik çalışmalar sınırlı sayıda olmakla beraber son yıllarda artış göstermiştir. Çalışmalar genellikle olimpizm ve olimpiyatın bireye kazandıracığı erdemler ve elde edilecek ekonomik katkılar üzerinde yoğunlaşmıştır (Güçlü, 2001: 238; Keskin, 2007). Toplumun farklı kesimlerinin olimpiyat oyunlarına hazır bulunması, İstanbul'da icra edilmesi muhtemel oyunlara inanma seviyeleri ve uygulanan tanıtım, eğitim programlarının toplumdaki geri dönüşümünü değerlendiren çalışmalar sınırlı kalmıştır.

Toplumu oluşturan farklı kesimlerdeki bireylerin, olimpiyat oyunları hakkında yaklaşımları, ülkemizde icra edilebilecek olimpiyat oyunlarına toplumun hazırlık durumunu değerlendirmede katkı sağlayacaktır. Bireylerin, olimpiyat oyunları için ev sahipliği yapılmasına ilişkin kişisel desteği ve çabası, olimpiyat

oyunlarına aday olma hazırlığının başarı şansını yükseltecektir. Bu yaklaşımla çalışmada, toplumu oluşturan farklı kesimlerdeki bireylerin olimpiyat oyunları hakkında görüşlerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

II. YÖNTEM

Araştırma, ilişkisel tarama modeline uygun tarzda hazırlanmıştır. Tarama modelleri, geçmişte veya halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Bu modelde esas olan var olan durumu değiştirmeksizin gözleyebilmektir. İlişkisel tarama modelleri ise; iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 1991: 77).

a) Örneklem

Araştırmaya, toplumun farklı kesimlerinden 213 erkek, 154 kadın toplam 367 katılımcı iştirak etmiştir. Çalışmaya katılanların 129'u ilköğretim, 203'ü lisans, 35' yüksek lisans eğitimi almıştır. Katılımcılardan 102'si daha önce lisanslı spor yapmış, 265'i ise daha önce hiç lisanslı spor yapmamıştır.

b) Veri Toplama Aracı

Çalışmada, araştırmacılar tarafından geliştirilen "Kişisel Bilgi Formu" ve Olimpiyat Oyunları hakkındaki bilgileri değerlendirmek amacıyla oluşturulan 14 maddelik anket kullanılmıştır. Anket hazırlanırken, temel olimpiyat kavramlarını sınanan ve olimpiyat oyunlarının gündemde olan başlıklarını kapsayan maddeler hazırlanmıştır. Katılımcıların sağlıklı ve güvenilir değerlendirme yapmalarını sağlamak, samimi cevap vermeleri ve sonuçların daha geçerli olabilmesi amacıyla ankete katılanların kimlik bilgileri, çalıştığı kurum vs. özlük bilgileri araştırmacılar tarafından istenmemiştir.

c) Verilerin Analizi

Elde edilen veriler basit istatistiksel yöntem olan frekans dağılımları ve bağımsız iki grubun bağımlı bir değişkene ilişkin ölçümlerini karşılaştırmak için kullanılan Ki-Kare testi ile değerlendirilmiştir. Anlamlılık düzeyi 0.05 olarak alınmıştır.

III. BULGULAR

Kişisel bilgi formu ve ankete verilen cevaplara göre oluşturulan değerler gösterilmiştir.

Tablo 1: Cinsiyet Dağılımı.

Cinsiyet	N	Yüzde (%)
Erkek	213	58,0
Kadın	154	42,0
Toplam	367	100

Anket çalışmasına katılan 367 kişinin 154'ü (% 42,0) kadın, 213'ü (% 58,0) ise erkektir.

Tablo 2: Eğitim Durumu, Gelir Dağılımı ve Lisanslı Sporcu Sayıları.

Eğitim Durumu	Gelir Dağılımı		Lisanslı Sporcu					
	N	%	N	%				
İlköğretim	129	35,1	< 2500 TL.	112	35,1	Evet	102	27,8
Lisans	203	55,3	2500 – 4000 TL.	142	38,7	Hayır	265	72,2
Yüksek Lisans	35	9,5	> 4000 TL.	113	30,8			
Toplam	367	100	Toplam	367	100	Toplam	367	100

Katılımcıların 129'u (% 35,1) ilköğretim, 203'ü (% 55,3) lisans, 35'i (% 9,5) ise yüksek lisans mezunudur. Gelir dağılımına baktığımızda katılımcıların 112'si (%35,1) 2.500 TL'nin altında, 142'si (%38,7) 2500-4000 TL arasında ve 113'ü (%30,8) 4000 TL'nin üzerinde aylık gelire sahiptir. Katılımcıların 102'si (% 27,8) lisanslı olarak spor yapmış, 265'i (% 72,2) lisanslı olarak spor yapmamıştır.

Çalışmaya katılan bireylerin ankete verdikleri cevaplara göre; katılımcıların % 52,0'si olimpiyat halkalarının ne anlama geldiğini rahatlıkla açıklayabileceklerini ifade etmişlerdir. 2012 olimpiyatlarının hangi şehirde yapılacağını bilen katılımcı oranı % 35,1'dir. İstanbul'un olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapamamasının sebeplerinden birinin medeniyetler çatışması olduğunu düşünen katılımcı oranı % 39,8'dir. Türkiye Milli Olimpiyat Komitesinin (TMOK) faaliyetlerini takip eden katılımcı oranı % 28,6'dır. 'CURLING' sporunun ne olduğu bilen katılımcı oranı % 35,7'dir. Ekonomik sıkıntı ve zorluklar altında olimpiyat oyunlarının öncelikleri arasında yer almadığını düşünen katılımcı oranı % 36,2'dir. İstanbul'un Olimpiyat Oyunlarına kabul edilmemesinin en büyük nedeninin toplumdaki bireylerin spor kültüründen uzak olmaları olduğunu

Tablo 3: Katılımcıların Olimpiyat Oyunları Hakkındaki Görüşleri.

Sıra	Durum	Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum	
		N	%	N	%	N	%
1	Olimpiyat halkalarının neyi ifade ettiğini (anlamını) tam olarak açıklayabilirim.	191	52,0	92	25,1	84	22,9
2	Önümüzdeki yaz döneminde, hangi şehrin olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapacağını hemen söyleyebilirim.	129	35,1	120	32,7	118	32,2
3	İstanbul'un Olimpiyat oyunlarına kabul edilmemesinin en büyük nedeni medeniyetler çatışmasıdır.	146	39,8	92	25,1	129	35,1
4	Türkiye Milli Olimpiyat Komitesinin ne olduğunu bilir, faaliyetlerini takip ederim.	105	28,6	121	33,0	141	38,4
5	'CURLING' sporunun ne olduğu bana sorulsa, hemen cevap verebilirim.	131	35,7	72	19,6	164	44,7
6	Bu ekonomik sıkıntı ve zorluklar altında olimpiyat oyunları önceliklerim arasında yer almamaktadır.	133	36,2	105	28,6	129	35,1
7	İstanbul'un Olimpiyat oyunlarına kabul edilmemesinin en büyük nedeni toplumdaki bireylerin spor kültüründen uzak olmalarıdır.	129	35,1	98	26,7	140	38,1
8	Çocuğumun öğretmenin, üniversite sınavlarında daha başarılı olabilmeleri için beden eğitimi dersinde, matematik sınavına öğrencilerini hazırlaması beni mutlu eder.	97	26,4	67	18,3	203	55,3

9	Olimpiyat oyunları için federasyonlar gerekli alt yapı çalışmalarını gerçekleştirmektedirler.	113	30,8	133	36,2	121	33,0
10	Futbol ve spor medyası toplumu diğer spor faaliyetlerinden uzaklaştırmaktadır.	201	54,8	75	20,4	91	24,8
11	İstanbul'un Olimpiyat oyunlarına kabul edilmesi sadece bir hayal olarak kalacaktır.	70	19,1	114	31,1	183	49,9
12	Olimpiyat oyunları çalışmalarından daha önce; ilköğretim beden eğitimi ders saatlerinin ve müfredatın tümüyle yenilenmesi gerekmektedir.	210	57,2	89	24,3	68	18,5
13	Çocuğumun, spor alanında çok yetenekli olduğunu bilsem dahi, hayatını sporcu olarak kazanmasını istemem.	86	23,4	85	23,2	195	53,1

düşünen katılımcıların oranı % 35,1'dir. Olimpiyat Oyunları için federasyonların gerekli alt yapı çalışmalarını gerçekleştirdiğini düşünen katılımcıların oranı % 30,8'dir. Katılımcılardan % 54,8'lik kısım futbol ve spor medyasının toplumu diğer spor faaliyetlerinden uzaklaştırmakta olduğunu düşünmektedir. İstanbul'un Olimpiyat Oyunlarına kabul edilmesinin sadece bir hayal olarak kalacağını düşünen katılımcı oranı % 19,1'dir. Olimpiyat Oyunları çalışmalarından daha önce; ilköğretim beden eğitimi ders saatlerinin ve müfredatın tümüyle yenilenmesi gerektiğini düşünen katılımcıların oranı ise % 57,2'dir.

Çocuğunun üniversite sınavlarında daha başarılı olabilmesi için beden eğitimi derslerinde matematik çalışmasından mutlu olan katılımcı oranı %26,4'tür.

Çalışmaya katılan bireylerin ankete verdikleri cevapları, cinsiyet, eğitim durumu, gelir düzeyi ve lisanslı sporcu olma durumlarına göre değerlendirdiğimizde; erkek katılımcılar olimpiyat halkalarının neyi ifade ettiğini bayan katılımcılara göre daha kararlı açıklayabilmektedirler ($\chi^2=7,170$, $p<0.05$). Aynı şekilde 'CURLING' sporunun ne olduğunu erkek katılımcılar kadın katılımcılara göre daha sıklıkla açıklayabilmektedirler ($\chi^2=4,898$, $p<0.05$). Kadın katılımcılar, İstanbul'un Olimpiyat oyunlarına kabul edilmemesinin en büyük nedeni toplumdaki bireylerin spor kültüründen uzak olduklarını erkek katılımcılara göre daha fazla savunmaktadırlar ($\chi^2=6,344$, $p<0.05$). İstanbul'un Olimpiyat oyunlarına kabul edilmemesinin en büyük nedeni medeniyetler çatışmasıdır görüşünü, ilköğretim eğitimi almış katılımcılar lisans ve yüksek lisans eğitimi almış katılımcılara göre

Tablo 4: Katılımcıların Bazı Özelliklerine Göre Olimpiyat Oyunları Hakkındaki Görüşleri.

Durum	Cinsiyet		Eğitim Durumu		Gelir Düzeyi		Lisanslı Sporcu	
	x ²	P	x ²	P	x ²	P	x ²	P
Olimpiyat halkalarının neyi ifade ettiğini (anlamını) tam olarak açıklayabilirim.	7,170	,007	,399	,819	3,231	,199	10,689	,001
Önümüzdeki yaz dönemde, hangi şehrin olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapacağını hemen söyleyebilirim.	,131	,718	33,073	,215	6,120	,047	7,246	,007
İstanbul'un Olimpiyat oyunlarına kabul edilmemesinin en büyük nedeni medeniyetler çatışmasıdır.	,357	,550	10,587	,006	,646	,724	,114	,735
Türkiye Millî Olimpiyat Komitesinin ne olduğunu bilir, faaliyetlerini takip ederim.	1,693	,193	3,085	,214	,269	,874	3,954	,047
'CURLING' sporunun ne olduğu bana sorulsa, hemen cevap verebilirim.	4,898	,027	5,996	,050	2,447	,294	10,683	,001
Bu ekonomik sıkıntı ve zorluklar altında olimpiyat oyunları önceliklerim arasında yer almamaktadır.	,705	,401	9,609	,008	3,617	,164	,242	,623
İstanbul'un Olimpiyat oyunlarına kabul edilmemesinin en büyük nedeni toplumdaki bireylerin spor kültüründen uzak olmalarıdır.	6,344	,012	1,700	,428	5,566	,062	,001	,971
Çocuğumun öğretmeninin, üniversite sınavlarında daha başarılı olabilmeleri için beden eğitimi dersinde, matematik sınavına öğrencilerini hazırlaması beni mutlu eder.	1,558	,212	13,530	,001	6,086	,048	,271	,603
Olimpiyat oyunları için federasyonlar gerekli alt yapı çalışmalarını gerçekleştirmektedirler.	,009	,924	12,583	,002	11,498	,003	,372	,542
Futbol ve spor medyası toplumu diğer spor faaliyetlerinden uzaklaştırmaktadır.	,667	,356	20,934	,000	23,011	,000	,071	,790

İstanbul'un Olimpiyat oyunlarına kabul edilmesi sadece bir hayal olarak kalacaktır.	,833	,361	12,677	,002	15,075	,001	1,083	,298
Olimpiyat oyunları çalışmalarından daha önce; ilköğretim beden eğitimi ders saatlerinin ve müfredatın tümüyle yenilenmesi gerekmektedir.	,001	,980	,249	,883	1,028	,598	,149	,700
Çocuğumun, spor alanında çok yetenekli olduğunu bilsem dahi, hayatımı sporcu olarak kazanmasını istemem.	,205	,651	8,157	,017	6,813	,033	,798	,372
Olimpiyat oyunlarının Türkiye'ye verilmesinin; gerçek anlamda ne bana, ne de topluma bir şey kazandıracığını düşünmüyorum.	,001	,981	17,183	,000	13,771	,001	,573	,449

daha fazla benimsemektedirler ($\chi^2=10,587$ $p<0.05$). 'CURLING' sporunu lisans ve yüksek lisans eğitimi almış katılımcılar, ilköğretim mezunu katılımcılara göre daha kararlı açıklayabilmektedirler ($\chi^2=5,996$ $p<0.05$). Ekonomik sıkıntı ve zorluklar karşısında lisans mezunu katılımcılar ilköğretim ve yüksek lisans mezunu katılımcılara göre olimpiyat oyunlarının öncelikleri arasında yer almadığını ifade etmektedirler ($\chi^2=9,609$ $p<0.05$). İlköğretim eğitimi almış katılımcılar, çocuklarının öğretmeninin, üniversite sınavlarında daha başarılı olabilmeleri için beden eğitimi dersinde, matematik sınavına öğrencilerini hazırlamasına lisans ve yükseköğretim mezunlarına göre daha fazla onay vermektedirler ($\chi^2=13,530$ $p<0.05$). Önümüzdeki yaz döneminde, hangi şehrin olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapacağını gelir düzeyi 4000 TL ve üzeri olanlar gelir düzeyi 1000 TL ve altı olanlardan daha kararlı ifade etmektedirler ($\chi^2=6,120$ $p<0.05$). Lisanslı spor yapmış olan katılımcılar, spor yapmamış katılımcılara göre Olimpiyat halkalarının neyi ifade ettiğini tam olarak açıklayabilmektedirler ($\chi^2=10,689$ $p<0.05$). Aynı şekilde önümüzdeki yaz döneminde, hangi şehrin olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapacağını lisanslı spor yapmış olan katılımcılar daha kararlılıkla ifade etmişlerdir ($\chi^2=7,246$ $p<0.05$). TMOK'ni lisanslı sporcular daha fazla tanımaktadır ($\chi^2=3,954$ $p<0.05$). 'CURLING' sporunu, daha önce spor yapmış katılımcılar daha net açıklamışlardır ($\chi^2=10,683$ $p<0.05$).

IV. TARTIŞMA

Bu araştırmada toplumun farklı kesimlerinden bireylerin Olimpiyat Oyunları hakkındaki görüşleri değerlendirilmiştir.

Çalışmaya katılan bireylerin ankete verdikleri cevaplara göre; katılımcıların % 52,0'si olimpiyat halkalarının ne anlama geldiğini rahatlıkla

açıklayabileceklerini ifade etmişlerdir. 2012 olimpiyatlarının hangi şehirde yapılacağını bilen katılımcı oranı % 35,1'dir İstanbul'un olimpiyat oyunlarına ev sahipliği yapamamasının sebeplerinden birinin medeniyetler çatışması olduğunu düşünen katılımcı oranı % 39,8'dir. İstanbul'un Olimpiyat Oyunlarına kabul edilmesinin sadece bir hayal olarak kalacağını düşünen katılımcı oranı % 19,1'dir. Ülkemiz 2000 ve 2004 yıllarında oyunlar için İstanbul'u aday gösterdiğinde, 2004 yılında TMOK'nin yaptığı bir araştırma İstanbulluların % 96,2'sinin İstanbul'un adaylığını desteklediğini göstermektedir (Kılıç, 2007). Bu çalışma sonuçlarına benzer bir şekilde bizim araştırmamızda katılımcılar, olimpiyat oyunlarının İstanbul ilinde yapılabilmesinin hayal olmadığını söylemişlerdir. Bizim çalışmamızdan farklı şekilde Şenduran ve Donuk'un yaptığı çalışmada katılımcılar Olimpiyat Oyunlarının İstanbul ilinde düzenlenmesinin hayal olduğunu savunmuşlardır (Şenduran, Donuk, 2009: 47).

Katılımcıların % 28.6'i, Türkiye Milli Olimpiyat Komitesinin (TMOK) faaliyetlerini takip etmektedir. Bizim çalışmamıza benzer şekilde Şenduran ve Donuk'un yaptığı çalışmada katılımcıların % 23,1'lik kısmı TMOK faaliyetlerini takip ettiklerini belirtmişlerdir (Şenduran, Donuk, 2009: 48). Olimpik Eğitim Programları (OEP) ile ilgi yapılan bir çalışmada, katılımcıların. % 83'ü OEP ile ilgili Türkiye'de yapılan çalışmalardan haberdar olduklarını ve bu çalışmaları takip etmeye çalıştıklarını ifade etmişlerdir. Katılımcılar, OEP ile ilgili çalışmaların ülkemizde yetersiz olduğunu belirtmişler ve bunu bazı sebeplere dayandırmışlardır. Bu sebepler; OEP'nin öncelikle bir devlet politikası olarak benimsenmesi gerektiği, spor eğitiminin içerisinde yer alan, tüm kurumlarla özellikle de Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarıyla (BESYO) işbirliği içerisinde çalışmalarını sürdürmelerinin gerekliliğidir. Türkiye'deki OEP' yi takip edemeyen katılımcılar (%17) ise, çalışmaların yeterince koordineli sürdürülmediğini ve çalışmalara erişilebilirliğin güç olduğunu belirtmişlerdir (Güzel, 2007: 115). Katılımcılar OEP'nin önderliğini üstlenmesi gereken öncelikli üç kurum konusunda ortak bir düşünce ortaya koymuşlardır. MEB, GSGM ve TMOK' nin mutlak suretle bu çalışmaların başında yer alması gerektiğini ve bununla birlikte gerek spor, gerekse toplum olarak olayın içerisinde birlikte yer alması gerektiği de araştırmada çıkan önemli bir sonuç olarak yerini almıştır (Güzel, 2007: 116). Atalay (2004)'ın yapmış olduğu çalışmada da bu sonuca benzer bir şekilde Hükümet ve Milli Eğitim Bakanlığı, Milli Olimpiyat Komitelerini desteklemesi gereken kurum ve kuruluşlar olarak öne çıkmıştır.

Bu bağlamda, bu araştırmadan elde edilen bulgulara göre; katılımcıların Olimpiyat Oyunları hakkında yaklaşımlarının yapıcı olduğu gözlenmiştir. Ancak Olimpiyat Oyunlarını istemek, yardımcı olmayı düşünmek bir takım çaba ve ortak bilincin gelişmesiyle olacaktır. Bunun en önemli adımı beden eğitimi derslerinde atılacaktır. Ortak Olimpizm kültürünün oluşturulması amacıyla, beden eğitimi derslerinde olimpik eğitim çalışmalarına gerekli önemin verilmesi gerekmektedir. Üniversitelerin Olimpiyat ve Olimpizm konularını lisans programlarında da etkin şekilde ve tüm yönleriyle uygulamaları, katılımcıların bu konudaki bazı kaygılarını ve eksik bilgilerini giderebilecektir.

Araştırma bulgularına göre, katılımcıların görüşleri arasında belirgin farklılıklar gözlenmemiştir. Lisanslı spor yapmış olanlar, lisans ve lisansüstü eğitim almış olanlar ile erkek katılımcılar toplumun Olimpiyat Oyunlarına olan ilgisinin artmasının; ekonomik şartların iyileşmesi, lisanslı spor yapılması ve eğitim seviyesinin yükseltilmesi ile doğrudan ilişkili olduğunu vurgulamışlardır.

İstanbul, Olimpiyat Oyunlarını organize ettiği takdirde, oyunlar alındıktan organize edinceye kadar olan yedi yıllık hazırlık süresi içerisinde İstanbul Olimpiyat projesi çerçevesinde 1 milyar 772 milyon dolarlık doğrudan yatırım yapılacak ve oyunların televizyon yayın hakları, bilet satışı, sponsorluk ve hediyelik eşya satışı programından elde edilecek gelirlerle bütçe karşılanacaktır. Bu dönemde yıllık 180,000 kişilik istihdam yaratılması, doğrudan ve dolaylı yatırımlarla gayri safi milli hâsılatımıza yaklaşık 8 milyar dolar ek bir katkı sağlanması ve ülkemizi 2,5 milyon ek turist ziyaret etmesi beklenmektedir.

Bu araştırma sonuçları, TMOK'nin Olimpik Eğitim Programının içeriğinin oluşturulmasına, mevcut eksikliklere işaret etmesi bakımından katkı sağlayacaktır. 2020 Olimpiyatlarına aday olunan bu süreçte TMOK faaliyetleri topluma tanıtılmalı, kadınların konu hakkındaki bilgi eksiklikleri tamamlanmalı ve ilgisi artırılmalıdır. Ayrıca, toplumun, salt futbol kültürü etkisinden kurtarılıp, entelektüel spor kültürünün geliştirilmesi sağlanmalı ve olimpiyat oyunlarının mevcut branşları Türk toplumuna görsel medyada tanıtılmalıdır. Bu kapsamda benzer konuların daha geniş kitlelerle, ilköğretim öğrencileri ve ailelerle incelenmesinin, mevcut eksikliklerin giderilmesi ve İstanbul ilinde icra edilecek muhtemel Olimpiyat Oyunları için uygulanan politikaların toplumsal geri dönüşümünün açıklanabilmesi açısından faydalı olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- ATALAY M., (2004). *Uluslararası Olimpik Akademi Görev Alan Çeşitli Ülke Temsilcilerinin, Dünyada Olimpizm Düşüncesinin Yaygınlaştırılmasına Yönelik Görüşlerinin Analizi ve Türkiye İçin Bir Değerlendirme*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- DUNNE D., W., (2000). *Be fit for life, education world*, 15 Mayıs 2009, (http://www.educationworld.com/a_curr/curr221.shtml.)
- EKİCİ S., Soyer F., Özmaden M., (2000). *Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ders Dışı Etkinlikleri Üzerine Bir Araştırma*, Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi, Ankara: Gazi Üniversitesi, ss. 169-181
- GSGM (T.C. Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Eğitimi Daire Başkanlığı). (1991), *Olimpizm ve İnsan*, Ankara.
- GÜÇLÜ M., (2001). *Olimpiyat oyunları ve spor sponsorluğu*, G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, c.21, s.3, ss.223-239.

- GÜZEL P., (2007). *Uluslararası Spor Organizasyonlarının Olimpik Eğitimin Yaygınlaştırılması ile İlgili Etkileri: 23. Üniversite Yaz Oyunları*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi.
- HERGÜNER B., (2002). *Sporun Uluslararası İlişkilere Etkileri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi İstanbul Üniversitesi.
- IOC (International Olympic Committee). (2007). *Olympic Charter*, Lausanne.
- KARASAR N., (1991). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar, İlkeler, Teknikler*, Ankara: 4. Baskı.
- KEKİN A., (2007). *2000-2012 Yılları Arasında Düzenlenen ve Düzenlenecek Olan Modern Olimpiyat Oyunlarına Ev Sahipliği Yapmak İçin Aday Olan Şehirler, Seçim Kriterleri ve İstanbul Açısından Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi. Dumlupınar Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- KILIÇ H., (2007). *Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Olimpiyatlar Hakkındaki Farkındalığı*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi.
- LOLAND S., (2006). Olympic sport and the ideal of sustainable development. *Journal of The Philosophy of Sport*, s.33, ss.144-156.
- PARRY J., (2006). *Sport and Olympism: Universals and Multiculturalism*, *Journal of The Philosophy of Sport*, s.33, ss.188-204.
- RAUBİTSCHKE A. E., (1988). *The panhellenic idea and the Olympic Games*, (W. Raschke, Ed.), *The Archaeology of the Olympics*, Madison: University of Wisconsin Press, ss.35-37.
- REİD H., (2006). *Olympic Sport and its Lessons for Peace*, *Journal of The Philosophy of Sport*, s.33, ss.205-214.
- SERDAROĞLU M., (2002). *Olimpiyat Tarihi ve Türkiye'nin Olimpiyatlardaki Durumu*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi.
- ŞENDURAN F., Donuk, B., (2009). *Beden Eğitimi Öğretmenleri ve Akademisyenlerin Olimpiyat Oyunları Hakkındaki Görüşleri*, Hacettepe *Journal of Sports Science*, c.20, s.2, ss, 40-50.
- TMOK (Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi). (1988). *Olimpik Hareket*, İstanbul: Hürriyet Gazetesi Matbaası.