




Sunuş


- Ceren Damar Şenel'in Anısına-

Şeyma SAĞDIÇ¹, Ulaş KARADAĞ², M. Murat ÖNGEL³ & Alican ABUT⁴

 ¹ Research Assistant, Inonu University, Faculty of Law

 ² Research Assistant, Inonu University, Faculty of Law

 ³ Research Assistant, TOBB ETU, Faculty of Law

 ⁴ Research Assistant, Baskent University, Faculty of Law

Özet

Bu sunuş yazısında ViraVerita E-Dergi: Disiplinlerarası Karşılaşmalar'ın 10. sayısının dosya konusu olan "Hukukun Krizi, Krizin Hukuku" başlığı altında, sosyal teorinin merkezindeki kriz tartışmalarına katkı sunmanın önemine değinilmektedir. Ardından, hukuk ve kriz kavramlarının değişik veçhelerini gösteren makaleler, çeviriler ve dosya dışındaki makaleler kısaca tanıtılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Hukuk; Kriz; Disiplinlerarası; Sosyal teori

Preface

- In the Memory of Ceren Damar Şenel-

Abstract

In this preface, under the headline of “Crisis of Law, Law of Crisis”, which is the theme of the 10th issue of ViraVerita E-Journal: Interdisciplinary Encounters, the importance of the contribution to crisis debate in the core of social theory are underlined. Then, both the articles on this topic, which demonstrate various aspects of crisis and law and the other articles are briefly introduced.

Keywords: Law; Crisis; Interdisciplinary; Social theory.

Corresponding Author	Şeyma SAĞDIÇ
E-mail	sagdic.seyma@gmail.com
Manuscript received	December 19, 2019
Revised manuscript accepted	December 19, 2019

ViraVerita e-dergi 10. sayı: Hukukun Krizi/Krizin Hukuku
- Ceren Damar Şenel’in Anısına-

Sayımızın çağrı metninde kapitalizmin küresel krizinin bir yandan toplumsal yaşamın çeşitli kurumlar aracılığıyla düzenlenişinde bir dizi dönüşüme neden olduğunu, diğer yandan her türlü toplumsal pratiğe kendisini şedit bir biçimde dayattığını ifade etmiştik. Bu esnada hukukun da ister bir düzenleme alanı ya da ideoloji, ister bir çeşit yönetim stratejisi ya da adalet pratiği olarak düşünölsün bu krizden kendi payına düşeni aldığını söylemiş; amacımızı da hukukun krizinin ne kadar derinde gerçekleştiğini, bu krizin farklı veçhelerine dikkat çekerek belirtmek olarak saptamıştık. 10. sayıya katkı sunan yazar ve çevirmenlerimizle birlikte bu amacımızı gerçekleştirmeye çalıştık. Hukukun krizi/Krizin Hukuku başlıklı bu sayımızı ViraVerita okuyucularına sunmaktan mutluluk duyuyoruz.

Sayımızın ilk çalışması, Türkiye akademisinde yeni bir araştırma konusu olarak beliren Varlık Fonu üzerine. Ezgi Türkoğlu Karacaova, "Türkiye Cumhuriyeti'nin Yeni Hukuki Teknolojisi: Usule Bağlı Olmayan Bir Özelleştirme Yöntemi Olarak Türkiye Varlık Fonu" başlıklı özgün makalesinde Türkiye Varlık Fonunun dünyadaki varlık fonlarından farkına değinirken Türkiye'deki işlevlerini ve ortaya çıkış koşullarını araştırıyor. Türkiye Varlık Fonu'nun özelleştirme sürecinde yeni ve daha geniş yetkilere sahip bir hukuksal kurum niteliği olduğunu vurguluyor.

Sayımızın ikinci çalışmasında kamu hukukunun en temel başlıklarından biri tartışılıyor. Fahri Bakırcı "Parlamente Sistem Siyasal İstikrarsızlıkların Nedeni midir? 1960-1971 Dönemi" başlıklı araştırma makalesinde, Türk sağının sıkça kullandığı bu argümanı tartışmaya açıyor. Bakırcı ele aldığı dönemde koalisyon hükümetlerin ömrünü belirleyen krizleri incelerken bunların iddia edildiği gibi parlamente sistemle ilişkili olmadığını yetkinlikle ortaya koyuyor. Bakırcı'nın ardından Pınar Karababa ise "Göç Alanında Hukuksal Aksaklığa Karşı Kolektif Bellek" başlıklı araştırma makalesinde ise mültecilik-göçmenliğe dair uygulamadaki krizi, sahadan örneklerle ortaya koyuyor ve kolektif belleğin bunun üzerindeki etkisini tartışıyor. "Seçim, Karar, Adalet" başlıklı makalesinde Orkun Tüfenk; seçim, karar ve adalet kavramları üzerinden Yirminci yüzyıl düşünürleri Jean-Paul Sartre, Carl Schmitt ve Étienne Balibar'daki olumsuzluk perspektiflerini inceliyor. Tüfenk bu perspektifleri hukukla olan ilişkilerine göre konumlandırarak bunların sırasıyla hukuk-dışı, hukuk-üstü ve hukuk-içi olumsuzluk olarak adlandırılabileceğine dikkat çekiyor.

Sayımızın beşinci çalışmasında yargının krizi ele alınıyor: "Yuvarlak Masa Tartışması: Yargının Krizi Üzerine". Ulaş Karadağ tarafından hazırlanan bu yuvarlak masa tartışmasında, Türkiye yargısının son dönemde daha da derinleşen krizi ve dönüşümü hukukçu İlhan Cihaner,

Avukatlar Sendikası Başkanı Selin Aksoy ve Yargıçlar Sendikası Başkanı Ayşe Sarısu Pehlivan'la birlikte irdeleniyor. Dosya kapsamında tek kitap değerlendirmesi ise “Anayasanın Onto-Teleolojisi ve “Bir Felsefi Mesele Olarak” Kurucu İktidar: O. Vahdet İşsevenler’in Kurucu İktidarın Eleştirisi (Anayasanın Maddi ve Fail Nedeni) İsimli Kitabının Tanıtımı ve Değerlendirmesi” başlığıyla Sercan Gürler tarafından yapılıyor. Gürler, Vahdet İşsevenler’in kurucu iktidarın doğası, işlevi ve niteliğine dair tartışmalara yer verdiği eserinin değerlendirmesini yaparak hukuk ve siyaset felsefesinin kesişim noktasında yer alan tartışmalara katkı sağlıyor.

Sayımızın yedinci çalışması “Krizde Hukuk Düşüncesi” başlığına sahip. Dosya konumuzla bağlantılı olarak Ankara’da gerçekleştirilen ve Kasım Akbaş, Ertuğrul Uzun, Gökhan Yavuz Demir’in konuşmacı olarak yer aldıkları 14. ViraVerita söyleşisinin değerlendirmesini, söyleşinin moderatörlüğünü de gerçekleştiren sayı editörlerimizden Şeyma Sağdıç yapılıyor. Sağdıç, değerlendirme yazısı ile birlikte söyleşiye katılmayan okurlarımız için konuşmacıların ele aldıkları konuların bir özetini de aktarıyor.

Dosya konumuza ilişkin çeviri makalelerden ilki Michael Wilkinson imzalı ve “Authoritarian Liberalism: The Conjuncture Behind the Crisis” başlığına sahip. Michael Wilkinson “Otoriter Liberalizm: Krizin Ardındaki Konjonktür” başlığıyla çevrilen bu makalesinde Avrupa Birliği’nin anayasal krizini otoriter liberalizmin kavramsal ve tarihsel kökenine inerek inceliyor. Otoriter liberalizmin temel olarak kapitalizm ve demokrasi kuvvetleri arasındaki temel bir gerilime tekabül ettiğini öne süren ve söz konusu anayasal krizin ekonomi politik içerimlerine dair tutarlı bir çerçeve sunan Wilkison’a göre, krize bağlı olarak ortaya çıkan neoliberal ve otoriter saldırılar Avrupa entegrasyonunun olağan izleğinden bir sapmayı değil, bu izleğin derinleşmesini temsil ediyor.

Çeviri makalelerden ikincisi ise Josef Franz Lindner’e ait olan “Rechtswissenschaft als Gerechtigkeitswissenschaft” makalesi. “Adalet Bilimi Olarak Hukuk Bilimi” başlığıyla çevrilen ve hukuk biliminin krizi tartışmalarını hukuk bilimi teorisi ile ele alan bu makale Mustafa Başar’ın çevirisi ile Türkçe literatüre kazandırılıyor.

Sayımızın Açık Defter bölümünde, ilk olarak, Nermin Urgancı “Hannah Arendt’te Görünümler Alanı Olarak Kamusal Alan ve Genişletilmiş Zihin” başlıklı makalesiyle modern devletin hukuk sisteminden kamu vicdanına, yargıdan anlam dünyasına yaşadığı krizin insanlığı getirdiği son noktayı ele alıyor. Çıkış yolunu ise Arendt ile arıyor. İkinci olarak “Deleuze, Kant ve Ada: Hakikate Jeolojik Bir Yaklaşım” başlıklı makalesinde Sercan Çalıcı, ‘ada’ kavramını bir

düşünce imgesi olarak kullanarak Kant ve Deleuze felsefelerini inceliyor. Düşünceyi jeolojik bir düzleme yerleştiren Çalıcı, günümüzün felsefedeki risklerine 'takımda' kavramı ile bir çözüm öneriyor.

Son olarak, sayımızı yaklaşık bir yıl önce, araştırma görevlisi olarak çalıştığı Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ndeki odasında kopya çekerken yakaladığı bir öğrencisi tarafından öldürülen Ceren Damar Şenel'in anısına armağan ediyoruz. Ceren'in davasında sanık avukatının beyanlarını hatırlayacak olursak, bu yargılamanın da hukukun krizini yeniden ürettiğini söylemek zorunda kalıyoruz. Umudumuz, pek çok aydın ve akademisyenimizin kaderini paylaşan Ceren'in onlar gibi hatırlanmasıdır. Ceren'i bu sayı ile hatırlamamızı mümkün kılan yazarlarımıza, çevirmenlerimize, hakemlerimize ve en önemlisi tüm okuyucularımıza teşekkür ederiz.

ORCID ID

Şeyma SAĞDIÇ



<https://orcid.org/0000-0001-8627-1060>

Ulaş KARADAĞ



<https://orcid.org/0000-0001-9775-5589>

M. Murat ÖNGEL



<https://orcid.org/0000-0002-9366-9293>

Alican ABUT



<https://orcid.org/0000-0001-7842-2631>

Declaration of Conflicting Interests

The author declared that there were no conflicts of interest with respect to the authorship or the publication of this article.

Çıkar Çatışması Beyanı

Yazar bu makalenin yazarlık veya yayımlanmasına ilişkin olarak hiçbir çıkar çatışması olmadığını beyan etmiştir.