



The Assesment of Primary School Teachers' Opinions About Course Supervision of School Principals

Sait AKBAŞLI*, Zeynep TUNÇ**

Received date: 24.10.2018

Accepted date: 07.10.2019

Abstract

With the new regulation coming into force by being published on 24.05.2014, the task of course supervision was taken from the inspector and transferred to the school principals completely in Turkey. The teachers' opinions on the school supervisors' course supervision and how they interpreted giving all course supervision responsibility to school principals were aimed to determine in this study. It also questioned whether teachers found course supervision from the school principals is effective or not according to the answers taken from the teachers. With this study, it was planned to make supervision more efficient and qualified by trying to solve problems experienced during the course supervisions from inspectors and school principals. The phenomenological research design which is one of the qualitative research methods was used to answer the research questions. The research was conducted with ten classroom teachers working in a primary school in Amasya during the academic year of 2016-2017. In the evaluation of the data, the content analysis technique was used to obtain descriptive results. The summary of the results shows that 80% of the interviewed teachers thought that the course supervision should be made by their school principal. It can be deduced that the teachers are not pleased that their teaching skills are judged by someone who makes the supervision in one or two lecture hours. Teachers thought that the school principals' made more objective and correct decisions during supervision.

Keywords: Course supervision, inspector, school principal, supervision, teacher.

* Hacettepe University, Educational Faculty, Deaprtment of Educational Sciences Ankara, Turkey, sakbasli@hacettepe.edu.tr

** Hacettepe University, Ankara, Turkey, zeynepptunc05@gmail.com

İlkokul Öğretmenlerinin Müdürlerin Ders Denetimine İlişkin Görüşlerinin Değerlendirilmesi

Sait AKBAŞLI*, Zeynep TUNÇ**

Geliş tarihi: 24.10.2018


Kabul tarihi: 07.10.2019

Öz

'MEB Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı ve Maarif Müfettişleri Başkanlıkları Yönetmeliği'nin 24.05.2014 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile ders denetimi görevi müfettişlerden alınarak tamamen müdürlere devredilmiştir. Bu çalışmada öğretmenlerin okul müdürlerinin ders denetimlerine ilişkin görüşleri, ders denetimi görevinin tamamen okul müdürüne devredilmiş olmasını nasıl karşıladıkları ve okul müdürlerinin ders denetimlerini etkili bulup bulmadıkları araştırılmıştır. Çalışmanın, ders denetiminin daha işlevsel hale getirilmesine katkı sunması amaçlanmıştır. Araştırmada olgu bilim deseni kullanılmıştır. Araştırma 2016-2017 eğitim öğretim yılı içerisinde Amasya'da bulunan bir ilkokulda görev yapan sınıf öğretmenleri ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma grubunu 10 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Veriler 12 soruluk yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmıştır. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre: Öğretmenlerin %80'i ders denetimlerini okul müdürlerinin yapması gerektiği görüşündedirler. Öğretmenler kendilerini denetleyen kişilerin bir ya da iki ders saati içerisinde kendilerinin öğretmenlik becerileri ile ilgili çıkarımlarda bulunmalarından memnun olmadıklarını okul müdürünün denetleme konusunda daha objektif ve doğru kararlar verdiklerini düşündüklerini ifade etmişlerdir.

Anahtar Sözcükler: Denetim, ders denetimi, müfettiş, okul müdürü, öğretmen.

* Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Ankara, Türkiye, sakbasli@hacettepe.edu.tr

** Hacettepe Üniversitesi, Ankara, Türkiye, zeynepptunc05@gmail.com

1. Giriş

Denetim amaçlı bir etkinliktir ve eğitimin amacına hizmet etmelidir. Denetimin etkililiği denetimin amaçları bilinerek ve tanınarak artırılabilir (Gökçe, 1994). Bu etkililik sadece varılan sonuçlara değil aynı zamanda denetim sürecinde geliştirilen insan davranışının niteliğine de bağlıdır. Amaç eğitimin hedeflerini gerçekleştirmek kadar personelin de geliştirilmesini kapsamaktadır (Aydın, 2014).

Eğitim ve öğretimin gerçekleştirildiği okullarımızda etkili ve verimli öğrenme ve öğretme süreçlerinin yaşanabilmesi için denetime ihtiyaç duyulmaktadır. Denetimle var olan eksiklikler giderilmeye çalışılarak eğitim ve öğretimde oluşabilecek olumsuzluklar en aza indirilmeye çalışılır. Öğretmenlerimiz de zaman zaman rehberlik rolünü üstlenmiş kişilerin tavsiye, öneri ve yönlendirmelerine ihtiyaç duymaktadırlar. Eğitim ve öğretim sürecinde görev alan öğretmenlerimize rehberlik etmek kaliteli ve daha iyi bir hizmet için zorunluluk haline gelmiştir. (Can ve Gündüz, 2016). Ayrıca Aydın (2014)'e göre değerlendirme süreci ile bir örgütün bütün olarak etkililik derecesi saptanabilmektedir. Bütün bu işlevleri göz önüne alındığında denetim oldukça fazla öneme sahip olan bir süreç işi olmalıdır.

Öğretimin denetimi ile ilgili alanyazın incelendiğinde ders denetiminin 2014'ten önceki yönetmeliklerde de okul müdürlerin görevleri arasında sayılmasına karşın, ağırlıklı olarak denetçiler tarafından yapıldığı, bu süre zarfında denetçilerce gerçekleştirilen ders denetimlerinin yeterince etkili olmadığını ortaya koyan birçok araştırma bulunmaktadır (Korkmaz ve Özdoğan, 2005; Olgun, 2005; Renkler, 2005; Şenyüz, 2006). Burada sorunun ders denetiminin kimin yapacağından çok, okul müdürleri ve ilköğretim denetçilerinin işbirliği ve eşgüdüm içerisinde hareket etmeleri olduğu anlaşılmaktadır. Can (2004), öğretmenlere denetçiler tarafından yeterli düzeyde bir mesleki rehberlik yapılamayışını, bu etkileşimin istenen düzeyde olmamasına bağlamaktadır. Aynı çalışmada okulların ve öğretmenlerin dışarıdan denetmenlerle denetlenmesi yerine, orta vadede yöneticiler gereğince yetiştirilerek, okul içinde rehberliğe dayalı bir denetim sistemi geliştirilmesi önerilmiştir. Uluslararası uygulamalar dikkate alındığında da benzer denetim modelleri bulunmaktadır (Tonbul ve Baysülen, 2017). Fransa'da akademi denetçilerinin yönetsel görevi onun, planlama, kontrol etme, okul yaşamı (yatırımlar, yetiştirme, sınavlar, okul devamı vb.) hususlarında sorumluluk almasını gerektirir. Okul müdürü ise çalıştığı kurumda hem devletin temsilcisi hem de işlerin yapılmasından sorumlu kişidir. Finlandiya'da ayrı bir okul denetimi mevcut değildir. Okullar, kanunun gerektirdiği temel işlevleri yerine getirdikleri sürece kendi idari düzenlemelerine göre eğitim hizmeti sunma hakkına sahiptir (Tonbul ve Baysülen, 2017). İtalya'da Bakanlığa karşı sorumlu teknik bir müfettişlik, ulusal ve bölgesel düzeyde faaliyet göstermekte ve eğitim sistemini bir bütün halinde denetlemektedir. Danimarka'da merkezi hükümet adına denetlemeyi uzmanlık birimleri, belediyeler ve Danimarka Değerlendirme Enstitüsü gerçekleştirir. Almanya'da her eyalette bulunan okul denetleme makamları teftişten sorumludur ve okul sistemi içinde akademik, yasal ve personel denetimi görevini icra ederler (Eurydice, 2005). İngiltere'de Müfettişler, bölgelerindeki öğretmenlere ve okullara yardımcı olmak amacıyla rehberlik yaparlar ve öğretim konusunda öğretmenlere yönelik olarak konferans ve kurs gibi etkinlikler düzenlerler (Süngü, 2005). ABD ISLLIC Eğitim Liderliği Politika Standartları adı altında belirlediği standartlar içerisinde okul müdürü her bir öğrencinin başarısı için, öğrenmeye ve profesyonel gelişmeye doğru götüreceği bir okul kültürü ve öğretim programını savunan, geliştiren ve sürdüren kişidir (Baran, 2015). Uygulamalar dikkate alındığında, okula dışarıdan müdahale eden denetim mekanizmaları bulunmakla birlikte,

eksikleri saptama, nedenlerini ortaya koyma (değerlendirme) ve buna dayalı öğretmen okulu geliştirme işinden sorumlu makamın ağırlıklı olarak okul yönetimi olduğu anlaşılmaktadır (Tonbul ve Baysülen, 2017).

Ülkemizde ders denetimi 2014 yılına kadar müfettişler ve okul müdürleri tarafından gerçekleştirilmekteydi. 24.05.2014 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren 'MEB Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı ve Maarif Müfettişleri Başkanlıkları Yönetmeliği' ile ders denetimi görevi müfettişlerden alınarak tamamen müdürlere devredilmiştir. Böylece müdürlerin önceden de var olan ders denetimi sorumlulukları artmıştır. Bu tarihten itibaren artık ders denetiminin müdürler tarafından yapılması beklenmektedir (MEB, 2014).

Ders denetimlerinin tamamen okul müdürlerine devredilmiş olmasının bazı olumlu ve olumsuz yönleri bulunmaktadır (Altun, Şanlı ve Tan, 2015, Ergen ve Eşiyok, 2017). Yıldız, Akbaşlı ve Üredi (2016) yaptıkları 'Maarif müfettişlerinin sınıflarda uyguladığı rehberlik ve denetim uygulamalarının kaldırılmasına ilişkin öğretmen görüşleri' adlı çalışmada öğretmenlerin, maarif müfettişlerinin ders denetimi görevlerinin müdürlere devredilmiş olmasını olumlu karşıladıkları, maarif müfettişlerini rehberlik denetim yapma konusunda yeterli görmedikleri, eğitimsel değişme ve gelişmelerin maarif müfettişleri tarafından yeterince takip edilmediğini düşündükleri gibi sonuçlara ulaşılmıştır. Altun, Şanlı ve Tan' ın (2015) yaptıkları 'Maarif müfettişlerin, okul müdürlerinin denetmenlik görevleri hakkındaki görüşlerinin İncelenmesi' isimli çalışmada ise okul müdürlerinin denetim konusunda yetersiz oldukları ve yeterli bilgiye sahip olmadıkları, okul müdürlerinin aynı kurumdan kişileri denetlemelerinin etik olmayacağı, ders denetimi yapacak kişinin denetim alanında uzman kişiler olması gerektiği gibi sonuçlara ulaşılmıştır.

Hem müfettişler tarafından yapılan ders denetimi deneyimine sahip hem de okul müdürlerinin ders denetimini deneyimlemiş olan öğretmenlerimizin bu konudaki görüş ve düşünceleri oldukça fazla önem taşımaktadır. Çünkü uygulamada gerçekleşen müfettiş ders denetimini ve okul müdürünün ders denetimini en iyi karşılaştırabilecek olan iş başındaki öğretmenlerimizdir. Bu çalışmada öğretmenlerimize yöneltilen sorulardan alınan cevaplarla öğretmenlerimizin 'müfettişler tarafından gerçekleştirilen ders denetimini mi?', 'okul müdürleri tarafından gerçekleştirilen ders denetimini mi?' etkili ve verimli buldukları ve nedenleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu çalışma ile denetim süreçlerinde, müfettişlerin ve okul müdürlerinin yapmış oldukları ders denetimleri esnasında yaşanan sorunların açığa çıkarılması amaçlanarak denetimin daha etkili ve nitelikli hale getirilmesi planlanmıştır.

2. Yöntem

Bu bölümde araştırmanın deseni, çalışma grubu, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve verilerin analizi yer almaktadır.

2.1. Araştırmanın Modeli/ Deseni

Araştırma nitel araştırma yöntemlerinden betimsel tarama modelindedir. Katılımcıların görüş ve düşüncelerini geniş kapsamda ifade etmelerini sağlamak amacıyla, nitel araştırma yöntemleri arasında yer alan olgubilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır. Fenomenoloji yaklaşımı bir fenomenin birey ya da belli bir grubun deneyimleri ile tanımlanmasında kullanılır (Aypay, 2015).

2.2. Çalışma Grubu

Araştırma 2016-2017 eğitim öğretim yılı içerisinde Amasya’da bulunan bir ilkokulda görev yapan 10 sınıf öğretmeni ile gerçekleştirilmiştir. Öğretmenler K1,K2,.....K10 olarak kodlanmıştır. Çalışma grubunu oluşturan öğretmenlerle ilgili bilgiler Tablo 1 de gösterilmiştir.

Tablo1. Katılımcılara ait betimsel veriler

Değişken	Seçenek	f	%
Cinsiyet	Kadın	8	80
	Erkek	2	20
Kıdem	1-5 Yıl	0	0
	6-10 Yıl	0	0
	11-15 Yıl	4	40
	16-20 Yıl	2	20
	21 Yıl ve Üstü	4	40
Yaş	23-33	0	0
	34-43	6	60
	44-53	4	40
Toplam		10	100

2.3. Verilerin Toplanması/Süreç

Araştırmacı verileri Mehmetçik İlkokulunda görev yapan 10 sınıf öğretmenine uygulayarak toplamıştır. Görüşme formları öğretmenlere dağıtılmış ve öğretmenlerden sorulara yazılı olarak cevap vermeleri istenmiştir.

2.3.1. Veri toplama araçları

Araştırmada araştırmacı tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Araştırmanın kapsamında yer alan öğretmenlere, görüş ve algılarını ifade edebilecekleri bir görüşme formu hazırlanmıştır. Görüşmede yer alan sorular şunlardır:

- 1) Okul müdürünüz ne kadar sıklıkla ders denetimi yapıyor?
- 2) Ders denetiminde okul müdürünüz en çok neye önem veriyor? (Zaman yönetimi, dersin sunuluşu, sınıf hakimiyeti vs.)
- 3) Okul müdürünüz size farklı öğretme stratejileri ve modelleri hakkında bilgi sunabiliyor mu?
- 4) Öğretim sürecinde dersin işleyişi, sunuş biçimi vs. konularında müdürünüze kolaylıkla ulaşarak bilgi alabiliyor musunuz?
- 5) Okul müdürünüz denetim yapacağını size önceden haber veriyor mu?
- 6) Okul müdürünün ders denetimi esnasında kendinizi yeterince rahat hissediyor musunuz?
- 7) Okul müdürünüzle mesai arkadaşı olmanızın denetime herhangi bir olumsuz etkisinin olduğunu düşünüyor musunuz?

- 8) Okul müdürünüzü öğretim programının içerdiği konular hakkında denetim yapabilecek yeterlilikte olduğunu düşünüyor musunuz?
- 9) Ders denetimi sonrası size olumlu ya da olumsuz bir geri bildirim yapılıyor mu? Yapılıyorsa olumsuz geri bildirim sonrası durum iyileştirilmesi için müdürünüzden öneriler alıyor musunuz?
- 10) Size göre ders denetimi yapacak kişide hangi nitelikler bulunmalı?
- 11) Ders denetimlerini eskiden olduğu gibi müfettişler tarafından yapılması hakkındaki görüşleriniz nelerdir?
- 12) Mesleki gelişiminiz açısından ders denetimlerini okul müdürü ya da müfettişlerden hangisinin yapması gerektiği hakkındaki görüşleriniz nelerdir?

2.4. Verilerin Analizi

Verilerin değerlendirilmesinde betimsel sonuçlar elde edebilmek için içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Betimsel analiz, araştırma verilerinin betimlenerek temel özelliklerinin belirlenmesinde kullanılır (Aypay, 2015). Betimsel analiz yolu ile betimlenen veriler içerik analizi yoluyla tanımlanmaya çalışılır, birbirine benzeyen ve birbiri ile ilişkisi olan veriler belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirilerek yorumlanır. (Altunışık ve Diğerleri, 2010). Görüşme formu için önce ham soru havuzu oluşturulmuş bu sorular alan uzmanlarının görüşü-ne sunulmuş olup uzmanların görüşleri doğrultusunda 12 adet soruda karar verilmiş ve görüşme formu haline getirilmiştir. Alanyazında, uzman görüşü alma, doğrudan alıntılara yer verme, çeşitleme yoluna gitme, birden fazla araştırmacıyı dahil etme ile bir araştırmanın güvenilirliğinin artırılabilmesi vurgulanmaktadır (Glesne, 2012; Shenton, 2004). Ölçme aracının geçerliğinin sağlanabilmesi için Eğitim Yönetimi Anabilim Dalı'ndan uzman görüşlerine başvurulmuştur. Başvurulan uzman görüşleri neticesinde görüşme formunda yer alan bazı sorular yeniden düzenlenmiştir. Yıldırım ve Şimşek'e (2005) göre nitel veriler, nicel veriler gibi sayısal değerlerle de ifade edilebilir. Uygulama sırasında görüşme formları her bir katılımcıya dağıtılarak katılımcılardan sorulara yazılı yanıtlar vermeleri istenmiştir. Daha sonra verilen cevaplardan alt temalar oluşturulmuştur. Katılımcı yanıtlarına göre oluşan alt temaların frekans değerleri ve yüzdeleri belirlenmiştir. Temalar, alt temalar, frekans değerleri ve yüzdeler tablolaştırılmıştır. Ayrıca katılımcı görüşlerinden bazılarına ilgili alt temaya ait tablolardan hemen sonra doğrudan alıntı olarak yer verilmiştir.

3. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın amacına yönelik bulgulara ve bunlarla ilgili yorumlara yer verilmiştir.

3.1. İçerik Analizi Sonucu Ortaya Çıkan Tema ve Alt Temalar

İçerik analizi sonucu ortaya çıkan tema ve alt temalar Tablo 2'de gösterilmektedir.

Tablo 2. Araştırmada Ortaya Çıkan Tema Ve Alt Temalar

Denetim Sıklığı	Yılda iki kez, Uygun gördükçe, Hiç yapılmıyor, Haftada bir iki kez
Denetimde en çok önem verilen şey	Dersi anlatım şekli, Sınıf hakimiyeti, Zaman yönetimi, Planların uygulanması, Görsel anlatım, Davranış eğitimi, Konu hakimiyeti
Farklı öğretme Stratejileri hakkında bilgi alınabiliyor mu?	Evet, Hayır, Bazen/Bazı konularda
Okul müdürüne dersin işlenişi, sunuş biçimi gibi konularda kolaylıkla ulaşılabiliyor mu?	Evet, Hayır
Denetim önceden haber veriliyor mu?	Evet, Hayır
Ders denetimi sırasında öğretmenler kendini yeterince rahat hissediyor mu?	Evet, Hayır, Kısmen
Okul müdürü ile mesai arkadaşı olmanın denetime olumsuz bir etkisinin olduğu düşünülüyor mu?	Evet, Hayır
Okul müdürünün denetim yapabilecek yeterlikte olduğu düşünülüyor mu?	Evet
Geri bildirim yapılıyor mu?	Evet, Hayır
Ders denetimi yapacak kişide bulunması gereken nitelikler	Objektiflik, Denetlenen kişiyle aynı branşı paylaşma, Yeterli bilgi ve beceri sahibi olma, Tecrübe, Ön yargısızlık, Çözüm odaklılık, Saygı
Ders denetimini eskiden olduğu gibi müfettişlerin yapması hakkındaki görüşler	Müfettiş objektif olamıyor, Uygulanabilirliği düşünmüyor, Çok kısa zamanda değerlendirme yapıyor, Öğretmeni yeterince tanımıyor, Aynı branşı paylaşmıyor
Ders denetimini okul müdürü mü yapmalı müfettiş mi?	Okul müdürü, Müfettiş, Yapılmasın

Tablo 2' de araştırmacının görüşme formundaki sorulara verilen cevaplardan yola çıkarak yapılan içerik analizleri sonucu oluşan temalar ve alt temalar, ilişkilerin kolaylıkla algılanabilmesi açısından tablolaştırılmıştır.

3.2. Okullarda Müdür Tarafından Yapılan Ders Denetimlerinin Sıklığına İlişkin Bulgular

Tablo 3. Okul Müdürlerinin Ders Denetimi Yapma Sıklıkları

Alt Temalar	Katılımcılar	n	%
Yılda iki kez	K1,K7	2	20
Uygun gördükçe	K2,K3,K4,K5,K6,K9	6	60
Hiç yapılmıyor	K10	1	10
Haftada bir iki kez	K8	1	10

Tablo 3'te görüldüğü gibi görüşme yapılan öğretmenlere müdür ders denetimi büyük çoğunlukla (%60) uygun görüldükçe yapılmıştır. Ders denetiminin yılda iki kez yapıldığına dair bulgular %20, hiç yapılmadığına dair bulgular %10, haftada bir kez yapıldığına dair bulgular ise %10'dur. Çalışmanın tamamının aynı okulda yapılmasına rağmen bu soruya verilen cevapların birbirinden büyük ölçüde farklılık göstermesinin sebebi, müdürün denetime daha çok ihtiyaç duyduğunu düşündüğü öğretmene diğerlerine göre daha sık denetim yapmış olması olabilir.

3.3. Okul Müdürlerinin Ders Denetiminde En Çok Dikkat Ettikleri Konulara İlişkin Bulgular

Tablo 4. Okul Müdürlerinin ders denetiminde en çok dikkat ettikleri konular

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Dersi anlatım şekli	K1,K2,K3,K5,K7,K8,K9,K10	8	33.33
Sınıf hakimiyeti	K2,K3,K4,K6,K8,K9,K10	7	29.16
Zaman yönetimi	K3,K4,K6.K9,	4	16.66
Planların uygulanması	K2,K8	2	8.33
Görsel anlatım	K10	1	4.16
Davranış eğitimi	K5	1	4.16
Konu hakimiyeti	K10	1	4.16

Tablo 4'de görüldüğü gibi görüşme yapılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun görüşü(33,3) müdürün ders denetimi sırasında ders anlatım şekline önem verdiği yönündedir. Ders anlatım şekline sonra en yüksek yüzde sınıf hakimiyetidir. Ders anlatım şekli kapsamında müdürün öğretmenin konuyu sunuş şekli, farklı anlatım yöntemleriyle anlatımı zenginleştirmesi gibi konulara da dikkat ettiği söylenebilir. Ayrıca müdürün denetim sırasında öğrencilere davranışsal değerlerin kazandırılıp kazandırılmadığına dikkat ettiğine dair katılımcı görüşü şu şekildedir:

K5: 'Öğretimin yanı sıra özellikle davranış eğitimine çok önem veriyor.'

3.4. Okul Müdürlerinin farklı öğretme stratejileri ve modelleri hakkında bilgi sunmalarıyla ilgili bulgular

Tablo 5. Okul Müdürlerinin farklı öğretme strateji ve modelleri hakkında bilgi sunmaları

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Evet	K1,K2,K4,K5,K6,K7,K9,K10	8	80
Hayır	K8	1	10
Bazen	K3	1	10

Tablo 5'te görüldüğü gibi çalışma yapılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun görüşü(%80) müdürlerinin kendilerine farklı öğrenim strateji ve modelleri hakkında yeterince bilgi sunabildiği yönündedir. Bu soru kapsamında verilen cevaplardan çıkan bulguya ek olarak okul müdürlerinin denetim esnasının haricinde, öğretmenle yaptığı konuşmalar esnasında tavsiye niteliğinde bilgiler aktardığı da söylenebilir. Bu sonuçtan öğretmenlerin müdürlerini tavsiye verebilecek yeterlikte gördükleri yorumu da yapılabilir.

3.5. Öğretmenlerin okul müdürlerine dersin işlenişi, sunuş biçimi gibi konularda kolaylıkla ulaşım ulaşılamadığına dair bulgular

Tablo 6. Öğretmenler okul müdürüne dersin işlenişi, sunuş biçimi gibi konularda kolaylıkla ulaşabiliyorlar mı?

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Evet	K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9	9	90
Hayır	K10	1	10

Tablo 6’da görüldüğü gibi çalışma yapılan öğretmenler %90 oranla dersin işlenişi, sunuş biçimleri gibi konularda müdürlerine kolaylıkla ulaşarak bilgi alabildiklerini belirtmişlerdir. Müdürün gerektiğinde öğretmenlere derse yardımcı olması amacıyla okul imkanlarını da sunarak destek olmaya çalıştığı sonucuna da ulaşılmıştır. Beşinci katılımcının görüşü bu düşünceyi desteklemektedir. Özellikle deneyimi müdürden daha az olan öğretmenlerin cevaplarına bakıldığında müdürden daha çok destek aldıkları görülebilir. Bu konuyla ilgili katılımcı görüşleri şu şekildedir:

K3: ‘Evet her konuda istendiğinde rahatça’

K5: ‘Kolaylıkla ulaşabiliyoruz ve okul imkanlarımızca alınabilecek bütün destekleri görüyoruz.’

Bu konuda müdüründen yeterince yardım alamadığını belirten bir katılımcının görüşü ise şu şekildedir:

K10: ‘Hayır bunun için bilgi almıyorum. Ben genel olarak diğer arkadaşlarla, bu konular hakkında bilgi alıyorum.(Zümre öğretmenlerle)’

3.6. Okul Müdürünün ders denetimini önceden haber verip vermediğine dair bulgular

Tablo 7. Okul Müdürü ders denetimini önceden haber veriyor mu?

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Evet	K1,K2,K4,K5,K7,K9	6	60
Hayır	K3,K6,K8,K10	4	40

Tablo 7’de görüldüğü üzere %60 oranla müdürün ders denetimini haber verdiği sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin %40’ı ise müdürün denetimden önce haber vermediğini ifade etmiştir. Denetim öncesi haber alamayan öğretmenler ise bu konuyla ilgili şikayet içeren bir ifadede bulunmamışlardır.

3.7. Okul Müdürünün ders denetimi sırasında öğretmenlerin kendilerini rahat hissedip hissedemediklerine dair bulgular

Tablo 8. Öğretmenlerin ders denetimi esnasında kendilerini rahat hissetme durumları

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Evet	K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,	7	70
Hayır	K10	1	10
Kısmen	K8,K9	2	20

Tablo 8’de görüldüğü üzere çalışma yapılan öğretmenlerin müdür denetimi sırasında %70’nin kendini rahat hissettiği sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin mesleğin ilk zamanlarında deneyim ve tecrübe eksikliğinden dolayı denetim esnasında hata yapmaktan daha fazla korktukları için denetim yapılıyorken kendilerini rahat hissedemedikleri yorumu yapılabilir. İkinci katılımcının görüşü bu düşünceyi destekler niteliktedir. Kıdem arttıkça yani öğretmen deneyim sahibi oldukça kendine olan güveni de artarak denetim esnasında hata yapma korkusunun azaldığı söylenebilir.

Bu konudaki katılımcılardan bazılarının görüşleri şu şekildedir:

K2: ‘Stajyer öğretmenlikteki ilk denetimi saymazsak evet, kıdem arttıkça rahat hissediyorum.’

Kendini rahat hissedemeyen bir katılımcının görüşü ise şu şekildedir:

K10: ‘Eski okulumda kendimi çok rahatsız hissediyordum. Öğrenciler ve ben bu konuda rahat olamıyorduk. Bu konu tek bir dersle gözlenecek bir durum değil, kaldı ki öğrenci durumuna göre konumuz farklı olabiliyor ama o saatte o konuyu işlemeniz gerekebiliyor.’

3.8. Okul Müdürü ile mesai arkadaşı olmanın ders denetimine herhangi bir olumsuz etkisinin olup olmadığına ilişkin bulgular

Tablo 9. Okul müdürü ile mesai arkadaşı olmanın denetime etkisi

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Evet		0	0
Hayır	K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10	10	100

Tablo 9’da görüldüğü üzere çalışma yapılan öğretmenler %100 oranla müdürleriyle mesai arkadaşı olmalarının denetimi etkilemediğini düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır. Müdürlerin öğretmenlerle aynı ortamı paylaşmaları, birbirlerinin hem iş arkadaşı olmaları hem de sosyal hayatta arkadaş olabilecekleri ihtimali müdürlerin denetim işlerini objektif bir şekilde yapmalarına engel teşkil etmemiş olduğu söylenebilir.

Bu konudaki katılımcı görüşlerinden birisi şu şekildedir:

K2: ‘Objektif olduğu sürece hayır.’

3.9. Okul Müdürünün ders denetimi yapabilecek yeterlikte görülüp görülmediğine ilişkin bulgular

Tablo 10. Okul müdürü ders denetimi yapabilecek yeterlikte mi?

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Evet	K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10	10	100
Hayır		0	0

Tablo 10’da görüldüğü üzere çalışmanın yapıldığı öğretmenlerin %100’ü müdürlerini denetim yapabilecek yeterlikte görüyor. Öğretmenlerin müdürlerini yeterli görmelerindeki en büyük etkenin aynı branşı paylaşmaları olarak gördükleri söylenebilir. Bu şekilde müdürün kendilerini denetleyebilecek yeterlikte olduğuna dair müdüre güven duydukları sonucuna ulaşılabilir.

Bu konudaki katılımcı görüşlerinden birisi şu şekildedir:

K2: 'Evet. Müdürün de sınıf öğretmenliği branşından gelmesi böyle düşünmemdeki en büyük etken.'

3.10. Okul müdürünün ders denetimi sonrası geri bildirimde bulunmasına ve olumsuz bir geri bildirim sonrasında önerilerde bulunup bulunmadığına ilişkin bulgular

Tablo 11. Okul müdürü olumlu ya da olumsuz geri bildirimde bulunuyor mu? Geri bildirim sonrası önerilerde bulunuyor mu?

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Evet	K1,K2,K3,K5,K6,K7,K9,K10	8	80
Hayır	K4,K8,	2	20

Tablo 11'de görüldüğü üzere çalışma yapılan öğretmenlerin %80'i müdürlerinin ders denetimi sonrası olumlu ya da olumsuz geri bildirimde bulduklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin cevaplarına bakıldığında müdürün olumlu ya da olumsuz geri dönüt verdiğini söyleyenler ya aynı gün içerisinde müdürden dönüt aldıklarını ya da değerlendirmeyi Mebbis'ten takip ettiklerini söylemişlerdir. Bu geri dönütlerin ise öğretmenlerin kendilerini daha fazla geliştirmelerine, okulun imkanlarını daha kapsamlı kullanabileceklerine yönelik tavsiye niteliğinde dönütler olduğu söylenebilir.

Bu konudaki katılımcı görüşlerinden birisi şu şekildedir:

K2: 'Evet. Müdürün değerlendirmesini Mebbis'ten takip ediyoruz.'

3.11. Öğretmenlerin ders denetimi yapacak kişide hangi özellikler bulunması gerektiğine dair düşüncelerine ilişkin bulgular

Tablo 12. Ders denetimi yapacak kişide hangi özellikler bulunmalı

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Objektiflik	K1,K2,K5,K6,K7,K8,K9,	7	26.62
Denetlenen kişiyle aynı branşı paylaşma	K1,K2,K7,	3	11.53
Yeterli bilgi ve beceri sahibi olma	K1,K2,K4,K8,K10	5	19.23
Tecrübe	K1,K2,K3,K7,K8,K9	6	23.07
Önyargısızlık	K5,K6	2	7.69
Çözüm odaklılık	K5,K6,	2	7.69
Saygı	K6,	1	3.84

Tablo 12'de anlaşılacağı üzere çalışma yapılan öğretmenler denetim yapacak kişide en çok (26.2) objektiflik arıyorlar. Daha sonra tecrübe, yeterli bilgi ve beceri sahibi olma, denetlenen kişiyle aynı branşı paylaşma, önyargısızlık, çözüm odaklılık ve saygı gibi özellikler aramaktadırlar.

Müdür denetimi müfettiş denetimine göre daha sık ve gerektiğinde yapılabildiği için öğretmenlerin denetimde aradıkları objektiflik alt temasının gerçekleşmesi daha mümkün olabilir. Daha sonra en yüksek yüzdeye sahip olan alt tema ise deneyim sahibi olmaktır. Öğretmenlerin çoğu kendilerini denetleyen kişiye güven duyarak itimat edebilmeleri için denetleyicinin yeterli bilgisinin olması gerektiğini düşündüklerinden bu alt temayı sıklıkla tercih etmiş olabilirler.

3.12. Öğretmenlerin ders denetimlerini eskiden olduğu gibi müfettişlerin yapması hakkındaki görüşlerine ilişkin bulgular

Tablo 13. Eskiden olduğu gibi ders denetimlerini müfettişlerin yapması hakkındaki görüşler

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Müfettiş objektif olamıyor	K2,K8,K9	3	27.27
Uygulanabilirliği düşünmüyor	K7	1	9.09
Çok kısa zamanda değerlendirme yapıyor	K1,K3,K4,K5,	4	36.36
Öğretmeni yeterince tanımıyor	K5,K7	2	18.18
Aynı branşı paylaşmıyor	K10,	1	9.09

Tablo 13'ten, çalışma yapılan öğretmenlerin ders denetimlerini müfettişlerin yapması hakkındaki en yaygın (27.7) görüşlerinin müfettişlerin objektif olamadıkları yönünde olduğu görülmektedir.

Müfettiş denetimi daha seyrek yapıldığı ve çoğu zaman denetlemekten ziyade açık aramak olarak görüldüğü düşüncesinden dolayı öğretmenler müdür denetimine daha olumlu bakıyor olabilirler. Uygulanabilirliği düşünmeden tavsiyelerde bulunma da bu kapsamda değerlendirilebilir. Bu konuda katılımcı görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

K3: 'Müfettişlerin denetimlerinin sağlıklı olduğuna inanmıyorum.'

K4: 'Yılda bir kere yapılan teftiş teftiş değildir. Yerinde ve zamanında yapılan gözlemlerin daha faydalı olduğunu düşünüyorum.'

3.13. Öğretmenlerin ders denetimlerini okul müdürünün mü? müfettişin mi? yapmasını daha uygun bulduklarına ilişkin bulgular

Tablo 14. Ders denetimini okul müdür mü yapmalı müfettiş mi?

Alt Temalar	Katılımcılar	f	%
Müdür	K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,	8	80
Müfettiş		0	0
Denetim Yapılmasın	K9,K10	2	20

Tablo 14'ten de anlaşılacağı gibi çalışma yapılan öğretmenlerin %80'i ders denetimlerini müdürlerin yapması gerektiği görüşündeler. Öğretmenlerin kendilerini denetleyen kişilerin bir ya da iki ders saati içerisinde kendilerinin öğretmenlik becerileri ile ilgili çıkarımlarda bulunmalarından memnun olmadıkları sonucuna ulaşılabilir. Bu durumu adaletli bulmadıkları, okul müdürünün denetleme konusunda daha objektif ve doğru kararlar verdiklerini düşündükleri söylenebilir. Buna dayanarak öğretmenlerin müdür denetiminde müfettiş denetimine göre kendilerini daha rahat ve güvende hissettikleri sonucuna ulaşılabilir. Müdürlerin denetim esnasında yapılan herhangi bir hatanın öğretmenin öğretmenlik yeterliğinden mi yoksa anlık bir durumdan mı kaynaklandığını dair geçerli kararlar verebileceğine güven duyulduğu söylenebilir. Öğretmenlerin görüşlerine bakıldığında müfettişin öğretmene müdürden daha eleştirel baktığı ve çoğunlukla olumsuz eleştirilerde bulunduğu söylenebilir. Bu yüzden öğretmenlerin de müfettişlere karşı bir ön yargı oluşturdukları yorumu yapılabilir.

Bu konudaki katılımcı görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

K2: 'Denetim kesinlikle müdür tarafından yapılmalıdır. Müdürler çalışma arkadaşlarına iltimas geçemedikleri sürece hiçbir problem yok.'

K5: 'Kesinlikle müfettişlerin yapmasını istemiyorum. Senede bir kez gelip bir ders saati içinde yapılan teftiş istemiyorum. Bunun yerine beni tanıyan, sene içinde gözlemleyen, olumlu anlamda öneri ve eleştirilerini yapan müdürümün denetiminden memnunum.'

K10: 'Denetimin ne okul müdürü ne de müfettiş tarafından yapılmasını istemiyorum. Bir dersin öğretmenini mutlaka sınıfa girerek, denetleme yapmanın yanlış olduğunu düşünüyorum. Şu an ki durumdan memnunum'

10.katılımcının ifade ettiği görüşten kendisine müdür tarafından herhangi bir denetim uygulanmamış olduğu yorumu yapılabilir. Müdür bu öğretmeni kıdemli gördüğü için ya da müdürün denetleme işini önemsizleştirmiş olmasından dolayı ders denetiminin yapılmadığını söyleyebilir.

K6: 'Ders denetimlerini ben kendi adıma müfettişlerin yapmasını uygun bulmuyorum.30 yıla yaklaşmış meslek hayatımda mesleğim adına bana bir şeyler kattıklarına inanmıyorum.'

K10: 'Bu konunun iyi ki değiştiğini düşünüyorum. Mesleki alan yeterliğine sahip olmayan Beden Eğitimi çıkışlı bir müfettişin bir sınıf öğretmenini denetlemesini yanlış olarak görüyorum. Öğrenciler doğal olamıyor, ben doğal olamıyorum. Her müfettiş kendi öğretmenliğini sınıfa uygulamaya çalışıyor. Şu anki durumdan memnunum.'

4. Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmada ilkökul öğretmenlerinin müdür ders denetimiyle ilgili görüşleri incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre müdürlerin ders denetimlerini uygun gördükçe ve denetime ihtiyacının olduğunu düşündükleri öğretmenlere yaptıkları, denetimde en çok dersi sunuş şekline önem verdikleri, öğretmenlerin müdürlerinden farklı öğretme stratejileri hakkında bilgi alabildikleri, öğretmenlerin müdürlerine dersin işleniş, sunuş biçimi gibi konularda kolaylıkla ulaşabildikleri görülmüştür. Ayrıca müdürlerin ders denetiminden önce çoğunlukla haber verdiği de görülmüştür.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin büyük bir kısmı (%90) denetimin müdür tarafından yapılması gerektiği görüşündedirler. Denetimin müfettiş tarafından yapılmasını tercih eden katılımcı bulunmamaktadır. Araştırma sonuçlarına göre müdürler olumlu ya da olumsuz bir geribildirimde bulunmaktadırlar. Yeşil ve Kış (2015)'in yaptığı araştırma sonuçlarına göre de, ders denetimi sonrası okul müdürlerinin geribildirimde bulunduğu tespit edilmiştir. Bu durum araştırmamızı desteklemektedir. Araştırma sonuçlarına göre elde edilen bir başka bulgu denetim yapacak kişide en çok objektiflik arandığı sonucudur. Can ve Gündüz (2016) tarafından yapılan bir araştırmaya göre öğretmenler müfettişi müdürden daha objektif bulmuştur. Bu durum çalışmamızdaki müfettişin daha az objektif olabildiğine dair bulguları desteklemektedir. Tecrübe alt teması ise objektiflikten sonra en yüksek yüzdeli alt tema olmuştur.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin müdürün ders denetimi sırasında çoğunlukla kendilerini rahat hissettikleri, ayrıca müdürlerin öğretmenleri olumlu ve olumsuz yönleriyle tanımlarının öğretmenlerin kendilerini rahat hissetmelerinde etkili olduğu, kıdem arttıkça denetim esnasında öğretmenlerin kendilerini daha rahat hissettikleri elde edilmiştir Tonbul ve Baysülen (2017)' nin yaptığı bir çalışmada da müdürlerin öğretmeni ve öğrencileri yakından

tanıma, sorunlara vakıf olma, ortak ve hızlı çözüm bulmaları nedeniyle öğretmenlerin olumlu görüşleri bulunmaktadır.

Müdürün objektif olduğu sürece denetlediği öğretmenle mesai arkadaşı olmasının herhangi bir olumsuz etkisinin olmadığı, öğretmenlerin müdürlerini denetim yapabilecek yeterlikte gördüklerini bunda aynı branştan olmalarının da payının olduğunu düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenler denetim yapacak kişide en çok objektiflik, deneyim ve tecrübe olması gerektiğini ifade etmişlerdir. Araştırmada ulaşılan bir diğer sonuç ise, öğretmenlerin müfettiş denetimini uygun bulmadıkları yönündedir. Öğretmenler müfettişin bir ders saati gibi kısa bir sürede öğretmeni denetlemesi, objektif olamaması, öğretmeni yeterince tanıyamadığı gibi durumların müfettiş denetiminin olumsuz yönleri olduğu görüşlerine sahiptirler.

Müdürlerin idari ve yönetsel sorumluluklarına ek olarak yüklenen denetim görevini idari bir boşluk oluşturmayacak şekilde yerine getirmeleri gerekmektedir. Müdürler müfettiş denetiminin aksine öğretmenleri daha sık denetlemeli ve denetimlerin çoğunu rehberlik amacıyla yapmalıdırlar. Öğretmenlerimiz teftiş sürecinde bazı sorunlar yaşadıkları bir gerçektir (Demirtaş ve Akarsu, 2016). Öğretmenler denetmenleri öncelikli görevlerinin öğretmene yardım etmek olduğu konusunda yeterli görmemektedirler (Kapusuzoğlu, 2002, Akbaşı 2010). Bu yüzden öğretmenlerin denetim yapacak olan kişinin rehberliğine inandırılmalı ve güvendirilmelidirler. Araştırma sonucunda da öğretmenlerin müfettişlerin olumsuz eleştirilerine, tavsiye ve önerilerinden daha fazla maruz kaldıkları görülmektedir. Müdürler denetim esnasında bu konuya dikkat ederek daha hassas olmalıdırlar. Çünkü denetmenin olumlu davranışlarda bulunması denetlenen öğretmenin denetim esnasında kendisini rahat hissetmesine sebep olmaktadır (Çelik, 2017). Müdürler okullarındaki öğretmenleri tanıdıkları ve onlara güvendikleri gerekçesi ile denetim işini önemsizleştirmemelidirler. Müdürlere denetim konusunda ayrıca hizmetçi eğitimler verilebilir. Bu eğitimlerin Eğitim Yönetimi Anabilim dalından mezun kişiler tarafından verilmesi sağlanabilir. Müdürler denetimlerinde öğretmeni rahatlatıcı metotlar kullanarak öğretmenin de öğrencinin de gerilmesine fırsat vermemelidir.

Literatür tarandığında; Altun, Şanlı ve Tan (2015) 'Maarif Müfettişlerinin, Okul Müdürlerinin Denetmenlik Görevleri Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi', Can ve Gündüz (2016) 'İlkokullarda çalışan öğretmenlerin, maarif müfettişleri ve okul müdürlerinin yapmış olduğu rehberlik çalışmalarından yararlanma düzeylerinin incelenmesi', Ergen ve Eşiyok (2017) 'Okul müdürlerinin ders denetimi yapmasına ilişkin öğretmen görüşleri', Kış (2015) 'Okul müdürlerinin ders denetimine ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi' gibi çalışmalara rastlanmaktadır. Fakat öğretmenlerin müdür ve müfettiş denetimini karşılaştırdıkları çalışmalara fazla rastlanmamaktadır. Bu çalışmada bahsedilen karşılaştırmaya da yer verilmiştir. Bununla birlikte bu çalışma yalnızca bir okuldaki öğretmenlerle yapılmıştır. Gelecek araştırmalarda örneklem sayısı artırılarak daha geniş sonuçlara ulaşılabilir. Yeni araştırmalara müdürlerin görüşleri de eklenerek örneklem çeşitlendirilebilir. Ayrıca bu araştırma nitel araştırma yöntemiyle yapılmıştır. Araştırma nicel araştırma yöntemiyle tekrarlanabilir.

Kaynaklar

- Akbasli, S. (2010). The views of elementary supervisors on teachers' competencies. *Egitim Arastirmalari - Eurasian Journal of Educational Research*, 39, 13-36.
- Altun, M., Şanlı, Ö., & Tan, Ç. (2015). Maarif Müfettişlerin, Okul Müdürlerinin Denetmenlik Görevleri Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi, *Turkish Studies - International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 10(3), 79-96, DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.7913>, Ankara-Turkey
- Altunışık, R., Coskun, R., Bayraktaroglu, S., & Yıldırım, E. (2010). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri: SPSS uygulamalı*. İstanbul: Sakarya Publishing.
- Aydın, M. (2014). *Eğitim yönetimi*. Ankara: Gazi kitapevi.
- Baran, H. (2015). *Eğitim yönetimi, teftişi, planlaması ve ekonomisi lisansüstü programının okul yöneticisi yeterlikleri bağlamında incelenmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Can, E. ve Gündüz, Y. (2016). İlkokullarda çalışan öğretmenlerin, maarif müfettişleri ve okul müdürlerinin yapmış olduğu rehberlik çalışmalarından yararlanma düzeylerinin incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 22(1), 1-28. doi: 10.14527/kuey.2016.001
- Can, N. (2004). İlköğretim öğretmenlerinin denetimi ve sorunları. *Milli Eğitim Dergisi*, 161. (1) Kış, http://dhgm.meb.gov.tr/yayimler/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/161/can.htm.
- Christensen, L., Johnson, R., & Turner, L. (2015). *Araştırma yöntemleri desen ve analiz* (A. Aypay, çev.). İstanbul: Anı yayıncılık
- Çelik, R. (2017). *Denetimin sınıf öğretmenlerinin sınıf içi motivasyonlarına etkisi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- Demirtaş, H., & Akarsu, M. (2016). Opinions of Teachers Regarding the Inspection of Teachers by School Principals Instead of Inspectors. *Inonu University Journal of the Faculty of Education.*, 17(2), 69-93. DOI: 10.17679/iuefd.17251239
- Ergen, H., & Eşiyok, İ. (2017). Okul müdürlerinin ders denetimi yapmasına ilişkin öğretmen görüşleri. *Çağdaş Yönetim Bilimleri Dergisi*, 3(1) 2-18.
- Glesne, C. (2012). *Nitel Araştırmaya Giriş*. (A. Ersoy., ve P. Yalçınoğlu, çev.) Ankara: Anı yayıncılık
- Gökçe, F. (1994). Eğitim denetiminin amaç ve ilkeleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (10), 73-84.
- Kapusuzoğlu, Ş. (2002). Denetmenlerin değerlendirilmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 35-50.
- Kış, A. (2015). Okul müdürlerinin ders denetimine ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, (3), 27-45.
- Korkmaz, M., & Özdoğan, O. (2005). İlköğretim müfettişlerinin rehberlik görevlerini gerçekleştirme düzeyleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(4), 431-443.
- MEB. (2017). Avrupa'daki eğitim sistemleri üzerine özet belgeler. (2017, 19 Mart). <http://www.megep.meb.gov.tr/indextr.html>.
- MEB. (2017). Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik Ve Denetim Başkanlığı İle Maarif Müfettişleri Başkanlıkları Yönetmeliği (2017, 10 Şubat). Resmi Gazete (Sayı: 29009 (Mükerrer)). <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2014/05/20140524-18.htm>.

- Olgun, R. (2005). *İlköğretim okulu müdür ve müdür yardımcılarının ilköğretim müfettişlerinin yapmış olduğu denetim etkinliklerine ilişkin görüşleri, (Kırıkkale İli Örneği)*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Kırıkkale Üniversitesi, Kırıkkale.
- Renkler, A. (2005). *İlköğretim denetmenlerinin ilköğretim okullarında öğrenme ve öğretme süreçleri ve yönetim görevleriyle ilgili etkililik düzeyleri (Kayseri İli Örneği)*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Erciyes Üniversitesi, Kayseri.
- Şenyüz, H. (2006). *İlköğretim müfettişlerinin görevleri ile ilgili hizmetlerinin yürütülmesi sırasında karşılaştıkları sorunlar*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.
- Shenton, A. K. (2004). Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects. *Education for Information*, (22), 63-75.
- Süngü, H. (2005). *Fransa, İngiltere ve Almanya eğitim denetimi sistemlerinin yapı ve işleyişi*. http://dhgm.meb.gov.tr/yayimler/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/167/index3-sungu.htm.
- Tonbul, Y., & Baysülen, E. (2017). Ders denetimi ile ilgili yönetmelik değişikliğinin maarif müfettişlerinin, okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin görüşleri açısından değerlendirilmesi. *Elementary Education Online*, 16(1), 299-311. DOI: <http://dx.doi.org/10.17051/io.2017.24494>
- Yıldız, B., & Akbaşı, S., & Üredi, L. (2016). Maarif müfettişlerinin sınıflarda uyguladığı rehberlik ve denetim uygulamalarının kaldırılmasına ilişkin öğretmen görüşleri. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 11, (3), 2427-2446

Extended Summary

1. Introduction

There is a need for supervision in order to have effective and efficient learning and teaching processes in state schools. We can make supervision more efficient and qualified by trying to solve problems experienced during the course supervisions from inspectors and school principals. From time to time, our teachers need advice and guidance from those who have taken the role of guidance. Guiding our teachers in the education and training process has become a necessity for quality and better service (Can ve Gündüz, 2016). By the supervision process according to Aydın(2014), the degree of effectiveness of an organization as a whole can be determined. Considering all these functions, supervision should be a process task that has high importance.

With the new regulation coming into force by being published on 24.05.2014, the task of course supervision was taken from the supervisor and transferred to the school principals completely.

In this study, it is aimed to determine whether teachers found the supervision of the course supervised by the school principals is effective or not according to the answers taken from the teachers. With this study, it was planned to make supervision more efficient and qualified by trying to solve problems experienced during the course supervisions from inspectors and school principals.

2. Method

The phenomenological research design which is one of qualitative research method was used to answer the research questions. The research was conducted with 10 classroom teachers working in a primary school in Amasya during the academic year of 2016-2017. In the evaluation of the data, content analysis technique was used to obtain descriptive results.

3. Findings, Discussion and Results

As a result of research, 60 % of teachers said that school principals did course supervision most of the time when they thought that it is necessary. 20% of them added that the course supervision was made twice a year, %10 stated that the course supervision was made once a week and remaining 10% indicated that it was not made. Although this study was conducted entirely in the same school, this questions' answers differed greatly. The possible reason of this may be that the school principal may do more frequent supervision to teachers who need more supervision. 33% of respondents stated that school principals attached importance to the lecture style during the course supervision. A majority of interviewed (80%) said that their school principal can serve enough information about different teaching strategies and models. In addition to the results extracted from these answers, it could be said that apart from the supervision the school principals convey advisory information to the teachers. 90% of the teachers stated that they could easily get informations from school principals about the subjects like lecture style and presentation. It was found that according to teachers the school principals tried to support the teachers by using the school's facilities when needed. It was also found that with a rate of 60%, the school principal informed the teachers prior to the supervision. On the other hand, 40% of the teachers stated that the school principal didn't inform them before the supervision. It was found that the teachers (70%) felt comfortable during the school principals' supervision. All of the teachers articulated that being colleagues with the school principals does not negatively affect the supervision. Also, all teachers found their school principals qualified to make supervision. The reason why they found their school principals competent might be because they share the same branch. 80% of interviewed teachers stated that the school principal gave them positive or

negative feedback after the supervision. The teachers gave importance to objectivity (26.2) in the person who makes the supervision. Moreover, other personal characteristics such as experience, enough knowledge and talent, sharing the same branch with the supervisors, being unbiased and solution-oriented, and respect were important.

According to 27.7 % of the interviewed teachers, the inspectors are not objective during course supervision. 80% of the interviewed teachers thought that the course supervision should be made by their school principals. It can be deduced that the teachers are not pleased that their teaching skills are judged by someone who makes the supervision in one or two lecture hours. It is a fact that our teachers have some problems during supervision (Demirtas and Akarsu, 2016). Our teachers do not find supervisors competent at helping the teachers in the first place (Kapusuzoglu, 2002). Therefore, teachers should be convinced of the guidance of the inspector. As a result of the research, it can be seen that the teachers were exposed to the inspector's negative criticism more than their advice and suggestions. School principals during the course supervision should be more delicate about this issue because teachers feel comfortable when the supervisor has a positive behavior (Celik 2017).

Araştırma Makalesi: Akbaşı, S., & Tunç, Z. (2019). İlkokul öğretmenlerinin müdürlerin ders denetimine ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(3), 75-92.