

## Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde Bulunan Doğu Sigillatası D Grubu Seramikleri\*

Dr. Öğr. Üyesi Volkan Yıldız   
Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi  
Arkeoloji Bölümü  
[yildiz.volkan@cbu.edu.tr](mailto:yildiz.volkan@cbu.edu.tr)

### Öz

Bu çalışmada, Kilikya Bölgesi'nin önemli liman kentlerinden biri olan Soli Pompeiopolis'te 1999 ile 2018 yılları arasında Sütunlu Cadde'de gerçekleştirilen kazılar sonucunda bulunan Geç Hellenistik ve Roma Erken İmparatorluk Dönemi kırmızı astarlı seramik gruplarından olan Doğu Sigillata D grubu değerlendirilmiştir. Soli Pompeiopolis Doğu Sigillata D grubu seramikleri Kilikya Bölgesi'ndeki kazılar arasında şimdiye kadar bulunan en zengin Doğu Sigillata D grubunu oluşturmaktadır. Bu kadar zengin bir buluntu grubu beraberinde 14 farklı formdan oluşan geniş bir form repertuarının oluşmasını sağlamıştır. Soli Pompeiopolis Doğu Sigillata D grubu seramiklerinin form repertuarının oluşturulmasında, Doğu Sigillata D'lerin sofrta kapları ya da bir başka ifadeyle yiyecek ve içecek servisinde kullanılan lüks servis kapları olarak bilinmesi de önemli bir çıkış noktası olmuştur. Bu sınıflandırmaya göre tabaklar, kaseler ve kraterler ana grupları oluşturmaktadır. Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde bulunan Doğu Sigillata D'ler MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın sonu arasına tarihlenmektedir. Kentte bu grubun en yoğun görüldüğü tarih ise MS 1. yüzyıldır.

**Anahtar Kelimeler:** Kilikya, Soli Pompeiopolis, Kıbrıs, Kıbrıs Sigillataları, Doğu Sigillata D.

## Eastern Sigillata D Group Pottery from the Colonnaded Street of Soli Pompeiopolis

### Abstract

In this research, I studied Eastern Sigillata D finds, one of the red slip ware groups of the Late Hellenistic and the Early Imperial Roman periods which were found during the excavations carried out between 1999 and 2018 in the Colonnaded Street of Soli Pompeiopolis, one of the important port cities of the Cilicia Region. Eastern Sigillata D finds of Soli Pompeiopolis constitute the richest Eastern Sigillata D group ever found during the

\*Bu çalışma, 2016 yılında Koç Üniversitesi Suna&İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi (AKMED) tarafından desteklenen "Soli Pompeiopolis Kazılarında Bulunan Roma Dönemi Kırmızı Astarlı Seramikleri" başlıklı proje kapsamında hazırlanmıştır. Bu destekleri için AKMED ve değerli yetkililerine sonsuz teşekkürlerimi sunmayı bir borç bilirim. Ayrıca bu malzemeyi çalışmam için öneren ve her konuda yardımlarını esirgemeyen Soli Pompeiopolis Kazıları başkanı, Prof. Dr. Remzi YAĞCI'ya çok teşekkür eder, şükranlarımı sunarım. Son olarak, çalışmalarım sırasındaki yardımlarından dolayı Arş. Gör. Baykal BAŞDEMİR'e, arkeolog Gülçin KARAKAŞ'a, arkeolog Cihangir ALDEMİR'e (M.A.) ve arkeolog Esra SAĞUN'a ne kadar teşekkür etsem azdır.

excavations in Cilicia. This rich group of finds leads to a wide form repertoire, consisting of 14 different forms. Eastern Sigillata D is known as tableware (or in other words, luxury serving vessels for food and drinks) and this is also an important starting point for constituting the form repertoire of the Eastern Sigillata D from Soli Pompeiopolis. According to this classification; plates, bowls and kraters are the main groups. Eastern Sigillata D finds from The Colonnaded Street of Soli Pompeiopolis are dated from the second half of the 1<sup>st</sup> century BC to the end of the 1<sup>st</sup> century AD. They are most common in the city during the 1<sup>st</sup> century AD.

**Keywords:** Cilicia, Soli Pompeiopolis, Cyprus, Cypriot Sigillatas, Eastern Sigillata D.

## GİRİŞ

Soli Pompeiopolis, antik dönemde Kilikya olarak adlandırılan, batıda Melos (Manavgat) nehri, doğuda Amanos dağları, kuzeyde Toroslar ve güneyde Akdeniz'in sınırlandığı bölgenin yaklaşık olarak orta kesiminde yer alan bir liman kentidir. Strabon "Lamos'dan (Limonlu Çayı) sonra önemli bir kent olan Soli'ye gelinir. Burası İssos'u (İskenderun) da içeren diğer Kilikya'nın başlangıcıdır" (Strabon, XIV, V, 8) ifadesiyle Soli'nin Ovalık Kilikya'nın batı sınırını oluşturduğunu belirtir. Günümüzde ise Soli Pompeiopolis antik kenti Mersin İlinin 11 km. batısında, Mezitli İlçesinin Viranşehir Mahallesi'nde yer almaktadır (Yağcı, 2008a, s.1426-1427; Yağcı, 2011, s.56; bkz. Şekil 4-6). 1999 yılında Soli Pompeiopolis'te Prof. Dr. Remzi Yağcı başkanlığında kazılara başlanmış olup kazılar halen devam etmektedir<sup>1</sup>. Yaklaşık yirmi yıldır aralıksız olarak sürdürülen kazı çalışmalarında, özellikle Sütunlu Cadde'de en yoğun bulunan seramik gruplarının başında Roma Dönemi kırmızı astarlı seramikleri gelmektedir. Sütunlu Cadde ve Soli Höyük'te bulunan kırmızı astarlı seramikler arasında Doğu Sigillataları A, B, C, D, grubu<sup>2</sup>; İtalyan Sigillataları, Sagalassos Kırmızı Astarlıları, Geç Roma C, Afrika Kırmızı Astarlıları ve Kıbrıs Kırmızı Astarlıları bulunmaktadır.

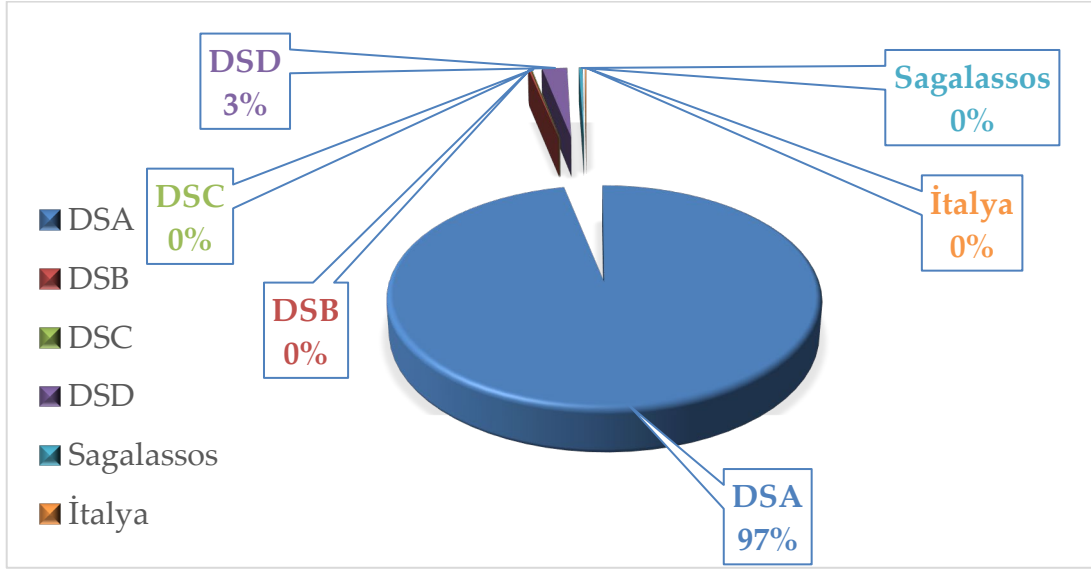
Geç Hellenistik ve Roma Erken İmparatorluk Dönemi'nin seramik repertuarında önemli bir yere sahip olan Doğu Sigillataları arasında en yoğun grubu DSA'lar oluşturmaktadır. DSA'lardan sonra en yoğun grup DSD'lerdir. DSB ve DSC örnekleri ise yok denecek kadar azdır. DSB ve DSC gruplarında olduğu gibi İtalyan Sigillataları ve Sagalassos Kırmızı Astarlıları da sayıca oldukça azdır (bkz. Şekil 1). Geç Roma seramik grubunda ise Geç Roma C, Afrika Kırmızı Astarlıları ve Kıbrıs Kırmızı Astarlıları nitelik ve nicelik bakımından oldukça yoğundur.

Bu makalenin amacı Geç Hellenistik ve Roma Erken İmparatorluk Dönemi'ndeki süreçte, Soli Pompeiopolis'te kullanılmış olan ve Sütunlu Cadde'de 1999 ile 2018 yılları arasında gerçekleştirilen kazılar sonucunda bulunan kırmızı astarlı seramik gruplarından DSD'leri değerlendirmektir. Soli Pompeiopolis kırmızı astarlıları üzerinde gerçekleştirdiğimiz yayın çalışmamızın ilk ayağı olan DSD grubundan 49 parça kataloglanmıştır. Bu grubun büyük çoğunluğu amorf durumundaki seramiklerden oluşmaktadır. Yapılan çalışmada seramikler form, hamur ve astar gruplarına göre de incelenmiştir. Seramiklerin formları yapılan karşılaştırmalar yolu ile hamur ve astar özellikleri ise "Munsell Soil Color Charts" kataloğuna bakılarak saptanmıştır. Sütunlu Cadde'de bulunan DSD'ler ne yazık ki dolgu toprağında farklı dönemlere tarihlenen malzeme gruplarıyla birlikte bulunmuştur. Dolayısıyla kontektlerinin olmayışı, cadde genelinde stratigrafinin genel anlamda takip edilememesi nedeniyle tarihlendirmeler, analogik karşılaştırma örneklerine göre yapılmıştır. Bir başka ifadeyle cadde genelinde bulunan diğer buluntu gruplarından tarihlendirmede faydalanılamamıştır. Ayrıca Kilikya Bölgesi'nde bu grubun çalışıldığı birkaç kent mevcuttur. Soli Pompeiopolis'e çok yakın olan Eleaiussa Sebaste bu kentlerden birisidir. Eleaiussa Sebaste'de DSD'ler hakkında genel olarak bir değerlendirme yapıp, saptanan formlar belirtilmiştir (Ferrazzoli, 2003, p.653-657). DSD'lerin değerlendirildiği diğer kentler Kelenderis ve Anemurium'dur. Kelenderis'te sadece birkaç parça DSD örneği saptanmıştır (Tekocak, 2006, s. 57, Lev.4/34). Anemurium ise

<sup>1</sup> Soli Pompeiopolis'in farklı dönemleri ve buluntuları hakkında detaylı bilgi için bkz. Yağcı, 2001, p. 159-165; Yağcı, 2003a, s. 1-14; Yağcı, 2003b, p. 93-106; Yağcı, 2006, s. 801-808; Yağcı, 2007a, s. 383-392; Yağcı, 2007b, p. 797-806; Yağcı, 2008a, s. 1426-1427; Yağcı, 2008b, p. 1217-1226; Yağcı, 2011, s. 56-64; Yağcı, 2013, p. 6-15.

<sup>2</sup> Buradan sonra bu grupların "DSA", "DSB", "DSC" ve "DSD" şeklinde kısaltması kullanılacaktır.

39 parçayla Soli Pompeiopolis'ten sonra en yoğun DSD bulunan merkezdir (Williams, 1989, p.3-8, Fig.1-3). Tarsus Gözlükule ve Antiocheia'da da bu gruba giren örnekler mevcuttur. Ancak bu örneklerin yayınlandığı tarihlerde DSD grubunun henüz saptanmamış olması nedeniyle bu örnekler farklı gruplarda ele alınmıştır. Bu bağlamda bakıldığında ise Soli Pompeiopolis örneklerinin tarihlendirilmesinde öncelikle komşu coğrafyalardaki yerlerde bulunan (Pamphilya ve Likya kentleri gibi) örnekler baz alınmıştır. Ayrıca Hayes'in bu konulardaki kapsamlı ve güncel yayınları ile yine Hayes'in yayınlarında getirdiği öneriler doğrultusunda yapılan güncel yayınlar analoji için örnek alınmıştır.



**Şekil 1:** Soli Pompeiopolis Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Sayısal Dağılımı

Soli Pompeiopolis DSD grubu seramikleri Kilikya Bölgesi'ndeki kazılar arasında şimdiye kadar bulunan en zengin DSD grubunu oluşturmaktadır. Bu kadar zengin bir buluntu grubu beraberinde 14 farklı formdan oluşan geniş bir form repertuarının oluşmasını sağlamıştır. Soli Pompeiopolis DSD'lerinin form repertuarının oluşturulmasında, DSD'lerin sofraya kapları ya da bir başka ifadeyle yiyecek ve içecek servisinde kullanılan lüks servis kapları olarak bilinmesi de önemli bir çıkış noktası olmuştur. Ayrıca form repertuarının oluşturulmasında Hayes'in grubun tipolojisini yaptığı yayınları da örnek alınmıştır (Hayes, 1967, p. 65-77; Hayes, 1985, p. 79-91; Hayes, 1991, p. 37-50). Bu sınıflandırmaya göre tabaklar, kaseler ve kraterler ana grupları oluşturmaktadır (bkz. Şekil 2).

Kıbrıs Sigillatları ya da Kenyon'un yaptığı sınıflandırmadan (Kenyon, 1957, p. 282) hareketle Rosenthal tarafından ilk kez DSD olarak adlandırılan bu grup (Rosenthal, 1978, p. 18-19; Oransay, 2012, s. 111; Bes, 2015, p. 19) Hayes tarafından tanımlanmıştır. Paphos örneklerinden yola çıkan Hayes bu grubun tipolojisini oluşturmuştur (Hayes, 1967, p. 65-77; Hayes, 1985, p. 79-91; Hayes, 1991, p. 37-50). DSD grubunun üretim yeriyle ilgili olarak farklı öneriler söz konusudur. Öncelikle Kıbrıs Adası'ndaki yerleşimlerden başta Paphos olmak üzere Polis, Soli, Kornakiti, Ayios Philon kentlerinde yoğun olarak bulunan grubun üretim merkezi olarak farklı yerler önerilmiştir (Uygun, 2011, s. 14; Oransay, 2012, s. 111; Özdilek, 2018, s. 58). Yapılan kil analizleri sonucunda Nea Paphos'da üretim olduğu saptanmıştır (Fırat, 1999, s. 21; Uygun, 2011, s. 14; Özdilek, 2018, s. 59). Üretim merkezi olarak önerilen farklı yerler arasında İsrail'de Nabatya Bölgesi'ndeki Avdat (Oboda) yerleşimi (Hayes, 1991,

p. 37, dn.84; Uygun, 2011, s. 14; Özdilek, 2018, s. 59), Güney Filistin Bölgesi, Anadolu'nun Güney kıyıları (Gunneweg-Perlman vd, 1983, p. 14-15; Uygun, 2011, s. 14; Özdilek, 2018, s. 59) ve yapılan kil analizlerinin sonuçları doğrultusunda Aspendos ve Side'de bulunmaktadır (Oransay, 2012, s. 111; Viaene -Poblome vd, 1995, p. 249).

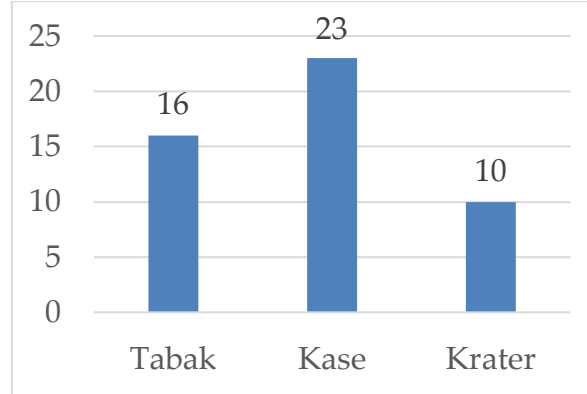
### SOLİ POMPEİOPOLİS DSD'LERİNİN HAMUR VE ASTAR ÖZELLİKLERİ

Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde bulunan DSD grubu örneklerinin hamuru genellikle oldukça sıkı dokulu ve ince taneciklidir. İçeriğinde az miktarda küçük tanecikli kireç katkısının yanı sıra bazı örneklerde az miktarda kum ve gümüş mika parçacıkları bulunur. Hamur, ağırlıklı olarak açık kırmızı, kırmızı ve sarımsı kırmızı ya da kırmızımsı sarı renklerindedir. Gruptaki örnekler Munsell Soil Color Charts renk kataloğuna göre 8 farklı hamur rengine sahiptir. Munsell kataloğundaki karşılığı 2,5 YR 5/6 (red), 5/8 (red), 6/6 (light red), 6/8 (light red), 5 YR 5/6 (yellowish red), 6/6 (reddish yellow), 10 R 4/8 (red), 6/6 (light red)'dir. Astarı ise genellikle hamurdan birkaç ton daha koyu olup metalik bir görünüme sahiptir. Grupta yer alan örneklerde Munsell renk kataloğuna göre 9 farklı astar rengi saptanmıştır. Astar renginin Munsell kataloğundaki karşılığı 2,5 YR 4/6 (red), 4/8 (red), 5/6 red), 5/8 (red), 10 R 4/4 (weak red), 4/6 (red), 4/8 (red), 5/6 (red), 5/8 (red)'dir.

### SOLİ POMPEİOPOLİS'TE BULUNAN DSD FORMLARI

#### DSD Tabaklar

Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde bulunan DSD grubu seramikleri arasında 6 adet tabak formu tespit edilmiştir. Oluşturulan bu form repertuarında Hayes'in oluşturduğu tipoloji örnek alınmıştır (Hayes, 1985, p. 79-91).



**Şekil 2:** Soli Pompeiopolis'teki DSD Grubu Formlarının Kap Türlerine Göre Sayısal Dağılımı

**S/P Form 1-Hayes Form P4B (Kat.No.1-4; Şekil 7; 1-4):** Dışa uzantılı ve aşağı hafif döndürülmüş kenarlı, keskin bir profille kaideye yönelen kısa gövdeli ve alçak, çift halka kaideli sığ tabaktır. Soli Pompeiopolis'te bu gruba giren dört örnek saptanmıştır. Bunlardan biri tam profil verirken üçü kenar parçasıdır. Bu tabaklar Sütunlu Cadde'nin E7/E8/E9/E10 ve D14 plankarelerinde bulunmuştur. Hayes bu tabakları kenar ve kaide yapısındaki farklılıklara göre a ve b olmak üzere iki alt gruba ayırmıştır (Hayes, 1985, p. 81, Tav.XVIII/ 8-9; Hayes, 1991, p. 39, Fig.XVIII 4.1-2.). Soli Pompeiopolis tabakları dışa uzantılı kenar yapılarıyla Hayes form 4B grubu içine girer. Tıpkı literatürdeki örneklerin kenarları üzerinde olduğu gibi Soli Pompeiopolis örneklerinin kenarları üzerinde de rulet bezeme

görülmektedir. Bu form birçok merkezde yoğun olarak görülmektedir. S/P Form 1'in benzerleri Anemurium'da (Williams, 1989, p. 4, Fig.1 nos.10-11), Paphos'ta (Hayes, 1991, p. 39, Fig.XVIII/4.2), Knossos'ta (Sackett, 1992, p. 251, Pl.192, 29), Tel Anafa'da (Slane, 1997, p. 376, Pl. 36, FW 575), Perge'de (Fırat, 1999, s. 24, Lev.32, 71-72), Atina Agorası'nda (Hayes, 2008, p. 202, Fig.26, 819), Side'de (Oransay, 2012, s. 113, s. 117, Çiz.1, 1-3), Patara'da (Uygun, 2011, s. 81, s. 244, Lev.36, 536) ve Andriake'de (Özdilek, 2018, s. 59-60, Fig.1 T1.) bulunmuştur. Tüm bu merkezlerde bulunan yakın örnekler Hayes'in tarihlemesine paralel bir şekilde MS 1. yüzyıl başı ile MS 1. yüzyıl ortasına verilmiştir. Soli Pompeiopolis'te bu forma giren sıg tabaklar MS 1. yüzyıla tarihlendirilebilir.

**S/P Form 2-Hayes Form P6 (Kat.No.5; Şekil 7; 5):** Kaideye doğru daralan düz gövdeli ve alçak halka kaideli tabak formudur. Kaidenin dış yüzünde derin bir yiv yer almaktadır. Soli Pompeiopolis'te bu gruba giren tek örnek tespit edilmiş olup gövde kaide parçası olan bu örnek Sütunlu Cadde'nin E2 plankaresinde bulunmuştur. Hayes, Kıbrıs'taki örneklerden yola çıkarak farklı kenar ve kaide yapıları nedeniyle bu tabakları iki farklı grupta değerlendirmiştir. Hayes'in tipolojisinde dik kenarlı ve yuvarlak kenar ucuyla sonlanan örnekler Paphos form 5 ve 6 grubunda yer almaktadır (Hayes, 1985, p. 81-82, Tav.XVIII, 10-11; Hayes, 1991, p. 40-41, Fig.XVIII, 5). Soli Pompeiopolis örneği kaide yapısı ve tabağın derinliği nedeniyle Paphos form 6 grubuna ait olmalıdır. Bu form nadir olarak bulunan formlar arasındadır. S/P Form 2'nin yakın benzerleri Paphos'ta (Hayes, 1991, p. 39, Fig. XVIII/5) ve Patara'da (Uygun, 2011, s. 84, s. 250, Lev.40/587) görülmektedir. Patara örneği, Ptr.DSD. Tabak T 7 başlığında değerlendirilmiş ve Hayes Paphos form 12 grubuna dahil edilmiştir (Uygun, 2011, s. 84.). Bu form Hayes tarafından MS 1. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Hayes, 1991, p. 39). Soli Pompeiopolis örneği içinde bu tarih uygun olmalıdır.

**S/P Form 3-Hayes Form P8 (Kat.No.6; Şekil 7; 6):** Yuvarlak uçla sonlanan dikey kenarlı, iç bükey inen kısa üst gövde, yuvarlak kesitli genellikle gövdeyle bütünlük gösteren dirsek profilli ve düz bitimli alçak halka kaideli sıg tabak formudur. Tabağın dış yüzünün kenar ucunda ve yuvarlak kesitli dirsek profilinde rulet bezeme görülmektedir. Soli Pompeiopolis'te tek örnekle temsil edilen form Sütunlu Cadde'nin F5 plankaresinde bulunmuştur. Soli Pompeiopolis örneği form özellikleri açısından Hayes Paphos form 8 grubuna birebir benzemektedir. Hayes, bu formu İtalyan Sigillataları'ndaki benzer örnekleri dikkate alarak MS 1. yüzyıl başına tarihler (Hayes, 1991, p. 40; Uygun, 2011, s. 82). Tarsus Gözlükule buluntuları arasında yer alan ve Soli Pompeiopolis örneğiyle birebir benzeşen bir tabak ise erken İmparatorluk Dönemi Pergamon Seramikleri başlığı altında değerlendirilmiştir (Jones, 1950, Fig.192/382). Jones, henüz Kıbrıs Sigillatası ya da DSD olarak tanımlanmayan bu seramikleri DSA grubu formlarıyla birlikte değerlendirmiş ve Arretina atölyelerinin etkisiyle üretildiklerini belirtmiştir (Jones, 1950, p. 242). Ancak ağız çapının ve gövde yüksekliğinin azalarak formun sığlaşması, İtalya örneklerindeki yüksek halka kaide yerine alçak ve sade kaide formunun tercih edilmesi, DSD ve DSA grubu tabakları arasında ortak noktalardır (Uygun, 2011, s. 82). Formun diğer benzerleri Knossos'ta (Sackett, 1992, p. 152, Pl.139, 43) ve Patara'da (Uygun, 2011, s. 82, s. 245-246, Lev.37/550.) bulunmuştur. Tarsus Gözlükule örneği ve Patara Ptr.550 numaralı tabağı Soli Pompeiopolis örneğiyle birebir benzeşir. Söz konusu örnekler yardımıyla S/P form 3'ü MÖ 1. yüzyılın son çeyreği ile MS 1. yüzyıl başına tarihlendirmek mümkündür.

**S/P Form 4-Hayes Form P10 (Kat.No.7-11; Şekil 7-8; 7-11):** Dışa uzantılı kenarlı, kenar ucu yuvarlatılmış, hafif belirginleştirilmiş yuvarlak bitimli kaideli tabak formudur. Soli Pompeiopolis'te saptanan DSD formları arasında yoğun bulunan formlardan birisidir. 5 örnekle temsil edilen form Sütunlu Cadde'nin E6/E7/E8/E10 ve F39 plankarelerinde bulunmuştur. S/P form 4, Hayes Paphos form 10 grubuna girmektedir. Hayes, DSA form 12 grubuyla Paphos form 10'nu bağlantılı görmüş ve bu formu MS 1. yüzyılın ilk yarısına tarihlemiştir (Hayes, 1991, p. 40; Uygun, 2011, s. 83). DSA grubunun etkisiyle bu formun benzer örnekleri DSB grubunda da mevcuttur ve Augustus Dönemi'ne tarihlenir (Uygun, 2011, s. 83). DSD seramik repertuarında sıklıkla karşılaşılan S/P form 4 'ün benzerleri Tarsus Gözlüküle'de (Jones, 1950, p. 272, Fig.203, 770-771), Berenice'de (Kenrick, 1985, p. 268, Fig.49, 375-376), Perge'de (Fırat, 1999, s. 24, Lev.30, 55-56), Atina Agorası'nda (Hayes, 2008, p. 202, Fig.26, 817), Patara'da (Uygun, 2011, s. 83, s. 247, Lev.38, 563, 570) ve Andriake'de (Özdilek, 2018, s. 61, Fig.1 T.5) bulunmuştur. Bu formun özellikle kenar ve kaide profillerinde ufak tefek farklılıklar görülmektedir. Benzer örneklerin tarihlendirilmesinde bu form MÖ 1. yüzyıl sonu ile MS 1. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

**S/P Form 5-Hayes Form P11 (Kat.No.12-15; Şekil 8; 12-15):** Dışa uzantılı kenarlı, kenar ucu yuvarlatılmış, dışbükey gövdeli, alçak halka kaideli tabak formudur. Soli Pompeiopolis'te saptanan DSD tabakları arasında yoğun bulunan formlardan birisidir. 4 örnekle temsil edilen form Sütunlu Cadde'de E7/F4/F7/ ve F8 plankarelerinde bulunmuştur. S/P Form 5 kenar ve kaidelerinin profil özellikleriyle Paphos form 11 grubu içerisinde değerlendirilir (Hayes, 1985, p. 82). Bu formun yakın benzerleriyle Tarsus Gözlüküle'de (Jones, 1950, p. 272, Fig.203/772), Anemurium'da (Williams, 1989, p. 5, Fig.2 nos.16, 22), Paphos'ta (Hayes, 1991, p. 40, Fig.XVIII/11.1), Elaiussa Sebaste'de (Ferrazzoli, 2003, p. 655), Kelenderis'te<sup>3</sup> (Tekocak, 2006, s. 57, Lev.4/34), Side'de (Oransay, 2012, s. 118, Çiz.1/6, 120, 135, Çiz.2/27), Patara'da (Uygun, 2011, s. 83, s. 249, Lev.39/574, 576) ve Andriake'de (Özdilek, 2018, s. 61, Fig.1, T 4) karşılaşılmıştır. Soli Pompeiopolis örneklerinin benzerleri arasında yer alan Patara ve Andriake örnekleri Hayes Paphos form 10 grubu içerisinde değerlendirilmiştir. Söz konusu buluntu merkezlerinde formun tarihlenmesi Hayes'in önerisi doğrultusunda MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısına yapılmıştır. Bu tarih aralığı Soli Pompeiopolis örnekleri içinde uygun olmalıdır.

**S/P Form 6-Hayes Form P12 (Kat.No.16; Şekil 8; 16):** İçe dönük kenarlı, yuvarlak kesitli dudaklı, kaideye doğru daralan düz gövdeli ve alçak halka kaideli tabak formudur. Soli Pompeiopolis'te saptanan DSD tabakları arasında tek örnekle temsil edilen formlardan birisidir. Söz konusu tek örnek Sütunlu Cadde'de E10 plankaresinde bulunmuştur. S/P Form 6 kenar ve kaidelerinin profil özellikleriyle Paphos form 12 grubu içerisinde değerlendirilir (Hayes, 1985, p. 83). Bu formun yakın benzerleriyle Korinth'de (Hayes, 1973, p. 457-458, Pl.87/169), Tel Anafa'da (Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW578), Atina Agorası'nda (Hayes, 2008, p. 202, Fig.26/818) ve Patara'da (Uygun, 2011, s. 84, s. 250, Lev.39/581) karşılaşılmıştır. Bu benzer örnekler Hayes'in önerisi doğrultusunda MS 1. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir. Bu tarih aralığı Soli Pompeiopolis örneği içinde uygun olmalıdır.

<sup>3</sup> Dağlık Kilikya Bölgesinin önemli kentlerinden birisi olan Kelenderis'te DSD grubuna giren sadece 4 örnek tespit edilmiştir. Kelenderis'te Doğu Sigillatıları arasında en yoğun bulunan grup ise DSA'lardır. DSD örnekleri neredeyse yok denecek kadar az bulunmuşken Geç Roma seramik repertuarında yer alan gruplardan Kıbrıs Kırmızı Astarlıları başta olmak üzere Geç Roma C ve Afrika Kırmızı Astarlı seramik örnekleri de oldukça yoğun bulunmuştur. Kelenderis'in bu gruplarıyla ilgili bkz. Tekocak, 2009, p. 132-142; Tekocak, 2013, p. 161-169; Tekocak, 2017, s. 213-235.

### DSD Kaseler

Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde bulunan Doğu Sigillatası D grubu seramikleri arasında 6 adet kase formu tespit edilmiştir. DSD grubu seramikler içinde en yoğun grubu kaseler oluşturmaktadır. Tıpkı tabaklar için oluşturulan tipolojide olduğu gibi kaseler içinde Hayes'in yaptığı tipoloji örnek alınmıştır (Hayes, 1985, p. 79-91).

**S/P Form 7-Hayes Form P22a ve P22b (Kat.No.17-30; Şekil 8-9; 17-30):** İçe dönük kenarlı, sivri uçla sonlanan ve üçgen kesitli dışa uzantılı kenar uçlu, kenardan gövdeye doğru dışbükey profilli, alçak halka kaideli kase formudur. Bu form DSD grubu seramiklerinin en tipik kaselerinden birisidir. Soli Pompeiopolis'te ise en yoğun bulunan DSD grubu kasesidir. S/P form 7 grubuna giren 14 parça tespit edilmiş olup bu örnekler Sütunlu Caddede B15/C17/E8/E10/E16/E35/F2/F5/F7/F8 plankarelerinde bulunmuştur. Bu form Hayes'in tipolojisinde Paphos form 22 grubuna girmektedir. Hayes bu formu Paphos form 22a ve 22b olmak üzere iki alt grupta ele almıştır. İnce cidarlı, yuvarlak gövdeli ve üçgen profilli kenar yapısına sahip olan formu Paphos form 22a, kalın cidarlı, dik kenarlı ve yuvarlak kenar profili gösteren örnekleri ise Paphos form 22b olarak değerlendirmiştir. Bu formu aynı zamanda Hayes erken ve geç olmak üzere ele almıştır. İnce cidarlı olan form 22a erken, kalın cidarlı olan form 22b ise geç olarak değerlendirilmiştir (Hayes, 1991, p. 43; Uygun, 2011, s. 86; Oransay, 2012, s. 113-114; Özdilek, 2018, s. 62-63). Soli Pompeiopolis'te Hayes'in sınıflandırmasına göre her iki alt tipin örnekleri de saptanmıştır. S/P form 7 grubunda yer alan Kat.No. 17-25 arası Hayes Paphos form 22a grubuna girerken Kat.No.26-30 arası ise Hayes Paphos form 22b grubuna girmektedir. Hayes Paphos form 22a grubunun benzerleri Tarsus Gözlükule'de (Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524), Samaria'da (Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10), Anemurium'da (Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6), Tel Anafa'da (Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579) ve Patara'da (Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619) bulunurken, Hayes Paphos form 22b grubunun benzerleri ise Paphos başta olmak üzere (Hayes, 1985, p. 84-85, Tav.XIX/14; Hayes, 1991, p. 42-43, Fig.XIX/P22), Berenice'de (Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/380), Perge'de (Firat, 1999, s. 23-25, L32/67) ve Patara'da (Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/617-618) bulunmuştur. Hayes Paphos form 22a'yı MÖ 1. yüzyıl sonu ile MS 50 yılları arasına tarihlenirken Paphos form 22b'yi MS 1. yüzyıl sonlarına tarihlenmektedir (Hayes, 1991, p. 43). Soli Pompeiopolis'teki bu gruba giren kaselerden Kat.No. 17-25 arası MÖ 1. yüzyıl sonu ile MS 1. yüzyılın ilk yarısı arasına; Kat.No.26-30 arası ise MS 1. yüzyıl ikinci yarısına tarihlenmelidir.

**S/P Form 8-Hayes Form P23b (Kat.No.31-32; Şekil 10; 31-32):** Dışa uzantılı ve hafif aşağı sarkıtılmış kenarlı, dışbükey profilli gövdeli kase formudur. Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde E7 ve F8 plankarelerinde bulunan iki adet kenar gövde parçası Hayes Paphos form 23b grubuna girmektedir. Hayes bu formun Paphos form 4a grubundan türetilen bir kase olduğunu ifade etmektedir (Hayes, 1985, p. 85). Bu form oldukça nadir bulunmaktadır. Soli Pompeiopolis'te saptanan iki kenar gövde parçasından birisinin kenar dış yüzünde rulet bezeme görülmektedir. Diğer parçanın kenarında ise herhangi bir bezeme görülmez. Kenar dış yüzünde rulet bezemenin olması Paphos form 4a ile form 23b için tipik ve ortak özelliktir. S/P form 8'in ne yazıkki karşılaştırma örnekleri oldukça sınırlıdır. Formun en yakın benzeri Soli'de 6 nolu mezarda bulunmuştur (Hayes, 1967, p. 70, Form 5; Hayes, 1985, p.85, Tav.XX/1). Hayes Kıbrıs Sigillataları'nın tipolojisini yaptığı yayınında bu form için tarih olarak MS 1. yüzyılın başını önermiştir (Hayes, 1985, p. 85). Bu bağlamda bakıldığında Hayes'in önerdiği tarihleme Soli Pompeiopolis örnekleri içinde geçerli olmalıdır.



**S/P Form 9-Hayes Form P25 (Kat.No.33-34; Şekil 10; 33-34):** İç bükey ve çıkıntılı profilli kenarlı, yuvarlak gövdeli ve alçak halka kaideli kase formudur. Soli Pompeiopolis'te tam profil veren iki örnekle temsil edilen form Hayes Paphos form 25 grubuna girmektedir. Çok nadir bulunan formun yayınlanmış karşılaştırma örnekleri çok azdır. Bu forma giren örnekler Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde F4 ve E11 plankarelerinde bulunmuştur. Kenarın iç yüzünde yer alan oluk şeklindeki derin yiv Paphos form 24 grubunda da görülmektedir (Hayes, 1985, p. 85). Hayes bu formun Arretine Haltern Form 8 grubundan ya da Çandarlı grubundaki Form 6a'dan türetildiğini belirtmiştir (Hayes, 1985, p. 85). Formun en yakın benzeri Paphos'ta Hayes tarafından saptanmış ve MS erken 1. yüzyıla tarihlendirilmiştir (Hayes, 1985, p. 85; Hayes, 1991, p. 43). Hayes'in önerisi doğrultusunda Soli Pompeiopolis örnekleri de MS 1. yüzyılın ilk yarısında Soli Pompeiopolis'te kullanılmış olmalıdır.

**S/P Form 10-Hayes Form P26 (Kat.No.35; Şekil 10; 35):** İçe dönük kenarlı, kenar ucu dışta yuvarlatılmış, yuvarlak gövdeli kase formudur. Soli Pompeiopolis'te tek örnekle temsil edilen form kenar gövde parçası olup Sütunlu Cadde'de F8 plankaresinde bulunmuştur. S/P form 10 Hayes Paphos form 26 grubuyla aynı özelliklere sahiptir. Form, genel özellikleri bakımından Paphos form 22a'yı anımsatsa da bu forma göre daha sığdır. Kenar ucundaki içte ve dıştaki hareketlilik küçük bir kalıpta şekillendirilerek yapılmıştır. Formun yakın benzerleri Samaria'da (Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/8), Paphos'ta (Hayes, 1985, p. 85, Tav.XX/4; Hayes, 1991, p. 43, Fig.XIX/26) ve Atina Agorası'nda (Hayes, 2008, p. 202, Fig.26/820) bulunmuştur. Crowfoot, henüz Kıbrıs Sigillatası ya da DSD olarak tanımlanmayan bu formu çeşitli kırmızı astarlı seramikler başlığında değerlendirmiş ve küçük bir krater parçası olarak yorumlamıştır. Ayrıca bu formun Arretina atölyelerinin etkisiyle mi üretildiğini ya da daha kaliteli örneklerin DSB etkisinde mi üretildiğini saptamanın çok zor olduğunu belirtmiştir (Crowfoot, 1957, p. 342). Bu grupta yine Hayes'in önerisi neticesinde MS 1. yüzyıla tarihlendirilmiştir. Ayrıca Hayes bu formun MS 1. yüzyılın sonuna kadar kullanıldığını belirtmiştir (Hayes, 1985, p. 85; Hayes, 1991, p. 43). Söz konusu bu tarih Soli Pompeiopolis örneği içinde geçerlidir.

**S/P Form 11-Hayes Form P27 (Kat.No.36; Şekil 10; 36):** Dik ve düz sonlanan dışa taşkın kenarlı, yuvarlak bitimli dirsek profilli kase formudur. Soli Pompeiopolis'te tek örnekle temsil edilen forma ait örnek kenar parçası olup Sütunlu Cadde'de E16 plankaresinde bulunmuştur. Söz konusu tek örnek Paphos form 27 grubu içerisine girmektedir. Hayes bu grubun Batı Sigillataları'ndan alınmış bir form olabileceğini önermektedir (Hayes, 1967, p. 70). Ayrıca bu formun en yakın benzerlerini DSA grubu içerisinde de görmekteyiz. Hayes'in DSA tipolojisinde yer alan form 50 ile S/P form 11 oldukça yakındırlar. DSA form 50, Hayes tarafından MS 60/70 ile 100 yılları arasında tarihlendirilmiştir (Hayes, 1985, p. 36-37, Tav.VI/18; Uygun, 2011, s. 85). S/P form 11'in yakın benzerlerine Kıbrıs Müzelerinde (Hayes, 1967, Form 6, p. 70; Hayes, 1985, p. 85, Tav. XX/5) ve Patara'da (Uygun, 2011, s. 85, s. 251, Lev.40/593) rastlanmıştır. Bu formda yine Hayes'in önerisi doğrultusunda MS 1. yüzyıla tarihlendirilmiştir. Bu tarih Soli Pompeiopolis örneği içinde uygun olmalıdır.

**S/P Form 12-Hayes Form P28 (Kat.No.37-39; Şekil 10; 37-39):** İçe dönük kenarlı, kenar ucu dışa uzantılı ve yuvarlatılmış, kenardan gövdeye geçişte sivri bitimli dirsek profilli kase formudur. Soli Pompeiopolis'te bu gruba giren 3 örnek saptanmış olup bu örnekler kenar gövde parçasıdır. Söz konusu bu örnekler Sütunlu Cadde'de E10 ve F5 plankarelerinde

bulunmuştur. S/P form 12 genel karakteristik özellikleri nedeniyle Paphos form 28 grubuna girer (Hayes, 1985, p. 85-86, Tav. XX/7). Jones, Tarsus Gözlükule’de bulunan ve bu gruba giren örnekleri kaliteli astarları nedeniyle “Metal Parlaklığında Kırmızı Astarlı” seramikler başlığında değerlendirmiş ve MS 1. yüzyıla tarihlenmiştir (Jones, 1950, p. 250, Fig.195/526). Hayes geniş bir alana yayılan bu kase formunun Soli, Petra ve Babil’de bulunduğunu belirtir (Uygun, 2011, s. 85). Formun diğer yakın benzerleri Tarsus Gözlükule’de (Jones, 1950, p. 250, Fig.195/526), Kıbrıs Müzelerinde, Korinth’de (Hayes, 1967, p. 68, p. 70, Form 8; Hayes, 1985, p. 85-86, Tav. XX/7), Berenice’de (Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/382), Paphos’ta (Hayes, 1991, p. 43, Fig.XIX/P28), Atina Agorası’nda (Hayes, 2008, p. 203, Fig. 26/821) ve Patara’da (Uygun, 2011, s. 85, s. 252, Lev.40/597) bulunmuştur. Söz konusu merkezlerde bu form MÖ 1. yüzyıl sonu ile MS 1. yüzyıl aralığına tarihlendirilmiştir. Benzer örneklerin tarihlenmesinden yola çıkarak Soli Pompeiopolis örnekleride bu tarih aralığına ait olmalıdır.

### DSD Kraterler

Erken Roma Dönemi Doğu Sigillata seramiklerinin tipolojisindeki “krater” formuyla Klasik ve Hellenistik Dönem örnekleri arasında büyük farklar bulunur (Uygun, 2011, s. 88). Daha küçük boyutta yapılan DSA ve DSD grubu kraterleri Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi’nde de saptanmıştır. Soli Pompeiopolis DSD grubu seramikleri arasında iki farklı krater formu tespit edilmiştir. Tıpkı tabaklar ve kaseler için oluşturulan tipolojide olduğu gibi kraterler içinde Hayes’in yaptığı tipoloji örnek alınmıştır (Hayes, 1985, p. 79-91).

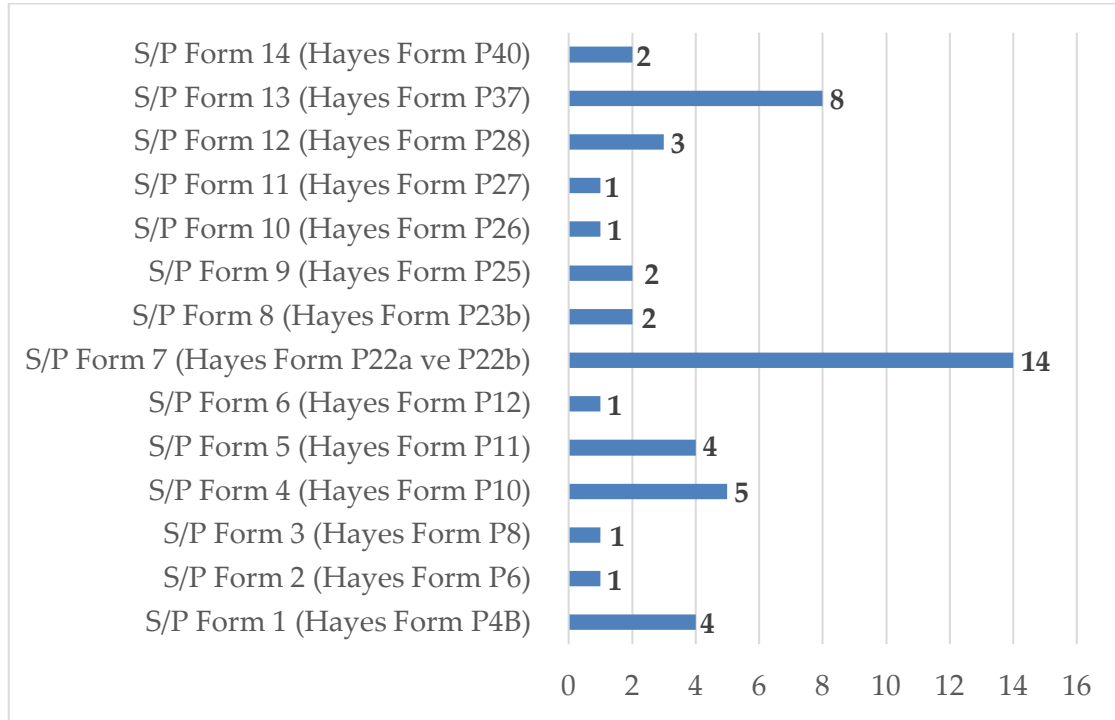
**S/P Form 13-Hayes Form P37 (Kat.No.40-47; Şekil 10-11; 40-47):** Dik ya da hafif dışa uzantılı kenarlı, derin bir yivle iki bölüme ayrılan dudaklı, uzun boyunlu krater formudur. Soli Pompeiopolis kraterleri arasındaki en yoğun gruptur. Bu gruba giren 8 adet krater saptanmış olup bunların tamamı kenar gövde parçasıdır. Söz konusu örnekler Sütunlu Caddé’de A14/E5/E6/E9/F4/F6 plankarelerinde bulunmuştur. S/P form 13 başlığında değerlendirilen kraterler Paphos form 37 grubuyla birebir benzerler. Hayes bu kraterleri MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyıl başlarına tarihlendirir ve DSD kraterleri içinde en erken örnekler olarak yorumlar (Hayes, 1991, p. 45). Bu formun yakın benzerleri Samaria’da (Crowfoot, 1957, p. 342, Fig.83/1), Tel Anafa’da (Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW 583-584), Elaiussa Sebaste’de (Ferrazzoli, 2003, p. 655), Atina Agorası’nda (Hayes, 2008, p. 202, Fig.26/811-812), Patara’da (Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/644, 647), Side’de (Oransay, 2012, s. 115, Çiz.4/78) ve Andriake’de (Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2 K 14-15) ele geçmiştir. S/P form 13 grubunda yer alan iki örneğimizin (Kat.No.43-44) gövdesi üzerinde rulet bezeme görülmektedir. Hayes’in önerisi ve diğer buluntu merkezlerindeki benzerleri yardımıyla Soli Pompeiopolis örnekleri de MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısına tarihlendirilebilir.

**S/P Form 14-Hayes Form P40 (Kat.No.48-49; Şekil 11; 48-49):** İçe dönük kenarlı, yuvarlaklaştırılmış ve içbükey yivle iki parçaya ayrılan aşağı sarkık dudaklı; gövdeye doğru kapanan dışbükey gövdeli krater formudur. Bu grup Soli Pompeiopolis’te iki örnekle temsil edilmekte olup, bu örnekler Sütunlu Caddé’nin E2 plankaresinde bulunmuştur. Soli Pompeiopolis’te bu forma ait örnekler ne yazıkki kenar gövde parçası olduğu için kaideleri hakkında bir yorum yapılamamaktadır. Bu grubun örneklerinin tipik özelliği uzun gövde profilinin gövdenin alt bölümü ve kaideye doğru yumuşak bir şekilde kapanmasıdır. İki örneğin de gövdesi üzerinde rulet bezeme görülmektedir. Bu örnekler DSD grubunun en yoğun bulunan krater formları arasında olup Paphos form 40 grubu içerisine girmektedir (Hayes, 1985, p. 88, Tav.XXI/4). S/P form 14’ün benzerleri Kilikya Bölgesi kentlerinden

Tarsus Gözlükule (Jones, 1950, p. 272, Fig.203/773), Anemurium (Williams, 1989, p. 7, Fig.3, nos.31), Elaiussa Sebaste (Ferrazzoli, 2003, p. 655) ve Kelenderis (Tekocak, 2006, s. 57, Lev.4/36-37) başta olmak üzere diğer bölgelerden ise Berenice'de (Kenrick, 1985, p. 270, Fig.49/385.2), Perge'de (Fırat, 1999, s. 25, Lev.34/85-87), Side'de (Oransay, 2012, s. 115, s. 125, Çiz.4/79), Patara'da (Uygun, 2011, s. 88, Lev.42/636, Lev.43/638) ve Andriake'de (Özdilek, 2018, s. 64-65, Fig.2/K16-17) bulunmuştur. Hayes'in önerisi doğrultusunda bu grup tüm merkezlerde MS 1. yüzyıl sonuna tarihlendirilmiştir. Soli Pompeiopolis örnekleride bu tarih aralığına ait olmalıdır.

## SONUÇ

Bu çalışmada ele alınan ve DSD grubuna giren seramik örnekleri Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde gerçekleştirilen kazılarda ele geçmiştir. Sütunlu Caddede 1999 ile 2018 yılları arasında gerçekleştirilen kazılar sonucunda bulunan seramikler arasında DSD grubuna giren 49 örnek tespit edilmiştir. Bu grup içinde 14 farklı form saptanmıştır. Saptanan formlar arasında tabak, kase ve kraterler görülmektedir (bkz Şekil 2). 14 farklı form içindeki yoğunluklarda farklıdır. En yoğun bulunan form kase grubundan 14 örnekle S/P form 7'dir. S/P form 7'yi sırasıyla krater grubundan 8 örnekle S/P form 13; tabak grubundan 5 örnekle S/P form 4; dörder örnekle yine tabak grubundan S/P form 1, 5; üç örnekle kase grubundan S/P form 12; ikişer örnekle kase grubundan S/P form 8-9 ve krater grubundan S/P form 14, tek örnekle ise tabak grubundan S/P form 2-3,6, kase grubundan ise S/P form 10-11 izlemektedir (bkz. Şekil 3).



Şekil 3: Soli Pompeiopolis DSD'lerinin Formlara Göre Sayısal Dağılımı

Katalogdaki DSD'ler hamur ve astar renkleri açısından değerlendirildiğinde, Munsell renk kataloğuna göre 8 farklı hamur rengi ile 9 farklı astar rengine sahip oldukları görülmektedir. Hamur renklerinin Munsell kataloğundaki karşılığı 2,5 YR 5/6 (red), 5/8 (red), 6/6 (light red), 6/8 (light red), 5 YR 5/6 (yellowish red), 6/6 (reddish yellow), 10 R 4/8

(red), 6/6 (light red)'dir. Astar renginin Munsell kataloğundaki karşılığı 2,5 YR 4/6 (red), 4/8 (red), 5/6 red), 5/8 (red), 10 R 4/4 (weak red), 4/6 (red), 4/8 (red), 5/6 (red), 5/8 (red)'dir.

Soli Pompeiopolis'te bulunan Doğu Sigillatları arasında en yoğun grup 2000 parçadan ve 60 farklı formdan oluşan DSA'lardır. DSD'ler ise Doğu Sigillatları arasında sayıca ikinci büyük gruptur. Doğu Sigillatlarının Batı Anadolu üretimi olan DSB ve DSC grupları Soli Pompeiopolis'te sadece birkaç parçadan ibarettir (bkz. Şekil 1). Bu grupları çalışan birçok kişi Doğu Sigillatası A ve D grupları arasında bir ilişki olduğunu kabul eder. Bu bağlamda bakıldığında da ise her iki grupta bu ilişkinin bir sonucu olarak bazı benzer formların olduğu görülmektedir. Bir başka ifadeyle DSA'ların özellikle form repertuarı açısından DSD grubunu etkilediğini söylemek mümkündür. Soli Pompeiopolis'te DSA grubu MÖ 2. yüzyılın ortalarından itibaren görülürken DSD'ler MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısından itibaren görülmektedir. Ayrıca birçok farklı merkezde DSD grubunun MÖ 1. yüzyılın ortalarından itibaren DSA grubunun yerini almaya başladığı da ileri sürülmektedir (Lund, 2002, p. 188; Oransay, 2012, s. 116). Soli Pompeiopolis'te ise bu durum tam tersidir. DSA ve DSD grupları hem nitelik olarak hem nicelik olarak karşılaştırıldığında DSD'lerin nitelik açısından çok kaliteli örnekler olduğu ancak nicelik bakımından DSA grubunun çok gerisinde olduğu görülmektedir. Sütunlu Cadde'de bulunan DSD örnekleri ile Paphos DSD örnekleri, hamur ve astar yapıları ve özellikle de astar kaliteleri bakımından karşılaştırıldığında Sütunlu Cadde örneklerinin tamamı Kıbrıs Adası üretimi olmalıdır. Kıbrıs'ta MÖ 1. yüzyılın başında başlayan DSD üretimi MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı itibarı ile farklı merkezlere yayılmaya başlamıştır<sup>4</sup> (Uygun, 2011, s. 14). Kıbrıs'da ve Doğu Akdeniz'de daha yoğun olarak görülmeye başlanan DSD grubunun en parlak dönemi ise İmparator Augustus zamanıdır (Lund, 2002, p. 191; Oransay, 2012, s. 111). Bu noktadan hareketle Soli Pompeiopolis'in MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyıl aralığında Kıbrıs Adası ile seramik ticaretinde bulunduğu ve Soli Pompeiopolisliler'in net bir şekilde DSD satın aldığını söyleyebiliriz. Soli Pompeiopolis'te DSD'lerin en yoğun görüldüğü tarih ise MS 1. yüzyıldır. Bu durumun ilk nedeni olasılıkla Soli Pompeiopolis'in MÖ 1. yüzyıldaki karışık ortamıyla ilgili olmalıdır. Bu yüzyılda, Soli Pompeiopolis Mithridates savaşlarında (MÖ 89-81) yıkıma uğratılmış, Soli halkı MÖ 1. yüzyılın ilk çeyreğinde Ermeni kral Tigranes tarafından yeni başkenti Tigranocerta'nın bayındırlığı için göçe zorlanmıştır. MÖ 67'lere değin ıssız kalan kent Büyük Pompeius'un korsanlara karşı yaptığı başarılı bir sefer ve onun adı ile bir Roma kenti olarak yeni bir kimlik kazanmıştır. Strabon'un da belirttiği gibi, Romalı komutan, Büyük Pompeius (Pompeius Magnus) korsanlardan geriye kalanlardan en önemli ve başışlanmaya layık olanlarını buraya yerleştirmiş ve kentin adını Pompeiopolis olarak değiştirmiştir. MÖ 66/65 yılında resmen kendi adını alan Pompeiopolis'e görev süreleri biten askerlerini ve korsanları yerleştirerek, kente "serbest şehir" anlamındaki "civitas libera" ünvanını vermiştir. Soli Pompeiopolis Hellenistik ve Roma Dönemlerindeki bu ünvanlarını her dönemde ticari yönden etkin bir liman kenti olmasına borçludur (Yağcı, 2011, s. 57).

Soli Pompeiopolis'te DSD grubunun hem sayıca az olmasının hem de genel olarak MS 1. yüzyıl ağırlıklı olmasının ikinci bir nedeninde DSA grubunun üretim yerleri arasında, Kilikya Bölgesi kentlerinden Tarsus'un birçok araştırmacı tarafından önerilmesi de olmalıdır. Bu bağlamda bakıldığında hem DSA'larda hem DSD'lerde form özellikleri açısından benzer formların olması ve her iki grubunda sadece kırmızı astarlı olmaları dışında bir özelliklerinin olmaması nedeniyle Soli Pompeiopolisliler komşu kent Tarsus'tan

<sup>4</sup> DSD grubunun Doğu Akdeniz'deki yayılımı için bkz. Lund, 1997, p. 206-207, Fig.4-7.

DSA grubunu satın almayı tercih etmiş olmalıdırlar. Tabii ki bu tercihte Soli Pompeiopolisliler'in Tarsus'tan alınan DSA grubuna daha kolay ulaşabilmeleri ve DSA grubunun Kıbrıs Adasından alınan DSD grubuna göre daha ucuz olması da bir diğer faktör olmalıdır. Bu durumu destekleyen bir başka veri de Geç Roma Seramikleridir. DSD grubu Soli Pompeiopolis'te çok sınırlı sayıda görülürken Geç Roma seramik grubunda yer alan ve MS 3. yüzyıl sonundan itibaren DSD grubunun yerini alan Kıbrıs Kırmızı Astarlıları sayıca DSD grubundan çok daha fazladır. Bir başka ifadeyle Geç Roma Dönemi'nde bölgede üretilen kırmızı astarlı seramik grubunun olmaması nedeniyle Kıbrıs Kırmızı Astarlıları ve diğer Geç Roma seramik grupları sayıca çok daha fazla görülürken MÖ 2. yüzyılın ortalarından itibaren Tarsus'ta üretilen DSA'lar olduğu için DSD'ler bu süreçte kendine yeterince yer bulamamıştır. Sonuç olarak, hem MÖ 1. yüzyıldaki karmaşık süreç nedeniyle hem de MÖ 2. yüzyılın ortasından MS 3. yüzyıl başlarına kadar yaklaşık 450 yıllık süreçte Kilikya Bölgesi sınırlarında üretilen DSA grubunun varlığı nedeniyle MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısında yaygınlaşan ve Augustus zamanında popüler olan ve başta Doğu Akdeniz olmak üzere birçok farklı bölgeye pazarlanan DSD'ler Soli Pompeiopolis'te kendine pek fazla yer bulamamıştır.

### SUMMARY

Soli Pompeiopolis is an ancient port city which is located approximately in the middle of the Cilicia, the ancient region surrounded by the Melos (Manavgat) River on the west, the Amanos Mountains on the east, the Taurus Mountains on the north and the Mediterranean Sea on the south. Today, Soli Pompeiopolis ancient city is 11 km west of the city of Mersin, Turkey. In the Viranşehir neighborhood of the Mezitli district. The archaeological excavations of Soli Pompeiopolis have begun in 1999 under the directorship of Remzi Yağcı and they are still going on. During the 20 years of the uninterrupted excavations, the most common pottery group, especially from the Colonnaded Street is the red slip ware of the Late Hellenistic and the Early Imperial Roman periods. The red slip ware finds from the Colonnaded Street and from Soli Höyük include the Eastern Sigillata A, B, C, D groups, the Italian Sigillatas, the Sagalassos Red Slip Ware, the Late Roman C, the African Red Slip Ware and the Cypriot Red Slip Ware.

Among the Eastern Sigillata, which have an important place in the ceramic repertoire of the Late Hellenistic and the Early Imperial Roman periods, ESA is the most common group. ESD is the second most common group. ESB and ESC examples are scarce. Same as them, the Italian Sigillatas and the Sagalassos Red Slip Ware are few in number. Among the Late Roman pottery finds, the Late Roman C, the African Red Slip Ware and the Cypriot Red Slip Ware are superior in terms of quality and quantity. Within the scope of this study, ESD finds, one of the Late Hellenistic and the Early Imperial Roman red ware groups among the pottery finds of the 1999-2018 excavations of the Colonnaded Street are evaluated. The majority of this group consists of amorphous sherds. 49 pieces from the ESD group were catalogued as the first leg of our publications on Soli Pompeiopolis red ware.

ESD finds from the Colonnaded Street of Soli Pompeiopolis constitute the richest ESD group ever found during the excavations in Cilicia. This rich group of finds leads to a wide form repertoire, consisting of 14 different forms. ESD is known as tableware (or in other words luxury serving vessels for food and drinks) and this is also an important starting point for constituting the form repertoire of the ESD from Soli Pompeiopolis. In this classification; plate, bowl and krater are our main groups.

**KAYNAKÇA**

- Beaufort, F. (1818). *Karamania, or a brief description of the south coast of Asia Minor and of the remains of antiquity*. London: Printed for R. Hunter.
- Bes, P. (2015). *Once upon a time in the east. The chrological and geographical distribution of Terra Sigillata and red slip ware in the Roman east*. Oxford: Archaeopress Publishing Ltd.
- Crowfoot, G. M. (1957). Terra Sigillata general list. The object from Samaria. Samaria-Sebaste III. London: Palestine Exploration Fund. p. 306-357.
- Ferrazzoli, A. F. (2003). Instrumentum domesticum. Tipologia dei reperti ceramici e aspetti delle produzioni e della circolazione dei materiali. ed. Eugenia Equini Schneider. *Elaiussa Sebaste II: Un Porto tra Oriente e Occidente*. Roma: L'ERMA di Bretschneider. p. 649-661.
- Firat, N. (1999). *Perge Konut Alanı Keramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul: İstanbul Üniversitesi.
- Gunneweg, J.- P., Isadore-Yellin, J. (1983). The provenience, typology and chronology of eastern Terra Sigillata. *QEDEM 17*. Jerusalem: Printed in Israel et "Ahva" Press.
- Hayes, J. W. (1967). Cypriot Sigillata. *RDAC*, p. 65-77.
- Hayes, J. W. (1973). Roman pottery from the South Stoa at Corinth. *Hesperia* 42, p. 416-473.
- Hayes, J. W. (1985). Sigillate Orientali. EAA. *Enciclopedia dell'arte classica e orientale*. Atlante delle forme ceramiche II: Ceramica fine Romana nel bacino Mediterraneo. Roma.
- Hayes, J. W. (1991). *Paphos. The Hellenistic and Roman Pottery. Vol. Bd.III*. Nicosia: Published for The Republic of Cyprus by the department of antiquities. Cyprus Printed By Imprinta LTD.
- Hayes, J. W. (2008). *The Roman pottery. Fine ware imports, the Athenian Agora XXXII*. Princeton New Jersey: The American School of Classical Studies at Athens.
- Jones, F. F. (1950). *The Hellenistic and Roman periods. The Pottery Excavations at Gözlükule, Tarsus I*. Princeton New Jersey: Princeton University Press. p. 149-296.
- Kenrick, P. M. (1985). *The fine pottery. Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice). Vol. III, 1*. London: Typeset by JSOT Press. University of Sheffield.
- Kenyon, K. M. (1957). Roman and later wares, Terra Sigillata. *The object from Samaria, Samaria-Sebaste III*. London: Palestine Exploration Fund. p. 281-306.
- Lund, J. (1997). The distribution of Cypriot Sigillata as evidence of sea- trade involving Cyprus. In *res maritimae. Cyprus and the Eastern Mediterranean from Prehistory to Late Antiquity*, eds. S. Swiny, R. L. Hohlfelder and H. W. Swiny. p. 201-215.
- Lund, J. (2002). The Ontogenesis of Cypriot Sigillata. *Acta Hyperborea* 9, (pots fort he living pots fort he dead). p.185-225.
- Munsell (2013). *Munsell Soil Color Charts*. U.S. Gov. Print. Washington D.C.
- Oransay, B. S. A. (2012). Side 2009-2011 yılı kazılarında ele geçen Doğu Sigillatası D (Kıbrıs Sigillatası) seramikleri. *Anadolu/Anatolia* 28, s. 109-138.
- Özdilek, B. (2018). Andriake limanından ele geçen DSD grubu/Kıbrıs Sigillataları ışığında Lykia'nın Doğu Akdeniz ile deniz ticareti. *Phaselis Issue IV*, s. 56-77.

- Rosenthal, R. (1978). *The Roman and Byzantine Pottery*. In E. Stern. *Excavations at Tel Mevarakh (1973-1976). Part 1: From the Iron Age to the Roman period*. Qedem 9. Monographs of the Institute of Archaeology. p.14-19.
- Sackett, L.H. (1992). *Roman pottery. Knossos from Greek city to Roman colony*. Excavations at the unexplored mansion II. BSA. Suppl. 21. London: Thames and Hudson.
- Slane, K. W. (1997). *The fine wares. The Hellenistic and Roman pottery. Tell Anafa II, 1*. An Arbor: Kelsey Museum Fieldwork Series. p.252-405.
- Strabon (2000). *Geographika/Coğrafya.Antik Anadolu coğrafyası*. çev. A. Pekman. İstanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
- Tekocak, M. (2006). *Kelenderis Roma çağı seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Konya: Selçuk Üniversitesi.
- Tekocak, M. (2009). African and Cypriot red slip wares from Kelenderis. *SOMA 2008. Proceedings of the XII Symposium on Mediterranean Archaeology*. ed. Hakan Oniz. Eastern Mediterranean University.Famagusta. North Cyprus 5-8 March 2008. BAR International Series 2009. Oxford: Archaeopress. p.132- 142.
- Tekocak, M.-Yıldız, V. (2011). A group of red slip ware from Akşehir Museum". *SOMA 2009. Proceedings of the XIII Symposium on Mediterranean Archaeology*. eds. Hakan Oniz-Erdogan Aslan. Selcuk University of Konya. Turkey 23-24 April 2009. BAR International Series 2011. Oxford: Archaeopress. p. 115- 122.
- Tekocak, M. (2013). Late Roman C (Phocian Red Slip) Ware from the lower city sondage in Kelenderis". *SOMA 2010. eds. Proceedings of the 14th Symposium on Mediterranean Archaeology. Yana Morozova-Hakan Oniz*. Taras Shevchenko National University of Kiev. Ukraine. 23-25 April 2010. BAR International Series 2013. Oxford: Archaeopress. p. 161-169.
- Tekocak, M. (2017). Akdeniz'de Antik Çağ'da bir liman kenti olan Kelenderis'te aşağı şehir sondajında bulunan Doğu Sigillatası A Grubu seramikleri. *SUTAD 41*, s. 213-235.
- Uygun, Ç. (2011). *Tepecik kırmızı astarlı seramikleri (İ.Ö.2. YY – İ.S. 4. YY)*, Patara IV, 2. İstanbul: Ege Yayınları.
- Viaene, W. Poblome, J. Ottenburgs, R. Kucha, H. Hertogen, J. V. C. Waelkens, M. Laduron, D. (1995). Geochemical distribution of trace elements in Sagalassos Red Slip Ware. *Sagalassos III*. eds.Marc Waelkens-J.Poblome. p. 245-270.
- Williams, C. (1989). *Anemurium. The Roman and Early Byzantine pottery*. Wetteren: Printed By Universa.
- Yağcı, R. (2001). The importance of Soli in the archaeology of Cilicia in the second millenium B.C. *Varia Anatolica XIII. La Cilicie: Espaces et Pouvoirs Locaux (2e Millénaire av. J.-C.4e siècle ap. J.-C.)*. Kilikia: Mekanlar ve Yerel Güçler (M.Ö.2.binyıl-M.S.4.yüzyıl). *Uluslararası Yuvarlak Masa Toplantısı Bildirileri*. eds.Eric Jean et.all. 2-5 Kasım 1999. İstanbul: Ege Yayınları. p.159-165.
- Yağcı, R. (2003a). Beyaz astarlı (White Slip) II kapları ve İ.Ö. II. binde Kıbrıs Soli ilişkileri. *Adalya 6*, s. 1-14.
- Yağcı, R. (2003b). The stratigraphy of Cyprus WS II and Mycenaean cups in Soli Höyük excavations. *Identifying Changes: The Transition from Bronze to Iron Ages in Anatolia and its*

- Neighbouring Regions*. eds. Bettina Fischer et all. November 8-9. 2002. İstanbul: Türk Eskiçağ Bilimleri Enstitüsü. p. 93-106.
- Yağcı, R. (2006). Soli-Kilikia'da bulunan lotus bezemeli amphora parçaları ve lotus koklayan 'Kutsal Fahişe' figürü. *Hayat Erkanal'a Armağan. Kültürlerin Yansıması/Studies in Honor of Hayat Erkanal*. eds. Engin Özgen - Armağan Erkanal Öktü. İstanbul: Homer Kitabevi. s. 801-808.
- Yağcı, R. (2007a). Soli (Kilikia) Miken III C Kapları. *Patronvs. Patronvs, Festschrift für Coşkun Özgünel*. 65. Yaşında Ahmet Coşkun Özgünel'e Armağan. eds. Erhan Öztepe-Musa Kadioğlu. İstanbul: Homer Kitabevi. s. 383-392.
- Yağcı, R. (2007b). Hittites at Soli (Cilicia). *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 49, 1. p. 797-806.
- Yağcı, R. (2008a). Soli/Pompeiopolis. *Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi*. 3. İstanbul: YEM Yayın. s. 1426-1427.
- Yağcı, R. (2008b). A grave at Soli Höyük from the Hittite Imperial period. *Prof. Dr. Haluk Abbasoğlu'na 65. Yaş Armağanı. EUERGETES. Festschrift für Prof. Dr. Haluk Abbasoğlu zum 65. Geburtstag*. eds. Aşkın Özdizbay et.all. İstanbul: AKMED/Koç Üniversitesi Suna&İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi. s. 1217-1226.
- Yağcı, R. (2011). Mersin'in antik dönem ticaret tarihinde Soli/Pompeiopolis limanı. *Türk Deniz Ticareti Tarihi Sempozyumu III. Mersin ve Doğu Akdeniz*. 7-8 Nisan 2011. İstanbul: Umut Basım ve Kirtasiye San. Ve Tic.A.Ş. s. 56-64.
- Yağcı, R. (2013) Problematizing Greek colonization in the Eastern Mediterranean in the seventh and sixth centuries BC: the case of Soli". *Rough Cilicia: New Historical and Archaeological Approaches. Proceedings of an International Conference held at Lincoln, Nebraska*. October 2007. eds. Michael C. Hoff-Rhys F. Townsend. Oxford: Oxbow Book Company. p. 6-15.



**EKLER****1-KATALOG**

(Katalogda kullanılan kısaltmalar; Kat.No: Katalog Numarası, Yük: Yükseklik, A.Çapı: Ağız Çapı, G.G: Gövde Genişliği, K.Çapı: Kaide Çapı, D.Çapı: Dip Çapı, Cid. Kal: Cidar Kalınlığı; SY: Sütunlu Yol; Çizimlerde 1-47 arası %50, 48-49 arası %30 oranında küçültülmüştür).

**Kat. No. 1** (Şekil 7; 1) **Form No.** S/P Form 1 (Hayes P 4b) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E7/E8 plankareleri, 3,29-2,78 m **Buluntu Tarihi:** 01.08.2013 **Ölçüler:** Y: 2,6 cm; A.Ç: 18,8 cm; K.Ç: 12 **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p.68-69, Form 3; Hayes, 1985, p. 81,Tav.XVIII/9; Williams, 1989, p. 4, Fig.1 nos.10-11; Hayes, 1991, p. 39, Fig.XVIII/4.2; Sackett, 1992, p. 251, Pl.192, 29; Fırat, 1999, s. 24, Lev.32, 71-72; Uygun, 2011, s. 81, 244, Lev.36/536; Özdilek, 2018, s. 59-60, Fig.1 T1.**Tarih:** MS 1. yüzyıl.

**Kat. No. 2** (Şekil 7; 2) **Form No.** S/P Form 1 (Hayes P 4b) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E9 plankaresi, 4,08-3,97 m **Buluntu Tarihi:** 21.07.2012 **Ölçüler:** Y: 2 cm; A.Ç: 18 cm. **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 2.5YR 4/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 68-69, Form 3; Hayes, 1985, p. 81, Tav.XVIII/9; Williams, 1989, p. 4, Fig.1 nos.10-11; Hayes, 1991, p. 39, Fig.XVIII/4.2; Sackett, 1992, p. 251, Pl.192, 29; Fırat, 1999, s. 24, Lev.32, 71-72; Uygun, 2011, s. 81, s. 244, Lev.36/536; Özdilek, 2018, s. 59-60, Fig.1 T1.**Tarih:** MS 1. yüzyıl.

**Kat. No. 3** (Şekil 7; 3) **Form No.** S/P Form 1 (Hayes P 4b) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E10 plankaresi, 3,71-3,53 m **Buluntu Tarihi:** 11.07.2013 **Ölçüler:** Y: 2.8 cm; A.Ç: 20 cm; **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 68-69, Form 3; Hayes, 1985, p. 81, Tav.XVIII/9; Williams, 1989, p. 4, Fig.1 nos.10-11; Hayes, 1991, p. 39, Fig.XVIII/4.2; Sackett, 1992, p. 251, Pl.192, 29; Fırat, 1999, s. 24, Lev.32, 71-72; Uygun, 2011, s. 81, s. 244, Lev.36/536; Özdilek, 2018, s. 59-60, Fig.1 T1.**Tarih:** MS 1. yüzyıl.

**Kat. No. 4** (Şekil 7; 4) **Form No.** S/P Form 1 (Hayes P 4b) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D14 plankaresi, 4,66-4,35 m **Buluntu Tarihi:** 16.08.2014 **Ölçüler:** Y: 2,6 cm; A.Ç: 20 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 68-69, Form 3; Hayes, 1985, p. 81, Tav.XVIII/9; Williams, 1989, p. 4, Fig.1 nos.10-11; Hayes, 1991, p. 39, Fig.XVIII/4.2; Sackett, 1992, p. 251, Pl.192, 29; Fırat, 1999, s. 24, Lev.32, 71-72; Uygun, 2011, s. 81, s. 244, Lev.36/536; Özdilek, 2018, s. 59-60, Fig.1 T1.**Tarih:** MS 1. yüzyıl.

**Kat. No. 5** (Şekil 7; 5) **Form No.** S/P Form 2 (Hayes P 6) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri:** SY E2 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 17.07.2001 **Ölçüler:** Y: 2,4 cm; K.Ç: 12 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 2.5YR 4/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1985, p. 82, Tav.XVIII/11; Hayes, 1991, p. 39, Fig. XVIII/5; Uygun, 2011, s. 84, s. 250, Lev.40/587. **Tarih:** MS 1. yüzyılın ikinci yarısı.

**Kat. No. 6** (Şekil 7; 6) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes P 8) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F5 plankaresi, 1,73 m **Buluntu Tarihi:** 24.07.2002 **Ölçüler:** Y: 2,1 cm; A.Ç: 14 cm; K.Ç:11,4 cm. **Hamur:** 10R 4/8-red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, Fig.192/382; Hayes, 1985, p. 82, Tav.XVIII/14; Hayes, 1991, p. 40, Fig.XVIII/8.4; Uygun, 2011, s.82, s. 245-246, Lev.37/550.**Tarih:** MÖ 1. yüzyılın son çeyreği ile MS 1. yüzyıl başı.

**Kat. No. 7** (Şekil 7; 7) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes P 10) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E6 plankaresi, 3,63-3,50 m **Buluntu Tarihi:** 06.07.2002 **Ölçüler:** Y: 2,4 cm; A.Ç: 11,8 cm; K.Ç: 7 cm. **Hamur:** 2.5YR 6/6-light red **Astar:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p.

272, Fig.203/771; Hayes, 1967, p. 71, Form 9; Hayes, 1985, p. 82, Tav.XIX/1; Uygun, 2011, s. 83, s. 248, Lev.38/570. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 8** (Şekil 7; 8) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes P 10) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY FG 39 plankaresi, 4,95-4,89 m **Buluntu Tarihi:** 16.08.2007 **Ölçüler:** Y: 2,7 cm; A.Ç: 14 cm; **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/770; Hayes, 1967, p. 71, Form 9; Hayes, 1985, p. 82, Tav.XIX/1; Hayes, 1991, p. 40, Fig. XVIII/11.3; Uygun, 2011, s. 83, s. 247, Lev.38/563; Özdilek, 2018, s. 61, Fig. 1, T.5. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 9** (Şekil 7; 9) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes P 10) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E8 plankaresi, 3,44-3,31 m **Buluntu Tarihi:** 04.08.2012 **Ölçüler:** Y: 2,6 cm; A.Ç: 14 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/771; Hayes, 1967, p. 71, Form 9; Hayes, 1985, p. 82, Tav.XIX/1; Uygun, 2011, s. 83, s. 248, Lev.38/570. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 10** (Şekil 7; 10) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes P 10) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E7/E8 plankareleri, 3,04-2,82 m **Buluntu Tarihi:** 24.07.2013 **Ölçüler:** Y: 2,4 cm; A.Ç: 14 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/771; Hayes, 1967, p. 71, Form 9; Hayes, 1985, p. 82, Tav.XIX/1; Uygun, 2011, s. 83, s. 248, Lev.38/570. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 11** (Şekil 8; 11) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes P 10) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E10 plankaresi, 3,18-3,07 m **Buluntu Tarihi:** 16.07.2013 **Ölçüler:** Y: 1,6 cm; A.Ç: 14 cm **Hamur:** 10R 6/6-light red **Astar:** 2.5YR 4/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/771; Hayes, 1967, p. 71, Form 9; Hayes, 1985, p. 82, Tav.XIX/1; Uygun, 2011, s. 83, s. 248, Lev.38/570. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 12** (Şekil 8; 12) **Form No.** S/P Form 5 (Hayes P 11) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F7/F8 plankareleri, 3,35-3,12 m **Buluntu Tarihi:** 29.07.2013 **Ölçüler:** Y: 2,7 cm; A.Ç: 13 cm; K.Ç: 8,8 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/772; Hayes, 1985, p. 82-83, Tav.XIX/3; Williams, 1989, p. 5, Fig. 2, nos 22; Oransay, 2012, s. 120, s. 135, Çiz.2/27; Özdilek, 2018, s. 61, Fig.1, T.4. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 13** (Şekil 8; 13) **Form No.** S/P Form 5 (Hayes P 11) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY FG 42 plankaresi, 6,50-6,42 m **Buluntu Tarihi:** 09.08.2008 **Ölçüler:** Y: 3,7 cm; A.Ç: 20 cm **Hamur:** 2.5YR 6/6-light red **Astar:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/772; Hayes, 1985, p. 82-83, Tav.XIX/3; Williams, 1989, p. 5, Fig. 2, nos 22; Oransay, 2012, s. 120, s. 135, Çiz.2/27; Özdilek, 2018, s. 61, Fig.1, T.4. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 14** (Şekil 8; 14) **Form No.** S/P Form 5 (Hayes P 11) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E7 plankaresi, 3,58-3,49 m **Buluntu Tarihi:** 16.07.2011 **Ölçüler:** Y: 4,2 cm; A.Ç: 23 cm; K.Ç: 17 cm **Hamur:** 5YR 5/6-yellowish red **Astar:** 2.5YR 4/6-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 71, 374-3, Form10; Hayes, 1985, p. 82-83, Tav.XIX/2; Williams, 1989, p. 5, Fig. 1, nos 16; Hayes, 1991, p. 40, Fig.XVIII/11.1; Tekocak, 2006, s. 57, Lev.4/34; Uygun, 2011, s. 83, s. 249, Lev.39/576; Oransay, 2012, s. 118, Çiz.1/6. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 15** (Şekil 8; 15) **Form No.** S/P Form 5 (Hayes P 11) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri:** SY F4 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 23.07.2001 **Ölçüler:** Y: 2 cm; A.Ç: 12 cm; **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/772; Hayes, 1985, p. 82-83, Tav.XIX/2; Williams, 1989, p. 5, Fig. 2, nos 22; Uygun, 2011, s. 83, s. 249, Lev.39/574; Oransay, 2012, s. 120, s. 135, Çiz.2/27. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 16** (Şekil 8; 16) **Form No.** S/P Form 6 (Hayes P 12) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E10 plankaresi, 3,71-3,53 m **Buluntu Tarihi:** 06.07.2013 **Ölçüler:** Y: 2,8 cm; A.Ç: 11 cm; K.Ç: 6 cm **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 2.5YR 5/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1973, p. 457-458, Pl.87/169; Hayes, 1985, p. 83, Tav. XIX/ 4; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW578; Hayes, 2008, p. 202, Fig.26/818; Uygun, 2011, s. 84, s. 250, Lev.39/581. **Tarih:** MS 1. yüzyılın ikinci yarısı.

**Kat. No. 17** (Şekil 8; 17) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E8 plankaresi, Kanal, 3,52-2,78 m **Buluntu Tarihi:** 16.07.2011 **Ölçüler:** Y: 7,2 cm; A.Ç: 16 cm; K.Ç: 6 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 2.5YR 4/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 18** (Şekil 8; 18) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri:** SY F2 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 14.07.2001 **Ölçüler:** Y: 3 cm; A.Ç: 10 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 19** (Şekil 8; 19) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri:** SY E8 plankaresi plan karedeki duvar altları **Buluntu Tarihi:** 10.08.2012 **Ölçüler:** Y: 3,1 cm; A.Ç: 14 cm **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 20** (Şekil 8; 20) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY B15 plankaresi, 5,36-5,14 m **Buluntu Tarihi:** 09.07.2015 **Ölçüler:** Y: 2,5 cm; A.Ç:14 cm **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 21**(Şekil 9; 21) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E10 plankaresi, 3,45-3,21 m **Buluntu Tarihi:** 18.07.2013 **Ölçüler:** Y: 2,9 cm; A.Ç: 14 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 2.5YR 5/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 22** (Şekil 9; 22) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY, 4,38-4,23 m **Buluntu Tarihi:** 16.07.2013 **Ölçüler:** Y: 3,2 cm; A.Ç: 14 cm; **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 5/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 23** (Şekil 9; 23) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F7/F8 plankareleri, 3,80-3,35 m **Buluntu Tarihi:** 25.07.2013 **Ölçüler:** Y: 2,9 cm; A.Ç: 18 cm **Hamur:** 5YR 6/6-reddish yellow **Astar:** 2.5YR 4/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 24** (Şekil 9; 24) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E16 plankaresi, 6,14-5,72 m **Buluntu Tarihi:** 14.07.2015 **Ölçüler:** Y: 2,4 cm; A.Ç:16 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8- light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 25** (Şekil 9; 25) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22a) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY C17 plankaresi, 5,88-5,37 m **Buluntu Tarihi:** 10.07.2015 **Ölçüler:** Y: 3,1 cm; A.Ç: 16 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8- light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/524; Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/10; Hayes, 1967, p. 70, Form 7A; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/ 14; Williams, 1989, p. 3-4, Fig.1 nos.6; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW579; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/619. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 26** (Şekil 9; 26) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22b) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E10 plankaresi, 3,71-3,53 m **Buluntu Tarihi:** 06.07.2013 **Ölçüler:** Y: 4,6 cm; A.Ç: 14 cm **Hamur:** 2.5YR 6/8- light red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 70, Form 7B; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav.XIX/15; Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/380; Hayes, 1991, p. 42-43, Fig.XIX/P22; Fırat, 1999, s. 23-25, Lev.32/67; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/617-618. **Tarih:** MS 1. yüzyılın ikinci yarısı.

**Kat. No. 27** (Şekil 9; 27) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22b) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F7/F8 plankareleri, 5,04-4,79 m **Buluntu Tarihi:** 08.07.2013 **Ölçüler:** Y: 4,6 cm; A.Ç: 12 cm **Hamur:** 2.5YR 6/8- light red **Astar:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 70, Form 7B; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav.XIX/15; Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/380; Hayes, 1991, p. 42-43, Fig.XIX/P22; Fırat, 1999, s. 23-25, Lev.32/67; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/617-618. **Tarih:** MS 1. yüzyılın ikinci yarısı.

**Kat. No. 28** (Şekil 9; 28) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22b) **Form:** Kase **Buluntu Yeri:** SY F5 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 24.07.2001 **Ölçüler:** Y: 3 cm; A.Ç: 12 cm **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** Dış: 2.5YR 4/6-red İç: 10R 5/6-red. **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 70, Form 7B; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav.XIX/15; Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/380; Hayes, 1991, p. 42-43,

Fig.XIX/P22; Fırat, 1999, s. 23-25, Lev.32/67; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/617-618. **Tarih:** MS 1. yüzyılın ikinci yarısı.

**Kat. No. 29** (Şekil 9; 29) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22b) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY B 15 plankaresi, 4,50-4,06 m **Buluntu Tarihi:** 24.07.2015 **Ölçüler:** Y: 2,6 cm; A.Ç: 16 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 70, Form 7B; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav.XIX/15; Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/380; Hayes, 1991, p. 42-43, Fig.XIX/P22; Fırat, 1999, s. 23-25, Lev.32/67; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/617-618. **Tarih:** MS 1. yüzyılın ikinci yarısı.

**Kat. No. 30** (Şekil 9; 30) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes P 22b) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F7/F8 plankareleri, 3,80-3,35 m **Buluntu Tarihi:** 26.07.2013 **Ölçüler:** Y: 1,2 cm; A.Ç: 14 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 70, Form 7B; Hayes, 1985, p. 84-85, Tav. XIX/15; Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/380; Hayes, 1991, p. 42-43, Fig.XIX/P22; Fırat, 1999, s. 23-25, Lev.32/67; Uygun, 2011, s. 86, s. 254, Lev.41/617-618. **Tarih:** MS 1. yüzyılın ikinci yarısı.

**Kat. No. 31**(Şekil 10; 31) **Form No.** S/P Form 8 (Hayes P 23b) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E7 plankaresi, 4,11-3,72 m **Buluntu Tarihi:** 06.07.2011 **Ölçüler:** Y: 3,5 cm; A.Ç: 12 cm; **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 2.5YR 5/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 70, Form 5-T6; Hayes, 1985, p. 85, Tav.XX/1. **Tarih:** MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 32** (Şekil 10; 32) **Form No.** S/P Form 8 (Hayes P 23b) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F8 plankaresi, 4,26-3,97 m **Buluntu Tarihi:** 21.07.2012 **Ölçüler:** Y: 3 cm; A.Ç: 8 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 70, Form 5-T6; Hayes, 1985, p. 85, Tav.XX/1. **Tarih:** MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 33** (Şekil 10; 33) **Form No.** S/P Form 9 (Hayes P 25) **Form:** Kase **Buluntu Yeri:** SY F4 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 24.07.2001 **Ölçüler:** Y: 4,2 cm; A.Ç: 9 cm; K.Ç. 4 cm **Hamur:** 2.5YR 6/6-light red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Hayes, 1985, p. 85, Tav.XX/3; Hayes, 1991, p. 43, Fig.XIX/25. **Tarih:** MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 34**(Şekil 10; 34) **Form No.** S/P Form 9 (Hayes P 25) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E11 plankaresi, 4,08-3,35 m **Buluntu Tarihi:** 02.08.2013 **Ölçüler:** Y: 4 cm; A.Ç: 9 cm; K.Ç: 4cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 2.5YR 4/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1985, p. 85, Tav.XX/3; Hayes, 1991, p. 43, Fig.XIX/25.**Tarih:** MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No. 35** (Şekil 10; 35) **Form No.** S/P Form 10 (Hayes P 26) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F8 plankaresi, 4,26-3,97 m **Buluntu Tarihi:** 21.07.2012 **Ölçüler:** Y: 4,2 cm; A.Ç: 12 cm; **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Crowfoot, 1957, p. 344, Fig.83/8; Hayes, 1985, p. 85, Tav.XX/4; Hayes, 1991, p. 43, Fig.XIX/26; Hayes, 2008, p. 53-54, 202, Fig.26/820. **Tarih:** MS 1. yüzyıl.

**Kat. No. 36** (Şekil 10; 36) **Form No.** S/P Form 11 (Hayes P 27) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E16 plankaresi, 6,14-5,72 m **Buluntu Tarihi:** 14.07.2015 **Ölçüler:** Y: 1,7 cm; A.Ç: 16 cm; **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 2.5YR 5/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 68, p.70, Form 6; Hayes, 1985, p. 85, Tav.XX/5; Uygun, 2011, s. 85, s. 251, Lev.40/593. **Tarih:** MS 1. yüzyıl.

**Kat. No. 37** (Şekil 10; 37) **Form No.** S/P Form 12 (Hayes P 28) **Form:** Kase **Buluntu Yeri:** SY F5 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 24.07.2001 **Ölçüler:** Y: 2,9 cm; A.Ç: 10 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/526; Hayes, 1967, p. 68, p. 70, Form 8; Hayes, 1985, p. 85-86, Tav.XX/7; Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/382; Hayes, 1991, p.

43, Fig.XIX/P28; Hayes, 2008, p. 203, Fig. 26/821; Uygun, 2011, s. 85, s. 252, Lev.40/597. **Tarih:** MÖ 1. yüzyıl sonu ile MS 1. yüzyıl.

**Kat. No.** 38 (Şekil 10; 38) **Form No.** S/P Form 12 (Hayes P 28) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E10 plankaresi kesit düzeltme **Buluntu Tarihi:** 25.07.2013 **Ölçüler:** Y: 3,2 cm; A.Ç: 9 cm **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 4/8-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/526; Hayes, 1967, p. 68, p. 70, Form 8; Hayes, 1985, p. 85-86, Tav.XX/7; Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/382; Hayes, 1991, p. 43, Fig.XIX/P28; Hayes, 2008, p. 203, Fig. 26/821; Uygun, 2011, s. 85, s. 252, Lev.40/597. **Tarih:** MÖ 1. yüzyıl sonu ile MS 1. yüzyıl.

**Kat. No.** 39 (Şekil 10; 39) **Form No.** S/P Form 12 (Hayes P 28) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E10 plankaresi, 3,42 m **Buluntu Tarihi:** 17.07.2013 **Ölçüler:** Y: 2,4 cm; A.Ç: 8 cm **Hamur:** 2.5YR 5/6-red **Astar:** 10R 4/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 250, Fig.195/526; Hayes, 1967, p. 68, p. 70, Form 8; Hayes, 1985, p. 85-86, Tav.XX/7; Kenrick, 1985, p. 269, Fig.49/382; Hayes, 1991, p. 43, Fig.XIX/P28; Hayes, 2008, p. 203, Fig. 26/821; Uygun, 2011, s. 85, s. 252, Lev.40/597. **Tarih:** MÖ 1. yüzyıl sonu ile MS 1. yüzyıl.

**Kat. No.** 40 (Şekil 10; 40) **Form No.** S/P Form 13 (Hayes P 37) **Form:** Krater **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY FG 41 plankaresi, 5,75-5,69 m **Buluntu Tarihi:** 04.08.2007 **Ölçüler:** Y: 3 cm; A.Ç: 14 cm **Hamur:** 2.5YR 6/6-light red **Astar:** 2.5YR 5/6-red **Benzerleri:** Crowfoot, 1957, p. 342, Fig.83/1; Hayes, 1967, p. 67, Form 1A; Hayes, 1985, p. 87, Tav.XXI/1; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW 583-584; Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/644; Oransay, 2012, s. 115, Çiz.4/78; Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2/K 14. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No.** 41 (Şekil 10; 41) **Form No.** S/P Form 13 (Hayes P 37) **Form:** Krater **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY A14 plankaresi, 4,91-4,62 m **Buluntu Tarihi:** 23.07.2015 **Ölçüler:** Y: 2,9 cm; A.Ç: 14 cm; **Hamur:** 2.5YR 6/6- light red **Astar Dış:** 10R 5/8-red, **İç:** 2.5YR 4/8-red **Benzerleri:** Crowfoot, 1957, p. 342, Fig.83/1; Hayes, 1967, p. 67, Form 1A; Hayes, 1985, p. 87, Tav.XXI/1; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW 583-584; Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/644; Oransay, 2012, s. 115, Çiz.4/78; Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2/K 14. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No.** 42 (Şekil 10; 42) **Form No.** S/P Form 13 (Hayes P 37) **Form:** Krater **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E6 plankaresi, 3,63-3,50 m **Buluntu Tarihi:** 08.07.2002 **Ölçüler:** Y: 1 cm; A.Ç: 18 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar Dış:** 10R 5/8-red **İç:** 2.5YR 5/8-red **Benzerleri:** Crowfoot, 1957, p. 342, Fig.83/1; Hayes, 1967, p. 67, Form 1A; Hayes, 1985, p. 87, Tav.XXI/1; Slane, 1997, p.377, Pl.36/FW 583-584; Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/644; Oransay, 2012, s. 115, Çiz.4/78; Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2/K 14. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No.** 43 (Şekil 11; 43) **Form No.** S/P Form 13 (Hayes P 37) **Form:** Krater **Buluntu Yeri:** SY F4 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 25.07.2001 **Ölçüler:** Y: 3,2 cm; A.Ç: 14 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar Dış:** 2.5YR 5/6-red **İç:** 10R 5/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 67, Form 1A; Hayes, 1985, p. 87, Tav.XXI/1; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW 583-584; Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/647; Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2/K 15. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No.** 44 (Şekil 11; 44) **Form No.** S/P Form 13 (Hayes P 37) **Form:** Krater **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E9 plankaresi, 3,61-3,49 m **Buluntu Tarihi:** 07.08.2012 **Ölçüler:** Y: 3 cm; A.Ç: 20

cm; **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 10R 4/4-weak red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 67, Form 1A; Hayes, 1985, p. 87, Tav.XXI/1; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW 583-584; Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/647; Tekocak-Yıldız, 2011, p. 117-118, Fig.5.4 (07-81); Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2/K 15. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No.** 45 (Şekil 11; 45) **Form No.** S/P Form 13 (Hayes P 37) **Form:** Krater **Buluntu Yeri:** SY F4 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 24.07.2001 **Ölçüler:** Y: 3 cm; A.Ç: 17 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar:** 2.5YR 4/6-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 67, Form 1A; Hayes, 1985, p. 87, Tav.XXI/1; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW 583; Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/647; Tekocak-Yıldız, 2011, p. 117-118, Fig.5.4 (07-81); Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2/K 15. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

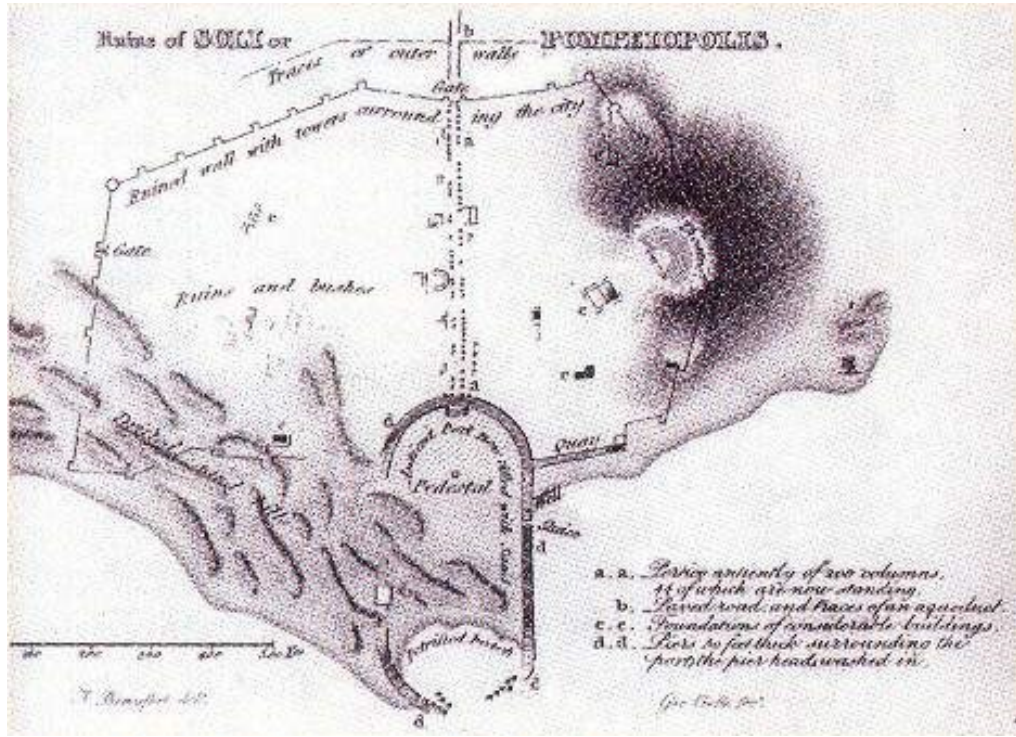
**Kat. No.** 46 (Şekil 11; 46) **Form No.** S/P Form 13 (Hayes P 37) **Form:** Krater **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F6-40 plankaresi, 5,45-5,13 m **Buluntu Tarihi:** 17.08.2007 **Ölçüler:** Y: 1,9 cm; A.Ç: 14 cm **Hamur:** 2.5YR 6/6-light red **Astar:** 2.5YR 5/8-red **Benzerleri:** Crowfoot, 1957, p. 342, Fig. 83/1,5; Hayes, 1967, p. 67, Form 1A; Hayes, 1985, p. 87, Tav.XXI/1; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW 583; Hayes, 2008, p. 202, Fig.26/811-812; Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/647; Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2/K 14-15. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No.** 47 (Şekil 11; 47) **Form No.** S/P Form 13 (Hayes P 37) **Form:** Krater **Buluntu Yeri:** SY E5 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 16.08.2001 **Ölçüler:** Y: 1,5 cm; A.Ç: 14 cm **Hamur:** 2.5YR 6/8-light red **Astar:** 10R 5/8-red **Benzerleri:** Hayes, 1967, p. 67, Form 1A; Hayes, 1985, p. 87, Tav.XXI/1; Slane, 1997, p. 377, Pl.36/FW 583-584; Uygun, 2011, s. 89, s. 258, Lev.43/647; Özdilek, 2018, s. 64, Fig.2/K 15. **Tarih:** MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın birinci yarısı.

**Kat. No.** 48 (Şekil 11; 48) **Form No.** S/P Form 14 (Hayes P 40) **Form:** Krater **Buluntu Yeri:** SY E2 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 21.07.2001 **Ölçüler:** Y: 7,9 cm; A.Ç: 36 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar Dış:** 2.5YR 5/8-red **İç:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/773; Hayes, 1985, p. 88, Tav.XXI/4; Kenrick, 1985, p. 270, Fig.49/385.2; Williams, 1989, p. 7, Fig.3 nos 31; Fırat, 1999, s. 25, Lev.34/85-87; Ferrazzoli, 2003, p. 654, Tav.14/38; Tekocak, 2006, s. 57, Lev.4/36-37; Uygun, 2011, s. 88, s. 257, Lev.42/636-Lev.43/638; Oransay, 2012, s. 115, s. 125, Çiz.4/79. **Tarih:** MS 1. yüzyıl sonu.

**Kat. No.** 49 (Şekil 11; 49) **Form No.** S/P Form 14 (Hayes P 40) **Form:** Krater **Buluntu Yeri:** SY E2 plankaresi **Buluntu Tarihi:** 21.07.2001 **Ölçüler:** Y: 6,8 cm; A.Ç: 36 cm **Hamur:** 2.5YR 5/8-red **Astar Dış:** 2.5YR 5/8-red **İç:** 10R 5/6-red **Benzerleri:** Jones, 1950, p. 272, Fig.203/773; Hayes, 1985, p. 88, Tav.XXI/4; Kenrick, 1985, p. 270, Fig.49/385.2; Williams, 1989, p. 7, Fig.3 nos 31; Fırat, 1999, s. 25, Lev.34/85-87; Ferrazzoli, 2003, p. 654, Tav.14/38; Tekocak, 2006, s. 57, Lev.4/36-37; Uygun, 2011, s. 88, s. 257, Lev.42/636-Lev.43/638; Oransay, 2012, s. 115, s. 125, Çiz.4/79. **Tarih:** MS 1. yüzyıl sonu.

## 2-RESİMLER



Şekil 4: Beaufort'a göre Soli Pompeiopolis Planı (Beaufort, 1818: 249)

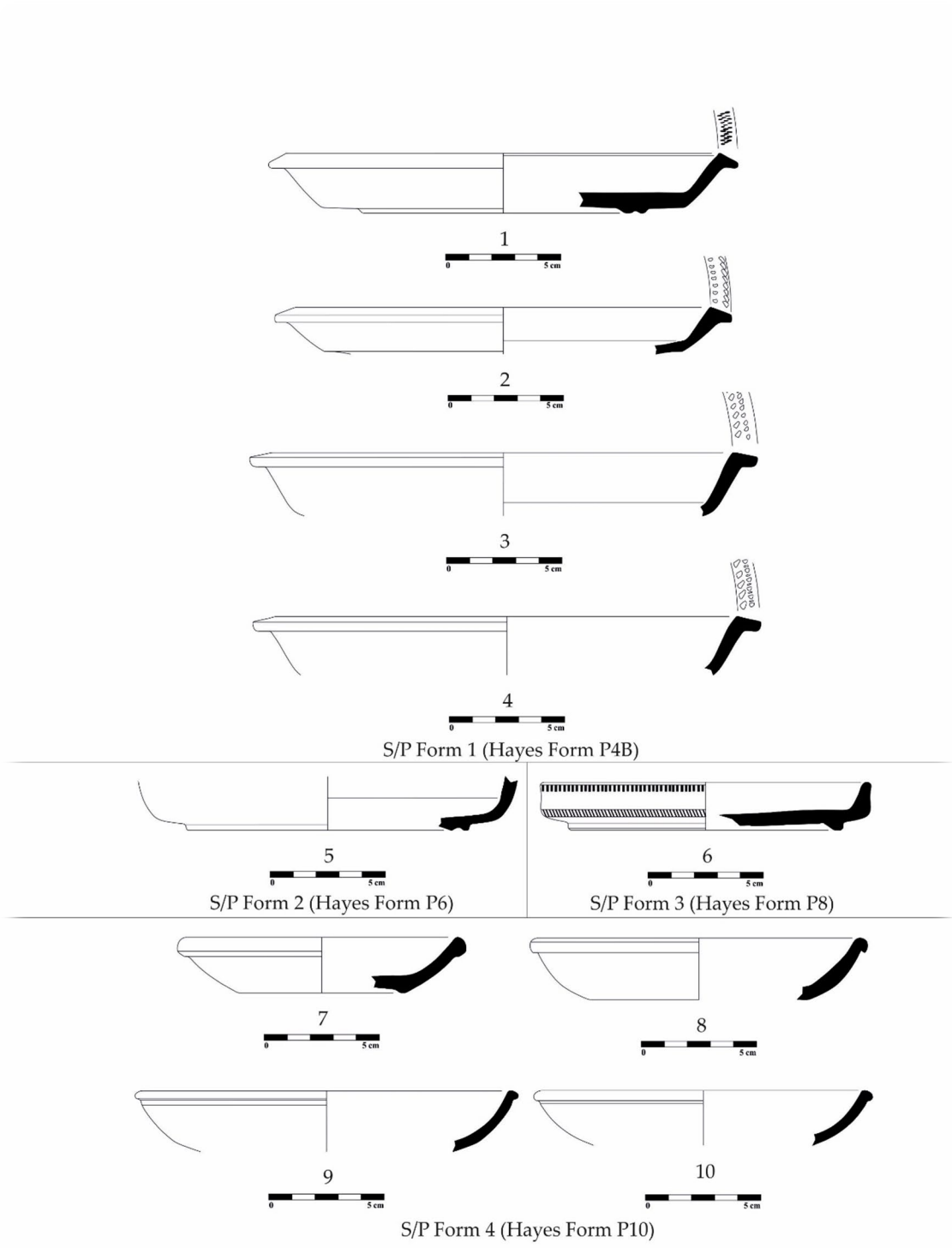


Şekil 5: Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi (Soli Pompeiopolis Kazı Arşivi, 2018.)

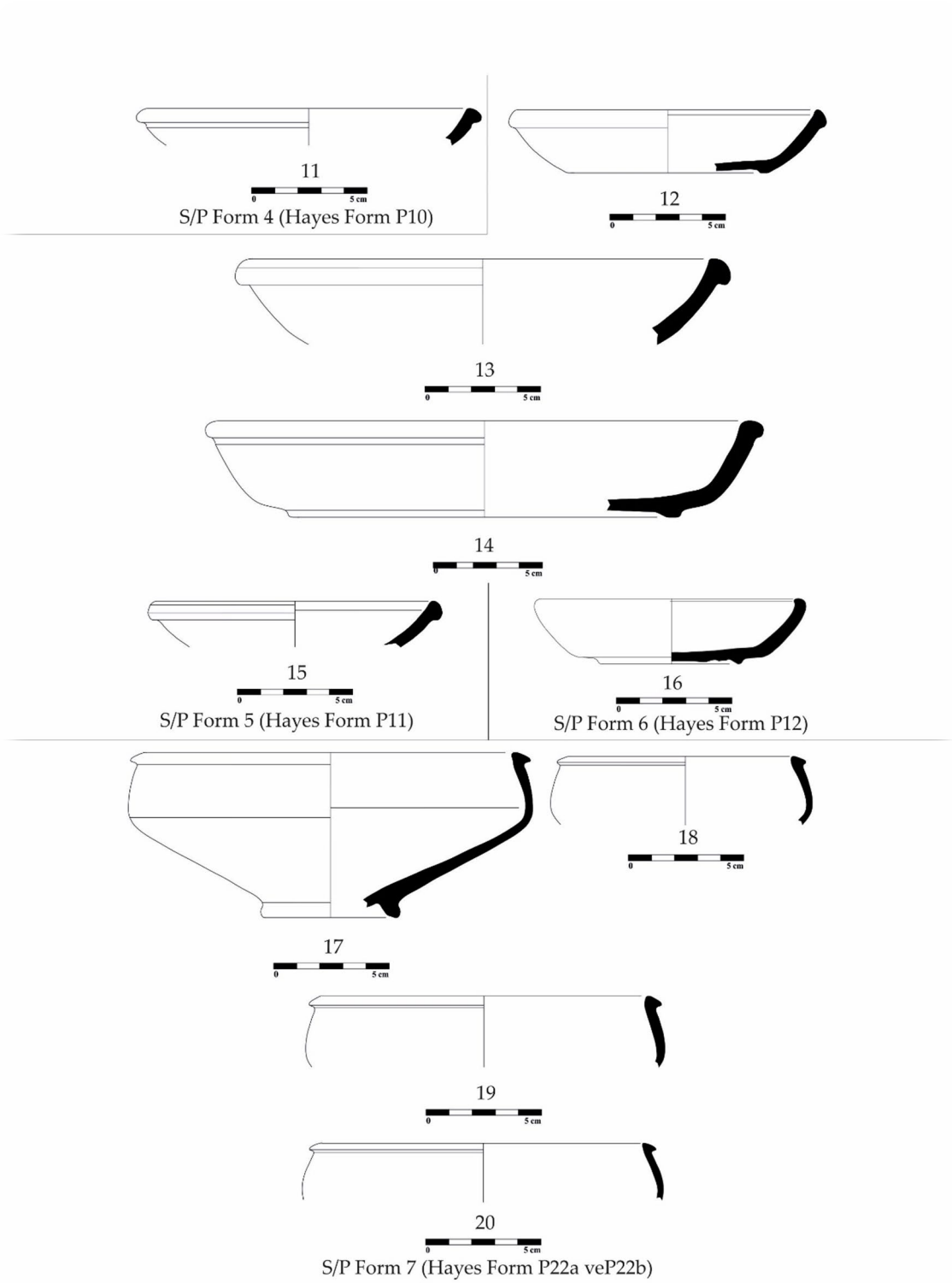




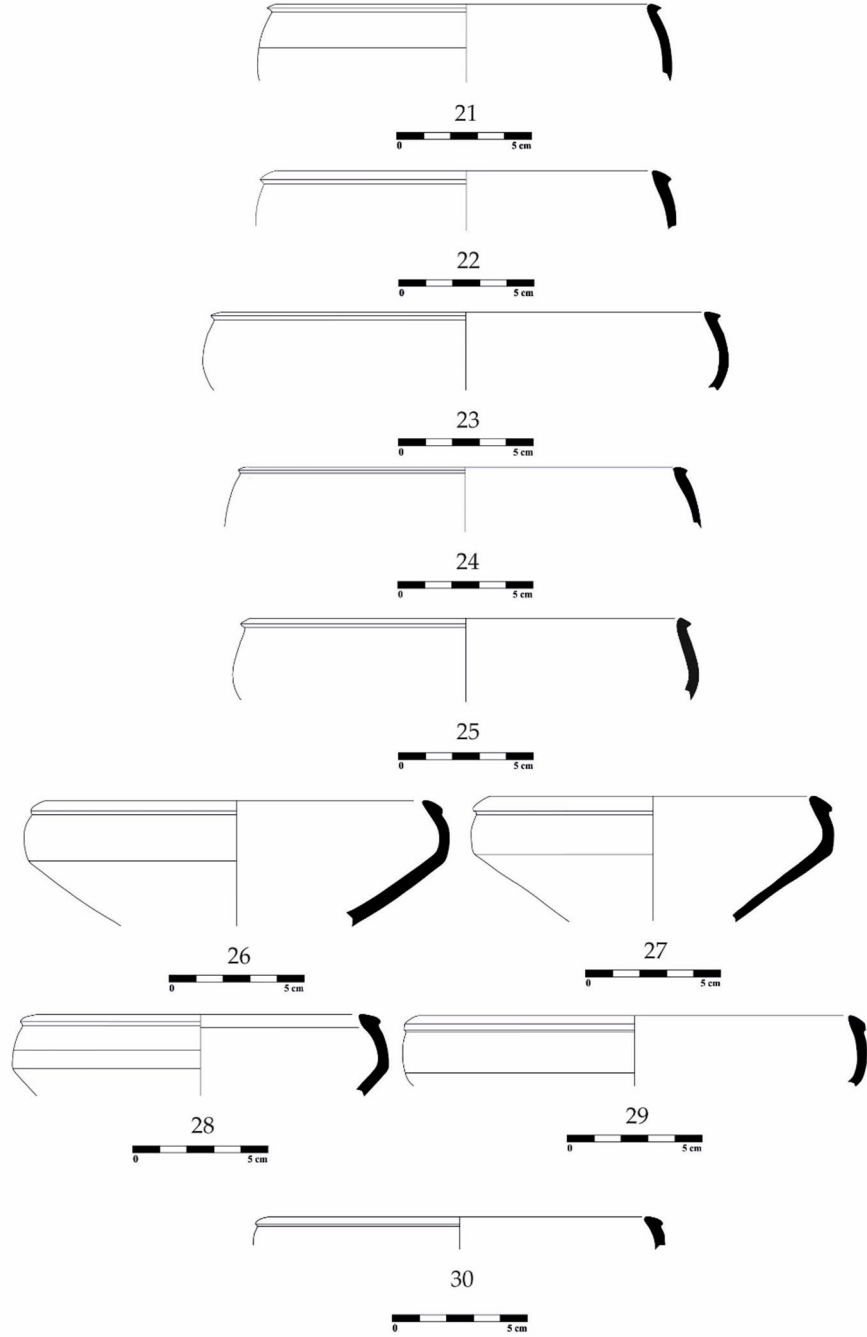
**Şekil 6:** Soli Pompeiopolis Limanı ve Sütunlu Caddesi (Soli Pompeiopolis Kazı Arşivi, 2018.)



Şekil 7

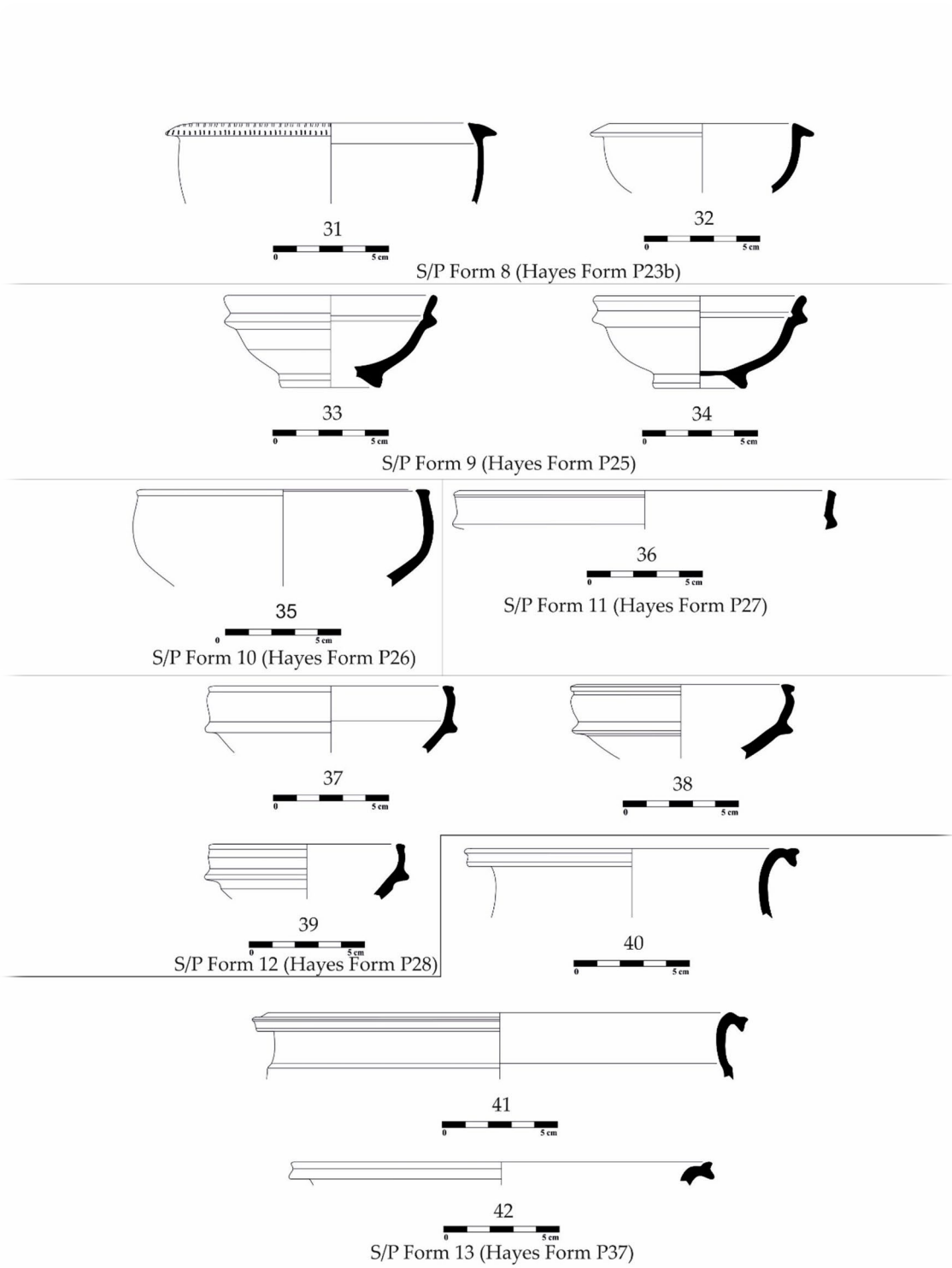


Şekil 8



S/P Form 7 (Hayes Form P22a veP22b)

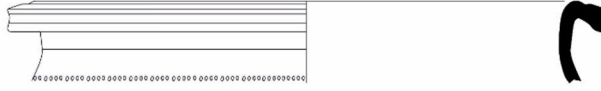
Şekil 9



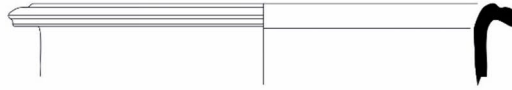
Şekil 10



43



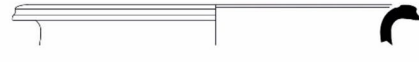
44



45



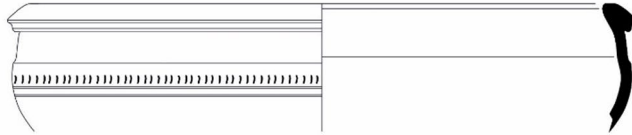
46



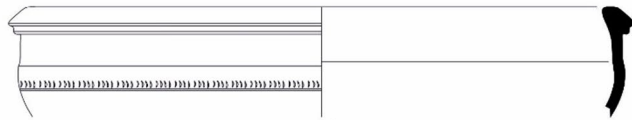
47



S/P Form 13 (Hayes Form P37)



48



49



S/P Form 14 (Hayes Form P40)

Şekil 11