



Fen Bilimleri Dersinin İlkokullarda Yetiştirme Programına (İYEP) Dâhil Edilmesine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Sümeyye AYDIN GÜRLER*

Öz: Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ilkokulların 3. ve 4. sınıflarına devam eden ancak belirli derslerde yeterli kazanımı elde edemeyen öğrenciler için Milli Eğitim Bakanlığı İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) hazırlamıştır. Bu program Türkçe ve Matematik dersleriyle sınırlıdır. Bazı ülkeler, bilimsel ve teknolojik alanlarda diğer ülkelerin gerisinde kalmak istemedikleri için fen derslerine daha fazla önem vermektedir. Bu çalışmanın amacı da İYEP kapsamına farklı derslerin alınıp alınmayacağı, Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına dâhil edilmesinin ne gibi katkılar sağlayacağı ve fen dersinin dâhil edilmesiyle programdaki modüllerin nasıl düzenlenebileceğine ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemektir. Çalışma nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseni ile yürütülmüştür. Veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Katılımcıların belirlenmesinde ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Çalışma, 2018-2019 eğitim öğretim yılı Gaziantep ili Nizip ilçesinde İYEP kapsamında görev alan 17 sınıf öğretmeni ile yürütülmüştür. Verilerin analizinde içerik, betimsel ve frekans analizi yöntemleri kullanılmıştır. Bu programa Türkçe ve Matematik dersleri dışında başka derslerin katılıp katılmaması konusunda öğretmenler arasında görüş ayrılığı vardır.

Anahtar Kelimeler: Fen Bilimleri, İlkokul, Sınıf Öğretmeni, Yetiştirme Programı.

Teachers Ideas about Integrating Science Lessons to “Educating Program in Primary Schools”

Abstract: The Ministry of Education (MoE) prepared the “Educating Program in Primary Schools” (EPPS) for third and fourth grade students who have not sufficiently gained the necessary acquisitions. This program covers only the Mathematics and Turkish courses. Some countries give more importance to science lessons since they do not want not to lag behind

*Dr. Öğr. Üyesi, Gaziantep Üniversitesi, Nizip Eğitim Fakültesi, Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü,
E-mail: sgurler@gantep.edu.tr Orcid No: 0000-0003-2651-4395



other countries in scientific and technological areas. The aim of this study was to clarify the opinions of teachers on whether the science course or other courses should be integrated to EPPS schedule or not as well as to determine their uses and applications to the EPPS schedule if they are to be integrated. The study was carried out using the case study design from among the qualitative research methods. A semi-structured interview form was used for data acquisition. Criterion sampling method was used to determine the 17 participants in the study group consisting of EPPS attendant classroom teachers working at Nizip during the spring semester of 2018-2019. Content, descriptive and frequency analysis methods were used for data analysis. The opinions of teachers differ with regard to whether science and other disciplines should be integrated to the EPPS program or not.

Key words: Classroom teacher, Primary school, Science education, Supporting program.

Giriş

Geleceklerini sağlam temeller üzerine kurmak isteyen toplumlar çareyi bireylerini eğitmekte bulurlar (Balay, 2004). Eğitim, bireyin yaşantıları yoluyla kasıtlı olarak hazırlanan bir ortamda istenilen davranışları kazanma sürecidir (Ertürk, 1979). Kasıtlı olarak hazırlanan ortam eğitimin formal kısmını oluşturmaktadır. Formal eğitim ise örgün ve yaygın eğitim olmak üzere iki kısımdan oluşur (Canpolat, 2017). Sönmez (1999) göre örgün eğitim; okul öncesi, ilkokul, ortaokul, ortaöğretim ve yükseköğretim düzeyinde verilen eğitimi kapsar. Yaygın eğitim ise bu örgün eğitim sürecine hiç girmemiş, bu sürece girip terk etmiş veya mezun bireylerin örgün eğitime göre daha kısa sürede aldıkları eğitimi kapsamaktadır. Eğitme faaliyetleri ise genellikle örgün eğitim kurumlarında yani okullarda olmaktadır. Örgün ve yaygın eğitim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerden programda yer alan hedefleri kazanmaları beklenmektedir. Benzer şekilde eğitim kurumlarından beklenen ise bu kazanımların öğrencilere kazandırılması adına her türlü etkinliği yapmalarıdır. Ancak belirlenen bu hedeflerin öğrenciye kazandırılması her zaman mümkün olamamaktadır. Bunun sınıfların kalabalık olması, öğretmenlerin performanslarının düşük olması, eğitim ortamlarının fiziki olarak yetersiz olması gibi birçok nedeni olabilir (Bosker, 1999; Darling-Hammond, 2000). Bu yetersizlikler velilerin çocuklarına farklı eğitim alma isteğini de beraberinde getirmektedir (Kutner, Sherman ve Williams, 1996). Dolayısıyla programda yer alan kazanımları kazanamayan veya kazanmakta zorluk çeken öğrencilerin aileleri çözümü



çocuklarını dershane, etüt merkezi veya özel okula göndermekle veya özel ders aldirmekle bulmaktadır (Ünsal ve Korkmaz, 2016).

Dershaneler, Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) izniyle açılan ve yine MEB tarafından denetlenen ve öğrencilerin mevcut bilgilerini pekiştirip eksikliklerini tamamlayarak onları genellikle bir ortaöğretim kurumuna veya liseye yerleştirmek amacıyla hizmet eden kurumlardır (Yılmaz, 2009). Bazı okullarda derslerin boş geçmesi, sınıfların kalabalık olması, okullarda uygulanan sınav tekniğiyle yükseköğretime geçiş sınavının farklı olması, velilerin çocuklarını daha iyi yetiştirmek istemesi gibi nedenlerle dershaneler 1950’li yıllarda daha fazla yaygınlaşmaya başlamıştır (Akyüz, 2001). Dershanelerin bu kadar yaygınlaşması, bazılarının amacından uzaklaşması ve ücretli olmasıyla eğitimde fırsat ve imkân eşitsizliği yarattığından dershanelerin kapatılması ülke gündeminde sık sık yerini almıştır (Göksu ve Gülcü, 2016). Bu tartışmaların nihayetinde dershaneler 1 Eylül 2015 tarihi itibariyle MEB tarafından kapatılmıştır. Bu kapatılan dershanelerden uygun olanlar ise özel okula dönüştürülmüştür. Ancak dershanelerin kapatılmasıyla *merdiven altı dershaneçiliği* ön plana çıkmaya başlamıştır. MEB, hem merdiven altı dershaneçiliğin önüne geçmek hem de öğrencilerin sınava dayalı sisteme daha iyi hazırlanabilmeleri için çözüm yolları aramaya başlamıştır. Bu amaçla 23.09.2014 tarih ve 4145909 sayı ile MEB tarafından ortaokul-lise öğrencilerine ve lise mezunları için Halk Eğitim Merkezlerine yönelik *Eğitimi Destekleme ve Yetiştirme* kursları açılmıştır. Ayrıca bu kurslara *Eğitim Bilişim Ağı* (EBA) ile güçlü teknolojik alt yapı sağlanarak hem öğretmenler hem de öğrenciler için bu kurslar cazip hale getirilmeye çalışılmıştır (Nartgün ve Dilekçi, 2016). Bu kurslar beklenen ilgiyi görmüş olup, 2014-2015 eğitim-öğretim yılında (kursların açıldığı ilk yıl) yaklaşık olarak 2 milyon 600 bin öğrenci bu kurslara devam etmiştir. 2015-2016 eğitim-öğretim yılında ise bu sayı 4 milyon 306 bin 858’e ulaşmıştır (MEB, 2015). Örgün eğitim kurumlarında açılan Eğitim Destekleme ve Yetiştirme kursları eğitim ve öğretim faaliyetlerinin devam ettiği iki dönem ve yaz tatili olmak üzere üç dönemi kapsamaktadır. Kurslar hafta içi ders saatinden sonra veya hafta sonu yapılabilmektedir (MEB, 2016). Ayrıca bu kurslar devlet tarafından ücretsiz verilmektedir. Böylece eğitimde fırsat eşitliği de sağlanmaya çalışılmaktadır. Tezcan (1997) göre eğitimde fırsat eşitliği demek, tüm bireylerin ayırım yapılmaksızın eğitimsel kaynaklara ulaşabilmesi ve eğitim hizmetlerinden eşit şekilde yararlanabilmesi demektir. Ülkemizde eğitimde fırsat eşitliğini sağlama adına birçok çalışma (ücretsiz kitap dağıtma, taşınmalı eğitim, zorunlu eğitimin 12 yıla çıkarılması gibi) yapılmaktadır. Sosyo-ekonomik durumu iyi olan ve çocuklarının iyi bir meslek sahibi olmasını isteyen aileler çocuklarının eğitimine daha fazla önem vermektedir. Bu amaçla aileler



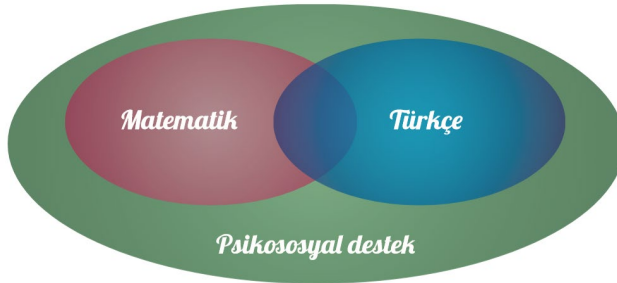
çocuklarını ya özel okulda okutmakta ya da onlara özel ders alma imkânı sunmaktadır. Sosyo-ekonomik durumu iyi olmayan ve yeterince bilinçli olmayan aileler ise çocuklarına bu imkânı sunamamaktadır. Bu da eğitimde fırsat eşitsizliğine neden olmaktadır. Bu durumu önlemek amacıyla MEB, 2014 yılında köklü değişiklikler yapmıştır. Yapılan köklü değişikliklerden bazıları şunlardır: maddi durum yetersizliğinden dolayı özel okullardan yararlanamayan ailelerin çocuklarına özel okul teşviki verilmesi, her okulda destekleme ve yetiştirme kurslarının açılması, fakir-zengin ayrımı yapılmaksızın herkesin bu kurslardan ücretsiz yararlanması, öğretmenlerin bu kurslarda istekli yer alabilmesi için ders ücretlerinin cazip hale getirilmesi, bu kurslarda görev alan öğretmenlerin hizmet puanlarına ek puan ilavesi yapılması gibi (Er Türküresin, 2018).

Ülkemizde en son yapılan 2015 Uluslararası Matematik ve Fen Eğilimleri Araştırması (TIMSS) ve Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı (PISA) sonuçları incelendiğinde ülkemizin bu sınavlarda yeterince başarı gösteremediği görülmektedir (Hastürk, 2017). Ayrıca öğrencilerimiz özellikle ortaokul ve lise son sınıfta bir seçme sınavıyla karşı karşıyadır. Belirli müfredat doğrultusunda okul ortamında verilen eğitimler bu sınavlarda başarı göstermek için yeterli olmadığında, bazı veliler takviye eğitimine yönelik arayışlara girebilmektedir. Bir öğrenci okul ortamında istenilen başarıyı elde edemiyorsa takviye eğitim alması gereklidir (Davis ve Sorrel, 1995). Bu ders dışı takviye eğitimler sadece bizim ülkemizde değil başta Amerika Birleşik Devletleri (ABD) olmak üzere diğer ülkelerde de yaygınlaşmaya başlamıştır (Massoni, 2011). Başarılı bir eğitim sistemine sahip olan Singapur alt gruptaki öğrenciler için okul sonrası yetiştirme kursları açmaktadır. Benzer şekilde Yeni Zelanda da öğrencilerin okumalarını güçlendirmek için destekleyici kurslar açmaktadır (Akkaya, 2017).

Özellikle ortaokuldan ortaöğretime geçiş sınavında ders kazanımlarına dayalı soruların yer alması, ortaöğretimden üniversiteye geçiş sınavının bireyin meslek sahibi olmasını etkilediğinden bu sınavın büyük önem arz etmesi, dershanelerin özel okula dönüştürülmesi ve kapatılması okullarda açılan destekleme ve yetiştirme kurslarının önemini daha da artırmıştır (Uğurlu, 2017). Ancak açılan bu kurslar ortaokul ve ortaöğretimde öğrenim gören öğrencilere yöneliktir. İlkokuldan ortaokula geçiş gibi bir sınavın olmaması, dolayısıyla öğrencilerde ve velilerde bir sınav kaygısının olmaması gibi nedenlerden dolayı belki de ilkokul düzeyinde destekleme ve yetiştirme kurslarına ihtiyaç duyulmayacağı düşünülmektedir. Oysaki ilkokul düzeyinde yer alan kazanımlar ortaokul ve ortaöğretimde yer alan kazanımlar için temel teşkil etmektedir. Bu kazanımların ilkokul düzeyinde kazanılmaması demek, ortaokul ve ortaöğretimde yer alan kazanımların kazanılmasında zorluk çekileceği belki de hiç

kazanılmayacağı demektir. Bu amaçla MEB, ilkokul öğrencilerine yönelik olarak da ilkokulların 3. ve 4. sınıflarına devam eden ancak belirli derslerde yeterli kazanımı elde edemeyen ve özel eğitim tanısı olmayan öğrenciler için de İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) hazırlamıştır. İYEP, programın esnek oluşu, modüler ve sarmal öğretim materyallerine sahip olması, öğrenci belirleme süreci, okuma becerileri ve matematik okuryazarlığı alanlarında ülkemize milli bir model sunmaktadır (MEB, 2018a).

MEB tarafından 12 pilot il ve ilçe belirlenmiş olup, 2017-2018 eğitim-öğretim yılı ikinci döneminde ilkokul 3. ve 4. sınıf öğrencileri için destekleme ve yetiştirme kursları açılmıştır (Aküzüm ve Saraçoğlu, 2018). 2018-2019 eğitim öğretim yılında 3. ve 4. sınıflara; 2019-2020 eğitim öğretim yılından itibaren de sadece 3. sınıflara uygulanacaktır (MEB, 2018b). Ancak bu programdaki dersler sadece Türkçe ve Matematik dersleriyle sınırlıdır. Ayrıca belirli derslerde yeterli kazanımı elde edemeyen öğrencilerin çoğunluğunu geçici koruma altındaki çocuklar, sığınmacılar ve göçmenlerin oluşturulacağı düşünülmektedir. Akranlarına göre dezavantajlı olan bu çocukların eğitiminde şüphesiz ki bu çocuklara verilecek olan psikososyal desteğin de önemi büyüktür. Dolayısıyla bu programda Türkçe ve matematik derslerinin yanında psikososyal destek de ayrı bir alan olarak ele alınmış olup, diğer iki ders ile entegre edilmiştir (MEB, 2018a).



Şekil 1. İlkokullarda yetiştirme programı içeriği

İYEP 'te yer alan bir öğrenci sadece matematik sadece Türkçe veya her iki dersi birden alabilir. Ayrıca bu programı alan tüm öğrencilere psikososyal destek de sağlanır. Psikososyal destek bu programın amaca ulaşmasında büyük bir öneme sahiptir. Çünkü bu destek sayesinde öğrenmenin önündeki engeller belirlenerek çözüme kavuşturulmaya çalışılır.

Ortaokul ve ortaöğretimde yer alan destekleme ve yetiştirme kursları öğrenci ve velilerden gelen talep üzerine ve bir dersten on öğrencinin başvurmasıyla örgün eğitim müfredatındaki tüm dersler için açılabilir. Bu çalışmanın amacı da Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına dâhil edilip edilmemesine ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemektir. Kurs sürecinin



etkili ve verimli olmasını etkileyen en önemli öge şüphesiz ki bu kursu veren öğretmenlerdir. Bunun için bu kurslarda görev alan öğretmenlerin görüş ve düşünceleri de bir o kadar önemlidir. Çünkü öğretmenlerin bu kurslar hakkında ne düşündükleri kursların daha verimli hale gelmesi için yapılacak düzenlemelerde önemli bir veri seti sağlayabilir. Ayrıca yeni bir uygulama olan bu kurslar hakkında yeterince çalışmaya rastlanılmamış olması araştırmanın önemini artıran diğer unsurlardandır. Bu amaç doğrultusunda şu sorulara cevap aranmıştır.

1. İlkokullarda Yetiştirme Programına Türkçe ve Matematik dersleri dışında başka hangi dersler dâhil edilmelidir? Niçin?
2. Fen Bilimleri dersinin İlkokullarda Yetiştirme Programı kapsamına alınıp alınmaması hakkında ne düşünüyorsunuz?
3. Fen Bilimleri dersi İlkokullarda Yetiştirme Programı kapsamına alındığında öğrenci, öğretmen ve veli açısından katkıları neler olabilir?
4. Fen Bilimleri dersi İlkokullarda Yetiştirme Programı kapsamına alınırsa modüller nasıl düzenlenebilir?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada verilerin toplanması, analizi ve yorumlanmasında nitel araştırma yönteminden faydalanılmıştır. Patton (2002) göre derinlemesine ve detaylı bir çalışma yapılması düşünüldüğünde nitel araştırma yöntemleri büyük bir kolaylık sağlamaktadır. Bu araştırma, Fen Bilimleri dersinin İlkokullarda Yetiştirme Programına dahil edilmesine ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemek amacıyla yapıldığı için nitel araştırma yöntemlerinden olan durum çalışması deseniyle gerçekleştirilmiştir. Creswell (2013) göre durum çalışması; araştırmacının durum veya durumlar hakkında gözlem, görüşme gibi çoklu bilgi kaynakları aracılığıyla derinlemesine bilginin toplanarak durum temaları ortaya koyduğu nitel bir yaklaşımdır. Araştırma nitel bir yaklaşım olduğu için geniş betimlemelere yer verilmiştir.

Katılımcılar

Araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Gaziantep ili Nizip ilçesinde İYEP kapsamında görev alan ve görüşme yapmayı kabul eden 17 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Katılımcıların belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden olan ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2006) göre ölçüt örnekleme; daha önceden hazırlanmış bir dizi ölçütü karşılayan tüm durumların

çalışılmasıdır. Bu araştırmanın çalışma grubunu belirlemede alınan ölçüt ise 3. veya 4. sınıfı okutan sınıf öğretmenlerinin İYEP kapsamında görev almalarıdır. Araştırmanın etiği açısından katılımcı öğretmenlerin isimlerine yer verilmemiştir. Örneklemi oluşturan öğretmenler sırasıyla kendi içlerinde rakamlarla kodlanmış ve “Ö” harfi ile temsil edilmiştir (Ö1, Ö2, Ö3, Ö4,.....Ö13, Ö14, Ö15, Ö16, Ö17). Araştırmaya katılan öğretmenlerin demografik özellikleri Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1.

Çalışmaya Katılan Öğretmenlerin Demografik Özellikleri

Katılımcılar	Cinsiyet	Meslekteki Hizmet Süresi	Öğrenim Durumu	İYEP sınıfı
Ö1	Erkek	6-10 yıl	Lisans	3. sınıf
Ö2	Erkek	6-10 yıl	Lisans	3. sınıf
Ö3	Erkek	16-20 yıl	Lisans	3. sınıf
Ö4	Erkek	11-15 yıl	Lisans	3. sınıf
Ö5	Erkek	1-5 yıl	Lisans	4. sınıf
Ö6	Erkek	20 yıl ve üzeri	Yüksek Lisans	4. sınıf
Ö7	Erkek	1-5 yıl	Lisans	3. ve 4. sınıf
Ö8	Erkek	16-20 yıl	Lisans	3. sınıf
Ö9	Erkek	11-15 yıl	Lisans	3. sınıf
Ö10	Erkek	20 yıl ve üzeri	Lisans	3. ve 4. sınıf
Ö11	Erkek	1-5 yıl	Lisans	3. sınıf
Ö12	Kadın	1-5 yıl	Lisans	4. sınıf
Ö13	Erkek	20 yıl ve üzeri	Ön lisans	3. sınıf
Ö14	Kadın	20 yıl ve üzeri	Lisans	3. sınıf
Ö15	Erkek	20 yıl ve üzeri	Lisans	3. sınıf
Ö16	Kadın	1-5 yıl	Lisans	3. sınıf
Ö17	Kadın	1-5 yıl	Lisans	3. sınıf

Tablo 1 incelendiğinde katılımcıların 13’ü erkek 4’ü kadındır. Meslekteki hizmet süresine bakıldığında altısı 1-5 yıl, ikisi 6-10 yıl, ikisi 11-15 yıl, ikisi 16-20 yıl, beşi 20 yıl ve üzeri hizmet süresine sahiptir. Öğrenim durumuna bakıldığında ise katılımcıların biri önlisans, biri yüksek lisans geri kalan on beş katılımcı ise lisans mezunudur. İYEP’teki sınıf düzeyine bakıldığında ise katılımcıların on ikisi 3. sınıf düzeyinde, üçü 4. sınıf düzeyinde ve ikisi de 3. ve 4. sınıf düzeyinde programa dahil olmuştur.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada verilerin toplanılmasında nitel veri toplama yöntemlerinden olan görüşme yönteminden faydalanılmıştır. Bu amaçla da araştırmacı tarafından yarı yapılandırılmış



görüşme formu hazırlanmıştır. Bu görüşme türü görüşme esnasında ihtiyaç halinde soruların yeniden düzenlenmesine fırsat verdiği için nitel çalışmalarda en çok tercih edilen görüşme türüdür (Wengraf, 2001). Görüşme soruları hazırlanmadan önce öncelikle araştırmacı tarafından araştırma konusu ile ilgili alan yazı taranmıştır. Daha sonra araştırmacı tarafından taslak bir görüşme formu hazırlanmıştır. Alan uzmanlarının da görüşleri alınarak gelen dönütler doğrultusunda görüşme formunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Böylece görüşme formu son şeklini almıştır. Görüşme formu üç kısımdan oluşmaktadır. Birinci bölüm yönerge kısmından oluşmaktadır. Bu kısımda öğretmenlere araştırmanın amacı açıklanmış ve formdaki soruları samimi bir şekilde cevaplamalarının araştırmanın amacına ulaşması için önemli olduğu ifade edilmiştir. İkinci bölümde ise örnekleme oluşturan öğretmenlerin demografik özelliklerini (cinsiyet, hizmet süresi, öğrenim durumu, İYEP'teki sınıf düzeyi) belirleyecek sorular yer almaktadır. Üçüncü bölümde Fen Bilimleri dersinin İlkokullarda Yetiştirme Programına dahil edilmesine ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemeye yönelik dört soru yer almaktadır. Asıl uygulamaya geçilmeden önce soruların anlaşılabilirliğini test etmek amacıyla üç sınıf öğretmenine ön uygulama yapılmıştır. Ön uygulama yapılan öğretmenler formda yer alan soruları genel anlamda anlaşılır bulduklarını ifade etmişlerdir. Daha sonra ise asıl uygulamaya geçilmiştir. Katılımcılar ile yüz yüze görüşme gerçekleşmiş ve katılımcıların görüşme sorularına verdikleri cevaplar yazıya aktarılmıştır. Görüşmeler ders bitiminde yapılmış olup yaklaşık 20 dk sürmüştür.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde içerik, betimsel ve frekans analizi yöntemleri kullanılmıştır. İçerik analizinde toplanan verileri açıklayabilecek kavram ve ilişkilere ulaşmak esastır. Yıldırım ve Şimşek (2011) göre nitel araştırma verileri; verilerin kodlanması, temaların bulunması, kodların ve temaların düzenlenmesi ve bulguların tanımlanması ve yorumlanması olmak üzere dört aşamada gerçekleşir. Öncelikle her bir görüşme sorusu için araştırmacı tarafından kodlar oluşturulmuştur. Ancak çalışma tek bir araştırmacı tarafından yapıldığından dolayısıyla çalışmanın güvenilirliğini artırmak amacıyla aynı yanıtlar nitel çalışmalarda içerik analizi deneyimine sahip alanında uzman başka bir kişi tarafından da kodlanmıştır. Daha sonra ise Miles ve Huberman (1994) tarafından ortaya konan Görüş Birliği/(Görüş Birliği+Görüş Ayrılığı)x100 formülü kullanarak uzlaşma yüzdesi (%90) hesaplanmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2011) göre bu yüzdenin %70 ve üzeri olması görüşme verilerinin analiz güvenilirliğini sağlamak için yeterlidir.



Betimsel analizde çalışmaya katılan bireylerin görüşlerini ayrıntılı bir biçimde yansıtmak amacıyla doğrudan alıntılara çok sık yer verilir. Frekans analizi ise çalışmada yer alan birim ve öğelerin görülme sıklığını sayısal veya yüzdesel bir şekilde ortaya koyar (Bilgin, 2006).

Araştırmada Geçerlik ve Güvenirlik

Lincoln ve Guba (1985) nitel araştırmanın niteliğini artıracak birtakım stratejiler önermektedir. Bunlar: *inandırıcılık, aktarılabirlik, tutarlık ve teyit edilebilirliktir*. Bu araştırmanın güvenilirliğini ve geçerliğini sağlamak için de bu stratejiler kullanılmıştır.

Lincoln ve Guba inandırıcılığın başarılı olabilmesi için uzman incelemesi ve katılımcı teyidi gibi birtakım stratejiler önermektedir. Bu çalışmada da uzman incelemesi ve katılımcı teyidi stratejileri kullanılmıştır. Bu amaçla iki Fen Bilimleri öğretim üyesi ve iki sınıf öğretmeni alan uzmanlarından oluşan toplam 4 uzmanın görüşleri alınmıştır. Ayrıca katılımcı teyidi sağlamak için araştırmacı görüşmenin sonucunda topladığı verileri özetlemiş ve katılımcıdan bunların doğruluğuna ilişkin düşüncelerini belirtmesini istemiştir.

Polit ve Back (2010) göre bir araştırma sonucunun aktarılabir olması için araştırmanın yapıldığı yer, katılımcılar ve yapılan çalışma ile ilgili detaylı ve doğru bilgilerin verilmesi gerekir. Bu çalışmanın aktarılabirliğini artırmak için de araştırmanın yapıldığı yer, katılımcılar ve çalışma ile ilgili detaylı ve doğru bilgiler verilmeye çalışılmıştır. Böylece okuyucu ayrıntılı betimleme ile verilerin elde edildiği ortamı zihninde canlandırabilir.

Araştırmanın tutarlılığını sağlamak için toplanan tüm veriler araştırmacı tarafından kodlanmıştır. Araştırmacının çalışmayı tek başına yapması sebebiyle ve çalışmanın tutarlılığını artırmak amacıyla nitel çalışmalarda içerik analizi deneyimine sahip, alanında uzman başka bir kişiye de kodlama yaptırılmıştır. Daha sonra ise bu iki kodlayıcının kullandıkları kodların tutarlılığı için de görüş uyumlarına bakılmıştır.

Bir çalışmanın teyit edilebilirliğini sağlamak için araştırmada kişilerin ne söylediğinin uzun bir şekilde çalışma içerisinde yer verilmelidir. Bu araştırmanın da teyit edilebilirliğini sağlamak için katılımcıların ifadelerine doğrudan alıntılama yapılarak yer verilmiştir (Güler, Halıcıoğlu ve Taşgın, 2013).

Bulgular

Bu çalışmada öğretmenlere sorulan sorularla ilişkili altı tema oluşturulmuştur. Bu temalara ilişkin kodların frekans ve yüzde değerleri hesaplanarak sonuçlar tablolar halinde verilmiştir. Ayrıca örnek öğretmen görüşlerine de sık sık yer verilmiştir.



Görüşmeye katılan öğretmenlere araştırmanın ilk sorusu olarak “İlkokullarda Yetiştirme Programına (İYEP) Türkçe ve Matematik dersleri dışında başka hangi dersler dâhil edilmelidir? Niçin?” sorusu sorulmuştur. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplara ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 2’ de verilmiştir.

Tablo 2.

İYEP Kapsamına Dâhil Edilmesi Gereken Dersler Temasına İlişkin Bulgular

Tema	Kategori	Kod	f	%
İYEP Kapsamına Dâhil Edilmesi Gereken Dersler	Farklı derslerin dâhil edilmesi	Evet	9	52,94
		Hayır	8	47,05
	Dâhil edilmesi gereken dersler	Fen Bilimleri	7	38,88
		Hayat Bilgisi	4	22,22
		Sosyal Bilgiler	1	5,55
		Beden Eğitimi	2	11,11
		Resim	2	11,11
		İngilizce	2	11,11

Tablo 2’deki verilere göre İYEP kapsamına Türkçe ve Matematik dersleri dışında farklı derslerin dâhil edilmesine ilişkin araştırmaya katılan öğretmenlerin %52,94’ü dâhil edilmesi yönünde %47,05’i ise dâhil edilmemesi yönünde görüş bildirmişlerdir. Farklı derslerin de dâhil edilmesine ilişkin görüş bildiren öğretmenler; Fen Bilimleri (%38,88), Hayat Bilgisi (%22,22), Beden Eğitimi (%11,11), Resim (%11,11), İngilizce (%11,11) ve Sosyal Bilgiler (%5,55) derslerinin İYEP kapsamına dâhil edilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Bu temaya ilişkin bazı öğretmen görüşleri şöyledir:

Ö16: “İlkokullarda temel dersler Türkçe ve Matematiktir. Diğer derslerin ise Türkçe ve Matematik dersleri etrafında şekillendiğini düşünüyorum. Bunların dışında İYEP’ e dâhil edilecek dersler Hayat Bilgisi ve Fen Bilimleridir. Bu derslerde de Türkçe dersi iyi olan öğrenciler başarı göstereceklerdir. Ayrıca İngilizce dersi de dâhil edilebilir. Haftada iki saat olması nedeniyle öğrenciler bu derste başarı gösteremiyorlar.”

Ö17: “Bu programda amaç okuma, yazma, okuduğunu anlama becerileri ve doğal sayılar, doğal sayılarla dört işlem gibi öğrenme alanlarında yeterli kazanımlara ulaşmayan öğrenciler için hazırlandığı doğrultusunda bakarsak başka derse gerek olmadığını düşünüyorum. Bu yeterlilikleri kazanan öğrenciler bilgi, beceri ve tecrübe aktarımı sağlayabilirler ve diğer derslerle ilişki



kurabilirler. Akranları ile eşdeğer kazanıma ulaşması hedeflenen bir programda öncelikli hedef dikkate alınmalıdır.”

Ö12: “İlkokullarda Yetiştirme Programına katılan öğrencilerin Matematik ve Türkçe derslerindeki başarı durumları yeterli olmadığı için diğer derslerde de başarısızlık yaşadığını düşünüyorum. Çünkü bu çocukların genel olarak temel matematik becerileri ve okuduklarını anlama ile ilgili problemleri var. Bu yüzden bu iki ders üzerine yoğunlaşılmasını, farklı dersler eklemenin gerekli olmadığını düşünüyorum.”

Ö15: “Fen Bilimleri dersinin alınması uygun olur. Çünkü Fen Bilimleri dersiyle öğrencilere bilimsel düşünme ve bilgiye ulaşma yolları kavratılabilir.”

Ö13: “Hayat Bilgisi dersi dâhil edilebilir. Bu öğrencilerde zaten ifade etme güçlükleri var. Hayat Bilgisi dersi ile çocukları konuşturarak bir konu hakkında yorum yapma becerilerini geliştirebiliriz. Böylece çocukların özgüven duygularının da gelişeceğini düşünüyorum.”

Görüşmeye katılan öğretmenlere araştırmanın ikinci sorusu olarak “*Fen Bilimleri dersinin İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) kapsamına alınıp alınmaması hakkında ne düşünüyorsunuz?*” sorusu sorulmuştur. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplara ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 3’ de verilmiştir.

Tablo 3.

Fen Bilimleri Dersinin İYEP Kapsamına Dâhil Edilip Edilmemesi Temasına İlişkin Bulgular

Tema	Kategori	Kod	f	%
Fen Bilimleri Dersinin İYEP Kapsamına Dâhil Edilip Edilmemesi	Fen Bilimleri dersinin dâhil edilmesi	Evat	10	58,82
		Hayır	7	41,17
	Fen Bilimleri dersinin dâhil edilme gerekçeleri	Ünitelerin daha iyi anlaşılması	1	14,28
		Dersi anlamakta zorluk çekmeleri	1	14,28
		Öğrencinin kendini ve çevresini tanıması	1	14,28
		Eleştirel düşünmeye yardımcı olması	1	14,28
		Problem çözme becerilerini geliştirmesi	1	14,28
		Kazandırılmayan kazanımların kazandırılması	2	28,57
		Türkçe ve Matematik derslerinin yeterli olması	2	28,57
		Yaşanacak başarısızlığın öğrencilerin güvenini zedelemesi	1	14,28
		Konuların basit olması	3	42,85
		Alınmasının erken olması	1	14,28

Tablo 3'teki verilere göre araştırmaya katılan öğretmenlerin %58,82'si Fen Bilimleri dersinin İYEP' e dâhil edilmesi yönünde, %41,17'si ise dâhil edilmemesi yönünde görüş bildirmişlerdir. Öğretmenler Fen bilimleri dersinin dâhil edilme gerekçeleri olarak bu dersin İYEP kapsamına alınmasıyla ünitelerin daha iyi anlaşılacağı (%14,28), öğrencinin kendini ve çevresini tanıyacağı (%14,28), öğrencilerin eleştirel düşünme (%14,28) ve problem çözme becerilerini geliştireceği (%14,28), derste kazandırılmayan kazanımların kazandırılacağı (%28,57) şeklinde görüş bildirmişlerdir. Ayrıca bir öğretmen bu derste de Türkçe ve Matematik derslerinde olduğu gibi öğrencilerin dersi anlamakta zorluk çektiklerini (%14,28) dolayısıyla bu dersin de İYEP' e katılması gerektiğini ifade etmiştir.

Öğretmenler Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına dâhil edilmemesi gerekçeleri olarak ise Türkçe ve Matematik derslerinin yeterli olması (%28,57), bu derste yaşanacak başarısızlığın öğrencilerin güvenini zedelemesi (%14,28), fen konularının basit olması (%42,85), program yeni olduğu için bu dersin alınmasının erken olması (%14,28) şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir. Bu temaya ilişkin bazı öğretmen görüşleri şöyledir:

Ö17: “Amaç ve ilkesi eğitim kademesindeki yetersizlikleri ortadan kaldırmaya yönelik olduğundan Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına dâhil edilmesi faydalı olabilir. Eleştirel düşünme, analiz, değerlendirme yapabilen öğrencileri hazırlamaya yönelik bir ön hazırlık olabilir. Problem çözme becerilerini



geliştirebilir. Fen okuryazarlığı kapsamında bilimsel olguları, kavramları anlayıp açıklayabilmesi, teknolojik gelişmeleri takip edip yaşamına aktaran bireyler ortaya çıkmasına ilk adım olabilir.”

Ö10: “Fen Bilimleri dersi İYEP kapsamına alınmalıdır. Çünkü bu ders sayesinde öğrencinin tabiatı, doğayı, yaşadığı çevre ve bulunduğu gezegen üzerinde oluşan olayların sebebini, sonucunu kısmen de olsa anlama şansı olacaktır. Ayrıca kendini ve çevreyi tanıma, anlama bilgisi oluşacaktır.”

Ö12: “İlkokullarda Yetiştirme Programı kapsamında katılan öğrencilere dört işlem becerisi, okuduklarını anlama becerisi, temel dilbilgisi kuralları ve yazma becerilerinin kazandırılmasının gerekli ve yeterli olduğunu düşünüyorum. Bu yüzden Fen Bilimleri dersinin programa dâhil edilmemesi gerektiğini düşünüyorum.”

Ö11: “Alınmamalıdır. Çünkü kısıtlı zamanda Türkçe ve Matematik konularının yetişmemesi ve öğrencinin bu konuları bile kavramada güçlük çekerken başka bir dersin daha eklenmesi öğrencinin kendine olan güvenini daha da aşağıya çekebilir.”

Ö14: “Fen Bilimleri dersi öğrencilerin üniteleri daha iyi anlaması ve kavratması için kesinlikle İYEP kapsamına alınmalıdır.”

Ö13: “Fen Bilimleri dersi İYEP kapsamına alınmalı. Çünkü seviyesi geride olan çocukların bu dersi anlamada sıkıntı yaşayabileceklerini düşünüyorum. Bu yüzden Fen Bilimleri dersinin de İYEP kapsamına alınmasında yarar görüyorum.”

Görüşmeye katılan öğretmenlere araştırmanın üçüncü sorusu olarak “*Fen Bilimleri dersi İlkokullarda Yetiştirme Programı kapsamına alındığında öğrenci, öğretmen ve veli açısından katkıları neler olabilir?*” sorusu sorulmuştur. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplara ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 4, Tablo 5 ve Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 4.

Fen Bilimleri Dersi İYEP Kapsamına Alındığında Öğrenci Açısından Katkıları Temasına İlişkin Bulgular

Tema	Kategori	Kod	f	%
Fen Bilimleri Dersinin İYEP Kapsamına Alınması	Öğrenci açısından katkıları	Kazandırılmayan kazanımların kazandırılması	5	33,33
		Sorgulama ve merak duygusunu geliştirmesi	2	13,33
		Farklı düşünme becerileri kazandırması	1	6,66
		Öğrencinin kendini ve çevresini tanıması	1	6,66
		Derse karşı olumlu tutum kazandırması	4	26,66
		Bilim ve bilimselliğin daha kolay algılanması	1	6,66
		Fikrim yok	1	6,66

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenler Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına alınmasının öğrenci açısından birçok katkısı olacağı şeklinde görüş bildirmişlerdir. Sadece bir öğretmen bu konuda fikrinin olmadığını belirtmiştir. Öğretmenler Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına alınmasıyla öğrencilere kazandırılmayan kazanımların kazandırılacağı (%33,33), derse karşı olumlu tutum (%26,66) ve farklı düşünme becerileri kazandıracığı (%6,66), sorgulama ve merak duygusunu geliştireceği (%13,33), öğrencinin kendini ve çevresini tanıyacağı (%6,66), bilim ve bilimselliğin daha kolay algılanacağı (%6,66) şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu temaya ilişkin bazı öğretmen görüşleri şöyledir:

Ö15: “Kazandırılmayan kazanımların kazandırılması açısından uygun olacaktır. Ayrıca öğrencilerin sorgulama ve merak duygusunu geliştirir.”

Ö5: “Öğrencinin Fen Bilimlerine karşı ilgisi artacağından dolayısıyla ders başarısı da artacaktır.”

Ö7: “Öğrencinin derse olan bakış açısı ve ilgi durumu pozitif hale gelecektir.”

Ö16: “Fen Bilimleri dersi için daha fazla zaman olabileceğinden deneylere ve eğlenceli videolara daha fazla zaman ayrılacaktır. Bu da öğrencinin fen bilimleri dersine olan sempatisini artırabilir.”

Ö17: “Bilim ve bilimselliğin daha kolay algılanması, temel kavramları anlar ve kavram yanlışlarını düzeltme imkânı sağlar. Problem çözen, eleştirel düşünen



ve sorgulayan bireyler ortaya çıkmasını sağlar. Teknolojinin doğasını ve sorunlarını anlar.”

Tablo 5.

Fen Bilimleri Dersi İYEP Kapsamına Alındığında Öğretmen Açısından Katkıları Temasına İlişkin Bulgular

Tema	Kategori	Kod	f	%
Fen Bilimleri Dersinin İYEP Kapsamına Alınması	Öğretmen açısından katkıları	Öğretmeye karşı motivasyonu artırması	5	33,33
		Diğer öğrencilere daha fazla zaman ayrılabilmesi	3	20
		Sınıf seviyesini yükseltmesi	4	26,66
		Öğrencinin motivasyonunun artması	3	20

Tablo 5 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenler Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına alınmasıyla öğretmenlerin öğretmeye karşı (%33,33) öğrencilerin ise öğrenmeye karşı (%20) motivasyonlarının artacağı, sınıf seviyesinin yükseleceği (%26,66) ve öğretmenlerin diğer öğrencilere daha fazla zaman ayırabilecekleri (%20) şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu temaya ilişkin bazı öğretmen görüşleri şöyledir:

Ö13: “Çocuklar bu derslerde yetiştirilerek sınıftaki diğer öğrencilere yetişmeleri sağlanır. Böylece öğretmen kendi sınıfında bu dersi daha rahat işler ve seviye grupları azalır.”

Ö10: “Fen Bilimleri dersinin işlenişinde öğrencinin hazırbulunuşluğu, performansı ve ders etkinliklerine katılımı artacaktır.”

Ö14: “Öğretmen sınıfındaki tüm öğrencilerin başarılı olduğunu görünce daha mutlu olacaktır. Fen Bilimleri dersinde geri kalan öğrencilerle bire bir ilgilendiğinde onların eksikliklerini kolayca giderebilecektir. Böylece sınıf seviyesini yükseltme imkânı bulacaktır.”

Ö15: “İYEP programına katılan öğrencilerin olumlu yönde gelişmeleri normal ders saatlerinde işlenen dersleri daha verimli kılacaktır. Öğretmen bu öğrencilere derste daha az zaman ayıracağı için diğer öğrencilerin de ders verimleri artacaktır.”



Ö7: “ Fen Bilimleri eğlenceli bir ders olduğundan öğrencilerle olumlu, pozitif bir biçimde ders işlenebilir ve öğrencilerin okula bakış açıları pozitifte dönebilir. Öğrenciler pozitif oldukça da öğretmenin ders esnasında yaşadığı problemler azalacaktır. Böylece öğretmenlerin de öğretmeye karşı motivasyonları artacaktır.”

Tablo 6.

Fen Bilimleri Dersi İYEP Kapsamına Alındığında Veli Açısından Katkıları Temasına İlişkin Bulgular

Tema	Kategori	Kod	f	%
Fen Bilimleri Dersinin İYEP Kapsamına Alınması	Veli açısından katkıları	Okula karşı tutumun değişmesi	3	17,64
		Çocuğa karşı tutumun değişmesi	4	23,52
		Aileyi mutlu etmesi	4	23,52
		Velinin yükünü hafifletmesi	1	5,88
		Veliyi etkilememesi	5	29,41

Tablo 6 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenler Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına alınmasıyla okula karşı tutumun (%17,64) ve çocuğa karşı tutumun (%23,52) değişeceği, aileyi mutlu edeceği (%23,52), velinin yükünü hafifleteceği (%5,88) şeklinde görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin bir kısmı (%29,41) ise veliyi etkilemeyeceğini ifade etmişlerdir. Bu temaya ilişkin bazı öğretmen görüşleri şöyledir:

Ö9: “Velinin kendi başına veremeyeceği konuları sınıf ortamında öğretmen tarafından verilmesiyle birlikte velinin bu konudaki yükü hafiflemiş olacaktır .”

Ö13: “Öğrencilerin bu derste yetiştiklerini görmeleri velileri mutlu eder.”

Ö10: “Öğrencinin dersteki performansının ve başarısının artması öğrenciye özgüven sağlayacağı gibi ailesinin de öğrenci hakkındaki düşünceleri ve ileriye dönük beklentileri, hedefleri olumlu yönde değişecektir.”

Ö14:“Veli çocuğunun bilmediği, güçlük çektiği konuları öğrenmesinden dolayı çok mutlu olacaktır. Okula karşı tutumu değişecektir, daha fazla okula önem verecektir. Maddi açıdan da rahat edecektir. Çocuğuyla iletişimi olumlu yönde olacaktır.”



Ö15: “İYEP’e katılan öğrencilerde akademik anlamda olumlu gelişmeler gözlenmiştir. Öğrencilerdeki bu olumlu gelişme velilerin gerek okuldaki eğitime gerekse de öğrenciye karşı pozitif yaklaşıma sebep olmaktadır.”

Ö7: “Bu dersin İYEP kapsamına alınması veliyi diğer derslerde olduğu gibi etkilemeyecektir. Veliler genel olarak (İYEP’e kalan öğrenci velisi) öğrencinin dersleri ile pek ilgilenmemektedir.”

Ö17: “İletişime ve öğrenmeye açık, özgüven ve sorumluluk sahibi bireylerin ortaya çıkması aileyi motive edip daha da katkı sağlayıp desteklerinin devamının sağlanmasında teşvik edicidir.”

Görüşmeye katılan öğretmenlere araştırmanın dördüncü sorusu olarak “*Fen Bilimleri dersi İlkokullarda Yetiştirme Programı kapsamına alınırsa modüller nasıl düzenlenebilir?*” sorusu sorulmuştur. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplara ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7.

Fen Bilimleri Dersinin İYEP Kapsamına Alınmasıyla Modüllerin Düzenlenmesi Temasına İlişkin Bulgular

Tema	Kategori	Kod	f	%	
Fen Bilimleri Dersinin İYEP Kapsamına Alınmasıyla Modüllerin Düzenlenmesi	3. sınıf	Mod 1 ve Mod 2	6	35,29	
		Öğrencilerin ihtiyacına göre	4	23,52	
		Fikrim yok	7	41,17	
	4. sınıf	Mod 1 ve Mod 2	6	35,29	
		Öğrencilerin ihtiyacına göre	4	23,52	
		Fikrim yok	7	41,17	
	3. sınıf (Mod-1)	Gezegemimizi tanıyalım	Gezegemimizi tanıyalım	1	25,00
			Beş duyumuz	1	25,00
			Kuvveti tanıyalım	1	25,00
			Temel düzeyde yaşam becerileri	1	25,00
		3. sınıf (Mod-2)	Maddeyi tanıyalım	1	20,00
			Çevremizdeki ışık ve sesler	1	20,00
Canlılar dünyasına yolculuk			1	20,00	
Elektrikli araçlar			1	20,00	
Temel düzeyde yaşam becerileri			1	20,00	

Tablo 7 incelendiğinde Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına alınmasıyla modüllerin düzenlenmesiyle ilgili olarak öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu (%41,17) fikrim yok şeklinde görüş bildirmesine rağmen, bir kısmı (%35,29) 3. ve 4. sınıf düzeyinde mod 1 ve mod 2 şeklinde bir kısmı da (%23,52) öğrencilerin ihtiyacına göre modüllerin düzenlenmesi gerektiğini ifade etmiştir. 3. Sınıf düzeyinde modüllerin mod-1 ve mod-2 şeklinde düzenlenmesi gerektiğini ifade eden bir öğretmen mod-1 içinde “gezegenimizi tanıyalım”, “beş duyumuz”, kuvveti tanıyalım”, “temel düzeyde yaşam becerileri” konularının da yer alması gerektiği konusunda görüş bildirmiştir. Aynı öğretmen 3. Sınıf düzeyinde mod-2 içinde ise “maddeyi tanıyalım”, “çevremizdeki ışık ve sesler”, “canlılar dünyasına yolculuk”, “elektrikli araçlar”, “temel düzeyde yaşam becerileri” konularının yer alması gerektiğini ifade etmiştir. Bu temaya ilişkin bazı öğretmen görüşleri şöyledir:

Ö8: “Modüller ihtiyaç analizi yapıldıktan sonra öğrencinin ihtiyacına göre düzenlenmelidir.”



Ö16: “Modüller mod-1 ve mod-2 şeklinde düzenlenmelidir. 3. Sınıf için Modül-1; gezegenimizi tanıyalım, beş duyumuz, kuvveti tanıyalım konularından oluşmalıdır. Modül-2 ise; maddeyi tanıyalım, çevremizdeki ışık ve sesler, canlılar dünyasına yolculuk, elektrikli araçlar konularından oluşmalıdır.”

Ö14: “Fen Bilimleri dersinin daha faydalı olması için İYEP kapsamına alınıp, hem 3. sınıf hem de 4. sınıf düzeyinde mod-1 ve mod-2 olmak üzere iki düzeye ayrılıp, ders saatinin uzatılması gerekiyor.”

Ö2: “Mod-1 ve mod-2 olarak düzenlenecek modüllerde temel düzeyde yaşam becerileri konusu da yer almalıdır.”

Tartışma ve Sonuç

Ülkemizde ilk olarak 2017-2018 eğitim-öğretim yılı ikinci döneminde uygulamaya konulan İlkokullarda Yetiştirme Programı oldukça yeni bir uygulamadır. Şüphesiz ki bu kurslarda görev alan öğretmenlerin ve eğitim gören öğrencilerin bu programa ilişkin görüşleri bu programın işlerliği hakkında ilk elden sağlıklı ve güvenilir bilgi elde etme noktasında büyük bir öneme sahiptir. Ayrıca İlkokullarda Yetiştirme Programının yeni bir uygulama olması nedeniyle alan yazında bu programla ilgili çok az çalışmaya (Cesur ve Yetkiner, 2019; Yıldız ve Kılıç, 2019; Hamidi ve Kinay, 2019; Dilekçi, 2019) rastlanılmıştır. Bu çalışmalar da İlkokullarda Yetiştirme Programı hakkında öğretmen görüşlerinin ortaya çıkarılması şeklindedir. Destekleme ve yetiştirme kursları öğrenci ve velinin talebi üzerine ve bir dersten on öğrencinin başvurmasıyla örgün eğitim müfredatında yer alan tüm dersler için açılabilir. Bu çalışmanın amacı da İYEP kapsamına Türkçe ve Matematik dersleri dışında başka derslerin alınıp alınmayacağı, Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına dâhil edilmesinin öğretmen, öğrenci ve velilere ne gibi katkılar sağlayacağı ve bu programda yer alan modüllerin nasıl düzenlenebileceğini öğretmen görüşlerine göre belirlemektir. Çünkü Fen Bilimleri dersi Türkçe ve Matematik gibi önemli derslerden biridir. Ayrıca bilimsel ve teknolojik yarışta geri kalmak istemeyen ülkeler fen derslerine daha fazla önem vermektedir. Bu amaçla da 2005 yılındaki öğretim programında fen dersi 4. sınıfta başlıyorken; 2013 yılındaki öğretim programında 3. sınıftan itibaren verilmeye başlanmıştır. Böylece daha erken yaşlarda çocuklara doğa ve doğadaki olayları anlama, inceleme ve gözlem yapma fırsatı sunulmuştur (MEB, 2013). Ayrıca Uluslararası Eğitim Başarılarını Değerlendirme Kuruluşunun dört yıllık



aralıklarla düzenlemiş olduğu ve 4. ve 8. sınıf düzeyindeki öğrencilerin matematik ve fen bilimleri alanlarındaki bilgi ve becerilerin değerlendirilmesine yönelik bir tarama araştırması olan TIMSS uluslararası bir araştırmadır. Bu araştırmada başarılı olabilmemiz için sadece ortaokul düzeyinde değil, ilkokul düzeyinde de fen eğitimine büyük önem vermemiz ve programda yer alan hedef kazanımların öğrencilere kazandırılması gerekmektedir. Ancak bu her zaman normal ders saatlerinde mümkün olmayabilir. Bu amaçla ilkokul düzeyindeki destekleme ve yetiştirme kurslarında fen derslerine de yer verilmelidir. Daha yeni bir uygulama olan İYEP tam anlamıyla yerine oturuncaya kadar belki ilk yıllarda sadece Türkçe ve Matematik dersleriyle sınırlandırılabilir. Ancak programın işlevsel olduğu araştırmalar sonucu ortaya çıkınca Fen Bilimleri dersinin de bu programa dâhil edilmesi her bakımdan (öğretmen, öğrenci, veli) katkı sağlayacaktır.

Öğretmenlerle yapılan görüşmelerden elde edilen sonuçlara göre; öğretmenler İlkokullarda Yetiştirme Programına Türkçe ve Matematik dersleri dışında başka derslerin dâhil edilmesi konusunda görüş ayrılığı yaşamaktadırlar. Yarısından fazlası bu programa Türkçe ve Matematik dersleri yanında Fen Bilimleri, Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler gibi derslerin de katılması gerektiğini ifade etmiştir. Yarısına yakını ise bu programın asıl hedefinin öğrencilere okuma, yazma, okuduğunu anlama, doğal sayılar, doğal sayılarla dört işlem gibi öğrenme alanlarında yeterli kazanımlara ulaşamayan öğrencilere bu kazanımların kazandırılması olduğunu vurgulamıştır. Eğer programa Türkçe ve Matematik dersleri dışında başka dersler eklenirse programın istenilen amacından uzaklaşacağı ifade edilmiştir. Bu derslerde yeterli becerileri kazanan öğrencilerin bu becerilerini diğer derslere aktarmasıyla zaten diğer derslerde de dolaylı olarak başarı göstereceklerini ifade etmişlerdir. İYEP programına Türkçe ve Matematik dersleri dışında başka derslerin eklenmesinin programı istenilen amacından uzaklaştıracağı görüşü, Millî Eğitim Bakanlığı İlkokullarda Yetiştirme Programı Yönergesinde İYEP ile ilgili tanıtımda yer alan “...Türkçe ve matematik dersi öğretim programlarında yer alan ve bu program kapsamında belirlenen kazanımları yeterli düzeyde edinemeyen öğrencilerin yetiştirilmesi için uygulanacak olan program” (MEB, 2018c) ifadesini destekler nitelikte olduğu söylenebilir.

Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına alınıp alınmamasıyla ilgili öğretmenler arasında yine bir görüş ayrılığı vardır. Yarısından fazlası alınması yönünde görüş bildirirken yarısına yakını ise alınmaması yönünde görüş bildirmiştir. Alınması yönünde görüş bildiren öğretmenler alınma gerekçeleri olarak; öğrencilerin bu derse ait kazanımları tam anlamıyla kazanmasıyla öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerinin gelişeceği,



kendini ve çevresini daha iyi tanıyacağını ifade etmişlerdir. Alınmaması yönünde görüş bildiren öğretmenler ise alınmama gerekçeleri olarak; bu programın hedefinin öncelikle Türkçe ve Matematik derslerine yönelik olduğu, farklı derslerin eklenmesiyle bu amaçtan uzaklaşacağı, 3. ve 4. sınıf fen konularının basit olduğu için normal ders saatinde farklı etkinliklerle kolayca öğrenebileceği, bu derste de yaşanacak başarısızlığın öğrencinin güvenini iyice zedeleyeceği şeklinde görüş bildirmişlerdir. Ayrıca bazı öğretmenler program daha yeni olduğu için başka derslerin eklenmesinin erken olacağı görüşündedir. Öğrencilerin özgüvenini zedeleyecek durumlardan kaçınılması görüşü, İYEP programının amaçlarından biri olan “...özgüven ve sorumluluk sahibi sağlıklı ve mutlu bireyler yetiştirmek” amacını destekler niteliktedir (MEB, 2018c).

Araştırmaya katılan öğretmenler Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına alınmasının öğrenciye öğretmene ve veliye birçok yararı olacağını düşünmektedirler. Öğrenci açısından bakıldığında; bu dersin İYEP kapsamına alınmasıyla normal ders saatinde kazandırılmayan kazanımların kazandırılacağı, öğrencilerin derse karşı olumlu tutuma sahip olacağı, öğrencilerde farklı düşünme becerileri ve sorgulama-merak duygusu gelişeceği, öğrencinin kendini ve çevresini daha iyi tanıyacağı ve bilim ve bilimselliğin daha kolay algılanacağı düşünülmektedir. İYEP sayesinde normal ders saatinde kazandırılmayan kazanımların kazandırılacağı görüşü, Türk Eğitim Derneğinin 2018 Eğitim Değerlendirme Raporunu destekler niteliktedir. Bu raporda, İYEP kapsamında gerçekleştirilen pilot uygulamaların sonucunda bu programa katılan öğrencilerin %87,59’unun matematik dersinde, %79,41’inin ise Türkçe dersinde başarılı olduğu belirtilmiştir (Karip, 2019). Öğretmen açısından bakıldığında, bu dersin İYEP kapsamına alınmasıyla öğretmenlerin öğretmeye karşı öğrencilerin ise öğrenmeye karşı motivasyonlarının artacağı buna bağlı olarak da sınıfın başarı seviyesinin yükseleceği ve öğretmenlerin sınıftaki diğer öğrencilere daha fazla zaman ayıracakları düşünülmektedir. Dilekçi (2019) İYEP’e ilişkin öğretmen görüşlerini aldığı bir çalışmada, çalışmaya katılan sınıf öğretmenleri İYEP’in öğrencilerin motivasyonunu olumlu yönde etkilediğini dolayısıyla öğrenme-öğretme faaliyetlerini kolaylaştırdığını ve akademik başarıyı artırdığını ifade etmişlerdir. Veli açısından bakıldığında ise çocuğunun başardığını gören velinin mutlu olacağı, yükünü hafifleteceği böylece hem çocuğuna hem de okula karşı olumlu tutum geliştireceği düşünülmektedir. Buna karşın İYEP kapsamında yer alan çocukların velilerinin ilgisiz olduğunu dolayısıyla bu dersin eklenmesinin onları pek etkilemeyeceğini düşünen öğretmenler de vardır. İYEP kapsamında yer alan çocukların velilerinin ilgisiz olduğu görüşü, Hamidi ve Kinay (2019) tarafından yapılan çalışmanın



sonucuyla benzerlik göstermektedir. İYEP programına ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşünün alındığı bu çalışmanın sonucunda, sınıf öğretmenleri bu programın uygulanması sırasında karşılaştıkları en büyük sorunun devamsızlık ve aile-veli ilgisizliği sorunları olduğunu belirtmişlerdir. Yıldız ve Kılıç (2019) İYEP'e ilişkin öğretmen görüşlerini aldıkları çalışmanın sonucunda ise velilerin bilinçsiz olmasının öğrencilerin başarısını etkilediğini ifade etmişlerdir.

Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına alınmasıyla modüllerin nasıl düzenlenmesi gerektiğine ilişkin araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğu bu konuyla ilgili bir fikrinin olmadığını belirtmiştir. Fikir belirten öğretmenlerin bir kısmı ise modüllerin 3. ve 4. sınıf düzeyinde mod-1 ve mod-2 şeklinde düzenlenmesi gerektiğini; bir kısmı da öğrencinin ihtiyacına göre mod sayısında değişiklik olabileceğini ifade etmiştir. 3. sınıf düzeyinde Mod-1 ve mod-2 şeklinde düzenlenmesi gerektiğini ifade eden öğretmenlerden biri mod-1 içinde “gezegenimizi tanıyalım”, “beş duyumuz”, kuvveti tanıyalım”, “temel düzeyde yaşam becerileri” konularının yer alması gerektiğini; mod-2 içinde ise “maddeyi tanıyalım”, “çevremizdeki ışık ve sesler”, “canlılar dünyasına yolculuk”, “elektrikli araçlar”, “temel düzeyde yaşam becerileri” konularının yer alması gerektiğini ifade etmiştir.

Öneriler

Bu araştırmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda şu önerilere yer verilebilir:

1. İlkokullarda Yetiştirme Programının asıl hedefinin öğrencilere okuma, yazma, okuduğunu anlama, doğal sayılar, doğal sayılarla dört işlem gibi öğrenme alanlarında yeterli kazanımlara ulaşamayan öğrencilere bu kazanımların kazandırılması düşünüldüğünde bu programda sadece Türkçe ve Matematik derslerine yer verilmesi yeterlidir. Ancak program tam olarak yerine oturduğunda ve işlerlik kazandığında Fen Bilimleri, Hayat Bilgisi, Sosyal Bilgiler gibi farklı dersler de programa dâhil edilebilir.
2. TIMSS gibi uluslararası sınavların hedef kitlesinin 4. ve 8. sınıf öğrencileri olduğu ve bu sınavın öğrencilerin matematik ve fen bilimleri alanlarındaki bilgi ve becerilerinin değerlendirilmesine yönelik bir tarama araştırması olduğu düşünüldüğünde, ilkokul düzeyinde Fen Bilimleri dersine ait kazanımların kazandırılmasının önemi daha da artmaktadır. Normal ders saati içerisinde kazandırılmayan kazanımların İYEP aracılığıyla kazandırılması için Fen Bilimleri dersi de bu programa dâhil edilebilir.
3. Normal ders saati içerisinde Fen Bilimleri dersine ait kazanımları kazanamayan öğrenciler İYEP sayesinde bu kazanımları kazandıkça kendilerine olan güvenleri daha da artabilir ve fen dersine karşı olumlu tutum kazanabilirler.



4. Akranlarına göre daha geride olan bu öğrenciler Fen Bilimleri dersinin İYEP kapsamına dâhil edilmesiyle kendini ve çevresini daha iyi tanıyabilir, eleştirel düşünebilir, problem çözebilir, bilimsel bilgiye ulaşma yolunu bilebilir ve olaylara bilimsel bakış açısıyla bakabilir.

Makalenin Bilimdeki Konumu

Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi/Fen Bilgisi Eğitimi

Makalenin Bilimdeki Özgünlüğü

Ülkemizde ilk olarak 2017-2018 eğitim-öğretim yılı ikinci döneminde uygulamaya konulan İYEP oldukça yeni bir uygulamadır. Dolayısıyla alan yazında bu programla ilgili çok az (1-2 tane) çalışmaya rastlanılmıştır. Bu çalışmalar da İYEP hakkında öğretmen görüşlerinin ortaya çıkarılması şeklindedir. Şüphesiz ki bu kurslarda görev alan öğretmenlerin bu programa ilişkin görüşleri programın işlerliği hakkında ilk elden sağlıklı ve güvenilir bilgi elde etme noktasında büyük bir öneme sahiptir. Ayrıca bilimsel ve teknolojik yarışta ve TIMSS gibi uluslararası araştırmalarda geri kalmak istemeyen ülkeler fen derslerine daha fazla önem vermektedirler. Bunun için ilkökul fen müfredatında yer alan kazanımların kazandırılması çok önemlidir. Dolayısıyla bu çalışma ile fen dersine yönelik kazanımları normal ders saati içerisinde alamayan öğrencilerin İYEP kapsamında desteklenmesinin önemi vurgulanmak istenmiştir.



Kaynaklar

- Akkaya, A. (2017). Destekleme ve Yetiştirme Kurslarının Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Ahi Evran Üniversitesi, Kırşehir.
- Aküzüm, C. ve Saraçoğlu, M. (2018). Ortaokul öğretmenlerinin destekleme ve yetiştirme kurslarına yönelik tutumlarının incelenmesi. *Turkish Journal of Educational Studies*, 5(2), 97-121.
- Akyüz, Y. (2001). *Türk eğitim tarihi*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Balay, R. (2004). Küreselleşme, bilgi toplumu ve eğitim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(2), 61-82.
- Bilgin, N. (2006). *Sosyal bilimlerde içerik analizi*. Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Bosker, R.J. (1999). Educational science and international assessment studies. *Educational Research and Evaluation*, 5(2), 240-246.
- Canpolat, U. (2017). Destekleme ve Yetiştirme Kursları Bağlamında Sosyal Bilgiler Öğretmenleri, Kurs Merkezi Yöneticileri ve Öğrenci Görüşleri: Eskişehir İli Örneği. (Yüksek lisans tezi). On Dokuz Mayıs Üniversitesi, Samsun.
- Cesur, B. ve Yetkiner, A. (2019, Haziran). *İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) Hakkında Öğretmen Görüşlerinin Belirlenmesi*. Sözel bildiri, 6th International Eurasian Educational Research Congress, Ankara.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry & research design (choosing among five approaches)*. New York: Sage.
- Darling-Hammond, L.(2000). Teacher quality and student achievement: a review of state policy evidence. *Education Policy Analysis Archives*, 8(1), 1-46.
- Davis, D., & Sorrell, J. (1995). *Mastery learning in public schools: Educational psychology interactive*. Valdosta, GA: Valdosta State University. Retrieved from <http://teach.valdosta.edu/whuitt/files/mastlear.html>
- Dilekçi, Ü. (2019). İlkokullarda Yetiştirme Programına (İYEP) İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Milli Eğitim*, 48(1), 433-454.
- Ertürk, S. (1979). *Eğitimde program geliştirme* (3. Baskı). Ankara: Yelken Tepe Yayınları.
- Er Türküresin, H. (2018). Destekleme ve yetiştirme kurslarının öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre incelenmesi: Kütahya ili örneği. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(2), 73-85.



- Göksu, İ. ve Gülcü, A. (2016). Ortaokul ve liselerde uygulanan destekleme kurslarıyla ilgili öğretmen görüşleri. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1), 153-171.
- Güler, A., Halıcioğlu, M. B. ve Taşgım, S. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.
- Hamidi, N. B. ve Kinay, İ. (2019, Aralık). *Sınıf Öğretmenlerinin İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) İle İlgili Görüşlerinin İncelenmesi*. Sözel bildiri, 3. Anadolu Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi, Ankara.
- Hastürk, H. G. (2017). *Teoriden pratiğe fen bilimleri öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Karip, E. (2019). *2018 Eğitim Değerlendirme Raporu*. <https://tedmem.org/download/2018-egitim-degerlendirme-raporu?wpdmdl=2933&refresh=5e1f6cef9f93c1579117807> adresinden alınmıştır. Erişim Tarihi: 15.01.2020
- Kutner, M.A., Sherman, J. D., & Williams, M. E. (1996). Federal policies for private schools, In D. C. Levy (Ed.), *Private Education* (pp. 57-81). New York: Oxford University Press.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Massoni, E. (2011). Positive effects of extra curricular activities on students. *College of DuPage (ESSAI)*, 9(1), 84-87. Erişim adresi: <https://dc.cod.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1370&context=essai>. Erişim tarihi: 8 Ekim 2019.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook* (2nd Ed.). CA: Sage Publications.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2013). *İlköğretim kurumları (ilkokullar ve ortaokullar) fen bilimleri dersi (3.4.5.6.7 ve 8. sınıflar) öğretim programı*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2015). *Destekleme ve yetiştirme kursları e-klavuzu*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2016). *Örgün ve yaygın eğitimi destekleme ve yetiştirme kursları tanıtım kitapçığı*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2018a). *İlkokullarda Yetiştirme Programı Uygulama Kılavuzu*. <http://www.ogretmenlericin.com/meb/meb-mevzuat/ilkokullarda-yetistirme-programi-iyep-pilot-uygulama-kilavuzu-26758.html> adresinden alınmıştır. Erişim Tarihi: 08.10.2019



- Milli Eğitim Bakanlığı (2018b). *30 Soruda İlkokullarda Yetiştirme Programı*. http://tegm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2018_11/02170454_30-soruda-iyep.pdf adresinden alınmıştır. Erişim Tarihi: 08.10.2019
- Milli Eğitim Bakanlığı (2018c). *Milli Eğitim Bakanlığı İlkokullarda Yetiştirme Programı Yönergesi*. https://tegm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2018_09/25181019_YYEP_YYN_ERGESY.pdf adresinden alınmıştır. Erişim Tarihi: 15.01.2020
- Nartgün, Ş. S. ve Dilekçi, Ü. (2016). Eğitimi destekleme ve yetiştirme kurslarına ilişkin öğrenci ve öğretmen görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 22(4), 537-564.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods*. London: Sage Publications.
- Polit, D.F., & Back, C.T. (2010). Generalization in quantitative and qualitative research: myths and strategies. *International Journal of Nursing Studies*, 47, 1451-1458.
- Sönmez, V. (1999). *Program geliştirmede öğretmen el kitabı* (8.Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Tezcan, M. (1997). *Eğitim sosyolojisi*. Ankara: Zirve Ofset.
- Uğurlu, F. (2017). Destekleme ve Yetiştirme Kurslarında Görevli Öğretmenlerin Kurslara Yönelik Özalgi Düzeylerinin İncelenmesi (Ordu İli Örneği). (Yüksek Lisans tezi). Amasya Üniversitesi, Amasya.
- Ünsal, S. ve Korkmaz, F. (2016). Destekleme ve yetiştirme kurslarının işlevlerine ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi. *KSÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(2), 87-118.
- Wengraf, T. (2001). *Qualitative research interviewing: Biographic narrative and semi-structured methods*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Yıldırım, A. ve Şimşek H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, K. (2009). Özel dersane öğretmenlerinin örgütsel güven düzeyleri ile örgütsel vatandaşlık davranışları arasındaki ilişki. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15(59), 471-490.
- Yıldız, V. A. ve Kılıç, D. (2019, Haziran). *İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) Kurs Sürecinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*. Sözel bildiri, 6th International Eurasian Educational Research Congress, Ankara.



Summary

Problem Statement

One of the primary goals of public education is enabling the students to gain the targeted acquisitions. However, this is not always possible. Students feel the need to resort to other means when they fail to gain the required acquisitions at (e.g. private courses and lessons etc.). Majority of the means of alternative education were closed down by the MoE to ensure the equality of opportunity in education. The MoE sought for ways to prepare the students to the exam centered education system. Various education programs for all grade levels (supporting and coaching courses in primary, secondary level schools and high schools) were started by the MoE. The primary level course is known as EPPS. The EPPS program covers only the Turkish and Mathematics courses. Science is one of the most important courses along with Turkish and Mathematics. Some countries give more importance to science lessons since they do not want not to lag behind other countries in scientific and technological areas. Hence, the MoE changed the curriculum in primary schools and placed the science course in the third grade curriculum in 2013 (Normally, science course would start at the fourth grade within the scope of the previous 2005 curriculum) for ensuring that students are able to explore nature, understand and observe natural events.

Purpose of the Study

The purpose of this study was to clarify the opinions of teachers on whether science or other lessons should be integrated into the EPPS schedule or not. Teachers are surely the most important factor with significant impact on the efficient and effective flow of this process. Therefore, the opinions and thoughts of the teachers taking in these courses are important. In addition, lack of sufficient studies (only a few) on these courses, which is actually a new practice, is another factor that increases the importance of the present study. For this purpose, answers were sought to the following questions:

1. Which courses other than Turkish and Mathematics should be included in the “Educating Program in Primary Schools”? Why?
2. What do you think about whether Science course should be included in the “Educating Program in Primary Schools” or not?
3. What can be the contributions of students, teachers and parents if Science course is actually included in the scope of “Educating Program in Primary Schools”?
4. How can modules be arranged if the Science course is included in the “Educating Program in Primary Schools”?



Method

The study was carried out as a case study which is one of the qualitative research methods. The study group was comprised of 17 EPPS attendee classroom teachers working at Nizip during the 2018-2019 spring semester. Criterion sampling method was used to determine the participants. The criterion taken here is that classroom teachers who teach at the 3rd or 4th grade level should be part of EPPS program. Semi-structured interview form was used for data acquisition. Content, descriptive and frequency analysis methods were used for data analysis. Strategies such as credibility, transferability, consistency and confirmability were used to ensure the reliability and validity of the study.

Findings and Discussions

According to the findings of the study; there is a disagreement among teachers on whether or not courses other than Turkish and Mathematics should be included in this program. Some of them stated that other courses (Science, Life Science and Social Studies etc.) should be included in this program. Whereas some emphasized that the main objective of this program is to provide students to gain achievements in the fields of reading-writing, reading comprehension and four operations with natural numbers. There is a disagreement among teachers about whether Science course should be included within the scope of EPPS or not. Teachers who stated that this course should be included within the scope of EPPS think that it would have significant benefits for teachers, students and parents. With regard to students; it is considered that students will have a positive attitude towards the course, acquire different skills of thinking and questioning while developing their curiosity and that the students will get to know themselves and their environment better in addition to perceiving science and scientific matters more easily. With regard to teachers; it is considered that their motivations for teaching will increase and that the motivations of the students towards learning will also increase as well as the success of the class. With regard to parents; it is considered that they will develop a positive attitude towards both their child and the school when they observe the success of their child. The teachers who indicated that this course should not be included within the scope of EPPS put forth the following reasons for their opinion: the aim of this program is primarily related with Turkish and Mathematics courses and the implementation of different courses will result in a shift from this goal since 3rd and 4th grade science subjects are simple. Teachers also expressed their views on how modules can be organized with the inclusion of Science course in the program.



Conclusions and Recommendations

We can advise the following based on the results of this study.

1. It is understood when the first objectives of EPPS are revised that only Turkish and Math lessons should be included in the program. Other lessons can be implemented once the desired stability is attained in the program.
2. Gaining the acquisitions of the science lesson is very important for being successful in national and international exams (TIMMS or PISA). Hence, Science course should be included in this program.
3. Children may acquire the scientific information at a younger age, view events from a scientific point of view and gain a positive attitude towards science course if Science lessons are integrated to the EPPS program.